



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGIA

TESIS
**“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO
EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO PRIVADO CETPRO
HENRY FAYOL, JULIACA – PUNO, 2023”.**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
CALIDAD DE VIDA, RESILIENCIA Y BIENESTAR
PSICOLÓGICO

PRESENTADO POR

CALSIN JIHUALLANCA ANGUIE GABRIELA
CALSINA MUNARIZ DIANA LEVI

TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO
PROFESIONAL DE LICENCIADAS EN PSICOLOGÍA
DOCENTE ASESOR

MG. ACHARTE CHAMPI WALTER JESUS
CÓDIGO ORCID N° 0000-0001-6598-7801
CHINCHA, PERÚ

2024



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE INVESTIGACIÓN

Chincha, 25 de febrero de 2024

Dra. DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Presente. –

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarlo e informar que las bachilleres: **CALSIN JIHUALLANCA ANGUIE GABRIELA** y **CALSINA MUNARIZ DIANA LEVI**, de la facultad ciencias de la salud, del programa Académico de Psicología, han cumplido con elaborar su:

PROYECTO DE TESIS

TESIS

Titulada: "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO PRIVADO CETPRO HENRY FAYOL, JULIACA- PUNO, 2023."

Por lo tanto, queda expedito para continuar con el desarrollo de la Investigación. Estoy remitiendo, juntamente con la presente, los anillados de la investigación, con mi firma en señal de conformidad. Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y deferencia personal. Cordialmente,

Mg. **WALTER JESÚS ACHARTE CHAMPI**
CODIGO ORCID: 0000-0001-6598-7801

DECLARATORIA DE AUTENCIDAD DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Yo, Anguie Gabriela Calsin Jhuallanca identificada con DNI N° 76015155 y Diana Levi Calsina Munariz, identificada con DNI. N° 75842040 en nuestra condición de Bachilleres de psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Ica y habiendo desarrollado la Tesis titulada: "Funcionalidad Familiar Y Bienestar Psicológico En Estudiantes Del Instituto Privado CEPTRON Henry Fayol, Juliaca – Puno, 2023".

Declaramos bajo juramento que:

- a. La tesis realizada es de nuestra autoría.
- b. La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, no se ha cometido plagio, ni auto plagio en su elaboración.
- c. La información presentada en la tesis se ha elaborado respetando las normas de redacción para la citación y referenciación de las fuentes de información consultadas. Así mismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
- d. Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos son reales, por lo que, el(la) investigador(a) no ha incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente.
- e. La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad vigente de la Universidad (no mayor al 28%), el porcentaje de similitud alcanzado en el estudio es del:

10%

Autorizamos, a la Universidad Autónoma de Ica, identificar plagio, autoplagio, falsedad de información o adulteración de estos, se proceda según lo indicado en la normatividad vigente de la universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se deriven de alguna de estas malas conductas.

Chincha Alta, de agosto del 2023

Bachiller: Anguie Gabriela Calsin Jhuallanca
DNI: 76015155

Bachiller: Diana Levi Calsina Munariz
DNI: 75842040

Dedicatoria

El presente trabajo de tesis es dedicado a nuestras familias, y a toda persona que estuvo apoyándonos durante nuestro transcurso profesional.

Agradecimientos

Queremos agradecer a Dios por brindarnos fortaleza para completar
nuestra formación profesional.

A nuestras familias por apoyarnos e impulsarnos a perseverar para poder
concluir nuestras metas.

Y finalmente queremos agradecer a todas las personas que estuvieron
presentes y guiándonos en toda nuestra vida profesional.

RESUMEN

Objetivo: Demostrar la relación entre Funcionalidad Familiar y Bienestar Psicológico en el alumnado del instituto privado CEPTRÓ Henry Fayol, Juliaca – 2023. **Métodos y materiales:** La exploración fue de tipo cuantitativo y de diseño no experimental, de nivel relacional, para ello se evaluó a 100 estudiantes, de muestreo censal porque se trabajó con toda la población. Se empleó como instrumentos la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson (FASE III) y la Escala de Bienestar Psicológico de Casullo (BIEPS – A). **Resultados:** En funcionamiento familiar, solo el 14% muestra un funcionamiento extremo, el 58% presenta un funcionamiento dentro de los parámetros regulares y finalmente solo el 28% de los sujetos muestra un funcionamiento familiar funcional, en la dimensión de cohesión familiar indican que el 32% de los evaluados tienen una cohesión categóricamente “desprendida”; mientras que el 10% muestran una categoría enredada, el 25% y 33% de los sujetos muestran las categorías separadas y conectadas, ambas balanceadas. En cambio, en la dimensión de adaptabilidad familiar los hallazgos indican, el 44% presenta una familia con flexibilidades desequilibradas y el 56% una flexibilidad equilibrada. Así mismo en bienestar Psicológico se encontró que sólo el 14% presenta niveles altos de bienestar, mientras que el 46% experimenta un bienestar dentro de los parámetros regulares, y el 40% muestra niveles de bienestar psicológico críticos o bajos. **Conclusiones:** Existe relación estadísticamente significativa entre las variables de exploración, obteniendo así un Rho de Spearman de 0.414 y un p-valor de 0,000 el cual es inferior al valor de representación.

Palabras claves: Funcionalidad familiar, cohesión, adaptabilidad y bienestar psicológico.

ABSTRACT

Objective: To demonstrate the relationship between Family Functionality and Psychological Well-being in the students of the private institute CEPTRÓ Henry Fayol, Juliaca - 2023. **Methods and materials:** The exploration was quantitative and of non-experimental design, at a relational level, for which 100 students were evaluated, with a census sampling because the entire population was worked with. The Olson Family Cohesion and Adaptability Scale (FASE III) and the Casullo Psychological Well-Being Scale (BIEPS - A) were used as instruments. **Results:** In family functioning, only 14% show an extreme functioning, 58% present a functioning within regular parameters and finally only 28% of the subjects show a functional family functioning, in the dimension of family cohesion indicate that 32% of those evaluated have a categorically "detached" cohesion; while 10% show an entangled category, 25% and 33% of the subjects show the categories detached and connected, both balanced. On the other hand, in the family adaptability dimension, the findings indicate that 44% show a family with unbalanced flexibility and 56% show balanced flexibility. Likewise, in psychological well-being it was found that only 14% present high levels of well-being, while 46% experience well-being within regular parameters, and 40% show critical or low levels of psychological well-being. **Conclusions:** There is a statistically significant relationship between the exploration variables, thus obtaining a Spearman's Rho of 0.414 and a p-value of 0.000 which is lower than the proxy value.

Key words: Family functionality, cohesion, adaptability and psychological well-being.

INDICE GENERAL

Portada	i
Constancia de aprobación de investigación.....	ii
Declaratoris de autenticidad de la investigación	iii
Dedicatoria.....	v
Agradecimiento	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
Índice general	ix
Índice de tablas académicas.....	xii
Índice de figuras.....	xiii
I. INTRODUCCIÓN	13
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.¡Error! Marcador no definido.	5
2.1. Descripción del Problema	¡Error! Marcador no definido.5
2.2. Pregunta de Investigación General..¡Error! Marcador no definido.	6
2.3. Preguntas de Investigación Específicas	¡Error! Marcador no definido.6
2.4. Objetivo General	¡Error! Marcador no definido.7
2.5. Objetivos Específicos.....	¡Error! Marcador no definido.7
2.6. Justificación e importancia	¡Error! Marcador no definido.7
2.7. Alcances y Limitaciones.....	19
2.7.1. Alcances	19
2.7.2. Limitaciones	19
III. MARCO TEÓRICO	20
3.1. Antecedentes	20
3.1.1. Antecedentes internacionales	20

3.1.2. Antecedentes nacionales	22
3.2. Bases teóricas	¡Error! Marcador no definido.5
3.2.1. Funcionalidad Familiar	¡Error! Marcador no definido.5
3.2.4. Bienestar Psicológico.....	¡Error! Marcador no definido.8
3.3. Marco conceptual.....	31
IV. METODOLOGÍA.....	¡Error! Marcador no definido.4
4.1. Tipo y nivel de Investigación	¡Error! Marcador no definido.4
4.1.1. Tipo de Investigación	344
4.1.2. Nivel de Investigación	344
4.2. Diseño de la Investigación	¡Error! Marcador no definido.4
4.3. Hipótesis de investigación.....	¡Error! Marcador no definido.5
4.3.1. Hipótesis General	355
4.3.2. Hipótesis Específicas	355
4.4. Identificación de las variables	¡Error! Marcador no definido.5
4.4.1. Funcionalidad Familiar	355
4.4.2. Bienestar Psicológico.....	355
4.5. Matriz de operacionalización de variables	¡Error! Marcador no definido.7
4.6. Población – Muestra – Muestreo	39
4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	39
4.7.1. Técnicas de recolección de información	39
4.7.2. Instrumentos de recolección de información.....	40
4.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos.....	41
V. RESULTADOS.....	42
5.1. Presentación de los resultados	42
5.2. Interpretación de los resultados	48
VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	52

6.1. Análisis inferencial	52
VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	58
7.1. Comparación de resultados	58
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	60
Conclusiones	60
Recomendaciones	60
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	61
ANEXOS.....	¡Error! Marcador no definido.
Anexo 1: Matriz de consistencia	65
Anexo 2: Instrumento de recolección de datos	66
Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición	70
Anexo 3: Confiabilidad de los instrumentos de investigación	74
Anexo 4: Base de datos.....	75
Anexo 5: Informe de Turnitin al 28% de similitud.....	82
Anexo 6: Evidencia documentaria.....	83
Anexo 7: Evidencia fotografica.....	85

INDICE DE TABLAS ACADÉMICAS

Tabla 1. Análisis sociodemográfico respecto a la edad de los participantes.....	42
Tabla 2. Análisis sociodemográfico respecto al género.....	42
Tabla 3. Análisis sociodemográfico respecto al estado civil.....	43
Tabla 4. Análisis sociodemográfico respecto a carrera de estudios.....	44
Tabla 5. Análisis descriptivo por categorías de cohesión familiar.....	44
Tabla 6. Análisis descriptivo por categorías de adaptabilidad familiar.....	45
Tabla 7. Análisis descriptivo por tipos de funcionamiento familiar.....	46
Tabla 8. Análisis descriptivo por niveles de funcionamiento familiar.....	47
Tabla 9. Análisis descriptivo por niveles de bienestar psicológico.....	48
Tabla 10. Prueba de Kolmogorov-Smirnov.....	52
Tabla 11. Prueba no paramétrica Rho de Spearman entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico.....	53
Tabla 12. Prueba no paramétrica Rho de Spearman entre el componente adaptabilidad de funcionalidad familiar y bienestar psicológico.....	55
Tabla 13. Prueba no paramétrica Rho de Spearman entre el componente cohesión de funcionalidad familiar y bienestar psicológico.....	56

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Edad de los participantes ilustrada en barras (n=100).....	42
Figura 2. Género de los participantes ilustrada en barras (n=100).....	43
Figura 3. Estado civil de los participantes ilustrada en barras (n=100)....	43
Figura 4. Carrera de los participantes ilustrada en barras (n=100).....	44
Figura 5. Categorías de cohesión familiar ilustradas por barras (n=100)..	45
Figura 6. Categorías de adaptabilidad familiar ilustradas por barras (n=100).....	46
Figura 7. Categorías por tipo de funcionamiento familiar ilustrado por barras (n=100).....	47
Figura 8. Nivel de funcionamiento familiar ilustrado por barras (n=100)...	47
Figura 9. Nivel de bienestar psicológico ilustrado por barras (n=100).....	48
Figura 10. Dispersión de puntos entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico.....	54
Figura 11. Dispersión de puntos entre el componente adaptabilidad de funcionamiento familiar y bienestar psicológico.....	55
Figura 12. Dispersión de puntos entre el componente cohesión de funcionamiento familiar y bienestar psicológico.....	57

I. INTRODUCCIÓN

La exploración realizada “Funcionalidad Familiar Y Bienestar Psicológico en Estudiantes del Instituto Privado CETPRO Henry Fayol, Juliaca – Puno, 2023”. Uno de los principios de la familia es garantizar la adecuada evolución de sus miembros ya que estos tienen una incidencia representativa en la conducta e interacción de uno con los demás. Esto se debe a que el sistema familiar es la primera y más importante base de socialización y tiene un impacto duradero en el desenvolvimiento de la vida. Los individuos son un aspecto importante que también afecta mucho a la salud mental. Las familias que no saben cómo afrontar las crisis de forma saludable y no proporcionan un entorno de paz y estabilidad emocional acaban debilitándose. En realidad, en lugar de fomentar el crecimiento sano de cada uno de sus miembros, esta forma de familia puede contribuir en la aparición de traumas, frustraciones y síntomas psicopatológicos varios que, si no se trata a tiempo, pueden empeorar y consolidarse hacia un trastorno mental en la madurez.

Dado que ambos aspectos del desarrollo de una persona son importantes, esta investigación es significativa porque arroja luz sobre la vinculación entre el bienestar psicológico y la funcionalidad familiar. Específicamente, muestra cómo una óptima operatividad familiar incide, determina y fortalece la aparición o desarrollo de rasgos como la estabilidad emocional, la claridad de propósitos, el desarrollo de la autonomía, la autorregulación, la autoaceptación, entre otros, en sus miembros, cualidades esenciales para tener buen bienestar psicológico.

Como resultado, la exploración se organizó en capítulos que explicaron las particularidades del vínculo entre los factores de Funcionalidad Familiar y Bienestar Psicológico. En el Capítulo I se proporciona una descripción general del estudio, que también ha resumido el tema y el propósito principal. El planteamiento del tema, las preguntas de exploración generales y específicos, los objetivos generales y específicos, así como su justificación e importancia, se tratan en el Capítulo II. El marco teórico, que incluye los antecedentes, los fundamentos teóricos y el marco conceptual, se presenta en el Capítulo

III y sirve como base para la exploración. La metodología de la exploración se aborda en el Capítulo IV, junto con el tipo y diseño, la variable de estudio, la operacionalización de las variables, la población, la muestra y el muestreo, los métodos e instrumentos para la recolección de datos y la metodología de análisis e interpretación de información y métodos para procesarlos, analizarlos y almacenarlos. Los hallazgos, tanto en su presentación como en su interpretación, están contenidos en el Capítulo V. El análisis inferencial de los hallazgos se realiza en el Capítulo VI. Por último, en el Capítulo VII se ha presentado una comparación de los hallazgos. Por último, se proporcionan los anexos, referencias bibliográficas, hallazgos y sugerencias.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del Problema

La finalidad de la exploración a realizar será instituir la vinculación de la Funcionalidad Familiar y Bienestar Psicológico en Estudiantes del Instituto Privado CEPTRON Henry Fayol, Juliaca – Puno 2023, dado que la formación superior es un periodo del procesamiento de aprendizaje académico donde todos los estudiantes conservan un microsistema primario de desarrollo que afecta en todos los ámbitos de su vida y que es su familia, a través de ella se da un significativo impacto emocional y social. Por lo tanto, si el funcionamiento familiar no es bueno puede generar problemas a nivel psicológico siendo una problemática con una connotación:

A nivel internacional, Rodrigo, Máiquez, Martín y Byrne (2008), enfatizar la importancia de ver las capacidades parentales como una conceptualización unificada que reúne las capacidades de los individuos para proporcionar y regular respuestas, así como su capacidad para actuar de manera adaptable y flexible en respuesta a las demandas que les imponen sus padres. las obligaciones educativas de la familia, todo ello mientras descubre cómo aprovechar al máximo su entorno y sacar partido de las circunstancias que se les exponen.

Asimismo, a nivel nacional en las diferentes regiones se realizaron estudios de bienestar psicológico, donde es necesario precisar, los problemas experimentados por los escolares en dos grandes dimensiones. La primera, conocido como conducta externalizante, que incluye problemas de comportamientos agresivos que dañan o perturban el entorno del sujeto; el segundo, conocido como conducta internalizante, que incluye reacciones emocionales y cognitivas que se dirigen a la persona y se manifiestan como quejas somáticas, depresión, ansiedad y problemas de relación. Numerosos estudios han evidenciado la utilidad de esta categorización al demostrar, por ejemplo, que la

incidencia de la conducta problema dentro de las dimensiones temáticas varía en función del sexo, siendo más probable que los escolares varones presenten problemas externalizantes en comparación con las mujeres. Los varones tendrían menos protección y más peligros, tanto personales como contextuales, mostrarían más conductas delictivas, más impulsividad y puntuaciones más altas en conductas antisociales. Las mujeres, en cambio, tendrían mayores puntuaciones de depresión, ansiedad y quejas somáticas.

Finalmente, a nivel local en el Instituto Superior Ocupacional Privado Henry Fayol donde se realizara el presente estudio, se observó de manera no sistematizada en los estudiantes un desequilibrio en la expresión de su bienestar psicológico, según la dirección de la Institución y algunos docentes aseveran las historias que detallan sus estudiantes, a numerosas y heterogéneas circunstancias con carga de problemas de operatividad familiar en la cohesión y/o versatilidad, que están afectando de sobremanera el funcionamiento psicológico, lo cual se manifiesta en la falta de atención en las clases, distracción, ansiedad, baja autoestima, temores en la relación interpersonal, bajo rendimiento académico e inasistencias, por lo que es fundamental formularse la pregunta a continuación ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y el bienestar psicológico en estudiantes del Instituto Privado CEPTRON Henry Fayol?

2.2. Pregunta de investigación general

¿Cuál es la relación entre Funcionalidad Familiar y Bienestar Psicológico en estudiantes del Instituto Privado CETPRO Henry Fayol, Juliaca – Puno, 2023?

2.3. Preguntas de investigación específicas

¿Cuál es la relación entre Adaptabilidad Familiar y Bienestar Psicológico en estudiantes del Instituto Privado CEPTRON Henry Fayol, Juliaca – Puno, 2023?

¿Cuál es la relación entre Cohesión Familiar y Bienestar Psicológico en estudiantes del Instituto Privado CETPRO Henry Fayol, Juliaca – Puno, 2023?

2.4. Objetivo General

Establecer la relación entre Funcionalidad Familiar y Bienestar Psicológico en estudiantes del Instituto Privado CETPRO Henry Fayol, Juliaca – Puno, 2023.

2.5. Objetivos Específicos

Demostrar la relación entre Adaptabilidad Familiar y Bienestar Psicológico en estudiantes del Instituto Privado CETPRO Henry Fayol, Juliaca – Puno, 2023.

Identificar la relación entre Cohesión Familiar y Bienestar Psicológico en estudiantes del Instituto Privado CETPRO Henry Fayol, Juliaca – Puno, 2023.

2.6. Justificación e importancia

2.6.1. Justificación Teórica

Brindará a los lectores la oportunidad de aprender más sobre los factores que se exploran (funcionamiento familiar y bienestar psicológico) y hacer contribuciones valiosas a este conjunto de información, además de proporcionar conocimiento y antecedentes para la realización de futuras investigaciones. La información adquirida permitirá una percepción más precisa de la necesidad de establecer esta relación.

2.6.2. Justificación Práctica

Dado que el funcionamiento de la familia—en este caso, los estudiantes del Instituto Privado CETPRO Henry Fayol—es lo que determina el bienestar psicológico de sus miembros, los resultados sistematizados son de gran ayuda para potenciar el conocimiento del estado emocional de los estudiantes. De manera similar, a la luz de los hallazgos, se podrían realizar más estudios en otros entornos o realidades, incluyendo tal vez la adición de nuevos factores.

2.6.3. Justificación Metodológica

La Escala de Olson, que mide la funcionalidad familiar, y la Escala BIEPS A, que mide el bienestar psicológico, demostraron ser herramientas de medición útiles para demostrar el grado de asociación entre la funcionalidad familiar y el bienestar psicológico con sus respectivas dimensiones. para evaluar la propia salud psicológica. La relevancia y significancia surgen del juicio de expertos utilizado para validar el material, el cual fue completado por dos psicólogos con formación especializada; como resultado, la confianza también se estableció a través del Alfa de Cronbach.

2.6.4. Justificación Social

Desde todos los ángulos, el estudio realizado resulta justificado ya que permitirá constituir la asociación entre la funcionalidad familiar y el bienestar psicológico en los estudiantes del Instituto Privado CETPRO Henry Fayol. Esto permitiría al Instituto Privado llevar a cabo su propósito de responsabilidad social y brindar educación y capacitación sobre la funcionalidad de la familia para mantener la estabilidad psicológica de sus miembros.

2.6.5. Importancia de la Investigación

Teniendo en cuenta los criterios de la investigación y sus posibles resultados, se puede decir que este esfuerzo es muy significativo ya que permite conocer más sobre los factores que se investigan; Además, dado que la teoría actual plantea que la estructura de una familia afecta la salud psicológica de cada miembro, los hallazgos sistematizados que se obtengan ayudarán a promover la aceptación y motivar la autonomía en cada estudiante. Por último, se puede evaluar el empleo metodológico de tal manera de que influye en la conducta de las familias del alumnado del Instituto Privado.

2.7. Alcances y limitaciones

2.7.1. Alcances

La exploración mejoró la estabilidad y armonía dentro de la unidad familiar al establecer un vínculo entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico entre los estudiantes del Instituto Privado CETPRO Henry Fayol. Los hallazgos también pueden usarse como base. adquirido para realizar nuevos estudios.

2.7.2. Limitaciones

Para la aplicación de los instrumentos la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson (FASE III) y la Escala de Bienestar Psicológico de Casullo (BIEPS – A) no se tuvo la accesibilidad de realizarlo en más de una ocasión por la premura del tiempo.

III. MARCO TEORICO

3.1. Antecedentes

3.1.1 A nivel Internacional

Hernández (2023) México, en su tesis de maestría titulada Configuración familiar en relación con el bienestar Psicológico y potencial resiliente en adolescentes escolares de la ciudad de México, tuvo por **objetivo** identificar si hay diferencias que existen en las condiciones entre elementos del contexto y la estructura familiar en adolescentes hombres y mujeres y su percepción de su bienestar psicológico y potencial resiliente. En esta investigación participaron 391 adolescentes escolares de 13-21 años ($M=14.65$, $DE: 1.18$). Se aplicaron las escalas BIEPS-J: escala de confort psicológica para potencial resiliente; y ERPRA: escala de recursos potenciales para la resiliencia para adolescentes. Los resultados apuntan a que las relaciones positivas con otros y el apoyo familiar, son contextos positivos para favorecer el desarrollo de la felicidad y la resiliencia en los jóvenes alumnos de la Ciudad de México.

García (2021) México, en su tesis de doctorado titulada Bienestar Psicológico, clima escolar, hábitos de salud física y rendimiento académico en estudiantes universitarios, el cual trató de una exploración no experimental, prospectiva, correlacional que consistió en dos fases, en la fase I se desarrolló la Escala de Clima Escolar para Universitarios (ECE-U), se tuvo una muestra no probabilística de 329 estudiantes universitarios (69% mujeres) de 18 a 28 años ($M=21.58$, $DE=2.44$), en la fase II se realizó la exploración sobre la asociación entre las variables de clima estudiantil, hábitos de sanidad física, bienestar psicológico y desempeño académico, donde participaron 499 alumnos universitarios de 19 a 25 años ($M=20.3$, $DE= .087$) quienes de manera voluntaria aceptaron responder los instrumentos en línea. Se uso la Escala de

bienestar psicológico para adolescentes (González, 2013), la Escala de Clima Escolar para Universitarios (ECE-U). Después de los análisis estadísticos, se encontró que el clima escolar y los hábitos de salud física si fueron predictores significativos del bienestar psicológico, mientras que el bienestar psicológico no mostró tener algún poder predictivo del rendimiento académico, tampoco se encontraron relaciones predictoras directas entre clima escolar y rendimiento académico ni hábitos de salud física y desempeño académico.

Guzmán (2019) Ecuador, en su tesis de licenciatura titulada Funcionamiento familiar y bienestar Psicológico en estudiantes de psicología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ambato, da a conocer que la investigación tiene una perspectiva empírica cuantitativa, de alcance descriptivo correlacional y de corte transversal. En el procedimiento de exploración en el alumnado de las escuelas de Psicología Clínica, Psicología Organizacional y Licenciatura en Psicología de la PUCE-A, trabajaron con una muestra de 200 estudiantes que fueron elegidos al azar a través de una técnica de muestreo probabilístico. La Escala de Bienestar Psicológico de Ryff y el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FFSIL) fueron los cuestionarios utilizados en el estudio. En la evaluación correlacional entre la operatividad familiar y el bienestar psicológico se encontró una correlación moderadamente positiva (rho de Spearman =.645**, $p < 0.01$ $R^2 = .416$ en el alumnado de Psicología), es decir, hubo un vínculo del 42% entre la investigación. variables. Las subescalas de Armonía y Rol tienen fuerte correlación con el subdimensión Autoaceptación (Rho =.592, $p < 0.01$) y el subdimensión Propósito de Vida (Rho =.572, $p < 0.01$), respectivamente. Por último, la hipótesis del estudio fue validada por la exploración ejecutada y la evaluación de la información estadística.

Aguilar (2017) Ecuador, en su tesis de licenciatura titulada Funcionamiento según el modelo circumplejo de Olson en

adolescentes tardíos, el principal **objetivo** de la exploración descriptiva es conocer cómo se comportan las familias de adolescentes tardíos de acuerdo con el tipo circunplejo de Olson. La muestra se conformó por 288 escolares que acataban los requisitos de inclusión establecidos con anterioridad y contaban con un título de bachiller de la Unidad Educativa Manuela Garaicoa de Calderón. De ellos, 241 eran hombres y 47 mujeres, de entre 15 y 19 años. Los datos se recopilaron mediante la Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar, o FACES III. Haciendo uso del software SPSS versión 23 se completó el análisis de los datos. Los hallazgos clave para el funcionamiento familiar fueron que el 17% estaba equilibrado, el 55,2% estaba en el rango medio y el 27,8% era extremo. El 50,3% de los encuestados muestra un grado muy alto de adaptación, coincidiendo con la tipología familiar, mientras que el 36,1% de los encuestados muestra un nivel muy bajo de cohesión, indicativo de una familia separada. errático.

3.1.2 A nivel Nacional

Choque (2023) Ica, en su investigación titulada Funcionalidad familiar y bienestar psicológico en los estudiantes de la facultad de ciencias de la educación y humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, es de naturaleza transversal, no experimental y de naturaleza cuantitativa. También tiene un tipo básico y un grado correlacional. La muestra, que finalmente se conformó por 65 alumnos que corresponden al ciclo X de la facultad de ciencias de la educación y humanidades, se extrajo de la población a explorar que se conformó por 300 alumnos, mediante una técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia. La medida de bienestar mental para adultos BIEPS-A y la escala de cohesión y adaptación familiar FACE III sirvieron como herramientas para el método de recopilación de datos psicométricos. En términos generales, el 48,3% reporta tener un grado excesivo de

funcionalidad familiar y un pobre bienestar psicológico al mismo tiempo, mientras que el 31% de los que participaron reporta tener un grado extremo de funcionamiento familiar y un grado medio de autoaceptación/control sobre las circunstancias. Asimismo, el 65,5% de los encuestados señala un grado extremo de funcionamiento familiar y un grado medio de autonomía; Por último, un 73,5% reporta un grado extremo de operatividad familiar y un nivel ideal de relaciones sociales. Las variables de investigación muestran una vinculación directa y moderada, con un Rho de Spearman de 0,508 y un valor de 0,000 por debajo del grado de representación.

Talavera & Villacorta (2021) Arequipa, en su tesis de licenciatura titulada Relación entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes del décimo semestre de la escuela profesional de enfermería de la Universidad Católica de Santa María, el estudio es de naturaleza relacional, transversal y descriptivo. Las herramientas y metodologías utilizadas fueron los cuestionarios entregados a los 33 estudiantes de la muestra del X ciclo. En resumen, la mayoría del alumnado (más de la mitad) tienen un grado de bienestar psicológico de alto a moderado y son miembros de familias funcionales. Se ha demostrado estadísticamente que el grado de bienestar psicológico y el funcionamiento familiar no tienen un vínculo estadístico significativo. P es mayor que 0,05. (χ^2 7,99).

Pimentel & Oseda (2021) La Libertad, en su tesis de licenciatura titulada Calidad de vida en el bienestar psicológico en estudiantes de dos institutos tecnológicos públicos del departamento de la Libertad, describe un tipo particular de estudio descriptivo, no experimental, que utiliza un enfoque correlacional causal. Para las características que se tomaron en consideración se utilizaron dos instrumentos. Mediante muestreo no probabilístico, 315 estudiantes de secundaria conformaron la muestra. Luego de utilizar la herramienta, se descubrió que el 62% de los estudiantes sentía que su calidad

de vida era regular y que el 56% de ellos tenía el mismo grado de bienestar psicológico. De manera similar, se encontró que "rho" = 0,878 y un valor de importancia de 0,000 estaban por debajo del umbral de confiabilidad de 0,05. determinando que las dos variables tienen un impacto entre sí. Así, el alumnado de dos Institutos Tecnológicos Públicos de la región La Libertad-2021 tuvieron mayores niveles de bienestar psicológico cuanto mayor era su calidad de vida.

Silva (2019) Cajamarca, en su tesis de maestría titulada Funcionamiento familiar, bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de segundo ciclo de dos Universidades de la ciudad de Cajamarca, este estudio utilizó como muestra un diseño correlacional y 126 alumnos del II ciclo de dos instituciones de la localidad de Cajamarca para investigar la asociación, mediada por la autoeficacia, entre la operatividad familiar y el bienestar mental. Se utilizaron tres medidas: la escala de autoeficacia general de Baessler y Schwarger, la escala de bienestar mental de Casullo (BIEPS A) y la escala de análisis de cohesión y adaptación familiar (FACES III). Asimismo, sin la mediación de la autoeficacia, se dijo que hay una pobre asociación entre el funcionamiento familiar y sus aspectos con el bienestar psicológico. Como variable mediadora entre el bienestar mental y la cohesión familiar, la autoeficacia tiene un impacto mayor que la adaptación familiar. Debido a esta diferencia, es más probable que los estudiantes desarrollen creencias de autoeficacia basadas en experiencias y modelos que se centran en la cercanía y el respaldo en el hogar en lugar de las limitaciones, los estándares y la capacidad de adaptarse a los cambios dentro de la familia. De igual forma, fue factible determinar que los estudiantes universitarios son en su mayoría el tipo de familia flexible y caótica por la flexibilidad, así como el modelo de familia amalgamada y vinculada por la cohesión, con niveles medios de bienestar psicológico.

3.2. Bases teóricas

3.2.1. Funcionalidad Familiar

Para realizar las bases teóricas de la variable funcionalidad familiar, se requiere desarrollar las definiciones de principales autores que aportan para la comprensión de la problemática, por lo que se presenta, a continuación:

La familia es el núcleo primario dentro de la evolución humana, conformado por un grupo de personas donde cada miembro va creciendo y se va desarrollando por la interacción con factores internos como los biológicos, emocionales y psicológicos, y factores externos como los sociales, actualmente existe una creciente diversidad y complejidad de familias. Dentro de la estructura familiar, la vinculación entre padres e hijos ocasiona un análisis de los sistemas de comunicación, tomando en cuenta sus capacidades para la resolución de conflictos, el respaldo mutuo y el involucramiento frente a las necesidades básicas y afectivas de los miembros, teniendo en cuenta a otros aspectos que nos llevan a conocer el grado de funcionalidad en la familia (Silva, 2019).

El armazón de la organización familiar es sólido para apoyar a la familia durante la realización de las actividades, darles las herramientas necesarias para afrontar el entorno externo y sentirse miembros dentro de la familia (Alarcón, 2018).

Para Medicina Familiar (2008), citado por Paladines & Quinde (2010), sostiene que: “La familia funcional mantiene un estado de homeostasis, es decir, que están delimitados los acuerdos y límites, trabajan en equipo, haciéndolo con ilusión y amor, lo cual los mantiene unidos ante las crisis que se puedan presentar y así lograr un desarrollo en el sistema familiar”.

Para Olson (1979), citado por Osorio (2017), mencionan que: “La interacción de las relaciones emocionales entre los integrantes de la familia, la cohesión y la suficiencia de modificar la estructura de la familia para abordar los desafíos relacionados

con la evolución y la adaptación familiar es el concepto de funcionamiento familiar”.

Teorías de la funcionalidad familiar

Para la comprensión de la problemática, es necesario considerar las principales teorías que describen y explican la funcionalidad familiar, conforme se detalla:

Teoría del Modelo Circumplejo de Olson

Conforme con Olson (1998), citado por Choque (2021) afirma que el intercambio e interacción de vínculos afectivos define el funcionamiento familiar ya que afecta el desarrollo biopsicosocial de cada miembro del grupo familiar, preparándolos para enfrentar los desafíos que puedan presentarse. La disfunción familiar, que es lo opuesto al funcionamiento familiar y se manifiesta como hostilidad, degradación y disolución de la unidad familiar, deserción y falta de amor entre sus miembros, surge cuando se encuentran desequilibrios dentro del grupo familiar.

De acuerdo a Olson, Portner y Lavee, citado por Ferrer, Miscan, Pino & Saavedra (2013) su objetivo era proporcionar una propuesta teórica sobre las dinámicas que existen dentro de un entorno familiar. Tras completar sus teorías y exploraciones sobre familia, pareja y terapia familiar, propusieron el modelo Circumplejo de dinámica familiar. En este paradigma distinguieron tres cualidades: comunicación, flexibilidad (anteriormente entendida como adaptación) y coherencia.

Teoría Estructural del Funcionamiento Familiar

Según Minuchin (1977) menciona a la familia como una organización estructurada con patrones repetitivos de interacción, la estructura da forma al sistema donde la familia adopta situaciones de temporalidad, teniendo diferentes características, como: Roles, red de comunicación y una reserva de información que delimitan al grupo de integrantes relacionados entre sí. Adicional a ello, Minuchin menciona que

reforzando los límites apropiados y despejando los canales de comunicación podría aliviarse la psicopatología en la familia.

Una familia también tiene subsistemas dentro de esta arquitectura del sistema social, como los subsistemas de padres e hijos, hermanos, matrimonial y coparental. Se considera que los integrantes de la familia son interdependientes, que se influyen mutuamente y afectan a otros subsistemas tanto directa como indirectamente, es decir, las interacciones entre padres e hijos son bidireccionales en lugar de unidireccionales, y la causalidad es circular en lugar de lineal. La disposición fundamental de los individuos que componen una familia se conoce como estructura y está diseñada para que la familia se sienta como una unidad mientras la ayuda a cumplir con sus responsabilidades y la protege del mundo exterior. También debe tener la flexibilidad de adaptarse a diferentes fases de la vida y etapas de desarrollo evolutivo para apoyar los procesos de individuación y formación de familias. (Oyarzún, s/n).

Dimensiones de la Funcionalidad Familiar

a. Cohesión Familiar

Conforme a Olson (2014) afirma “En términos de evaluación de la distancia entre sus miembros, la cohesión familiar se ve como una fuerza centrífuga y centrípeta, que incluye, entre otras cosas, el compromiso emocional, la validación familiar, el amor, la cercanía y la coordinación”.

Hay cuatro categorías de cohesión familiar: desconectada, separada, vinculada y unificada. Los puntos de los 10 componentes impares de FACES III se suman para establecer el modelo de cohesión. Las familias unidas tienen una cohesión muy alta, mientras que las familias desconectadas tienen una cohesión muy baja. Las familias de nivel moderado e intermedio se dividen y reunifican. Olson dice que el funcionamiento familiar se ve facilitado por niveles moderados o intermedios; los extremos son desafiantes.

b. Adaptabilidad familiar

La adaptabilidad familiar, definida por Olson (1982), citados por Villarreal & Paz (2017), afirman que es la aptitud del sistema matrimonial o familiar para ajustar sus roles, dinámicas de autoridad y pautas para las relaciones en respuesta a una circunstancia o etapa de crecimiento cambiante. Estos son los grados de adaptabilidad: inflexible, organizado, flexible y caótico.

3.2.2. Bienestar Psicológico

Para realizar las bases teóricas de la variable bienestar psicológico, es necesario realizar definiciones de principales autores que aportan para comprender la problemática, por lo que se presente, a continuación:

Las evaluaciones cognitivas y emotivas que las personas hacen de su vida dan como resultado su sensación de bienestar. Se cree que es un constructo complejo con elementos subjetivos y psicológicos positivos que interactúan. El primero pone más énfasis en la felicidad, mientras que el segundo pone más énfasis en la autorrealización y las disposiciones que deben cumplirse para que un individuo alcance su máximo potencial. Estas condiciones incluyen rasgos como la autoaceptación, la autonomía, el dominio ambiental, las relaciones interpersonales positivas, el desarrollo personal y una finalidad en la vida. (Domínguez & Campos, 2021).

Para Sánchez (1998) define el bienestar psicológico como "se consideran cuatro dimensiones subjetivas de la propia vida: la propia sensación de bienestar, el bienestar laboral, el bienestar económico y, por último, el bienestar en las relaciones".

Marsollier & Aparicio (2011) el bienestar psicológico podría conceptualizarse como la evaluación que el sujeto utiliza para juzgar su vida de forma general en expresiones beneficiosas y depende de tres elementos: la parte afectiva, los

aspectos emocionales y la relación entre estos dos, de esta manera se entiende el bienestar mental como una estructura triárquica. Así, la parte cognitiva se refiere a la evaluación de las diferencias entre lo que se desea tener y los éxitos que se consiguen, todo lo cual define el nivel de satisfacción laboral del individuo. En cambio, la parte afectiva tiene un carácter cambiante que oscila entre lo que el sujeto disfruta y las evaluaciones globales de su entorno.

De la misma manera que el bienestar mental es una idea que expresa los pensamientos y sentimientos positivos de una persona sobre sí misma, se utiliza para describir el funcionamiento general y la salud emocional de una persona. Se ha definido por su esencia experiencial relativa y está íntimamente relacionado con características particulares de la operatividad física, psicológica y social. (García & Gonzales, 2000).

Teorías del bienestar psicológico

Una comprensión profunda del tema requiere tener en cuenta los principales constructos que explicarán y caracterizan el bienestar mental:

Teoría multidimensional de bienestar psicológico

Ryff (1995) citado por Canchari (2019) definió el bienestar psicológico en términos de la subjetividad del individuo; la operatividad humana óptima es aquella que producirá la máxima suma de emociones positivas o placer, y no al revés. Su concepto de bienestar psicológico podría verse como un precursor de las teorías actuales de la psicología positiva.

Esta teoría afirma que cada dimensión representa el estado personal de bienestar de un individuo y, por tanto, representa los efectos de mantener niveles óptimos o inadecuados en cada dimensión. Es un conocimiento íntimamente ligado al crecimiento porque está ligado a la

evolución positiva de la identidad, que va al margen de un equilibrio de influencias positivas y negativas. Implica dedicación a las transformaciones existenciales de la vida.

Teoría de la Auténtica Felicidad

Según Seligman (2006) citado por Canchari (2019) indica que la felicidad podría desglosarse en tres elementos diferentes que las personas eligen por sí mismas: emoción positiva, compromiso y significado.

La psicología positiva se trata de las elecciones que hacemos por nosotros mismos para sentirnos bien, sin embargo, también tomamos decisiones que hacen que otras personas se sientan bien, pero que a nosotros como resultado de ello nos hacen sentir bien. Por ejemplo, es mi deber como padre y lo que en parte le da valor a mi vida, por eso opté por escuchar la molesta interpretación de piano de mi hijo de 4 años y no porque me hiciera sentir bien.

Dimensiones del bienestar psicológico

Las dimensiones también pueden cambiar según la metodología del estudio. Es por ello que, entre otros, se tienen en cuenta para los objetivos de este trabajo los siguientes:

a. Autoaceptación

Es una de las características fundamentales de la salud mental, implica aceptarse a uno mismo incluyendo los aspectos positivos y negativos, al mismo tiempo que reconocemos nuestras capacidades y logros también debemos de reconocer nuestras dificultades y limitaciones, todo ello ayudara a vivir de forma autentica y a tener una mejor relación con uno mismo y los demás (Gonzales y Fuentes, 2012)

b. Autonomía

Es la capacidad que tienen los individuos de elegir por su propia voluntad, libres de influencias externas. En el ámbito educativo, la autonomía está vinculada a la capacidad de aprendizaje autónomo, o "aprender sin profesor". Pero no se

puede suponer que un estudiante autosuficiente sea también muy inteligente, o al revés.

Cuando un alumno tiene autonomía, elige cuándo, en qué momento y cómo estudiar; la autonomía se refiere al propio proceso de aprendizaje. Así mismo, implica el desarrollo de un sentido de independencia suficiente para gobernar la propia vida basándose en las propias cualidades y capacidades. En este sentido, incluye el ejercicio de la propia voluntad para un determinado objetivo (Rodríguez & Sánchez, 2022).

c. Vínculos sociales

Las personas en la sociedad mantienen vínculos familiares, de amistad y de conocimiento, entre otras cosas. Las conexiones de las personas se conocen como vínculos sociales y se definen por el respeto mutuo y la comprensión de las obligaciones y derechos de cada uno. La capacidad de relacionarse bien con los demás cultivando actitudes, la empatía y el amor, así como la capacidad de crear relaciones duraderas, son ejemplos de conexiones interpersonales positivas. (Paugam, 2012).

d. Proyectos

Esta dimensión se ocupa de propósitos, metas o ambiciones de corto o mediano lapso que consideran el motivo de la propia existencia, en otras palabras, hallar un propósito en la vida, motivación y establecer objetivos que inspiren y definan el rumbo a tomar. Por último, la búsqueda de una mejora continua, que requiere una receptividad persistente a experiencias de aprendizaje novedosas, está asociada con el crecimiento personal. (Casullo, 2002).

3.3. Marco conceptual

Aceptación Personal: Cuando hablamos de aceptación personal, estamos tratando otro tema vital para la felicidad plena, su vida virtuosa, su adecuada salud mental y su autoestima. Porque son dos temas que están siempre juntos, unidos; uno asume, alimenta y

enriquece al otro, no se puede hablar de valoración personal sin hablar de aceptación, y viceversa, no se puede hablar de aceptación personal (Castillo, 2019).

Adaptabilidad: Desde el nacimiento, la persona debe adaptarse rápidamente a las situaciones que cambian en la vida, lo que requiere una serie compleja de cambios fisiológicos y bioquímicos para sobrevivir. Como consecuencia del cambio, la inestabilidad y el conflicto, interactúan dos procesos piagetianos: la asimilación y la acomodación. (Ramírez & Herrera,2003).

Autonomía Individual: La autonomía se divide en capacidad y derecho. Dentro de capacidad se comprende a la habilidad de una persona para realizar sus elecciones, tomar sus decisiones y asumir responsabilidad de las consecuencias de las mismas. La autonomía se consigue a través de la práctica, aprendiendo de uno mismo y del contacto social.

La autonomía como derecho se refiere a la garantía de que toda persona, independientemente de su capacidad, puedan crear, establecer y manejar un proyecto de vida basado en su propia identidad (López Fraguas & Cols, 2004).

Caótica: Se caracteriza por un grado extremo de intimidad y compromiso emocional, falta de espacio personal e independencia de los integrantes de la familia. Estas familias no destacan, y su gente tampoco. (Olson,1989).

Cognición: Cognición: Capacidad de construcción del conocimiento a partir de la percepción y el procesamiento de la información, surge de la activación de los procesos cognitivos, y son éstos los que permiten la producción y absorción de conocimientos. Se activa durante los procedimientos que permiten al ser humano adaptarse a la realidad. La cognición puede concebirse de dos maneras: como función y como estructura. En función hace referencia a la importancia de la información, mientras que en estructura se refiere a la estructura del proceso de pensamiento en el que los talentos mentales se estructuran de forma compleja (Calfee,1981).

Cohesión: Es la conexión emocional la que une a los integrantes de la familia. También se asocia con el atractivo del grupo y la atracción indiscutible que impide que las personas se vayan debido a sus fuertes vínculos, amor mutuo y alta moral o nivel de empuje. participantes, así como la sincronización de acciones para lograr objetivos compartidos. (Shaw,1983).

Funcionalidad: La capacidad intrínseca del individuo, los rasgos que surgen de las interacciones con su entorno que influyen en la capacidad, es un proceso complejo y dinámico que es la capacidad funcional que incluye los atributos vinculados con la salud que le permitirán a un individuo ser y hacer lo que es fundamental para a ellos. También expresa el potencial inherente de una persona, que es la culminación de todos sus talentos físicos y mentales. (Martínez, 2018).

Proactividad: Es la capacidad de decidir sobre que actitud tomamos frente a las adversidades, teniendo en cuenta nuestra iniciativa y nuestra forma de actuar sin permitir que estas las superen, pero no se limita solamente a tomar decisiones, también implica la manera en que buscamos las soluciones y el camino para lograr que los objetivos que planteamos se concreten (Pérez, s.f.).

Satisfacción Vital: La examinación general que hace un individuo de su calidad de vida, basada en los estándares que se ha fijado, se conoce como satisfacción con la vida. (Shin y Johnson,1978).

Vinculación Emocional: Según (Garrido, 2006) explica que los vínculos emocionales – afectivos solidos que vamos estableciendo a través de toda nuestra vida inicia desde el apego, la experiencia del niño con los padres influye a futuro en su capacidad de generar vínculos afectivos, por ello es importante un vínculo seguro entre niños y padres.

IV. METODOLOGIA

4.1. Tipo y Nivel de Investigación

4.1.1. Tipo de Investigación:

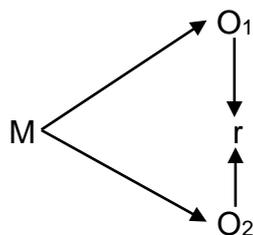
La exploración ejecutada es cuantitativa como refiere Sampieri (2014) un estudio cuantitativo recopila datos para evaluar hipótesis basadas en medir numéricamente y analizar estadísticos con el propósito de desarrollar pautas de conducta y testar teorías.

4.1.2. Nivel de Investigación:

El grado de exploración es relacional, porque intenta descubrir el vínculo entre las variables en exploración, habiendo sido indispensable el uso del coeficiente de correlación de los rangos de Spearman. El propósito de este modelo de exploración es evaluar si existe incidencia entre dos o más ideas, variables o categorías (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, p.93).

4.2. Diseño de la Investigación

El modelo de la presente exploración es no experimental por lo cual no se manipula ninguna variable, de manera que no se realiza experimento alguno. Así mismo, es de modelo transversal ya que la información se recopilará en solamente un tiempo de la exploración (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).



Donde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la V1

O₂= Observación de la V2
r = Relación entre dichas variables

4.3. Hipótesis de investigación

4.3.1. Hipótesis General

Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Bienestar Psicológico en estudiantes del Instituto Privado CETPRO Henry Fayol, Juliaca – Puno, 2023.

4.3.2. Hipótesis Específicas

Existe relación entre Adaptabilidad Familiar y Bienestar Psicológico en estudiantes del Instituto Privado CETPRO Henry Fayol, Juliaca – Puno, 2023.

Existe relación entre Cohesión Familiar y Bienestar Psicológico en estudiantes del Instituto Privado CETPRO Henry Fayol, Juliaca – Puno, 2023.

4.4. Identificación de las variables

4.4.1. Funcionalidad Familiar

Para los propósitos del estudio, consideramos que el funcionamiento familiar se caracteriza por los intercambios emocionales entre los miembros del grupo familiar, siendo la adaptación y la cohesión familiar las dos características principales que ayudan a superar posibles obstáculos. todo el camino a través de la vida. La disfunción familiar ocurre cuando hay desequilibrios reales o percibidos en las relaciones en el entorno familiar. Esto puede provocar abuso verbal o físico, ruptura de la unidad familiar, disolución, abandono y falta de amor entre los integrantes de la familia, así como daños a la propia familia, la salud psicológica de cada miembro de la familia.

4.4.2. Bienestar Psicológico

Para los efectos de este estudio, el bienestar psicológico se ha conceptualizado como la evolución de las aptitudes y el

desarrollo individual de una persona, donde éste hace notar signos de buen desempeño. Como lo mencionan Diener, Suh & Oishi (citado en Casullo, 2002), es "un indicador de cómo un individuo evalúa su vida, comprendiendo como componentes las experiencias emocionales positivas, la ausencia de depresión y la realización personal y emocional. Dado que su característica principal es permanecer constante, mantenida a lo largo del tiempo e impregnar toda la vida de los participantes, el componente cognitivo parece ser más importante para los objetivos de la investigación científica".

4.5. Matriz de operacionalización de variables

4.5.1. Matriz de operacionalización de la variable Funcionalidad Familiar

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rango	Tipo de variable estadística
Funcionalidad Familiar	• Adaptabilidad Familiar	Liderazgo	6, 18	Ordinal	Rígida Estructurada Caótica Flexible	Cuantitativo
		Disciplina	4, 10			
		Control	2,12			
		Roles y Reglas	8,14,16,20			
	• Cohesión Familiar	Vinculación Emocional	1,11,19	Ordinal	Desligada Separada Conectada Aglutinada	Cuantitativo
		Apoyo	17			
		Limites Familiares	5,7			
		Tiempo y Amigos	3,9			
		Intereses y recreación	13,15			

4.5.2. Matriz de operacionalización de la variable Bienestar Psicológico

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rango	Tipo de variable estadística
Bienestar Psicológico	• Aceptación y Control de Situaciones	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad para aceptar el pasado y sentirse bien frente a diversos aspectos de sí mismo. • Capacidad de auto competencia y control. 	2, 11, 13	Ordinal	Bajo Medio Alto	Cuantitativo
	• Autonomía	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad independiente para la toma de decisiones. • Suele comunicarse en forma asertiva. 	4, 9, 12	Ordinal		Cuantitativo
	• Vínculos Sociales	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad para establecer buenos vínculos. • Confía en los demás y suele mostrarse cálido. • Posee capacidad empática y afectiva. 	5, 7, 8	Ordinal		Cuantitativo
	• Proyectos	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad para plantearse metas y proyectos. • Orientada a sus acciones, basada en valores. 	1,3,6,10	Ordinal		Cuantitativo

4.6. Población – Muestra

4.6.1. Población

En el procedimiento de exploración, la población a estudiar estará conformada por el alumnado total del Instituto Privado CETPRO Henry Fayol, que son un total de 100.

4.6.2. Muestra

Conforme con Hernández et al. (2014) describe la muestra como un subconjunto particular de la población o universo de interés que ha sido elegido con el fin de recopilar datos. Se pueden extraer conclusiones válidas que se aplican a toda la población porque la muestra se selecciona de manera que sea representativa de la población en su conjunto. La muestra estará así conformada por la población completa, la cual serán 100 alumnos del Instituto Privado CETPRO Henry Fayol, según la naturaleza, significación y relevancia de los datos.

4.6.3. Muestreo

Debido a la simplicidad de utilizar el enfoque de muestreo censal, que genera una muestra censal en la que las unidades de exploración se tratan como una muestra, se empleará un muestreo no probabilístico para la exploración. (Ramírez, 1997).

4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información

4.7.1. Técnicas de recolección de información

En la exploración utilizamos la técnica psicométrica, con escalas Likert para ambas variables.

Para recolectar los datos requeridos para la exploración, nuestro principal instrumento fueron las escalas, que, según Hernández, Fernández & Baptista (2014) consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones y juicios, ante los cuales se solicita al participante que externé su reacción eligiendo una de las categorías de la escala, a fin de

obtener una puntuación final. La escala se realiza con su consentimiento. Se emplearon los siguientes instrumentos:

4.7.2. Instrumentos de recolección de información

Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar

Ficha Técnica

Autores: Olson, D., Portner, J. y Lavee, Y.

Año: 1985

Adaptación: Rosa María Reusche Lari (1994)

Universidad Femenina del Sagrado Corazón (Lima, Perú)

Baremación: Toscano, F. (1998)

Administración: Individual y colectiva.

Aplicación: Adolescentes y adultos.

Duración: 10 a 15 minutos aproximadamente.

Finalidad: Con base en los dos aspectos del Modelo Circumplejo de Oslon (cohesión familiar y adaptabilidad familiar), se evalúa el funcionamiento de la familia.

Validez: La adaptación tiene una validez de constructo realizado a partir del análisis de ítems.

Confiabilidad: La escala cohesión tiene confiabilidad moderadamente alta en ($\Omega=8,05$) mientras que la escala de adaptabilidad tiene una confiabilidad moderada ($\Omega=0,74$).

Escala de Bienestar Psicológico

Ficha Técnica

Nombre: Bieps – A

Autora: María Martina Casullo (2002)

Procedencia: Argentina

Adaptación peruana: Sergio Alexis Dominguez Lara (2014)

Administración: Individual o colectiva

Duración: 10 minutos aproximadamente

Aplicación: Adultos (18 años a más)

Ítems: 13 ítems

Significación: Evalúa el Bienestar Psicológico bajo distintas áreas.

Áreas: Aceptación, Autonomía, Vínculos Sociales, Proyectos.

Validez: Coeficiente de validez con valores de .664 hasta .894.

Confiabilidad: Alfa de Cronbach para la escala total igual a .966 confiable en la muestra de universitarios peruanos.

4.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos

En el procesamiento y análisis de información para este estudio se siguieron las pautas a continuación:

- Se estableció una base de datos que incluye las respuestas dadas por la muestra de estudiantes.
- Después de eso, cambiamos al software SPSS para manejar la información.
- La distribución de la información se determinó mediante la prueba de ajuste o bondad, que dictará qué prueba de correlación se utilizará.
- Se realizó un estudio descriptivo sobre las variables de Bienestar Mental y Funcionalidad Familiar.
- Para probar la hipótesis se utilizó el estadístico inferencial.
- Los hallazgos se muestran en tabulaciones y figuras con la descripción correspondiente.

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de Resultados

Tabla 1

Análisis sociodemográfico respecto a la edad de los participantes

Edad de los participantes	Frecuencia	Porcentaje
18 a 20 años	57	57%
21 a 30 años	33	33%
31 a 40 años	9	9%
41 a 50 años	0	0%
51 a 54 años	1	1%

Figura 1

Edad de los participantes ilustrada en barras (n=100)

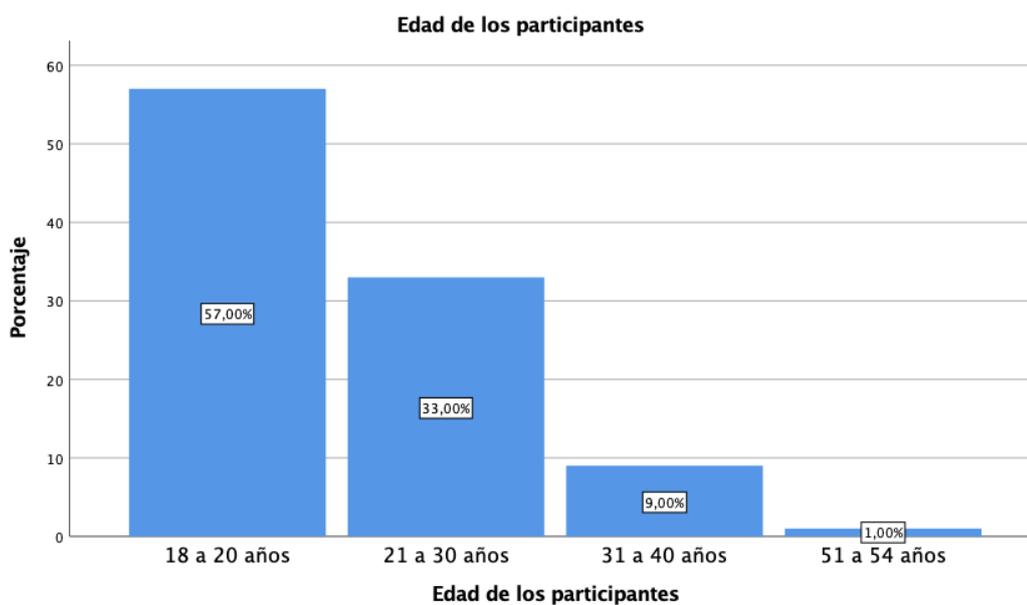


Tabla 2

Análisis sociodemográfico respecto al género

Género	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	79	79%
Masculino	21	21%

Figura 2

Género de los participantes ilustrada en barras (n=100)

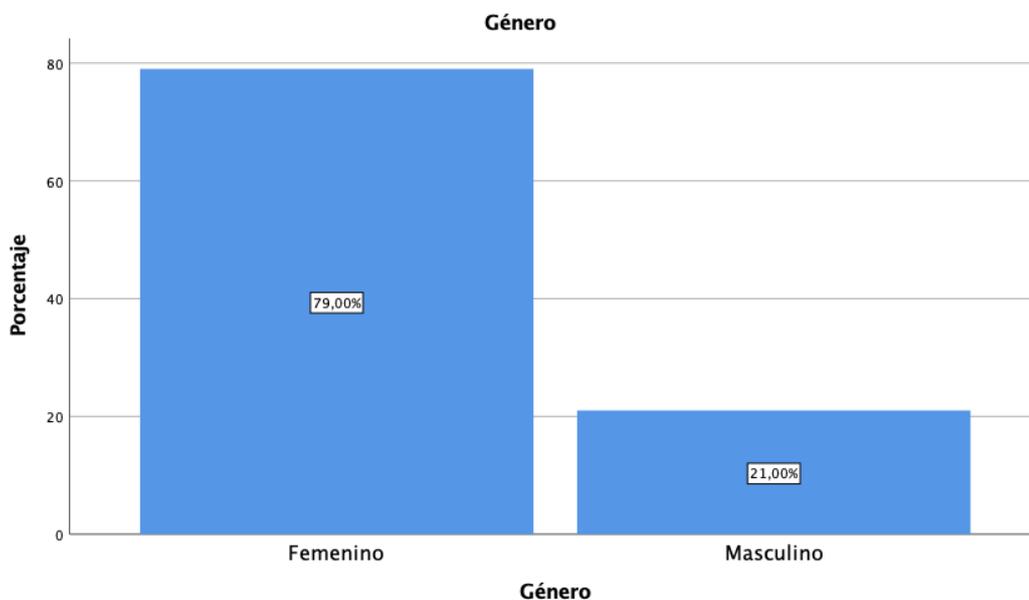


Tabla 3

Análisis sociodemográfico respecto al estado civil

Estado civil	Frecuencia	Porcentaje
Casada(o)	7	7%
Conviviente	22	22%
Soltera(o)	71	71%

Figura 3

Estado civil de los participantes ilustrada en barras (n=100)

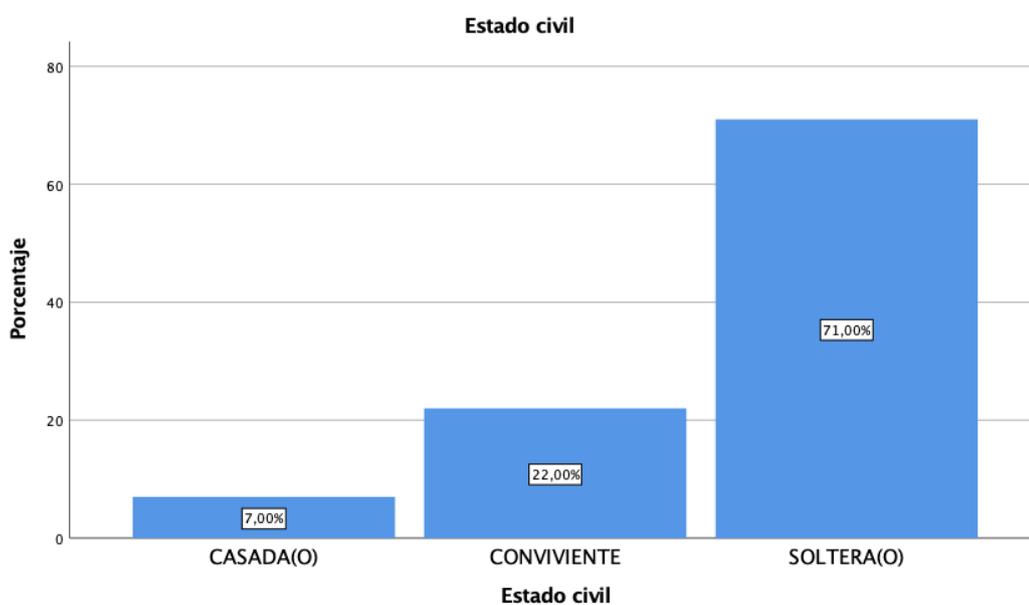
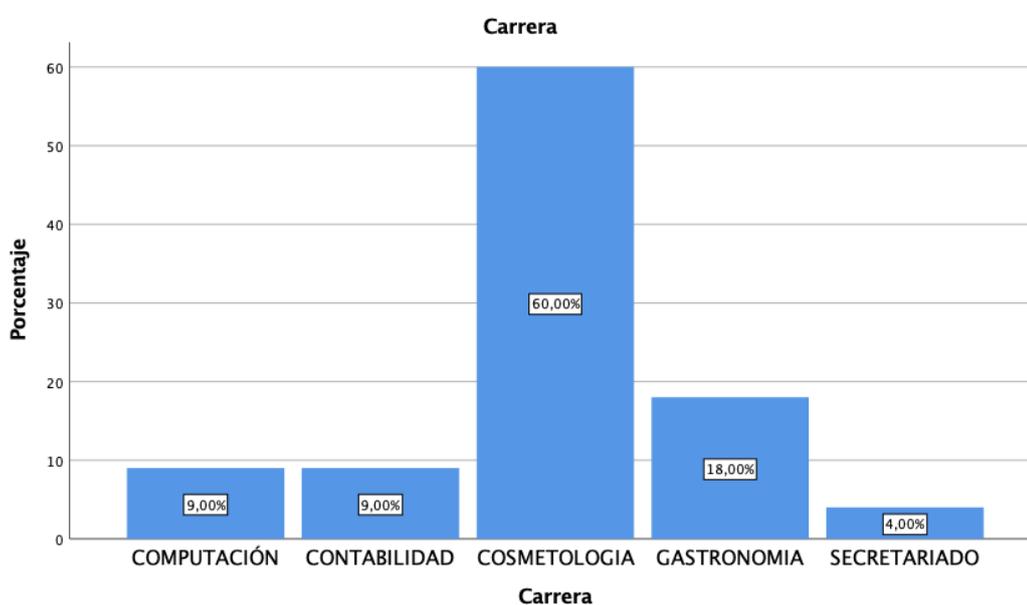


Tabla 4*Análisis sociodemográfico respecto a carrera de estudios*

Carrera técnica	Frecuencia	Porcentaje
Computación	9	9%
Contabilidad	9	9%
Cosmetología	60	60%
Gastronomía	18	18%
Secretariado	4	4%

Figura 4*Carrera de los participantes ilustrada en barras (n=100)***Tabla 5***Análisis descriptivo por categorías de cohesión familiar*

Categorías	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Desprendida	10-31	32	32%
Separada	32-37	25	25%
Conectada	38-43	33	33%
Enredada	44-50	10	10%
Total	-	100	100%

Nota. Las categorías balanceadas son separada y conectada, mientras que las categorías no recomendadas o desbalanceadas son desprendida y enredada.

Figura 5

Categorías de cohesión familiar ilustradas por barras (n=100)

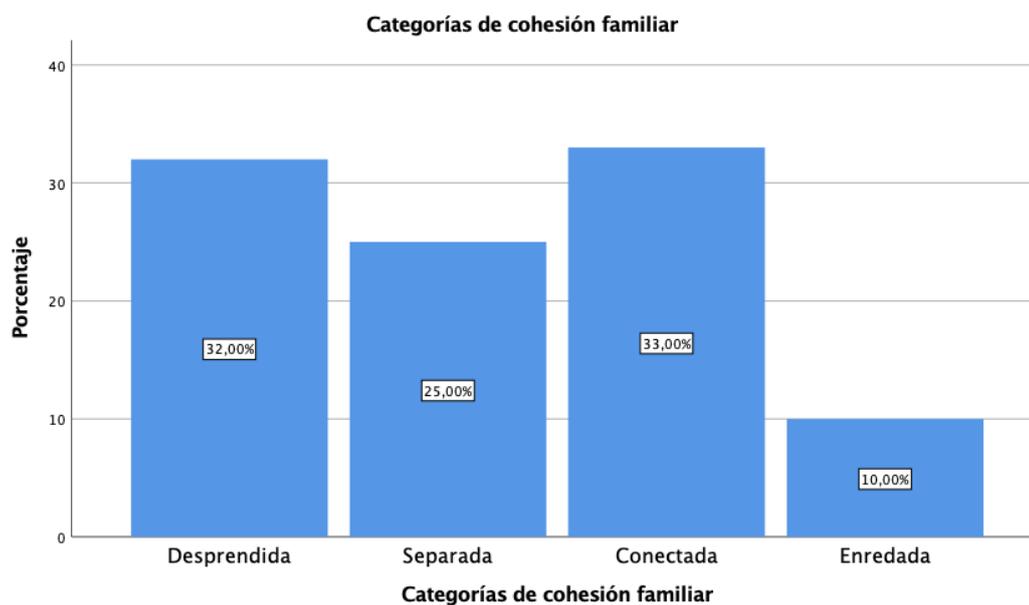
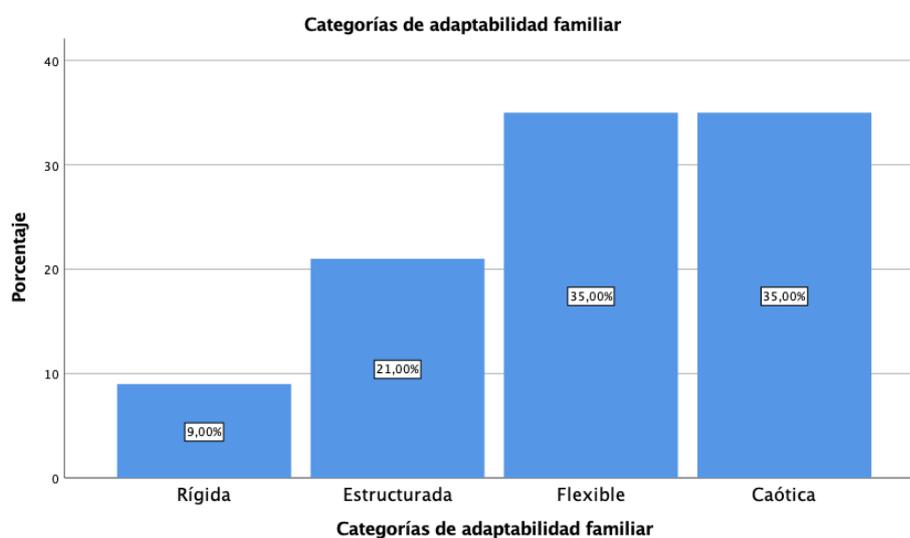


Tabla 6

Análisis descriptivo por categorías de adaptabilidad familiar

Categorías	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Rígida	10-19	9	9%
Estructurada	20-24	21	21%
Flexible	25-29	35	35%
Caótica	30-50	35	35%
Total	-	100	100%

Figura 6*Categorías de adaptabilidad familiar ilustradas por barras (n=100)***Tabla 7***Análisis descriptivo por tipos de funcionamiento familiar*

Nivel de funcionamiento familiar	Tipos de funcionamiento	Frecuencia	Porcentaje
Equilibrada	Separada flexible	7	7%
	Unida flexible	11	11%
	Separada estructurada	7	7%
	Unida estructurada	3	3%
Rango medio	Unida caótica	19	19%
	Enredada flexible	5	5%
	Enredada estructurada	1	1%
	Unida rígida	0	0%
	Separada rígida	3	3%
	Desprendida estructurada	10	10%
	Desprendida flexible	12	12%
Extremas	Separada caótica	8	8%
	Enredada caótica	4	4%
	Enredada rígida	0	0%
	Desprendida rígida	6	6%
	Desprendida caótica	4	4%
Total		100	100

Figura 7

Categorías por tipo de funcionamiento familiar ilustrado por barras

(n=100)

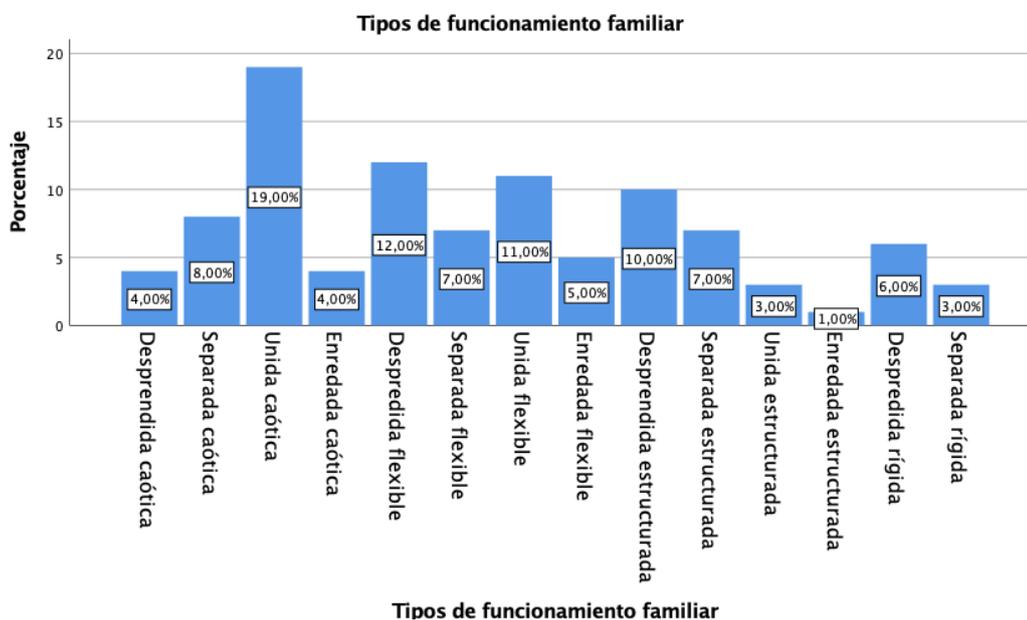


Tabla 8

Análisis descriptivo por niveles de funcionamiento familiar

Tipo de funcionamiento	Frecuencia	Porcentaje
Extremo	14	14%
Rango medio	58	58%
Funcionamiento balanceado	28	28%
Total	100	100%

Figura 8

Nivel de funcionamiento familiar ilustrado por barras (n=100)

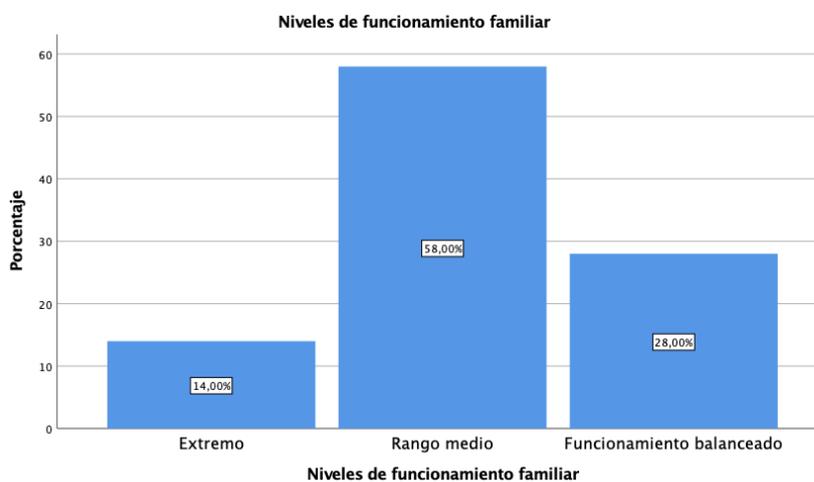


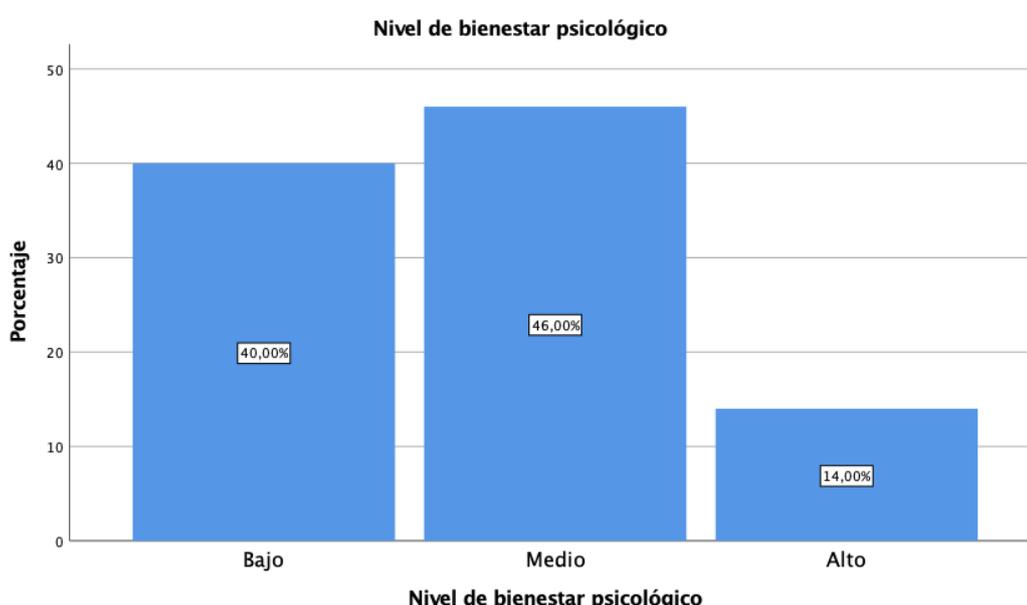
Tabla 9

Análisis descriptivo por niveles de bienestar psicológico

Nivel	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	19 – 32	40	40%
Medio	33 – 36	46	46%
Alto	37 - 39	14	14%
Total	-	100	100%

Figura 9

Nivel de bienestar psicológico ilustrado por barras (n=100)



5.2. Interpretación de Resultados

1. La tabulación 1 y figura 1 presentan la regularidad de edades que precisa la muestra de estudio. Se encontró que el 57% de los sujetos posee edades entre los 18 a 20 años, seguido de un 33% que presenta edades entre los 21 a 30 años, un 9% precisa edades entre los rangos de 31 a 40 años y solo 1% indica edades entre los 51 a 54 años.
2. La tabulación 2 y figura 2 explica el porcentaje y frecuencia de sujetos con determinados géneros. Los resultados sociodemográficos revelan que el 79% se identifica con el género femenino, seguido de un 21% que precisa el género masculino.

3. La tabulación 3 y figura 3 explica la constancia de sujetos con determinado estado civil. Se revela que el 71% indican ser solteros, el 22% son convivientes y, solo el 7% están casados.
4. La tabulación 4 y figura 4 determinan la cantidad en constancia y porcentajes de sujetos con determinada carrera técnica que cursan. Se precisa que el 60% cursan la carrera técnica de cosmetología, el 18% estudia la carrera técnica de gastronomía, el 9% estudia computación, otros 9% estudian contabilidad y solo 4% estudian la carrera técnica de secretariado.
5. La tabulación 5 y figura 5 exponen un análisis frecuencial de las categorías que pueden observarse en la dimensión cohesión familiar. Los hallazgos indican que el 32% de los evaluados tienen una cohesión categóricamente “desprendida” donde los miembros de la familia son extremadamente independientes con ausencia de lealtad e inclusive con poca unión afectiva; mientras que el 10% muestran una categoría enredada donde se presentan características totalmente contrarias a lo mencionado, donde se exige lealtad a la familia, máxima unión efectiva al grado de inhibir la independencia entre los miembros. El 25% y 33% de los sujetos muestran las categorías separadas y conectadas, ambas balanceadas; lo que indicaría que hay un afecto entre los integrantes de la familia a un punto donde se respeta la independencia.
6. La tabulación 6 y figura 6 presentan la cantidad de sujetos que muestran determinada categoría de adaptabilidad o flexibilidad, dentro del entorno familiar. Los hallazgos indican solo el 9% de los sujetos muestran una categoría rígida en la flexibilidad familiar, lo que indica una dinámica familiar estricta, con ausencia de cambios, liderazgo autoritario, mientras que el 35% presenta una categoría cuyas características son contrarias a lo expuesto, donde no hay liderazgo, hay cambios injustificados e improvisados con disciplina regular, ambas son consideradas categorías desbalanceadas. Por otro lado, el 21% y 35% presenta una categoría estructura y flexible, ambas equilibradas, donde el liderazgo es en ocasiones compartido, hay disciplina democrática, y las transformaciones se dan en el

momento en que se requiere o la situación lo justifique. En suma, el 44% presenta una familia con flexibilidades desequilibradas y el 56% una flexibilidad equilibrada.

7. La tabulación 7 y figura 7 exponen la constancia se sujetos con determinado funcionamiento familiar. Los 16 tipos de funcionamiento familiar se distribuyen con cuatro funcionamientos equilibrados, ocho funcionamientos de rango medio y cuatro funcionamiento extremos o no recomendables. Los hallazgos muestran que sólo el 23% de los sujetos muestran familias equilibradas, donde el 7% indica una familia separada flexible, el 11% un funcionamiento unido flexible, el 7% un funcionamiento separado estructurada y solo el 3% una familia con funcionamiento unida estructurada. Por otro lado, el 58% presenta una familia con una operatividad de rango medio, donde el 19% expone una operatividad familiar unida caótica, el 5% presenta una familia enredada flexible, el 1% un funcionamiento enredado estructurado, el 3% mostró un funcionamiento separado y rígido, el 10% presentó un funcionamiento desprendido estructurada, el 12% un funcionamiento desprendido flexible y el 8% presentó un funcionamiento separado y caótico. Finalmente se halló que el 14% de los sujetos convive en una familia de extrema o totalmente desequilibrada con respecto a su cohesión y flexibilidad; más detalladamente el 4% presentó un funcionamiento dentro de la categoría enredada caótica, el 6% presentó un funcionamiento desprendido rígida y el 4% un funcionamiento desprendido caótica.
8. La tabulación 8 y figura 8 exponen la magnitud con la que se presenta un adecuado funcionamiento familiar. Solo el 14% de los sujetos muestra un funcionamiento extremo, que se caracteriza por desequilibrios en la estructura familiar. El 58% presenta un funcionamiento dentro de los parámetros regulares, los cuales no indican necesariamente un adecuado funcionamiento, pero tampoco se recomienda su categorización. Y, solo el 28% de los sujetos muestra un funcionamiento familiar funcional donde la cohesión permite la independencia sin dejar la unión adaptativa, así como una flexibilidad que no perturba la estructura familiar.

9. La tabulación 9 y figura 9 evidencia el grado de bienestar mental que presentan los sujetos. Se encontró que sólo el 14% presenta niveles altos de bienestar, mientras que el 46% experimenta un bienestar dentro de los parámetros regulares, y el 40% muestra niveles de bienestar psicológico críticos o bajos.

VI. ANALISIS DE LOS RESULTADOS

6.1 Análisis inferencial

Seguidamente, presentamos el examen de normalidad de K-S para dar a conocer la distribución de la información de la muestra (variables de exploración) para posteriormente proceder al tipo de estadística que usaremos para la contrastación de teorías.

Prueba de normalidad

Planteamiento de hipótesis

Ha: La variable contrastada por la prueba de bondad de ajuste Kolmogorov Smirnov tiene una distribución no regular.

Ho: La variable contrastada por la prueba de bondad de ajuste Kolmogorov Smirnov tiene una distribución regular.

Regla de decisión

Si sig. <0.05, entonces se aceptará la teoría alternativa y se rechazará la nula

Si sig. >0.05, entonces se aceptará la teoría nula y se rechazará la alternativa.

Estadístico de prueba

Tabla 10

Prueba de Kolmogorov-Smirnov

		Funcionamiento			Bienestar
		familiar	Cohesión	Adaptabilidad	psicológico
N		100	100	100	100
Parámetros	Media	61,9300	34,8100	27,1200	32,5700
normales ^{a,b}	Desv.	11,94453	7,76120	6,03739	3,73424
	Desviación				
Máximas	Absoluto	,104	,111	,073	,146
diferencias	Positivo	,064	,070	,042	,072
extremas	Negativo	-,104	-,111	-,073	-,146
	Estadístico de prueba	,104	,111	,073	,146
	Sig. asintótica(bilateral)	,009 ^c	,004 ^c	,200 ^{c,d}	,000 ^c

a. La distribución de prueba es regular.

b. Se calculará a partir de información.

c. Rectificación de representación de Lilliefors.

d. Esto es un límite menor de la representación verdadera.

Decisión

La prueba de Kolmogorov-Smirnov se utiliza cuando se superan las 50 aplicaciones en la base de datos y tiene como propósito precisar el tipo de distribución que posee una variable cuantitativa. La tabla 10 explica las significancias encontradas en el análisis de las variables involucradas en los objetivos de la actual exploración; y los principales hallazgos han indicado que la variable bienestar psicológico tiene una representación menor al 0.05 por cuanto sus distribuciones no son normales; así también, la variable funcionamiento familiar y su dimensión cohesión poseen una significancia inferior al 0.05 por cuanto su distribución es no normal. La única variable con distribución normal es adaptabilidad ($p > 0.05$). En suma, el mejor estadístico de correlación para el contraste de hipótesis es Rho de Spearman como examen no paramétrico.

Comprobación de hipótesis

Contraste de hipótesis general

Ha: Existe relación entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes del Instituto Privado CETPRO Henry Fayol, Juliaca – Puno, 2023.

Ho: No existe relación entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes del Instituto Privado CETPRO Henry Fayol, Juliaca – Puno, 2023.

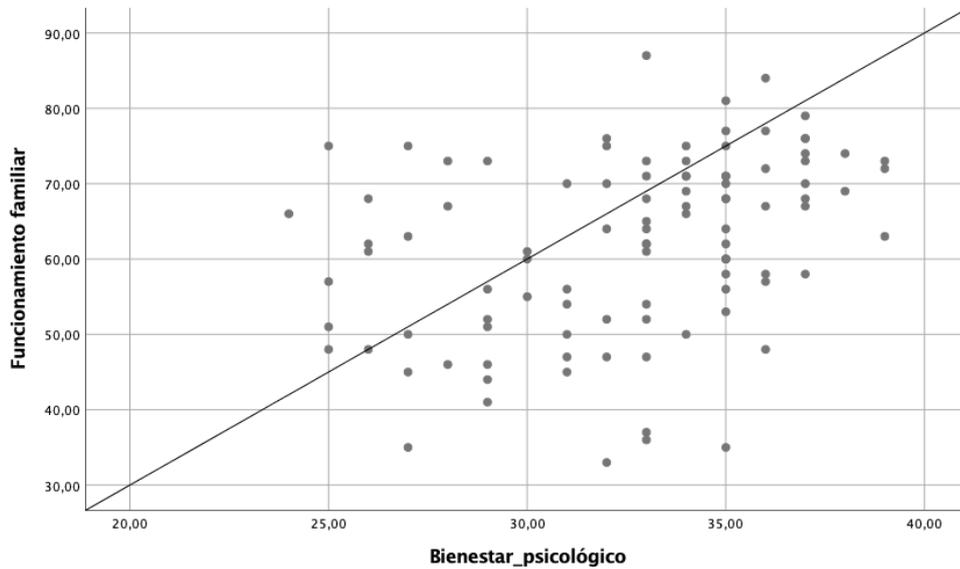
Tabla 11

Prueba no paramétrica Rho de Spearman entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico

		Bienestar psicológico
Funcionamiento familiar	Coefficiente de correlación	,414**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	100

Figura 10

Dispersión de puntos entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico



Decisión estadística

La prueba estadística no paramétrica que se observa en la tabulación 11 y figura 10 precisan el coeficiente y significancia en el análisis de vinculación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico. Los principales resultados sugieren un coeficiente $Rho=0.414$ con significancias de $Sig.<0.05$. Estos resultados explican una correlación positiva moderada, es decir, cuanto mayor sea el funcionamiento familiar, moderadamente se incrementará el bienestar psicológico. Se decide aceptará la teoría alternativa y se rechazará la nula a un grado de confiabilidad del 95%.

Comprobación de Hipótesis Específicas

Contraste de hipótesis específica 1

Ha: Existe relación entre adaptabilidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes del Instituto Privado CETPRO Henry Fayol, Juliaca – Puno, 2023.

Ho: No existe relación entre adaptabilidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes del Instituto Privado CETPRO Henry Fayol, Juliaca – Puno, 2023.

Prueba estadística

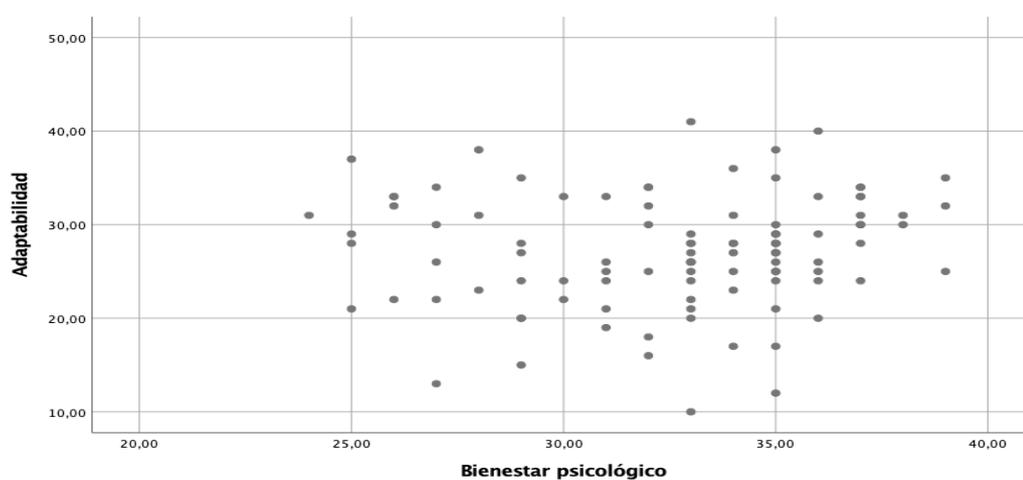
Tabla 12

Prueba no paramétrica Rho de Spearman entre el componente adaptabilidad de funcionalidad familiar y bienestar psicológico

		Bienestar psicológico
Adaptabilidad	Coefficiente de correlación	,136
	Sig. (bilateral)	,177
	N	100

Figura 11

Dispersión de puntos entre el componente adaptabilidad de funcionamiento familiar y bienestar psicológico



Decisión estadística

Los hallazgos observados en la tabulación 12 y figura 11 explican el coeficiente y significancia obtenida al examinar la correlación entre el componente o dimensión adaptabilidad de funcionamiento familiar y la variable bienestar psicológico. Los hallazgos muestran una significancia superior a 0.05 ($Rho=0.136$; $p>0.05$). Estos resultados explican que entre adaptabilidad y bienestar psicológico no existe relación, por cuanto a un grado de confiabilidad del 95% se acepta la teoría nula la cual expresa que entre estas variables no existe relación.

Contraste de hipótesis específica 2

Ha: Existe relación entre cohesión familiar y bienestar psicológico en estudiantes del Instituto Privado CETPRO Henry Fayol, Juliaca – Puno, 2023.

Ho: No existe relación entre cohesión familiar y bienestar psicológico en estudiantes del Instituto Privado CETPRO Henry Fayol, Juliaca – Puno, 2023.

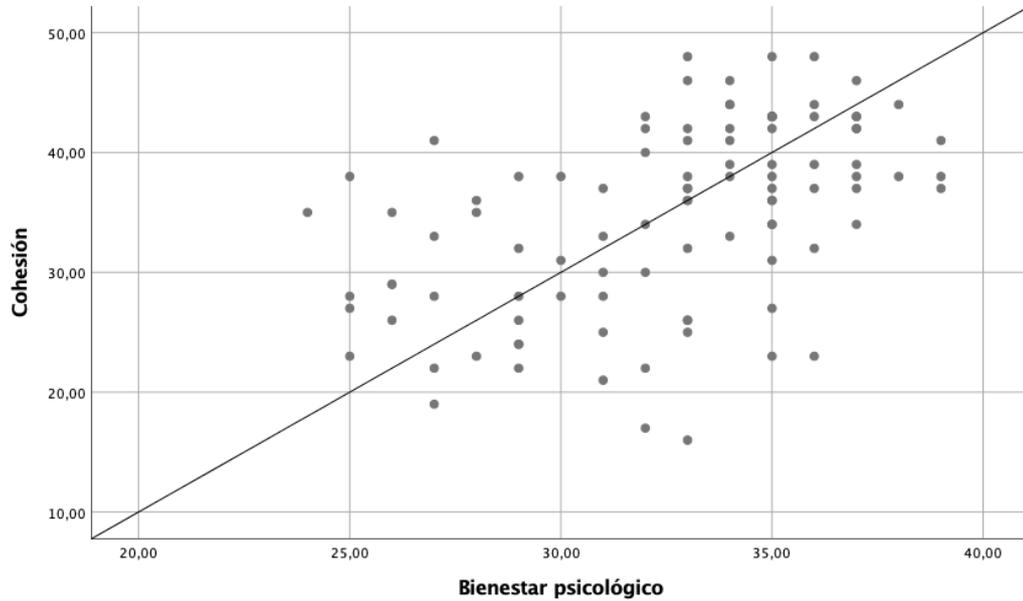
Tabla 13

Prueba no paramétrica Rho de Spearman entre el componente cohesión de funcionalidad familiar y bienestar psicológico

		Bienestar psicológico
Cohesión	Coefficiente de correlación	,530**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	100

Figura 12

Dispersión de puntos entre el componente cohesión de funcionamiento familiar y bienestar psicológico



Decisión estadística

La tabulación 13 y figura 12 explican los hallazgos al correlacionar las variables cohesión, como componente de funcionamiento familiar, y bienestar psicológico. Los hallazgos precisan una coeficiencia de relación por Rho de Spearman de $Rho=0.530$ con $sig.<0.05$; estos resultados indican que hay una relación, no solo directamente, sino moderada y representativa entre estas variables. Es decir, mientras mayor sea la unión familiar, superior será el bienestar psicológico que presentan estos sujetos. En suma, se acepta la hipótesis altera a una significancia del 95%.

I. DISCUSION DE RESULTADOS

El propósito fundamental de la exploración ha sido encontrar un vínculo entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico entre el alumnado del Instituto Privado CEPTRÓ Henry Fayol. La discusión de los hallazgos principales de la exploración luego pasa a las teorías fundamentales que sustentan la realidad problemática bajo estudio, así como a una contrastación con los hallazgos principales de los precedentes de la exploración citados para determinar cualquier similitud o diferencia con los análisis comparativos correspondientes.

1.1. Comparación resultados

Como se explica a continuación, comparamos los hallazgos con los antecedentes globales y nacionales mencionados en el marco teórico y los contrastamos con las ideas contemporáneas que sustentan la realidad problemática bajo estudio:

Respecto a la hipótesis general que se alinea con el propósito principal presentado en la tabulación 11, se visualiza que, en el alumnado de la Institución Educativa Privada CEPTRÓ Henry Fayol, Juliaca 2023, existe una correlación positiva moderada, entre el bienestar psicológico y el funcionamiento familiar ($Rho=0,414 < 0,05$). Estos hallazgos se alinean con la investigación realizada de naturaleza transversal, no experimental y de naturaleza cuantitativa. También tiene un tipo básico y un grado correlacional por Choque (2023) para su estudio de licenciatura donde el 48,3% reporta tener un grado extremo de funcionalidad familiar y bajo bienestar psicológico al mismo tiempo. Las variables de investigación muestran una vinculación directa y moderada, con un Rho de Spearman de 0,508 y un valor de 0,000 por debajo del grado de representación.

Se visualiza que los hallazgos en vinculación con la hipótesis específica 1 que respondería al propósito específico 1 en la tabulación 12 demuestran una representación mayor que 0,05 ($Rho=0,136$; $p > 0,05$). Estos hallazgos aclaran que no hay

asociación representativa entre el bienestar psicológico y la adaptabilidad entre los estudiantes de la entidad Educativa Privada CEPTRÓ Henry Fayol, Juliaca 2023. Resultados que van en línea con la exploración llevada a cabo por Talavera & Villacorta (2021) para su estudio de licenciatura, la investigación es de naturaleza relacional, transversal y descriptivo. Donde los resultados obtenidos son que el 69,7%, el 60,6%, el 57,6%, el 54,6%, el 48,5% y el 39,4% de los estudiantes presenta una cohesión, armonía, rol, afectividad, comunicación, permeabilidad funcional respectivamente, finalmente el 54,6% presenta una adaptabilidad moderadamente funcional..

De manera similar, respecto de la hipótesis particular 2, que aborda el propósito específico 2, la tabulación 13 indica que hay una asociación directa, moderada y significativa ($Rho=0.530 < 0.05$) entre estos factores en la población del alumnado de la entidad Educativa Privada CEPTRÓ Henry Fayol, Juliaca 2023. Resultados que también se presentan en la tesis de maestría de Silva (2019), estudio que utilizó como muestra un diseño correlacional con 126 estudiantes del II ciclo de dos universidades de Cajamarca, y ha tenido como propósito conocer la vinculación entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico mediado por la autoeficacia. Cuando se trata de moderar la vinculación entre bienestar y cohesión parental, la autoeficacia tiene mayor poder. Debido a esta variación, es más probable que los estudiantes adquieran creencias de autoeficacia al centrarse en experiencias y modelos que se basan en la proximidad y el respaldo en el hogar en lugar de limitaciones, normas y la capacidad de adaptarse a los cambios dentro de la familia.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Primera: Que, existe una relación estadísticamente positiva moderada entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico ($Rho=0.414<0.05$) en estudiante de la Institución Educativa Privada CEPTRON Henry Fayol, Juliaca 2023.

Segunda: Que, no existe relación estadísticamente representativa entre la dimensión adaptabilidad y bienestar psicológico ($Rho=0.414<0.05$) en estudiantes de la Institución Educativa Privada CEPTRON Henry Fayol, Juliaca 2023

Tercera: Que, existe una relación positiva moderada y representativa entre la dimensión cohesión y bienestar psicológico ($Rho=0.530<0.05$) en estudiantes de la Institución Educativa Privada CEPTRON Henry Fayol, Juliaca 2023.

Recomendaciones

Primera: Que, se disponga en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) implementar un área de psicopedagogía para poder brindar una orientación en el aspecto formativo de funcionalidad familiar y bienestar psicológico.

Segunda: Que, el director y el campo de psicopedagogía de la entidad educativa privada en exploración, implementen talleres sobre adaptabilidad familiar para desarrollar habilidades de disciplina, liderazgo, roles académicos y sociales, asimismo llevar a cabo y respetar las normas de convivencia institucional y familiar.

Tercera: Que, el director y el campo de psicopedagogía de la entidad educativa privada en estudio, enfatizan talleres sobre cohesión familiar para fortalecer lazos emocionales, identidad física y emocional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar (2017) Tesis de Licenciatura. Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos (Universidad de Cuenca – Ecuador)
- Alarcon & Avila (2019) Tesis de Licenciatura. Funcionamiento Familiar Y Estilos De Afrontamiento En Adolescentes De Lima Metropolitana. (Universidad Ricardo Palma)
- Alarcón, G. (2018) Tesis de Licenciatura. Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico de los Alumnos de 6to de Primaria I.E. N° 20983 Julio C. Tello – Hualmay (Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión)
- Canchari, Y. (2019) Tesis de bachiller. Bienestar psicológico, una revisión teórica del concepto (Universidad Señor de Sipán)
- Casullo, M. (2002) El Bienestar Psicológico en Iberoamérica. Buenos Aires: Paidós
- Choque (2023). Tesis de licenciatura. Funcionalidad familiar y bienestar psicológico en los estudiantes de la facultad de ciencias de la educación y humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” (Universidad Autónoma de Ica)
- Domínguez, S. & Campos, Y. (2021) Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS-A) en estudiantes de enfermería: un análisis preliminar.
- Elera, A. (2018) Tesis de Licenciatura. Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adultos jóvenes de Lima. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC) (Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas - UPC)
- Ferrer, H., Miscan, A., Pino, M. y Saavedra, V. (2013) Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. Revista de enfermería Herediana, 6 (2), 51-58.
- Fraguas, A. L. (2010). *Autonomía personal y dependencia*. Dialnet, 56-61. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7259578>

- García (2021) Tesis de Doctorado. Bienestar psicológico, clima escolar, hábitos de salud física y rendimiento académico en estudiantes universitarios (Universidad Nacional Autónoma de México)
- García, V y González, I. (2000) El bienestar psicológico. Su relación con otras categorías sociales. *Revista Cubana de Medicina General Integral*. 16(6), 586- 592.
- Garrido (2006) Apego, Emoción Y Regulación Emocional. Implicaciones Para La Salud. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38(3),49307. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v38n3/v38n3a04.pdf>
- González, B., & León, A. (2013) Procesos cognitivos: De la prescripción curricular a la praxis educativa. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, (19), 49-67.
- González, J., Restrepo, G., Pinzón, J., Mejía de Díaz, M. & Ayala, C. (2019) Percepción de felicidad relacionada con la familia a lo largo de la vida en Bogotá, Colombia. *Revista de Salud Pública*, 21(2), 138–145. <https://doi.org/10.15446/rsap.v21n2.72678>
- Guzman (2019). Tesis de licenciatura. Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de psicología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ambato (Pontificia Universidad Católica del Ecuador)
- Hernández (2023) Tesis de Maestría. Configuración familiar en relación con el bienestar psicológico y potencial resiliente en adolescentes escolares de la ciudad de México (Universidad Nacional Autónoma de México)
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014) Metodología de la investigación (6a. ed.). México D.F.: McGraw-Hill. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v38n3/v38n3a04.pdf>
- Marsollier, R. & Aparicio, M. (2011) El bienestar psicológico en el trabajo y su vinculación con el afrontamiento en situaciones conflictivas. *Psicoperspectivas*, 10 (1), 209-220.
- Olson, D. (2014) Circumplex model of marital and family systems. New York.

<http://eruralfamilies.uwagec.org/ERFLibrary/Readings/CircumplexModelOfMaritalAndFamilySystems.pdf>

- Osorio, M. (2017) Tesis de Licenciatura. Funcionalidad Familiar en estudiantes de un Centro Educativo Yungay (Universidad San Pedro)
- Paladines, M. & Quinde, M. (2010) Tesis de Licenciatura. Disfuncionalidad Familiar en niñas y su incidencia en el Rendimiento Escolar (Universidad de Cuenca)
- Paugam, S. (2012) Protección y reconocimiento. Por una sociedad de los vínculos sociales. Papeles del CEIC, 2012/2(2). Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4740767>
- Peréz, J. (s.f.) *Definiendo competencias: iniciativa y proactividad – Casa UP*. (s. f.). Casa UP - Dirección de Formación Extraacadémica. Obtenido de <https://casaup.up.edu.pe/definiendo-competencias-iniciativa-y-proactividad/>
- Pimentel & Oseda (2021) Tesis de licenciatura. Calidad de vida en el bienestar psicológico en estudiantes de dos institutos tecnológicos públicos del departamento de la libertad (Universidad Cesar Vallejo)
- Rodrigo, J., Máiquez, L., Martín, C. & Byrne, S. (2008) *Preservación Familiar: un enfoque positivo para la intervención con familias*. Madrid: Pirámide.
- Rodríguez, E. & Sánchez, M. (2022) Bienestar psicológico en estudiantes de primeros ciclos de una universidad privada de Lima.
- Sánchez-Cánovas, J. (1998) *EBP: Escala de bienestar psicológico*. Madrid: TEA.
- Silva (2019). Tesis de maestría. Funcionamiento familiar, bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de segundo ciclo de dos Universidades de la ciudad de Cajamarca (Universidad Peruana Cayetano Heredia)
- Talavera & Villacorta (2021) Tesis de licenciatura. Relación entre funcionalidad familiar y bienestar Psicológico en estudiantes del décimo semestre de la Escuela profesional de enfermería de la

Universidad Católica de Santa María Arequipa (Universidad Católica de Santa María)

Villarreal & Paz (2017) Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la relación entre Funcionalidad Familiar y Bienestar Psicológico en el alumnado del Instituto Privado CETPRO Henry Fayol, Juliaca – Puno, 2023?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la relación entre Adaptabilidad Familiar y Bienestar Psicológico en el alumnado del Instituto Privado CETPRO Henry Fayol, Juliaca – Puno, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre Cohesión Familiar y Bienestar Psicológico en el alumnado del Instituto Privado CETPRO Henry Fayol, Juliaca – Puno, 2023?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Establecer la relación entre Funcionalidad Familiar y Bienestar Psicológico en el alumnado del Instituto Privado CETPRO Henry Fayol, Juliaca – Puno, 2023</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Demostrar la relación entre Adaptabilidad Familiar y Bienestar Psicológico en el alumnado del Instituto Privado CETPRO Henry Fayol, Juliaca – Puno, 2023</p> <p>Identificar la relación entre Cohesión Familiar y Bienestar Psicológico en el alumnado del Instituto Privado CETPRO Henry Fayol, Juliaca – Puno, 2023</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Bienestar Psicológico en el alumnado del Instituto Privado CETPRO Henry Fayol, Juliaca – Puno, 2023</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe relación entre Adaptabilidad Familiar y Bienestar Psicológico en el alumnado del Instituto Privado CETPRO Henry Fayol, Juliaca – Puno, 2023</p> <p>Existe relación entre Cohesión Familiar y Bienestar Psicológico en el alumnado del Instituto Privado CETPRO Henry Fayol, Juliaca – Puno, 2023</p>	<p>Variable 1: Funcionalidad familiar</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Adaptabilidad familiar • Cohesión Familiar. <p>Variable 2. Bienestar Psicológico</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aceptación y Control de Situaciones • Autonomía • Vínculos Sociales • Proyectos 	<p>Tipo: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Relacional</p> <p>Diseño: No experimental de tipo transversal.</p> <p>Población: 100 estudiantes.</p> <p>Muestra: 100 estudiantes.</p> <p>Muestreo: El muestreo censal por conveniencia.</p> <p>INSTRUMENTOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escala de Olson-FASE III. • Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-A.

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR - FACES III

Ultima adaptación por: Rosa María Reusche (1994)

COD.: EDAD: _____ SEXO: (F)(M)
 PROFESION: _____ E.CIVI. _____ FECHA ____/____/____

Indicaciones:

Lee atentamente cada afirmación presentada a continuación y marca con una X la opción que más se acerque a tu respuesta.

N°	Preguntas	Casi Nunca o Nunca	De vez en cuando	A veces	Muchas veces	Casi siempre o Siempre
1	Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre sí.					
2	En nuestra familia se toman en cuenta a los hijos para resolver los problemas.					
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.					
4	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.					
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.					
6	Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad.					

7	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con otras personas que no son de nuestra familia.					
8	Nuestra familia cambia el modo de hacer las cosas.					
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.					
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos.					
11	Nos sentimos muy unidos.					
12	Cuando se toma una decisión importante toda la familia está presente.					
13	Cuando nuestra familia se reúne para hacer algo no falta nadie.					
14	En nuestra familia las reglas cambian.					
15	Con facilidad podemos planear actividades en familia.					
16	Intercambiamos lo quehaceres del hogar entre nosotros mismos.					
17	Consultamos unos con otro par tomar decisiones.					
18	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.					
19	La unión familiar es muy importante.					
20	Es difícil decir quien hace las labores en el hogar					



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLOGICO PARA ADULTOS BIEPS – A

Ultima adaptación por: Sergio Alexis Domínguez Lara (2014)

COD.: EDAD: ____ SEXO: (F) (M)
 PROFESIÓN: _____ E.CIVIL: _____ FECHA: ____/____/____

Lee con atención las siguientes frases. Marque su respuesta con una X, en cada una de ellas sobre la base de lo que pensó y sintió durante el último mes. Las alternativas de respuesta son: **Estoy de acuerdo, Ni de acuerdo Ni en desacuerdo, Estoy en desacuerdo**. No hay respuestas buenas o malas, todas son válidas, no deje frases sin responder.

Nº	Preguntas	Estoy de acuerdo	Ni de acuerdo Ni en desacuerdo	Estoy en desacuerdo
1	Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.			
2	Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
3	Me importa pensar que haré en el futuro.			
4	Puedo decir lo que pienso sin mayores problemas.			
5	Generalmente le caigo bien a la gente.			
6	Siento que podré lograr las metas que me proponga.			
7	Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
8	Creo que en general me llevo bien con la gente			
9	En general hago lo que quiero, soy poco influenciable.			
10	Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
11	Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			
12	Puedo tomar decisiones sin dudar mucho.			
13	Encaro sin mayores problemas mis obligaciones diarias.			

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Somos Anguie G. Calsin Jihuallanca y Diana L. Calsina Munariz, estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Ica.

Actualmente estamos realizando un trabajo de investigación para obtener el grado de Licenciatura, bajo la supervisión del asesor Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada. La investigación tiene como finalidad establecer la relación entre Funcionalidad Familiar Y Bienestar Psicológico en Estudiantes del Instituto Privado CEPTRON Henry Fayol, Juliaca – Puno, 2023

La información recolectada durante esta investigación es ANÓNIMA y CONFIDENCIAL, se usará solo con fines académicos.

La participación de los estudiantes consistirá en contestar la escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) que contiene 20 ítems y Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-A) que contiene 13 ítems.

Yo, _____, luego de haber leído y entendido el contenido de este documento, acepto de manera voluntaria participar en la investigación.

Juliaca , ____ de _____ del 2023

Firma del participante

Bch. Anguie G. Calsin J.

Bch. Diana L. Calsina M.

Anexo 3:

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS INFORME DE VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (BIEPS-A)

I. DATOS GENERALES

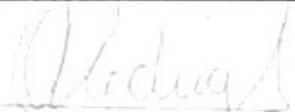
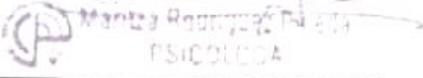
Título de la Investigación: FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO PRIVADO CETPRO HENRY FAYOL, JULIACA – PUNO, 2023

Nombre del Experto: MG. MARITZA PINEDA RODRIGUEZ

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:

Aspectos Para Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas por corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	CUMPLE	
4. Organización	Existe una Organización lógica y sintáctica en el cuestionario	CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del Cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	CUMPLE	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Maritza Pineda Rodríguez
PSICÓLOGA

Apellidos y Nombres del validador: Mg. Maritza Pineda Rodríguez
Grado académico: Magister
N°. DNI: 02433258

Anexo 3:

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

INFORME DE VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR (FASE III)

I. DATOS GENERALES

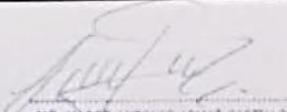
Título de la Investigación: FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO PRIVADO CETPRO HENRY FAYOL, JULIACA – PUNO, 2023

Nombre del Experto: MG. MARCO ANTONIO ARMAS CASTILLO

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:

Aspectos Para Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas por corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	CUMPLE	
4. Organización	Existe una Organización lógica y sintáctica en el cuestionario	CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del Cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	CUMPLE	

III. OBSERVACIONES GENERALES


MG. MARCO ANTONIO ARMAS CASTILLO
PSICOLOGO
C.P.S.P. 74153

Apellidos y Nombres del validador: Mg. Marco Antonio Armas Castillo

Grado académico: Magister

N°. DNI: 4177079

Anexo 3:

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

INFORME DE VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR (FASE III)

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO PRIVADO CETPRO HENRY FAYOL, JULIACA – PUNO, 2023

Nombre del Experto: MG. MARCO ANTONIO ARMAS CASTILLO

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:

Aspectos Para Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas por corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	CUMPLE	
4. Organización	Existe una Organización lógica y sintáctica en el cuestionario	CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del Cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	CUMPLE	

III. OBSERVACIONES GENERALES


MG. MARCO ANTONIO ARMAS CASTILLO
PSICOLOGO
C.P.S.P. 24173

Apellidos y Nombres del validador: Mg. Marco Antonio Armas Castillo

Grado académico: Magister

N°. DNI: 4177079

Anexo 3:

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS INFORME DE VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (BIEPS-A)

I. DATOS GENERALES

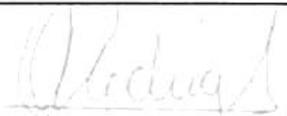
Título de la Investigación: FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO PRIVADO CETPRO HENRY FAYOL, JULIACA – PUNO, 2023

Nombre del Experto: MG. MARITZA PINEDA RODRIGUEZ

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:

Aspectos Para Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas por corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	CUMPLE	
4. Organización	Existe una Organización lógica y sintáctica en el cuestionario	CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del Cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	CUMPLE	

III. OBSERVACIONES GENERALES




Maritza Rodríguez Pineda
PSICOLOGA

Apellidos y Nombres del validador: Mg. Maritza Pineda Rodríguez
Grado académico: Magister
N°. DNI: 02433258

Anexo 3: Confiabilidad de los instrumentos de Medición

Prueba de normalidad

Prueba de Kolmogorov-Smirnov

		Funcionamiento			Bienestar
		familiar	Cohesión	Adaptabilidad	psicológico
N		100	100	100	100
Parámetros normales ^{a,b}	Media	61,9300	34,8100	27,1200	32,5700
	Desv.	11,94453	7,76120	6,03739	3,73424
	Desviación				
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,104	,111	,073	,146
	Positivo	,064	,070	,042	,072
	Negativo	-,104	-,111	-,073	-,146
Estadístico de prueba		,104	,111	,073	,146
Sig. asintótica(bilateral)		,009 ^c	,004 ^c	,200 ^{c,d}	,000 ^c

a. La distribución de prueba es regular.

b. Se calculará a partir de datos.

c. Rectificación de representación de Lilliefors.

d. Esto es un límite menor de la representación verdadera.

Decisión

La prueba de Kolmogorov-Smirnov se utiliza cuando se superan las 50 aplicaciones en la base de datos y tiene como propósito precisar el tipo de distribución que posee una variable cuantitativa. La tabla 10 explica las significancias encontradas en el análisis de las variables involucradas en los objetivos de la actual investigación; y los principales hallazgos indican que la variable bienestar mental posee una significancia inferior al 0.05 por cuanto sus distribuciones no son normales; así también, la variable funcionamiento familiar y su dimensión cohesión poseen una significancia inferior al 0.05 por cuanto su distribución es no normal. La única variable con distribución normal es adaptabilidad ($p > 0.05$). En suma, el mejor estadístico de correlación para el contraste de hipótesis es Rho de Spearman como prueba no paramétrica.

Anexo 4: Base de datos

F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	F9	F10
2	4	4	4	4	1	4	4	5	1
2	1	5	5	3	1	3	4	5	3
4	2	4	3	3	3	2	2	4	4
4	3	2	1	3	3	3	3	1	1
4	5	3	4	3	2	5	4	4	4
4	1	3	2	4	2	3	2	4	2
5	4	5	3	2	1	3	3	4	1
5	5	5	5	3	3	4	3	4	3
4	2	3	3	4	5	2	3	1	3
5	5	4	4	5	3	4	5	3	2
1	3	2	2	5	4	2	4	1	1
2	3	3	4	5	1	2	5	5	2
4	5	3	2	3	4	5	4	3	2
3	1	3	5	2	4	5	3	4	3
1	2	3	1	2	1	5	3	1	3
5	4	4	2	3	2	4	2	2	2
5	3	3	4	5	2	4	3	3	3
4	3	3	3	4	3	5	3	4	2
2	3	2	3	2	1	1	3	2	1
4	3	2	2	5	1	1	2	2	1
5	4	4	4	5	3	4	1	5	3
5	4	3	3	2	2	2	2	4	3
1	1	1	1	1	3	5	5	1	1
2	3	3	1	3	1	3	1	3	1
1	1	5	1	2	1	5	1	1	1
2	3	1	3	4	2	4	2	3	3
5	5	2	4	3	2	1	1	3	5
3	2	4	2	4	2	3	2	2	1
4	4	4	4	3	3	1	2	3	2
4	3	5	2	3	1	2	4	4	2
5	2	3	4	3	5	1	3	5	5
2	4	3	5	4	5	5	3	3	1
4	5	4	5	4	3	4	4	5	1
2	5	3	4	3	2	3	3	4	1
4	4	1	3	5	1	5	1	4	1
3	2	1	5	1	1	1	2	3	1
5	5	2	2	4	1	5	5	5	4
3	3	5	4	3	4	4	2	3	3
4	5	5	4	1	1	4	3	5	5
2	4	4	4	5	4	3	4	2	3

3	2	3	3	4	3	2	4	2	2
3	1	2	3	2	2	3	4	3	1
5	5	3	3	3	3	5	3	4	3
4	3	3	4	4	1	5	3	5	2
2	1	1	2	3	1	1	2	1	1
2	3	2	2	4	1	2	2	4	1
5	5	3	5	3	3	3	2	5	4
3	2	2	3	1	3	2	3	1	2
5	3	5	1	2	1	5	4	3	4
2	1	4	1	5	1	1	1	5	1
4	2	3	2	4	1	4	4	5	3
4	3	4	5	3	2	5	3	5	5
3	1	2	1	3	1	3	3	2	3
5	3	4	4	2	1	4	3	5	4
4	2	2	3	4	2	4	3	4	1
5	5	5	4	3	1	2	3	4	4
5	2	3	1	5	3	1	3	5	5
3	4	4	3	3	3	4	3	2	1
5	5	3	4	3	3	3	3	5	3
2	2	4	3	3	3	1	2	3	1
5	3	5	2	4	1	3	2	5	4
5	2	4	2	2	1	5	3	5	4
2	3	3	2	5	1	3	1	5	1
5	3	3	3	3	1	2	3	3	2
5	5	5	5	2	3	5	4	5	5
5	5	3	2	4	1	2	3	5	3
5	4	4	3	4	1	5	3	5	1
4	4	4	2	2	1	3	3	2	2
3	3	2	3	3	2	2	3	1	3
2	2	1	2	4	3	4	3	4	2
2	4	1	3	2	3	3	1	2	3
5	3	1	1	1	2	3	2	2	2
5	5	4	5	5	1	4	5	4	3
3	1	3	2	5	1	1	3	1	1
3	2	3	1	1	1	1	1	1	1
5	4	5	4	3	1	3	3	4	2
5	5	5	5	3	2	5	1	5	1
4	1	2	4	5	1	4	4	5	5
3	2	4	1	1	1	5	1	5	1
3	5	5	3	5	2	1	5	5	3
2	3	2	2	2	4	4	5	2	1
2	1	3	5	2	3	4	3	4	3
2	1	5	3	1	1	2	1	3	2
4	2	4	2	4	2	4	3	2	1
5	5	4	3	2	2	2	2	5	2

4	4	3	1	4	2	3	3	4	1
5	3	5	5	5	2	5	3	5	1
3	3	3	3	3	2	2	4	5	3
3	3	3	2	4	2	3	2	4	2
4	3	3	3	5	2	2	3	3	3
5	5	3	2	2	1	4	2	5	2
2	4	3	2	2	3	2	4	5	2
5	5	3	1	2	1	4	1	5	3
5	4	4	3	3	2	4	2	5	2
5	4	3	5	4	3	3	2	4	2
4	3	5	4	3	2	5	4	5	2
3	2	4	3	3	3	2	3	2	1
3	4	4	5	2	3	1	3	1	2
5	1	3	4	2	2	4	2	2	3
3	4	4	5	1	3	5	2	2	3

F11	F12	F13	dF14	F15	F16	F17	F18	F19	F20
5	5	5	4	5	5	4	2	5	1
2	3	3	4	4	3	5	3	5	1
4	3	3	3	4	4	3	1	5	1
1	1	1	3	3	4	1	4	4	2
4	3	3	2	3	3	3	2	4	2
4	4	4	1	2	4	4	1	5	1
5	5	4	2	3	4	2	1	5	2
5	5	3	3	4	5	5	3	5	3
4	3	3	2	1	2	3	4	3	2
3	4	3	2	4	5	3	3	4	2
1	1	4	3	2	3	2	3	3	4
4	5	5	4	5	5	2	3	5	5
2	5	3	2	1	1	1	2	4	5
5	3	5	1	4	3	1	1	5	1
1	2	2	3	1	3	1	3	5	3
4	4	4	2	4	4	4	1	4	2
2	4	3	3	2	3	4	3	4	3
4	5	4	4	3	3	5	5	5	3
1	2	5	5	2	2	2	2	3	3
5	2	5	1	2	2	2	1	5	2
5	5	5	2	5	4	5	1	5	2
5	5	1	1	4	4	5	1	5	3
1	1	4	5	5	1	5	5	4	5
3	2	2	3	3	1	1	1	3	1
1	1	1	1	1	1	3	3	3	1
1	2	5	4	1	2	3	3	2	4

5	5	1	2	3	4	5	1	5	1
3	4	3	2	3	2	4	2	4	2
3	4	4	3	4	4	4	3	5	4
2	2	4	2	1	1	2	1	5	2
4	4	4	1	3	3	1	4	1	3
3	4	5	3	5	2	2	5	5	1
5	5	4	2	4	4	4	1	5	2
4	3	4	1	5	4	5	3	5	2
5	4	1	1	4	5	4	1	5	1
2	4	3	1	1	4	1	1	5	3
5	5	5	4	5	5	5	1	5	1
4	4	3	3	4	4	4	3	5	1
5	5	2	3	5	2	4	1	5	1
3	5	3	4	5	5	3	2	5	3
3	1	4	1	3	1	1	3	2	1
2	1	3	5	3	5	5	5	5	2
4	3	2	2	3	5	5	3	5	3
5	4	4	3	4	2	4	3	5	3
2	1	5	1	5	2	1	1	1	1
2	3	3	4	2	2	1	1	3	3
5	5	3	3	5	5	5	1	5	2
1	1	2	3	1	2	2	1	1	1
5	5	2	4	5	5	5	4	5	3
1	1	5	1	1	1	1	1	1	1
5	5	5	3	4	3	4	2	5	3
5	4	4	1	4	5	5	1	5	1
2	1	5	1	1	5	2	1	5	2
5	4	4	2	4	5	4	4	5	1
4	5	4	2	4	4	4	4	4	4
5	5	2	2	4	4	3	3	4	4
4	1	5	4	4	4	4	5	5	4
4	5	3	3	4	3	5	5	5	3
5	5	4	2	4	3	5	3	5	3
4	5	4	3	4	4	4	1	5	2
5	4	5	3	4	3	2	1	5	1
5	3	4	3	3	5	5	1	5	1
4	1	1	3	5	3	3	1	5	1
3	3	3	3	2	2	3	3	5	3
4	2	3	4	5	5	5	3	5	4
5	5	4	2	5	5	4	1	5	2
5	5	5	1	5	3	3	1	5	3
4	4	3	2	3	4	4	1	5	1
1	4	2	3	2	2	1	1	2	2
3	3	3	1	2	2	1	1	4	3
2	3	3	1	2	3	5	3	3	1

5	5	2	1	3	1	1	2	3	3
4	5	5	3	5	4	5	5	5	5
5	2	1	3	5	5	5	1	5	5
1	2	1	1	1	4	4	1	1	2
5	3	4	2	5	4	4	1	5	3
5	5	5	1	5	5	5	1	5	1
5	4	4	1	5	5	4	4	5	1
3	5	3	1	2	2	3	1	5	3
5	3	3	2	5	5	5	2	5	4
2	1	2	3	1	1	2	2	4	1
3	3	2	3	3	2	2	3	2	3
1	2	3	3	1	3	1	1	5	3
4	5	2	1	5	3	5	1	5	1
4	4	4	2	4	4	4	2	5	2
4	4	4	3	3	2	4	3	4	1
5	3	3	1	5	5	5	1	5	1
2	3	3	2	3	2	3	2	3	2
4	3	3	2	3	4	4	3	5	3
4	5	4	3	5	3	3	1	5	4
4	3	5	3	3	5	5	1	5	3
5	4	2	4	3	3	2	3	2	4
5	5	5	1	5	4	5	1	5	1
5	3	4	2	5	5	4	2	5	2
4	5	4	3	4	4	4	3	4	5
4	5	3	1	3	3	4	3	5	1
3	2	3	2	3	3	3	2	5	3
2	2	2	2	1	4	3	1	5	1
4	3	3	1	2	2	3	1	4	1
1	5	5	2	1	2	4	4	3	3

B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	B11	B12	B13
3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
3	3	3	3	1	3	2	1	2	3	3	3	3
3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	2	2
3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2
2	3	3	2	1	2	3	2	2	2	2	1	3
3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3
2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3
3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	2	3
2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
3	3	3	3	3	2	1	2	1	2	1	2	3
3	3	2	3	2	3	1	1	1	1	1	2	2
3	2	2	1	1	3	3	1	2	1	2	1	3
2	2	1	3	1	1	2	2	1	2	3	3	3
3	3	3	3	2	3	3	1	2	3	3	3	3

2	1	3	3	1	3	1	3	2	3	3	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	1	1	3	1	1	2	2	2	1	2
2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	3	1	2
3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2
3	3	3	3	3	3	1	2	1	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2
3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3
3	2	3	1	3	3	1	2	2	3	2	2	2
3	3	3	2	2	3	1	2	1	2	3	2	2
2	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3
3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2
2	3	3	2	1	3	3	1	1	1	3	2	2
3	3	3	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2
2	1	3	1	2	1	1	2	2	3	3	2	3
2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	1	1
3	2	2	3	3	1	3	3	3	3	2	1	3
3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2
3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3
3	3	3	1	2	3	1	2	1	3	3	2	3
3	3	3	1	2	3	3	2	2	3	3	2	1
3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3
3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	2	3	3	2	3	1	2	3	2	2
3	2	1	1	2	2	3	2	2	2	3	2	3
2	2	1	3	1	2	2	2	2	3	2	1	2
3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3
3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2
3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2
2	3	3	3	1	2	2	1	2	2	3	2	1
3	3	3	2	2	3	1	2	2	3	3	3	3
3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3
3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2
3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2
2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3
3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3
3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	2	1	2	3	3	2	2	1	3	3	3
1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2
3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	1
3	3	3	2	2	3	3	2	1	3	3	2	2

3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2
3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3
3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2
3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3
3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3
3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2
3	3	3	2	2	3	3	2	1	3	3	2	3
3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	1
3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3
2	1	2	1	3	2	3	2	2	2	3	2	2
1	1	3	2	3	3	3	2	1	2	3	1	2
2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3
3	3	3	1	1	3	1	3	1	1	2	1	3
-1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	1	2	3
3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3
3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2
3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
3	2	3	2	2	3	1	2	2	2	3	2	1
3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3
3	3	2	1	2	3	1	1	1	3	3	3	3
3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3
3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3
3	3	3	3	2	3	3	1	1	3	3	3	2
3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2
2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3
3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2
3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2
3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3
3	2	3	2	3	1	2	3	2	3	1	3	2
3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	2	3	2
2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3
3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3
2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2
3	3	2	1	2	3	1	1	1	3	3	3	3
3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3
2	1	2	2	1	2	3	3	2	3	2	2	1

Anexo 5: Informe de Turnitin al 28% de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO	
01. CALSIN JIHUALLANCA - CALSINA M UNARIZ.docx	
<hr/>	
RECUENTO DE PALABRAS	RECUENTO DE CARACTERES
16149 Words	78104 Characters
RECUENTO DE PÁGINAS	TAMAÑO DEL ARCHIVO
90 Pages	15.2MB
FECHA DE ENTREGA	FECHA DEL INFORME
Sep 9, 2024 4:05 PM GMT-5	Sep 9, 2024 4:07 PM GMT-5
<hr/>	
● 10% de similitud general	
El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.	
<ul style="list-style-type: none">• 9% Base de datos de Internet• Base de datos de Crossref• 8% Base de datos de trabajos entregados	<ul style="list-style-type: none">• 1% Base de datos de publicaciones• Base de datos de contenido publicado de Crossref
● Excluir del Reporte de Similitud	
<ul style="list-style-type: none">• Material bibliográfico	<ul style="list-style-type: none">• Coincidencia baja (menos de 15 palabras)

● 10% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 9% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 8% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.autonomadeica.edu.pe Internet	4%
2	1library.co Internet	<1%
3	repositorio.autonomadeica.edu.pe Internet	<1%
4	tesis.ucsm.edu.pe Internet	<1%
5	Universidad Autónoma de Ica on 2023-02-03 Submitted works	<1%
6	hdl.handle.net Internet	<1%
7	repositorio.upn.edu.pe Internet	<1%
8	repositorio.pucesa.edu.ec Internet	<1%

9	Universidad Autónoma de Ica on 2022-11-15 Submitted works	<1%
10	idus.us.es Internet	<1%
11	Corporación Universitaria Minuto de Dios,UNIMINUTO on 2024-06-21 Submitted works	<1%
12	Universidad Andina Nestor Cáceres Velasquez on 2024-07-16 Submitted works	<1%
13	Universidad Católica San Pablo on 2023-11-07 Submitted works	<1%
14	Universidad Privada del Norte on 2023-07-04 Submitted works	<1%
15	repositorio.upch.edu.pe Internet	<1%
16	uncedu on 2024-01-27 Submitted works	<1%
17	Universidad Nacional Federico Villarreal on 2024-04-04 Submitted works	<1%
18	dgsa.uaeh.edu.mx:8080 Internet	<1%
19	repositorio.usmp.edu.pe Internet	<1%
20	unasam on 2024-05-22 Submitted works	<1%

Descripción general de fuentes

Anexo 6: Evidencia documentaria

SOLICITO: Permiso para realizar un
Trabajo de Investigación

SEÑOR LUIS ORDOÑEZ NAYRA

Director del Centro Técnico Productivo Henry Fayol



Nosotras, **CALSIN JIHUALLANCA Anguie Gabriela**, identificada con DNI N° 76015155 y **CALSINA MUNARIZ Diana Levi**, identificada con DNI N° 75842040, con respeto nos presentamos ante usted y exponemos:

Que habiendo culminado nuestros estudios en la carrera profesional de PSICOLOGIA en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, le solicitamos a usted permiso para realizar nuestro trabajo de investigación en su Institución sobre "Funcionalidad Familiar y Bienestar Psicológico" de los participantes en el estudio, para optar nuestro grado de Psicólogas en la Universidad Nacional Autónoma de Ica.

POR LO EXPUESTO

Ruego a usted acceder a nuestra solicitud

Juliaca, 07 de julio del 2023



Anguie Gabriela Calsin Jihuallanca

76015155



Diana Levi Calsina Munariz

75842040

Anexo 6: Evidencia documentaria



INSTITUTO PRIVADO CEPTRÓ HENRY FAYOL



CARTA DE AUTORIZACIÓN

Mediante la presente carta, la Institución Educativa Privada CEPTRÓ Henry Fayol con código CP de Minedu N° 123067, ubicada en Jr. Jauregui N°129, con número de teléfono (051) 304858, brinda su **Autorización** a las bachilleres **Anguie Gabriela Calsin Jihuallanca** con DNI 76015155 y a **Diana Levi Calsina Munariz** con DNI 75842040, para que realicen la aplicación de los instrumentos de medición Escala de Faces III de Olson y BIEPS – A, comprometiéndose a actuar con responsabilidad y transparencia. Se le brinda el presente documento para sus fines académicos.

Juliaca, 08 de julio del 2023




Dra. Luis Ordoñez Nayra

Anexo 7: Evidencia fotográfica





