



U N I V E R S I D A D
AUTÓNOMA
D E I C A

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE INGENIERÍA, CIENCIAS Y ADMINISTRACIÓN
PROGRAMA ACADÉMICO DE INGENIERIA INDUSTRIAL

TESIS

GESTION LOGISTICA Y PRODUCTIVIDAD EN LA EMPRESA
PRADO EIRL, JULIACA, 2025

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

CALIDAD Y DISEÑO DE PROCESOS PRODUCTIVOS

PRESENTADO POR:

LUANA CORAYMA HURTADO SALINAS

TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO
PROFESIONAL DE INGENIERA INDUSTRIAL

DOCENTE ASESOR:

Dr. JULIO CÉSAR ANGELES MORALES
CÓDIGO ORCID N° 0000-0002-7470-8154

CHINCHA, 2025

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE INVESTIGACIÓN

Chincha, 17 de mayo del 2025

Dra. Mariana Alejandra Campos Sobrino
Decana de la Facultad de Ingeniería, Ciencias y Administración Universidad
Autónoma de Ica.

Presente. -

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarla e informar que, la **Bach. LUANA CORAYMA HURTADO SALINAS**, de la Facultad de Ingeniería, Ciencias y Administración, del programa Académico de ING. INDUSTRIAL, ha cumplido con elaborar su:

PROYECTO DE TESIS

☐

TESIS

☒

TITULADO:

“GESTION LOGISTICA Y PRODUCTIVIDAD EN LA EMPRESA PRADO EIRL, JULIACA, 2025”

Por lo tanto, queda expedita para continuar con el procedimiento correspondiente para solicitar la emisión de la resolución para la designación de Jurado, fecha y hora de sustentación de la Tesis para la obtención del Título Profesional.

Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y deferencia personal. Cordialmente,


Dr. JULIO CÉSAR ANGELES MORALES
CODIGO ORCID: 0000 0002 7470 8154
DNI: 32796107

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA INVESTIGACIÓN



Yo, Luana Corayma Hurtado Salinas identificado(a) con DNI N° 75376649, en mi condición de estudiante del programa de estudios de Universidades No Licenciadas, de la Facultad de Ingeniería, Ciencias y Administración en la Universidad Autónoma de Ica y que habiendo desarrollado la Tesis titulada: **GESTION LOGISTICA Y PRODUCTIVIDAD EN LA EMPRESA PRADO EIRL, JULIACA, 2025**, declaro bajo juramento que:

- La investigación realizada es de mi autoría
- La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, por lo que, no se ha cometido plagio, ni auto plagio en su elaboración.
- La información presentada en la tesis se ha elaborado respetando las normas de redacción para la citación y referenciación de las fuentes de información consultadas. Así mismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
- Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos son reales, por lo que, el(la) investigador(a) no ha incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente.
- La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad vigente de la Universidad (no mayor al 28%), el porcentaje de similitud alcanzado en el estudio es del:

11 %

Autorizo a la Universidad Autónoma de Ica, de identificar plagio, autoplagio, falsedad de información o adulteración de estos, se proceda según lo indicado por la normatividad vigente de la universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se deriven de alguna de estas malas conductas.

Chincha Alta, 14 de mayo del 2025

BACHILLER Luana Corayma Hurtado Salinas

DNI: 75376649



CERTIFICACIÓN A LA VUELTA →



0114045568



**NOTARIA
QUINTANILLA CHACON ALBERTO EUGENIO
SERVICIO DE AUTENTICACIÓN E IDENTIFICACIÓN BIOMÉTRICA**



INFORMACIÓN PERSONAL

DNI 75376649
Primer Apellido HURTADO
Segundo Apellido SALINAS
Nombres LUANA CORAYMA

CORRESPONDE

La impresión dactilar capturada
corresponde al DNI consultado.



**HURTADO SALINAS, LUANA CORAYMA
DNI 75376649**

**INFORMACIÓN DE CONSULTA
DACTILAR**

Operador: 47733288 - Cesar Abimael
Zea Stefanero

Fecha de Transacción: 14-05-2025
11:18:27

Entidad: 10012037525 -
QUINTANILLA CHACON ALBERTO
EUGENIO

VERIFICACIÓN DE CONSULTA

Puede verificar la información en línea en:
<https://serviciosbiometricos.reniec.gob.pe/identifica3/verification.do>

Número de Consulta: 0114045568



CERTIFICO: LA FIRMA QUE ANTECEDE CORRESPONDE A
Hurtado Salinas Luana Corayma
IDENTIFICADO (A) CON: DNI 75376649
SE LEGALIZA LAS FIRMAS MAS NO EL CONTENIDO,
DE LO QUE DOY FE.

JULIACA, 14 MAY 2025



**ALBERTO QUINTANILLA CHACON
NOTARIO DE SAN ROMÁN**



DEDICATORIA

A mis queridos padres, que han sido la piedra angular esencial en mi vida y en la consecución de esta hazaña, con su amor incondicional, sus sacrificios y su apoyo inquebrantable. Gracias a su ejemplo de paciencia y determinación, me han animado a superar todos los retos y a cumplir todos mis objetivos. Me han demostrado que tienen fe en mí y me han proporcionado todos los recursos que necesito para construir mi futuro. Les estoy muy agradecido. Les dedico de todo corazón mi tesis, ya que es un reflejo del amor y el trabajo que han puesto en ella.

AGRADECIMIENTO

Mi más profundo agradecimiento a mis queridos padres por el amor inagotable, el apoyo inquebrantable y el sacrificio sin fin que me han demostrado a lo largo de mi vida. A lo largo de este viaje, han sido mi brújula, mi fuente de inspiración y mi mayor fortaleza. Incluso en los peores momentos, nunca han dejado de confiar en mí. Todo lo que soy y todo lo que he conseguido se lo debo a ellos. Les estaré eternamente agradecido por todo lo que han hecho por mí, y mi tesis es un pequeño homenaje al amor y al compromiso que han demostrado con su trabajo.

RESUMEN

Objetivo general.

Determinar la relación entre la gestión de mantenimiento y la productividad en la empresa PRADO E.I.R.L., en la ciudad de Juliaca, durante el año 2025.

Metodología.

Este estudio se enmarcó dentro del enfoque de investigación cuantitativa, con un diseño correlacional no experimental de corte transversal. La población del estudio estuvo conformada por 23 empleados de la empresa PRADO E.I.R.L., quienes constituyeron también la muestra total, seleccionada mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia.

Para la recolección de datos, se empleó la técnica de la encuesta, utilizando como instrumento un cuestionario validado previamente por juicio de expertos. El análisis y procesamiento de la información se realizó mediante el software estadístico SPSS, utilizado para efectuar análisis descriptivos y correlacionales, y Microsoft Excel, empleado para la tabulación de datos.

Resultados descriptivos.

Los resultados del estudio indican que el nivel de gestión logística presenta una relación moderada, con un valor del 56.52%. Asimismo, se ha determinado que la productividad muestra una relación regular, con un valor del 43.48%.

Conclusiones

En la conclusión, se determinó que existe una relación estadísticamente significativa entre la gestión logística y la productividad en la empresa PRADO E.I.R.L. El coeficiente de correlación de Pearson es de 0.716**, lo que indica una relación positiva y alta entre ambas variables.

Palabras claves: Gestión Logística, Productividad, Calidad y Diseño de Procesos Productivos

ABSTRACT

General objective.

To determine the relationship between maintenance management and productivity in the company PRADO E.I.R.L., in the city of Juliaca, during the year 2025.

Methodology.

This study was framed within the quantitative research approach, with a non-experimental cross-sectional correlational design. The study population consisted of 23 employees of the company PRADO E.I.R.L., who also constituted the total sample, selected by means of non-probabilistic convenience sampling.

Para la recolección de datos, se empleó la técnica de la encuesta, utilizando como instrumento un cuestionario validado previamente por juicio de expertos. El análisis y procesamiento de la información se realizó mediante el software estadístico SPSS, utilizado para efectuar análisis descriptivos y correlacionales, y Microsoft Excel, empleado para la tabulación de datos.

Descriptive results.

The results of the study indicate that the level of logistics management shows a moderate relationship, with a value of 56.52%. Productivity was also found to have a fair relationship, with a value of 43.48%.

Conclusions

En la conclusión, se determinó que existe una relación estadísticamente significativa entre la gestión logística y la productividad en la empresa PRADO E.I.R.L. El coeficiente de correlación de Pearson es de 0.716**, lo que indica una relación positiva y alta entre ambas variables.

Keywords: Logistics Management, Productivity, Quality and Design of Productive Processes

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
Portada	i
Constancia de aprobación de la investigación	ii
Declaratoria de autenticidad de la investigación	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Resumen	vi
Abstract	vii
Índice general /Índice de tablas académicas y de figuras	viii
I. INTRODUCCIÓN	11
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
2.1 Descripción del Problema	13
2.2. Pregunta de investigación general	15
2.3 Preguntas de investigación específicas	15
2.4 Objetivo general	16
2.5 Objetivos específicos	16
2.6 Justificación e importancia	16
2.7 Alcances y limitaciones	18
III. MARCO TEÓRICO	20
3.1 Antecedentes	20
3.2 Bases Teóricas	28
3.3 Marco conceptual	35
IV. METODOLOGÍA	38
4.1 Tipo y Nivel de la investigación	38
4.2 Diseño de la investigación	39
4.3 Hipótesis general y específicas	39
4.4 Identificación de las variables	40
4.5 Matriz de operacionalización de variables	40
4.6 Población-muestra	43
4.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	44
4.8 Técnicas de análisis y procesamiento de datos	45

V. RESULTADOS	47
5.1 Presentación de Resultados	47
5.2 Interpretación de los Resultados	54
VI. ANALISIS DE LOS RESULTADOS	57
6.1 Análisis inferencial	57
VII. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	64
7.1 Comparación de los resultados	64
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	65
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	70
ANEXOS	71
Anexo 1: Matriz de consistencia	72
Anexo 2: Instrumento de recolección de datos	74
Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición	78
Anexo 4: Base de datos	81
Anexo 5: Evidencia fotográfica	82
Anexo 6: Informe de turnitin al 28% de similitud	85

INDICE DE TABLAS

No.	Título	Pág.
Tabla 1	Escala de interpretación del coeficiente de Alfa de Cronbach.	45
Tabla 2	Alfa de Cronbach de la Variable Gestión Logística	46
Tabla 3	Alfa de Cronbach de la Variable Productividad	46
Tabla 4	Evaluación de la gestión logística en la empresa Prado E.I.R.L., ubicada en la ciudad de Juliaca durante el año 2025.	47
Tabla 5	Evaluación de la gestión logística, dimensión gestión de abastecimiento de la materia prima en la empresa Prado E.I.R.L., ubicada en la ciudad de Juliaca durante el año 2025.	48
Tabla 6	Evaluación de la gestión logística, dimensión control de inventario de materiales en la empresa Prado E.I.R.L., ubicada en la ciudad de Juliaca durante el año 2025.	49
Tabla 7	Evaluación de la gestión logística, dimensión distribución de prendas terminadas en la empresa Prado E.I.R.L., ubicada en la ciudad de Juliaca durante el año 2025.	50
Tabla 8	Evaluación de la productividad en la empresa Prado E.I.R.L., ubicada en la ciudad de Juliaca durante el año 2025.	51
Tabla 9	Evaluación de la productividad, dimensión eficiencia en la empresa Prado E.I.R.L., ubicada en la ciudad de Juliaca durante el año 2025.	52
Tabla 10	Evaluación de la productividad, dimensión eficacia en la empresa Prado E.I.R.L., ubicada en la ciudad de Juliaca durante el año 2025.	53
Tabla 11	Tabla de contingencia entre la gestión logística y productividad en la empresa Prado E.I.R.L., ubicada en la ciudad de Juliaca durante el año 2025.	54
Tabla 12	Prueba de Normalidad para las variables gestión logística y productividad.	57
Tabla 13	Interpretación del coeficiente de correlación de Pearson.	58
Tabla 14	Correlación de Pearson Gestión Logística y Productividad.	59
Tabla 15	Correlación de Pearson entre la Gestión de Abastecimiento de Materia Prima y Productividad.	60
Tabla 16	Correlación de Pearson entre el Control de Inventarios de Materiales y Productividad.	61

Tabla 17	Correlación de Pearson entre la Distribución de Prendas Terminadas y Productividad.	62
-----------------	---	----

INDICE DE FIGURAS

No.	Titulo	Pág.
Figura 1	Gestión Logística	47
Figura 2	Gestión de Abastecimiento de Materia Prima	48
Figura 3	Control de Inventario de Materiales	49
Figura 4	Distribución de Prendas Terminadas	50
Figura 5	Productividad	51
Figura 6	Eficiencia	52
Figura 7	Eficacia	53
Figura 8	Gestión Logística y Productividad	54

I. INTRODUCCIÓN

El objetivo de esta investigación es determinar la relación que existe entre la gestión logística y la productividad. En la empresa PRADO E.I.R.L., los objetivos de este proceso son planificar, realizar y controlar el movimiento y almacenamiento de materias primas, productos en proceso o productos terminados, así como gestionar toda la información necesaria. Todo ello se hace para garantizar que los artículos se entregan desde su punto de origen hasta el consumidor final de una manera que satisfaga eficazmente los requisitos de los consumidores.

El objetivo de esta investigación, y el propósito principal de este estudio es descubrir y remediar las deficiencias en la gestión de la logística y la productividad. Este esfuerzo trata de llegar a comprender los factores fundamentales que contribuyen a problemas que repercuten en la eficiencia y la rentabilidad, como los retrasos en la distribución de productos y las dificultades encontradas en la gestión de inventarios. El objetivo de este proyecto es desarrollar e implantar un sistema de gestión logística. El objetivo principal del sistema es mejorar los procesos de producción internos de la empresa, así como garantizar la satisfacción de los clientes y el éxito a largo plazo del negocio.

La investigación se divide en los siguientes capítulos:

En el Capítulo II, Se llevó a cabo un análisis detallado y exhaustivo del proceso de desarrollo, formulación y descripción del tema de investigación, así como de las razones y objetivos que servirán de base para el desarrollo del estudio. Este método se llevó a cabo con el fin de esbozar claramente la dirección del trabajo y los objetivos precisos que guiarán el estudio, lo que en última instancia facilitará el crecimiento de la investigación de forma cohesionada y centrada.

En el Capítulo III, Se llevó a cabo una amplia evaluación de las publicaciones pertinentes al tema de estudio, relacionadas directa e indirectamente con el objeto de la investigación. Este análisis fue esencial para proporcionar el trasfondo teórico que sustenta y contextualiza nuestro estudio. Del mismo modo, investigamos los

conceptos que se utilizan a menudo en el sector, lo que facilitó su comprensión y nos permitió formular el marco teórico de forma adecuada. Como resultado, el crecimiento de la investigación se asienta sobre una base sólida, que está constituida por el marco teórico. Este marco sirve de supuesto principal para la extensión y profundidad del estudio.

En el Capítulo IV, La investigación utilizó una técnica descriptiva caracterizada por un diseño no experimental y transversal. El ámbito de estudio se delimitó con la población y la muestra estadística. Se utilizaron un enfoque y un instrumento aceptables para la recogida de datos. Además, se crearon el diseño y los procedimientos para procesar los datos adquiridos.

En el Capítulo V, Los resultados se presentaron una vez recopilados los datos de la población. El análisis fue descriptivo y luego se realizaron inferencias entre las variables estudiadas a lo largo del proyecto.

En el Capítulo VI, Se entendió el análisis inferencial de la hipótesis general y específica, así como su significancia y grado de correlación.

En el Capítulo VII, Se expuso la comparación de resultados con otros investigadores.

Finalmente, se expuso el origen de la información utilizada, los anexos, la matriz de consistencia, los instrumentos de recolección de datos, la base de datos y las evidencias fotográficas.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

La problemática que se busca estudiar se centra en cómo la gestión logística influye en la productividad en la empresa PRADO E.I.R.L., en la ciudad de Juliaca. En la empresa PRADO E.I.R.L., el problema más significativo es que no gestiona eficazmente su logística, lo que repercute negativamente en la productividad de la empresa. El uso ineficiente de los recursos y la falta de coordinación entre áreas cruciales como la compra, la distribución, el almacenamiento, la planificación y la producción son el resultado de fallos en el suministro de materias primas, así como en la planificación y gestión de existencias y materiales. Estos fallos se deben a dificultades en el suministro de materias primas. La incapacidad de la empresa para satisfacer eficazmente las necesidades de sus clientes es una consecuencia de ello, lo que a su vez obstaculiza la capacidad de la empresa para avanzar y ser más competitiva.

En la actualidad, las organizaciones a nivel global están poniendo en marcha planes de mejora en todos los aspectos de sus operaciones, empezando por la planificación de los artículos y continuando hasta el consumidor final. La gestión eficaz de la logística no sólo aumenta la satisfacción del cliente, sino que también incrementa la productividad de la empresa al maximizar el uso de los recursos disponibles, reduciendo tiempo y dinero, y mejorando la coordinación entre las áreas más importantes. Esto demuestra claramente la necesidad de una gestión logística eficaz para lograr un equilibrio entre la satisfacción de las expectativas de los clientes y la maximización de la eficacia operativa.

Según Aguilar (2017), no cabe duda de que la logística desempeña un papel esencial en los planes de las empresas. Es un componente del proceso de gestión de la cadena de suministro y es responsable de la planificación, ejecución y supervisión del movimiento y almacenamiento de productos e información de manera eficiente y eficaz desde el punto

de origen hasta el punto de consumo para satisfacer los requisitos de los clientes.

En un contexto nacional, Vega (El Comercio, enero de 2019) Ransa, empresa peruana reconocida por ofrecer a sus clientes servicios de alta calidad y tecnología de vanguardia, ha experimentado un crecimiento constante en los últimos años gracias a su eficaz gestión de los procesos logísticos. Prueba de ello es que las empresas que gestiona destacan sobre las demás. Por otro lado, las empresas comerciales representan el 46 por ciento del total de empresas que utilizan sistemas de gestión en sus operaciones (p. 53).

La empresa PRADO E.I.R.L., dedicada al sector textil y especializada en la confección de prendas como chullos, guantes, chales y ponchos artesanales, no dispone de un sistema de gestión logística organizado y práctico. Como consecuencia de este déficit, existen dificultades en la planificación y gestión tanto de los materiales como de la información, así como la ausencia de un registro suficiente de las entradas y salidas de los mismos.

Entre los diversos factores que podrían estar contribuyendo a este problema, hemos identificado los siguientes: deficiencias en la gestión logística, limitaciones en la utilización de los recursos y procedimientos logísticos anticuados; sin embargo, el retraso en la entrega de los pedidos supone una amenaza para la rentabilidad de la empresa, así como para su propia existencia.

Este problema tiene bastantes consecuencias. Debido a los retrasos en la disponibilidad de suministros y a los retrasos en la entrega de productos acabados al cliente, se ha producido una disminución de la eficacia del proceso de fabricación. La falta de organización ha provocado un aumento de la cantidad de trabajo que tienen que realizar los trabajadores, y existen limitaciones en la capacidad de aplicar

métodos de mejora en los procesos de producción y logística. Se seguirá utilizando este paradigma de trabajo, lo que provocará que tanto los procedimientos internos como los externos sean lentos e ineficaces. Como resultado, la empresa será incapaz de ofrecer un servicio excelente, lo que acabará poniendo en peligro su supervivencia y rentabilidad.

Por lo tanto, el propósito de este estudio es llamar la atención sobre la importancia de la gestión logística para la organización. Para maximizar la eficacia de la gestión logística, sería necesario llevar a cabo una evaluación exhaustiva de los procesos implicados en la logística, mejorar la coordinación entre los distintos departamentos, proporcionar formación a los empleados y hacer uso de las herramientas tecnológicas. La productividad y la satisfacción del cliente aumentarán gracias a ello, lo que proporcionará a la empresa una ventaja sobre sus competidores.

Este estudio nos permite descubrir que uno de los factores más importantes para aumentar la productividad de la empresa textil Prado es la gestión eficaz del proceso logístico. Es posible que la organización mejore significativamente sus niveles de rendimiento y competitividad en el mercado si se toma el tiempo necesario para comprender y gestionar esta conexión.

2.2. Pregunta de investigación general

¿Cuál es la relación entre la gestión logística y la productividad, en la empresa Prado EIRL, Juliaca, 2025?

2.3. Preguntas de investigación específicas

P.E.1:

¿Existe relación entre la gestión de abastecimiento de materia prima y la productividad en la empresa Prado EIRL, Juliaca, 2025?

P.E.2:

¿Existe relación entre el control de inventarios de materiales y la productividad en la empresa Prado EIRL, Juliaca, 2025?

P.E.3:

¿Existe relación entre la distribución de prendas terminadas y la productividad en la empresa Prado EIRL, Juliaca, 2025?

2.4. Objetivo General

Determinar la relación entre la gestión logística y la productividad, en la empresa Prado EIRL, Juliaca, 2025.

2.5. Objetivos específicos.

O.E.1:

Determinar la relación entre la gestión de abastecimiento de materia prima y la productividad en la empresa Prado EIRL, Juliaca, 2025.

O.E.2:

Determinar la relación entre el control de inventarios de materiales y la productividad en la empresa Prado EIRL, Juliaca, 2025.

O.E.3:

Determinar la relación entre la distribución de prendas terminadas y la productividad en la empresa Prado EIRL, Juliaca, 2025.

2.6. Justificación e Importancia

Justificación teórica.

Esta investigación tiene una importante justificación teórica porque no sólo hace una contribución al cuerpo de literatura científica existente, sino que también tiene el potencial de beneficiar directamente a la empresa Pardo E.I.R.L., al proporcionar nuevas formas de comprender y mejorar la relación entre la variable gestión logística y variable productividad en un mercado tan competitivo. Además, permite reconocer la importante contribución de las pequeñas y medianas empresas al crecimiento de la economía, tanto a escala regional como nacional.

Por otra parte, este estudio tiene el potencial de servir de base para futuras investigaciones sobre la gestión de la logística y la influencia que ésta tiene en la productividad. Además, puede servir de valiosa fuente de información para quienes estén interesados en explorar temas comparables, contribuyendo así al desarrollo de una comprensión más sólida y práctica de estos importantes retos empresariales.

Justificación práctica.

Al término de este proyecto de estudio, se analizarán los datos recogidos en las encuestas realizadas, lo que permitirá extraer conclusiones y sugerencias precisas. La aportación más importante de esta investigación al mundo práctico es que ofrece a la organización un análisis exhaustivo de las deficiencias actuales de la gestión logística y del efecto que estas deficiencias tienen en la productividad. Los resultados de esta investigación servirán de base para el desarrollo de iniciativas de mejora que, si se ponen en marcha, contribuirán a potenciar las capacidades organizativas de la empresa.

Además, pretende ampliar los conocimientos de la empresa sobre técnicas eficaces de gestión de la productividad y la logística, lo que a su vez favorecerá la optimización de los recursos y la consecución de mejores resultados tanto en el ámbito operativo como en el financiero. Esto garantiza que el estudio no sólo tenga un valor teórico, sino también una gran influencia práctica que apoyará el crecimiento de la empresa y su competitividad en el mercado. En otras palabras, la investigación tendrá un valor tanto teórico como práctico.

Justificación metodológica

Mediante el uso de un enfoque de investigación descriptivo-correlacional, el objetivo de este estudio es determinar la naturaleza de la conexión que existe entre los factores de la gestión logística y la productividad. Para cumplir este objetivo, se utilizarán encuestas como herramienta de recogida de datos y cuestionarios estructurados como instrumento de

medición, aplicados a los operarios de la organización. Este enfoque metodológico permitirá recopilar información cuantitativa exacta, descubrir patrones y vínculos esenciales y proporcionar una base sólida para sugerir cambios en los procesos logísticos y de producción de la organización.

Importancia

La importancia de este estudio radica en evidenciar la necesidad fundamental de una gestión logística eficiente en cualquier empresa. Una correcta ejecución de esta gestión permite reducir significativamente los costes asociados a la productividad, como los derivados de retrasos en la distribución, fallos en el abastecimiento y existencias excesivas. Además, contribuye a optimizar los tiempos de entrega, mejorar la coordinación en la cadena de suministro y reducir los desperdicios operativos. Los resultados de este estudio no solo resaltan la importancia de la gestión logística en sentido amplio, sino que también brindan a la empresa Prado EIRL herramientas concretas para mejorar su rentabilidad. Esto le permitirá ser más competitiva en el mercado, optimizar sus costes operativos y ofrecer un servicio más eficiente que satisfaga las expectativas de sus clientes.

2.7. Alcances y limitaciones

Alcances

La investigación fue de alcance descriptivo y correlacional. Se consideró descriptiva porque permitió medir y caracterizar las dimensiones de cada variable, y correlacional porque buscó evaluar la relación entre la gestión de calidad y la productividad. En concreto, el estudio se centró en medir ambas variables para analizar y determinar el grado de asociación entre ellas.

Limitaciones

La investigación no presentó restricciones significativas, ya que contó con la plena cooperación de los socios de la empresa para el acceso a

los datos. Esto permitió llevar a cabo el estudio con un alto grado de objetividad.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

La revisión de fuentes físicas y digitales nos ha ayudado a encontrar obras relacionadas tangencialmente con cada una de nuestras variables, lo que supone una adición muy valiosa.

Internacionales

Reyes, (2024), en su investigación tiene como objetivo de mejorar la producción mediante la optimización de la gestión logística. Los investigadores decidieron utilizar una técnica mixta, que incluía análisis cuantitativos y cualitativos. Para ello, realizaron entrevistas semiestructuradas y encuestas estructuradas a trabajadores que se encontraban en distintos niveles de la jerarquía organizativa. Según las conclusiones, existe consenso entre los encuestados sobre la importancia de la gestión logística como componente crítico de la eficiencia empresarial. Este hallazgo pone de relieve la buena influencia que han tenido las tecnologías contemporáneas, como el seguimiento en tiempo real y la automatización de procesos. En conclusión, se determinó que es esencial realizar inversiones en herramientas tecnológicas avanzadas, así como con la formación del personal, la implantación de sistemas de control de calidad y la aplicación de indicadores clave de rendimiento, con el fin de promover la mejora continua.

Rosero & Yapud, (2024), en su investigación tienen como objetivo general desarrollar un modelo de gestión logística basado en la metodología SCOR para mejorar la productividad. La actividad principal de la empresa es la producción agrícola de maracuyá y pepino dulce. La técnica utilizada consistió en la normalización, el análisis, la categorización y la evaluación de los procesos que intervienen en la cadena de suministro. Estos procesos incluyen el suministro, el almacenamiento, la fabricación y la distribución. Esto permitió un rediseño integrador de las operaciones logísticas. Los resultados

demonstraron una mejora del 72% en la productividad global, que se tradujo en un aumento de la producción total de 17.230 a 28.950 unidades de cajas, un incremento de las ventas del 74% (de 71.280 a 124.020 dólares) y un descenso de los gastos de explotación del 11% (de 7.793 a 6.969 dólares). Todos estos factores contribuyeron a una mayor productividad global. La implantación del modelo basado en SCOR consiguió optimizar la gestión logística, reducir los costes y mejorar la producción y las ventas, lo que en última instancia reforzó la competitividad y la sostenibilidad económica de la empresa. En conclusión, la implantación del modelo fue eficaz.

Murillo, (2021), en su tesis tiene como objetivo investigar el vínculo entre la gestión logística y la competitividad de la empresa en el sector de la comercialización mayorista de artículos de ferretería, caracterizado por cadenas logísticas complicadas y la exigencia de eficiencia para minimizar los costes. Se utilizó una técnica descriptiva y analítica, basada en la recogida de datos a través de entrevistas semiestructuradas y cuestionarios administrados a gestores logísticos, combinada con un estudio de importantes indicadores de rendimiento logístico. Los resultados demostraron que una gestión logística eficaz, basada en la agilidad, la flexibilidad y la integración de los canales internos y externos, es un elemento determinante para establecer ventajas competitivas sostenidas. Según las conclusiones de la investigación, la optimización de la logística no sólo ayuda a ahorrar costes, sino que también mejora en gran medida la capacidad de las empresas para ajustarse a las necesidades del mercado. Esto, a su vez, ayuda a impulsar la competitividad de estas empresas y garantiza su permanencia en el mercado mayorista de ferretería.

Velasco, (2020), en su tesis tiene como objetivo realizar un análisis de los procesos de fabricación y gestión logística con el fin de identificar áreas cruciales y potenciales de desarrollo. El estudio se llevó a cabo utilizando una metodología mixta, que incluía técnicas cuantitativas y

cualitativas, así como componentes de estudio de campo y descriptivo. Para examinar la rentabilidad de la empresa se utilizaron, entre otras herramientas, diagramas de flujo que se emplearon para trazar los tiempos y las actividades que se producían desde que se recibía el producto terminado hasta que se almacenaba. Además, se realizó un análisis del punto de equilibrio, que reveló que para alcanzar un margen de beneficio de 104.907,95 \$ era necesaria fabricar 235.630 quesos al año. Además, se construyó una matriz de priorización de actividades para categorizar las operaciones logísticas y analizar su rendimiento mediante métricas clave. Los resultados de esta evaluación revelaron que la productividad de la mano de obra era de 94 quesos por hora, y la eficiencia de la calidad, del 83,52%. En conclusión, los resultados del estudio de investigación ponen de relieve que un sistema de gestión logística más eficaz, basado en la optimización de los procesos y el seguimiento continuo de los indicadores, tiene el potencial de mejorar la productividad, reducir los tiempos de ciclo y aumentar la competitividad de la empresa en el mercado lácteo.

Escorcía & Rodríguez, (2020), en su tesis tiene como objetivo definir y mejorar el proceso de aprovisionamiento logístico, mediante un examen crítico de las operaciones actuales, un análisis de tiempos y costes, y el uso de técnicas de ingeniería para proporcionar alternativas operativas. Se adoptó una técnica analítica y descriptiva, empleando estudios de tiempo, cálculo de costes basado en actividades (ABC), la metodología de las 5S y un rediseño de la disposición del almacén. Los resultados demostraron una reducción considerable del tiempo necesario para el proceso logístico, que se redujo a 17 min y 25 seg. Esto supone una optimización del 90,61%, y también representa un descenso de los gastos relacionados del 98,26% por necesidad. En conclusión, la aplicación de herramientas de ingeniería permitió identificar y abordar las causas fundamentales de los problemas logísticos, mejorando la eficacia del flujo de materiales y la relación entre la producción y el

aprovisionamiento, contribuyendo así al funcionamiento normal de la empresa.

Nacionales

Villacorta, (2023), en su tesis tiene como objetivo investigar la conexión que existe entre una gestión logística eficaz y el aumento de los niveles de producción. La investigación fue correlacional, transversal y no experimental, y se realizó utilizando una población de cien trabajadores. De este grupo se eligió una muestra de treinta colaboradores. Las herramientas que se utilizaron incluyeron el análisis documental, así como enfoques como la recopilación de datos, las entrevistas, la observación y la revisión y el examen. Cuando los resultados se analizaron utilizando tarjetas de control para cada variable y dimensión, revelaron una asociación positiva sustancial entre la gestión logística y la productividad, con un valor de correlación de Pearson de 0,83. Esta correlación resultó ser muy significativa. Los resultados de este estudio llevaron a la conclusión de que una mejora en la gestión de la logística está estrechamente ligada a un aumento de la productividad dentro de la organización.

Osorio & Arteaga, (2023), en su investigación tiene como objetivo es conocer el vínculo entre la productividad y la gestión logística. Con un nivel descriptivo-correlacional, la técnica que se utilizó fue del tipo clásico, que se enmarca dentro de las purezas del enfoque de investigación básica o pura. La hipótesis planteaba que existe una relación sustancial entre la gestión de la logística y la productividad de los empleados de la organización. Se incluyó en la muestra a un total de treinta y dos empleados, y se utilizó el método de encuesta junto con un cuestionario como instrumento de recogida de datos. Para realizar el análisis estadístico se utilizó el programa informático SPSS 25.0. Los resultados del estudio revelaron que el coeficiente de correlación de Spearman era de 0,872, lo que demuestra que existe una fuerte conexión entre las dos variables. Se concluyó que existe una asociación sustancial entre la

gestión logística y la productividad de los empleados de la empresa A-1 Premium E.I.R.L. en Lima, 2023. Esta fue la conclusión a la que se llegó una vez concluida la investigación.

Blas, (2023), en su tesis tiene como objetivo analizar la conexión que existe entre la gestión de la logística y el nivel de producción. La técnica de investigación que se utilizó fue fundamental, consistiendo en un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo-correlacional, y un diseño transversal no experimental. En el ámbito de la gestión logística, hubo un total de 25 individuos que participaron en la muestra censal. Para evaluar los factores de la gestión logística y la productividad, se utilizó el método de encuesta y se emplearon dos cuestionarios como herramientas. Según los resultados descriptivos, el 68% de los individuos que participaron en el proyecto consideraban que la gestión de la logística era de alto nivel, y el 64% de ellos creían también que la productividad era de alto nivel. Con un valor de correlación Rho de Spearman de 0,669, los resultados inferenciales demostraron que existe una asociación significativa y fuerte entre las dos variables. En conclusión, se constató que una gestión eficaz de la logística influye favorablemente en la productividad de los trabajadores.

Minchon, (2022), en su investigación tiene como objetivo conocer la conexión que existe entre la gestión logística y el nivel de productividad que alcanzan los trabajadores del departamento de logística. La técnica utilizada consistió en un nivel descriptivo, un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional transversal no experimental. Se incluyó en la muestra censal a 20 personas que laboraban en el sector logístico y se aplicó el método de encuesta mediante cuestionarios ajustados a cada variable independiente. El sesenta por ciento de la plantilla consideró que la gestión logística de la empresa era de nivel medio, y el setenta y cinco por ciento de la plantilla valoró igualmente la productividad de la empresa como de nivel medio. Además, se encontró una correlación directa moderada y muy significativa entre ambas variables, mostrada el valor p

= 0,621 y un nivel de significación de 0,003. Una de las conclusiones a las que se llegó fue que la mejora de la gestión logística contribuiría a aumentar la productividad de los trabajadores de la industria logística.

Romero, (2021), en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre ambas variables. Bajo el paradigma positivista y con un diseño correlacional directo que no incluyó ningún experimento, la técnica que se utilizó fue fundamental. Adoptó un enfoque cuantitativo. Un total de diez trabajadores fueron objeto de dos cuestionarios, cada uno de los cuales constaba de veinte y diecinueve preguntas, respectivamente. Estos cuestionarios fueron verificados por la opinión de expertos y su fiabilidad se evaluó mediante el alfa de Cronbach. Se demostró que existe una asociación positiva fuerte y sustancial entre la gestión logística y la productividad, que se evaluó en términos de eficiencia, eficacia y efectividad. Esta relación se refiere a la gestión del inventario, la gestión del almacenamiento, la gestión de la producción y la gestión de la distribución. La conclusión a la que se llegó fue que, cuando se trata de mejorar la eficiencia en empresas de este tipo, es muy necesario optimizar la gestión logística.

Locales o regionales

Chambi, (2024), en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión logística y el control de stocks. Mediante el uso de una metodología cuantitativa, se utilizó un diseño transversal no experimental y un ámbito descriptivo-correlacional. Mediante el empleo de un método de muestreo censal, la población y la muestra estuvieron compuestas por cuarenta personas que trabajaban en supermercados. Para obtener la información necesaria, se utilizaron dos cuestionarios, uno para cada variable. Cada cuestionario contenía 32 preguntas basadas en una escala de Likert que fue verificada por especialistas. Según la Rho de Spearman, los resultados indicaron que existían correlaciones positivas débiles entre las dimensiones evaluadas. Estas dimensiones incluían la gestión de compras y suministros (0,364), la

gestión de inventarios (0,497), el abastecimiento y almacenamiento (0,285) y el transporte y distribución (0,429). El coeficiente de correlación global entre la gestión logística y el control de inventarios fue de 0,470. Según las conclusiones del estudio, aunque la relación entre la gestión logística y el control de inventarios es positiva, su fuerza es débil. Esto resalta la necesidad de implementar lineamientos específicos para optimizar estos procesos en el supermercado Plaza Vea de la ciudad de Puno, lo cual fue propuesto al concluir el estudio.

Cabana, (2023), en su tesis tiene como objetivo determinar la relación entre la gestión logística y la satisfacción del cliente. El enfoque utilizado fue cuantitativo, fundamental, correlacional y de naturaleza no experimental. La muestra y la población estuvieron compuestas por 53 clientes que fueron elegidos mediante un proceso que no incluía probabilidad. Se utilizaron encuestas como instrumento de recogida de datos y cuestionarios como instrumento de recogida de datos. El análisis de los datos se llevó a cabo con los programas SPSS y Excel. El 60,4% de los encuestados evaluó la gestión logística como aceptable y el 67,9% calificó la satisfacción del cliente como regular. Los resultados sugieren que el nivel de satisfacción de los clientes es aceptable. El coeficiente fue de 0,554, lo que indica que la conexión entre ellas era moderada y directa. El resultado es que existe una asociación estadísticamente significativa entre la gestión logística y la felicidad del cliente. Este hallazgo pone de manifiesto la importancia de gestionar las operaciones logísticas para mejorar la experiencia y la satisfacción del cliente en la ferretería G&N Corporación Atlántida EIRL.

Concha, (2023), en su investigación tiene como objetivo determinar la relación entre la gestión logística y la competitividad empresarial. Se decidió utilizar una técnica cuantitativa de alcance descriptivo-correlacional y se utilizó un diseño transversal que no incluyó ningún experimento. Se utilizó un muestreo no probabilístico de conveniencia para elegir 101 ferreterías de la población, compuesta por 303 MYPES.

La muestra se eligió a partir de la población. El resultado fue un valor de $r = 0,547$, y el nivel de significación fue $p = 0,000$. Esto indica que, por término medio, existe una asociación positiva entre la gestión logística y la competitividad de la empresa. En resumen, los resultados indican que un mejor grado de desarrollo de la gestión logística contribuye de manera decisiva a mejorar el nivel de competitividad de las micro, pequeñas y medianas empresas (MYPE) que operan en el sector ferretero en Puno.

Choque & Huanca, (2021), en su investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre la gestión logística y la productividad. Se utilizó un método de naturaleza cuantitativa, con un alcance que incluyó la correlación y la descripción, dentro de un diseño que fue transversal y no experimental. Mediante el uso de un método de muestreo censal, el instrumento de recogida de datos consistió en una encuesta con treinta preguntas y una escala de Likert que se administró a treinta y un trabajadores del sector logístico. Según el coeficiente de correlación Rho Spearman, los resultados indicaron que existe una débil correlación positiva (0,427) entre la gestión logística y la productividad. Además, las correlaciones entre las dimensiones específicas de la logística resultaron ser débiles. Estas dimensiones incluyen el suministro de mercancías (0,252), el almacenamiento (0,488) y la distribución de mercancías (0,238). Además, se demostró que, aunque la gestión logística tiene una buena influencia en la productividad, este impacto es limitado. Esto pone de relieve la necesidad de aplicar estrategias particulares para mejorar las operaciones logísticas dentro de la empresa. Se recomienda que el directivo tenga en cuenta estas tácticas para mejorar el rendimiento global de la empresa, así como la eficacia operativa de la misma.

Apaza & Chura, 2021), en su tesis tiene como objetivo determinar la relación existente entre la gestión logística y la rentabilidad. El enfoque utilizado fue correlacional y se basó en un diseño transversal no experimental. Por último, la recogida de datos se realizó mediante una encuesta. El cuestionario tenía dos variables: una era la variable de

rentabilidad, que tenía tres dimensiones y nueve preguntas, y la otra era la variable de gestión logística, que también tenía tres dimensiones y nueve ítems. Ambas variables fueron verificadas por expertos antes de ser incluidas en el cuestionario. Se encontró una conexión sustancial entre las dos variables, como muestran los resultados obtenidos, con un coeficiente de correlación de 0,802 y un valor de significación de 0,000 ($<0,05$). Esto indica que existe una muy buena relación entre la gestión logística y la rentabilidad de la organización.

3.2. Bases Teóricas

3.2.1. Variable 1: Gestión Logística

Definición:

Mora, (2023), la palabra logística tiene sus raíces en el sector militar, donde se asocia al proceso de adquisición y suministro de bienes y equipos. Si se quieren tener nociones básicas de logística, son esenciales los procedimientos de inventario y control, Según Ballou, (2024), En el pasado, los responsables de logística de las empresas se encargaban de coordinar la administración de la adquisición de suministros y materiales, así como la información continua de los insumos. Esto es análogo a la forma en que se llevaban a cabo tareas equivalentes en el ejército. Gracias a este método, podían luchar con todos los recursos necesarios para llevar a cabo correctamente su tarea sin que se produjera ningún accidente (Long, 2006).

Según Long, (2006), la década de los setenta fue un punto de inflexión crucial en la evolución de nuestra comprensión de la logística. Hasta entonces, la filosofía de gestión empresarial mundial se basaba en los siguientes principios:

- ❖ Los recursos energéticos se consideraban asequibles e ilimitados.
- ❖ Las empresas disfrutaban de tasas de crecimiento continuamente positivas.

- ❖ Se suponía que la demanda era el elemento decisivo para las ventas y los beneficios.

Según Aspajo, (2020), afirma que la logística se centra en la determinación y coordinación óptima del proceso para garantizar que el producto adecuado sea entregado al consumidor adecuado en el lugar y momento adecuados. Sin embargo, es importante destacar que la logística no debe ser vista sólo como una actividad funcional, sino también como un modelo de planificación estratégica. Mora, (2023). Además, no es una función que se utiliza en las operaciones, sino que es un mecanismo de planificación. (p. 58).

Según Hurtado, (2018), el término «logística» se refiere al proceso de integración de muchas tareas esenciales, como el transporte, el mantenimiento, el abastecimiento, la adquisición, la contratación y el almacenamiento. Su objetivo principal es garantizar la optimización de todos los aspectos de la empresa en toda la organización. (p. 13).

Según Rozo, (2020), afirma que los orígenes de la logística se remontan a las tácticas utilizadas por los ejércitos en tiempos de conflicto. Para mantener su fuerza durante largos períodos de agotamiento físico, estas fuerzas necesitaban una fuente fiable de insumos no perecederos que pudiera mantenerse en todo momento. Para poder lograr este objetivo, establecieron controles estrictos y orden en sus recursos. Además, como estaban en continuo movimiento para enfrentarse a sus adversarios, dedicaban especial atención a la compra, organización y mantenimiento de su armamento, así como a los métodos de transporte que utilizaban. Gracias a la aplicación de estos procedimientos logísticos, centrados en la preparación y la eficacia, se lograron numerosos triunfos en los conflictos.

Según Garcia, (2013), para que las empresas mejoren la eficiencia con la que cumplen sus objetivos, necesitan optimizar sus procesos. Garcia, (2013), la logística empresarial desempeña un papel importante en esta

eficiencia. No solo ayuda a ahorrar costes, sino que también garantiza que el cliente quede completamente satisfecho, lo cual es un componente esencial para el éxito de una empresa. (p. 2).

Importancia de la gestión logística

Según Mora, (2010) la importancia de la logística es el motor que impulsa la necesidad de mejorar el servicio al cliente (p. 6). Según Garcia, (2013), uno de los objetivos primordiales de la gestión logística es optimizar las etapas de comercialización y transporte para lograr el menor costo factible. Dos de las actividades más importantes que se derivan de una adecuada gestión logística son las siguientes:

- ❖ la ampliación del número de líneas de producción.
- ❖ la mejora de la eficiencia productiva, que permite alcanzar altos niveles de fabricación.
- ❖ la reducción gradual de los niveles de inventario a lo largo de la cadena de distribución.
- ❖ el desarrollo e implantación de sistemas de información eficientes.

Según Garcia, (2013), la Logística es fundamental, ya que permite una correcta distribución a través de la planificación de todas las actividades, incluyendo el transporte y el almacenamiento en las diferentes áreas de una eficiente gestión logística se encuentran las siguientes:

- ❖ Aumento de la producción.
- ❖ Mejora de la calidad de la producción, alcanzando altos niveles de rendimiento. (p. 56).

Según Ballou, (2024), estas mejoras, aunque pequeñas, pueden generar grandes beneficios para una organización:

- ❖ Permiten coordinar mejor los factores clave que intervienen en las decisiones de compra, como la calidad, el precio, la distribución, el servicio y, sobre todo, el embalaje final.
- ❖ Amplían la perspectiva empresarial al transformar la logística en un modelo estratégico integral.

Roles clave en la Gestión Logística

Servera, (2010), El examen de las definiciones más importantes asociadas al tema muestra que la idea de la función logística ha evolucionado a lo largo del tiempo. La función logística fue objeto de un examen académico cada vez más específico en la década de 1960, lo que marcó el inicio de este cambio. En lugar de la expresión “función logística”, en esta primera etapa se utilizó la idea de “distribución física”. En resumen, la logística solía consistir en gestionar el flujo físico de productos desde el fabricante hasta el consumidor. Cuando la economía estaba en auge, las empresas se preocupaban sobre todo de que el producto acabado llegara al lugar adecuado en el momento oportuno y al precio más bajo posible.

Ballou, (2004). Fue en esta época cuando se advirtió el carácter distintivo de las operaciones logísticas, aunque seguían vinculadas a un centro de costes.

Dimensiones.

Al considerar el importante papel que desempeña la logística en las operaciones de una organización, es importante señalar que su función es esencial para todos y cada uno de los departamentos que constituyen una empresa. La falta de un control adecuado en su gestión puede dar lugar a una serie de problemas importantes durante el desarrollo de los procesos productivos. En última instancia, estos problemas podrían provocar la insatisfacción de los clientes, lo que a su vez provocaría una disminución de los ingresos de la empresa.

Desde este punto de vista, el concepto de logística adquiere una importancia primordial dentro de la organización, ya que está inmediatamente relacionado con todas las operaciones asociadas a procesos como la producción, el almacenamiento y la distribución de productos acabados.

Por esta razón, la logística se evalúa desde tres dimensiones claves:

- ❖ **Gestión de abastecimiento de materia prima:** La gestión del abastecimiento de materias primas al conjunto de actividades, implementa, garantizar la adquisición eficiente, oportuna y sostenible de los insumos necesarios para la producción de bienes o servicios. Este concepto incluye la selección de proveedores, la negociación de contratos, la logística de suministro y el control de calidad, todo ello encaminado a optimizar los costes, minimizar los riesgos y garantizar la continuidad operativa (Díaz, 2017).
- ❖ **Control de inventario de materiales:** Es el proceso sistemático de monitoreo, mantenimiento de una organización para asegurar la disponibilidad de bienes esenciales, disminuir los gastos asociados al almacenamiento y prevenir tanto el exceso como la escasez de suministros. Este control implica el registro, categorización y evaluación continua de los materiales, utilizando instrumentos y procedimientos que permitan una gestión eficaz de los recursos (Guzmán, Reyes, & Chan Yu, 2021).
- ❖ **Distribución de prendas terminadas:** Se refiere al conjunto de actividades logísticas y operativas destinadas a planificar, ejecutar eficiente de las prendas acabadas desde el punto de producción hasta los clientes finales o puntos de venta. Este proceso incluye la gestión del transporte, el almacenamiento, el embalaje y la gestión de inventarios, con el objetivo de garantizar que los productos lleguen en las mejores condiciones posibles, en el plazo previsto y al menor coste posible (Cabanillas & Sales, 2023).

3.2.2. Variable 2: Productividad

Definición:

La productividad es uno de los elementos más significativos que impulsan el desarrollo social y elevan el nivel de vida, y es también uno de los motores más importantes del crecimiento económico mundial. A estas alturas, casi todo el mundo reconoce que la productividad es un componente esencial del progreso. Sin duda, no hay empresa humana que no se vea favorecida por el aumento de la productividad, ya que influye directamente en el aumento de la renta nacional bruta. Esto puede lograrse mejorando la calidad de la mano de obra. En pocas palabras, la productividad es la principal fuente universal de crecimiento económico, progreso social y mejora de la calidad de vida. (Prokopenko, 1989).

Dado que permite a las empresas crear un mayor número de cosas utilizando menos recursos y en menos tiempo, sin sacrificar la calidad del producto final, la productividad es uno de los principales motivos de preocupación para muchas empresas. Esto se debe a que, cuando se gestiona eficazmente dentro de la organización, permite a las empresas producir en menos tiempo y con menos recursos. Independientemente del sector en el que operen, éste es el objetivo que todas y cada una de las empresas se esfuerzan por alcanzar. Por otro lado, a lo largo del proceso existe la posibilidad de encontrarse con contratiempos e inconvenientes que imposibiliten alcanzar el nivel de producción objetivo. En consecuencia, la productividad se evalúa en función de distintos factores, como la consecución de los objetivos, el uso eficaz de los recursos y la preservación de la calidad. Así se garantiza que el producto final satisfaga los criterios y expectativas del cliente.

Es posible afirmar que la productividad es de suma importancia, no sólo para la consecución de los objetivos generales de la organización, sino también para el logro de las propias aspiraciones personales. Es la cantidad de clientes a los que atiende la empresa la principal responsable de la generación de las ventajas que se reciben por el aumento de los niveles de productividad. Por lo tanto, es concebible hacer una

proyección de que, en el futuro, será posible aumentar la producción consumiendo menos recursos. (Lopez, 2012).

Según Gutiérrez, (2014), medir es el proceso de determinar una cantidad comparándola con otra. Este procedimiento se considera un paso esencial en la administración de una empresa. Gracias a este método podemos planificar con un mayor grado de certeza y confiabilidad, lo que también hace más sencillo reconocer las posibilidades de desarrollo con un mayor grado de nivel de precisión. El argumento principal es que la medición de la calidad y la productividad es esencial para un conocimiento exhaustivo de los procesos tanto administrativos como de producción (p). Aunque podríamos enumerar numerosas razones de su pertinencia, lo fundamental es que las mediciones de la calidad y la productividad son esenciales. (p. 38).

Tipos de Productividad

Según Juez, (2020), afirma que existen fundamentalmente tres categorías de productividad generalmente reconocidas:

- ❖ **Productividad laboral:** que suele denominarse productividad por hora trabajada, es un concepto que se refiere al aumento o reducción de la producción en términos de adquisición del producto final. (Torrecilla , 2005).
- ❖ **Productividad total de los factores (PTF):** es un término que describe la cantidad de ganancia o reducción de la producción que se produce como resultado de cambios en uno o más de los elementos que intervienen en la producción. Estos factores incluyen la mano de obra, el capital y el conocimiento. Además, está relacionada con los avances tecnológicos y la eficacia de los procesos técnicos, y está relacionada con las fluctuaciones de un año a otro o con el ritmo de desarrollo de la empresa. (Camino, Armijos, & Cornejo, 2018).

- ❖ **Productividad marginal:** La productividad marginal, que a menudo se denomina “producto marginal” del insumo, es un término que describe el cambio en la producción de una cosa que se produce cuando aumenta uno solo de los componentes que intervienen en su producción, mientras que los demás factores permanecen constantes (Ballesteros, 1967).

Modelo de la Productividad

La relación entre la producción y el número de trabajadores o empleados por hora es una indicación popular que se utiliza para medir la productividad. Es algo establecido y reconocido. Sin embargo, hay otros métodos que pueden utilizarse para medir la productividad. La idea de Denison es uno de ellos. En su modelo, incorpora los siguientes elementos: componentes (capital, trabajo y tierra) y producción por unidad de insumo, factores irregulares (como huelgas, fluctuaciones de la demanda, etc.) y el avance del conocimiento. (Medina, 2007).

Dimensiones.

Todas las empresas se esfuerzan por aumentar su productividad optimizando los procesos que intervienen en esta fase, así como los procedimientos, las técnicas y la mejora del tiempo, entre otras cosas. Así, la productividad se ha convertido en una preocupación central dentro de las organizaciones, sobre todo por la importancia de la atención que requiere este proceso. Además de cumplir los requisitos de calidad, el objetivo es mantener una estructura de costes baja y, al mismo tiempo, lograr eficiencia y eficacia. Es esencial que una empresa posea estas cualidades básicas para poder operar con su máximo potencial y ser más competitiva en la industria a la que pretende incorporarse.

Por ello, se mide en dos dimensiones:

- ❖ **Eficiencia:** se refiere a la capacidad de realizar o llevar a cabo satisfactoriamente una función utilizando la menor cantidad de recursos o en el menor tiempo posible.
- ❖ **Eficacia:** la capacidad de lograr el resultado deseado, influyendo favorablemente en el mercado. (Rojas, Jaimes, & Valencia, 2017)

3.3. Marco conceptual

Gestión: La gestión es una expresión que se utiliza para referirse al conjunto de actividades o procedimientos necesarios para llevar a cabo una actividad o alcanzar un objetivo. Dicho de otro modo, la gestión comprende todas las acciones y procesos que se llevan a cabo con la intención de resolver un problema o llevar a término un proyecto (Udaondo, 1992).

Logística: La gestión se define como el conjunto de medios y procedimientos que se requieren para llevar a cabo la organización de una empresa o de un servicio, particularmente en relación con la distribución, según el Diccionario de la lengua española, que publica la Real Academia Española (Escudero, 2019).

Productividad: La productividad es un indicador económico que evalúa la cantidad de bienes y servicios creados por cada elemento utilizado en un periodo de tiempo determinado, como la mano de obra, el capital, el tiempo y la tierra, entre otros factores. (Lopez, 2012).

Mercancía: Una definición de mercancía es “cualquier cosa que puede comprarse o venderse”, y la palabra se usa a menudo para referirse a cosas que se utilizan en el sector del comercio. (Jaime, 2021).

Distribución: La distribución, que a veces se denomina mercado, es el conjunto de operaciones destinadas a hacer llegar las mercancías de una empresa a los puntos de venta o mercados, donde estarán listas para ser suministradas o vendidas a los clientes. (de la Fuente & Fernández, 2005).

Control: Es una técnica de los procedimientos y objetivos de una empresa, o producto se corresponden con las normas y estándares definidos. El control es un concepto de gestión que interviene en la

administración de una organización. Como ocurre, por ejemplo, con los métodos de control de calidad, su objetivo primordial es eliminar irregularidades y rectificar elementos que impiden la productividad y eficacia del sistema. También incluye la prevención de irregularidades. (Pérez, 2008).

Almacén: Un almacén es un área física que se utiliza para el almacenamiento de artículos dentro de la infraestructura de la cadena de suministro. Sirve como infraestructura crucial para las actividades de un amplio abanico de agentes económicos, entre los que se incluyen agricultores, ganaderos, mineros, industriales, transportistas, importadores, exportadores, comerciantes, intermediarios y consumidores finales, entre otros. (Escudero, 2019).

Eficiencia: puede definirse como la capacidad de realizar una tarea en el menor tiempo posible y con la menor cantidad de recursos. (Rojas, Jaimes, & Valencia, 2017).

Eficacia: se define como la capacidad de emprender una acción o alcanzar un objetivo deseado, lo que a su vez tiene un efecto en el mercado. (Rojas, Jaimes, & Valencia, 2017).

IV. METODOLOGÍA

4.1. Tipo y nivel de la investigación.

Enfoque.

Dado que el estudio se centró en la recogida de datos y el análisis de los resultados obtenidos mediante cuestionarios que se administraron únicamente al personal del Prado E.I.R.L., la metodología cuantitativa fue una elección adecuada para la investigación.

Según Vega Malagón, y otros, (2014), El método cuantitativo se caracteriza por la adquisición de datos y la utilización de mecanismos para la formación de hipótesis. Estos mecanismos se basan en la medición numérica y el análisis estadístico. La aplicación de teorías de muestreo es un paso necesario en este proceso.

Tipo.

La investigación es básica, ya que busca comprender la relación entre la gestión logística y la productividad para ampliar el conocimiento y generar aportaciones válidas para la sociedad. Además, presenta un enfoque cuantitativo basado en la recolección y análisis de datos para probar las hipótesis planteadas, lo que permite obtener resultados objetivos y medibles que contribuyan a entender el fenómeno estudiado.

Nivel.

El estudio se realizó a un nivel descriptivo correlacional, ya que investigó el vínculo o la asociación entre los factores de la gestión logística y la productividad. En consecuencia, los resultados de la investigación fueron de carácter descriptivo.

Según (Mohammad , 2005), El propósito de la investigación descriptiva correlacional es demostrar o investigar el vínculo entre variables o los resultados que se establecen como consecuencia de estos factores. (p. 113).

4.2. Diseño de Investigación

Esta investigación se llevó a cabo utilizando un enfoque no experimental transversal-correlacional, lo que significa que no se manipularon ni se alteraron las variables en la organización. Los resultados obtenidos y la información recolectada son analizado como tal.

Según Seivewright, (2012), Para dar respuesta a las preguntas que se plantean en un proyecto de investigación, el diseño de la investigación es una estrategia. Este diseño, en un sentido más amplio, proporciona el marco metodológico que no sólo orienta y organiza el proceso de investigación, sino que también guía hacia la solución de la cuestión. Ambas funciones son muy importantes. En pocas palabras, el diseño es una representación de la estructura que se seguirá a lo largo de una investigación. Ofrece control sobre el proceso para garantizar que los resultados sean fiables. El diseño detalla los procedimientos, exámenes y métodos necesarios para la recogida de datos y su posterior análisis. (p. 36).

4.3. Hipótesis general y específicas.

4.3.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre la gestión logística y la productividad, en la empresa Prado EIRL, Juliaca, 2025.

4.3.2. Hipótesis específicas.

H.E.1:

Existe relación significativa entre la gestión de abastecimiento de materia prima y la productividad en la empresa Prado EIRL, Juliaca, 2025.

H.E.2:

Existe relación significativa entre el control de inventarios de materiales y la productividad en la empresa Prado EIRL, Juliaca, 2025.

H.E.3:

Existe relación significativa entre la distribución de prendas terminadas y la productividad en la empresa Prado EIRL, Juliaca, 2025.

4.4. Identificación de las variables.

Variable 1:

- ❖ Gestión Logística

Dimensiones:

- ❖ Gestión de abastecimiento de materia prima.
- ❖ Control de inventarios de materiales.
- ❖ Distribución de prendas terminadas.

Variable 2:

- ❖ Productividad

Dimensiones:

- ❖ Eficiencia.
- ❖ Eficacia.

4.5. Matriz de operacionalización de variables

	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORES	NIVEL Y RANGOS	TIPO DE VARIABLE ESTADÍSTICA
Gestión Logística	D.1: Gestión de abastecimiento de materia prima	- La calidad de los materiales obtenidos para la fabricación. - La disponibilidad puntual de materias primas, como lana, hilos y tintes. - La eficiencia en la entrega de insumos de los proveedores a un alto nivel. - La comunicación bidireccional entre los responsables de la cadena de suministro y los empleados.	1 al 5	Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5	Bajo = 15 - 35 Regular = 36 - 55 Alto = 56 - 75	Ordinal
	D.2: Control de inventarios de materiales	- Disponibilidad suficiente de suministros en el almacén. - El espacio de almacenamiento está bien organizado y los artículos son fáciles de encontrar. - Los niveles de inventario se mantienen actualizados y controlados.	6 al 10			
	D.3: Distribución de prendas terminadas	- Cumplimiento de los tiempos de entrega de las prendas terminadas. - Observación de problemas durante el transporte o la entrega del producto. - Percepción de problemas en el transporte o la entrega de productos. - Satisfacción con el proceso de embalaje y preparación para la distribución.	11 al 15			

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORES	NIVEL Y RANGOS	TIPO DE VARIABLE ESTADÍSTICA
Productividad	D.1: Eficiencia	- Cantidad de productos elaborados en un periodo de tiempo específico. - Optimización del uso de los materiales durante la producción. - Reducción de tiempos muertos en el proceso productivo. - Percepción de la disponibilidad de herramientas y recursos para realizar el trabajo.	1 al 5	Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5	Bajo = 10 - 23 Regular = 24 - 36 Alto = 37 - 50	Ordinal.
	D.2: Eficacia	- Cumplimiento de las metas de producción asignadas. - Calidad de los productos terminados según los estándares establecidos. - Nivel de satisfacción de los clientes respecto a las prendas elaboradas. - Cumplimiento de los plazos establecidos para la producción.	6 al 10			

4.6. Población – Muestra

Población.

Los 23 empleados que trabajaron en el área de producción de la empresa Prado E.I.R.L. y que constituyen la población de este estudio son los sujetos de esta investigación.

Según Borrego, (2008), Definida como un grupo de personas, animales, plantas u otros elementos de los que los investigadores recogen información para investigar un tema, una población es una reunión colectiva de estos elementos. (p. 2).

Muestra.

La obtención de información completa y representativa fue posible gracias a la utilización de una muestra censal, compuesta por todos los componentes que constituían la población. Para ello, colaboramos con un total de veintitrés empleados del departamento de fabricación de la empresa Prado E.I.R.L.

Según Borrego, (2008), Debido a que implica la definición de la población que se va a examinar, la muestra es un componente esencial en cualquier proyecto de investigación. Además, la muestra permite investigar una amplia gama de componentes y rasgos presentes en la población.

Muestreo.

El tipo de muestreo utilizado en esta investigación fue el conocido como muestreo censal. Se eligió este método porque abarcó a toda la población, que consistía en los 23 empleados que trabajaron en el área de producción de la empresa Prado E.I.R.L. Al utilizar esta estrategia, se garantizó que los resultados fueran representativos y carecieran de cualquier sesgo de selección, que fue una cualidad fundamental en poblaciones relativamente pequeñas y de fácil acceso.

Según (Corral, Corral, & Franco, 2015), El muestreo censal es un método que se sugiere especialmente para los proyectos de investigación que tienen tamaños de población restringidos, ya que permite analizar la población completa sin necesidad de recurrir a estrategias de selección.

4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información.

Técnica

Se utilizaron varios métodos para garantizar el mejor resultado posible de la tarea de estudio.

Encuesta

El método de recogida de datos utilizado fue la encuesta. La encuesta constó de 25 preguntas relacionadas con las variables Gestión Logística y Productividad. Los empleados de Prado E.I.R.L. fueron los que respondieron a los cuestionarios y aportaron sus comentarios. Para cuantificar los datos se utilizaron escalas de Likert, y las categorías que se utilizaron fueron las siguientes: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

Instrumento.

Cuestionario.

Con el fin de recopilar datos, se administraron encuestas a los empleados para analizar posteriormente la información. Se utilizó el método del cuestionario, cuyo objetivo fue evaluar la productividad y la gestión de la logística. El instrumento en cuestión se compuso de un total de 25 preguntas, cada una de las cuales abordó ambas variables y se distribuyó en función de determinadas dimensiones. Las respuestas se organizaron de acuerdo con una escala de Likert, que incluyó valores que fueron de uno a cinco inclusive.

Según García, (2004), Los métodos de medición o recopilación se incluyen en la metodología de recogida de datos. Estos métodos permiten obtener datos o mediciones precisas, que son información

válida, fiable y objetiva, y que tienen aplicaciones prácticas en la comunidad científica. Disponer de esta información es necesario para realizar un análisis de los objetos de estudio con la intención de dar respuesta a la pregunta de investigación. (p. 90).

4.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos.

Para la realización de los análisis correlacionales, la manipulación de los datos se llevó a cabo con la ayuda de herramientas informáticas como SPSS, que ofreció un número considerable de recursos. Además, se utilizó Microsoft Excel para recopilar, organizar y aplicar determinadas funciones, lo que permitió gestionar y mostrar los datos de forma más eficaz.

Molina & García, (2006), Es posible responder a las preguntas de investigación planteadas, comprobar las hipótesis y analizar los resultados mediante el proceso de recopilación de datos, que consiste en adquirir y medir información relacionada con las variables de interés de forma metódica.

Confiabilidad

Para determinar el nivel de confiabilidad del instrumento utilizado en la presente investigación, se aplicará el coeficiente Alfa de Cronbach. Esta prueba se llevará a cabo considerando las respuestas obtenidas de los 7 colaboradores que conforman la empresa, con el objetivo de verificar la consistencia interna del cuestionario empleado.

Tabla 1*Escala de interpretación del coeficiente de Alfa de Cronbach.*

ESCALA	CATEGORÍAS
$r = 1$	Confiabilidad perfecta
$0,90 \leq r < 0,99$	Confiabilidad muy alta
$0,70 \leq r < 0,99$	Confiabilidad alta
$0,60 \leq r < 0,99$	Confiabilidad aceptable
$0,40 \leq r < 0,99$	Confiabilidad moderada
$0,30 \leq r < 0,99$	Confiabilidad baja
$0,10 \leq r < 0,99$	Confiabilidad muy baja
$0,01 \leq r < 0,99$	Confiabilidad despreciable
$R = 0$	Confiabilidad nula

Fuente: Valderrama (2018).

Estos fueron los resultados:

Tabla 2*Alfa de Cronbach de la Variable Gestión Logística*

Estadísticas de Fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Nº de Elementos
,807	15

Fuente: Extraído de Spss.

El coeficiente alfa de Cronbach obtenido para el primer cuestionario fue de 0,807 valor que se interpreta como un nivel de fiabilidad alta.

Tabla 3*Alfa de Cronbach de la Variable Productividad*

Estadísticas de Fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Nº de Elementos
,814	10

Fuente: Extraído de SPSS.

El coeficiente alfa de Cronbach obtenido para el primer cuestionario fue de 0,814, valor que se interpreta como un nivel de fiabilidad alta.

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de Resultados

Tabla 4

Evaluación de la gestión logística de la empresa Prado E.I.R.L., ubicada en la ciudad de Juliaca durante el año 2025.

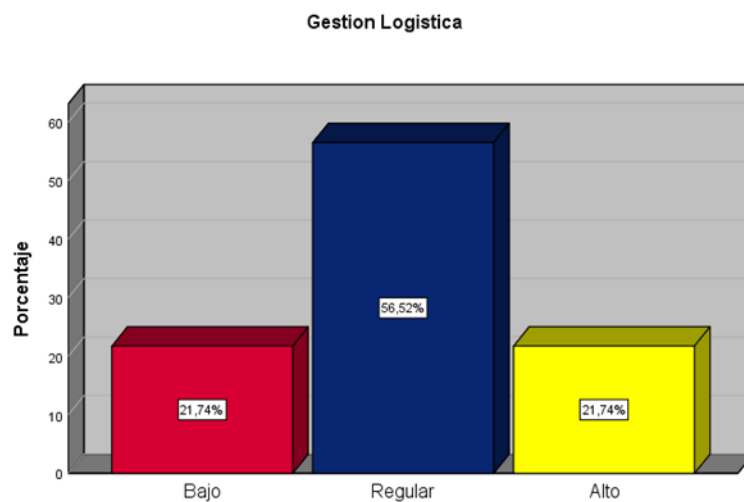
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Valido	Bajo	5	21,74 %	21,7 %
	Regular	13	56,52 %	78,3 %
	Alta	5	21,74 %	100,0 %
	Total	23	100 %	

Nota: resultados procesada en SPSS.

La representación gráfica de la Tabla 7 se muestra en la Figura 1.

Figura 1

Gestión Logística



Nota: resultados procesados en SPSS.

Tabla 5

Evaluación de la gestión logística, dimensión gestión de abastecimiento de la materia prima de la empresa Prado E.I.R.L., ubicada en la ciudad de Juliaca durante el año 2025.

Gestión de Abastecimiento de Materia Prima

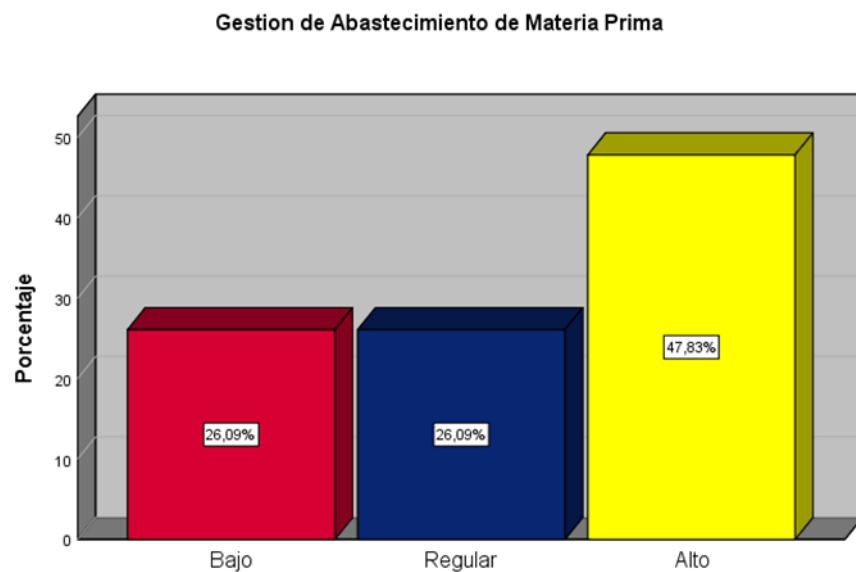
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Valido	Bajo	6	26,09 %	26,1 %
	Regular	6	26.09 %	52,2 %
	Alta	11	47.83 %	100 %
	Total	23	100 %	

Nota: resultados procesada en SPSS.

La representación gráfica de la Tabla 8 se muestra en la Figura 2.

Figura 2

Gestión de Abastecimiento de Materia Prima



Nota: resultados procesados en SPSS.

Tabla 6

Evaluación de la gestión logística, dimensión control de inventario de materiales de la empresa Prado E.I.R.L., ubicada en la ciudad de Juliaca durante el año 2025.

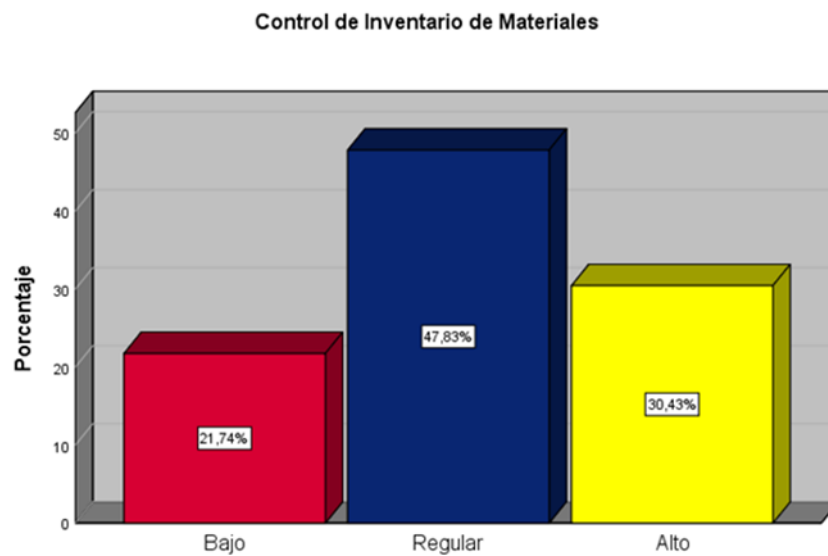
Control de Inventario de Materiales				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Valido	Bajo	5	21,7 %	21,7 %
	Regular	11	47,8 %	69.6 %
	Alta	7	30,4 %	100 %
	Total	23	100 %	

Nota: resultados procesada en SPSS.

La representación gráfica de la Tabla 6 se muestra en la Figura 3.

Figura 3

Control de Inventario de Materiales



Nota: resultados procesados en SPSS.

Tabla 7

Evaluación de la gestión logística, dimensión distribución de prendas terminadas de la empresa Prado E.I.R.L., ubicada en la ciudad de Juliaca durante el año 2025.

Distribución de Prendas Terminadas

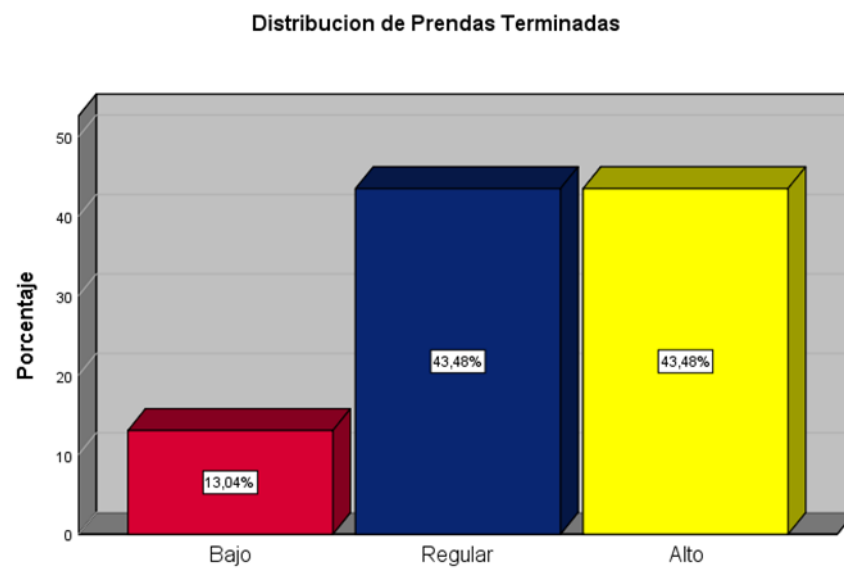
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Valido	Bajo	3	13,0 %	13,0 %
	Regular	10	43,5 %	56,5 %
	Alta	10	43,5 %	100 %
	Total	23	100 %	

Nota: resultados procesada en SPSS.

La representación gráfica de la Tabla 7 se muestra en la Figura 4.

Figura 4

Distribución de Prendas Terminadas



Nota: resultados procesados en SPSS.

Tabla 8

Evaluación de la productividad de la empresa Prado E.I.R.L., ubicada en la ciudad de Juliaca durante el año 2025.

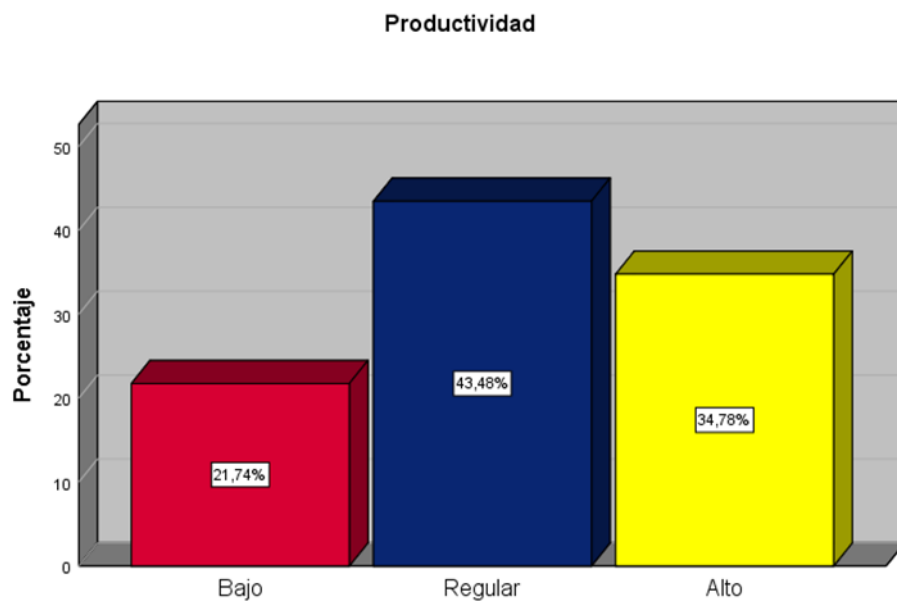
Productividad				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Valido	Bajo	5	21,7 %	21,7 %
	Regular	10	43,5 %	65,2 %
	Alta	8	34,8 %	100 %
	Total	23	100 %	

Nota: resultados procesada en SPSS.

La representación gráfica de la Tabla 8 se muestra en la Figura 5.

Figura 5

Productividad



Nota: resultados procesados en SPSS.

Tabla 9

Evaluación de la productividad, dimensión eficiencia de la empresa Prado E.I.R.L., ubicada en la ciudad de Juliaca durante el año 2025.

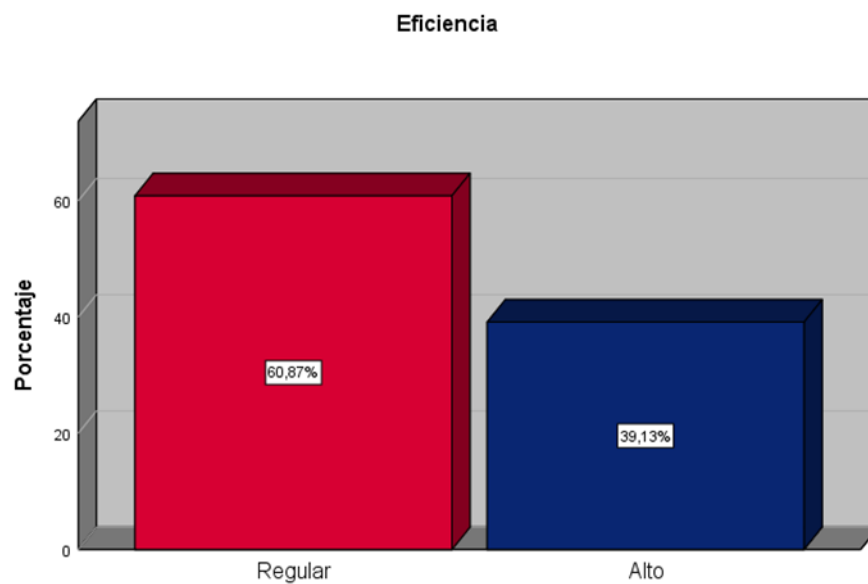
		Eficiencia		
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Valido	Bajo	0,0 %	0,0 %	0,0 %
	Regular	14	60,9 %	60,9 %
	Alto	9	39,1 %	100 %
	Total	23	100 %	

Nota: resultados procesada en SPSS.

La representación gráfica de la Tabla 9 se muestra en la Figura 6.

Figura 6

Eficiencia



Nota: resultados procesados en SPSS.

Tabla 10

Evaluación de la productividad, dimensión eficacia de la empresa Prado E.I.R.L., ubicada en la ciudad de Juliaca durante el año 2025.

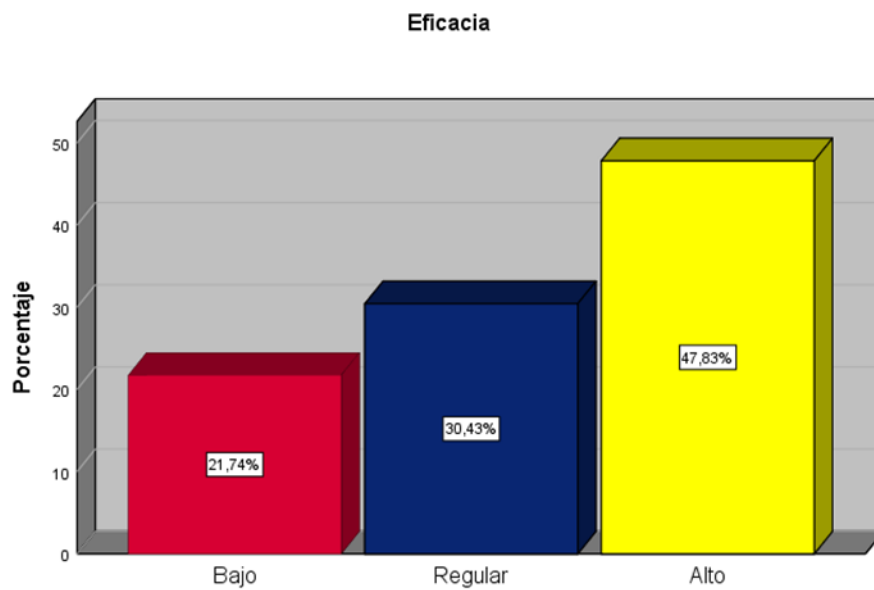
		Eficacia		
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Valido	Bajo	5	21,7 %	21,7 %
	Regular	7	30,4 %	52,2 %
	Alta	11	47,8 %	100 %
	Total	23	100 %	

Nota: resultados procesada en SPSS.

La representación gráfica de la Tabla 10 se muestra en la Figura 7.

Figura 7

Eficacia



Nota: resultados procesados en SPSS.

Tabla 11

Tabla de contingencia entre la gestión logística y productividad de la empresa Prado E.I.R.L., ubicada en la ciudad de Juliaca durante el año 2025.

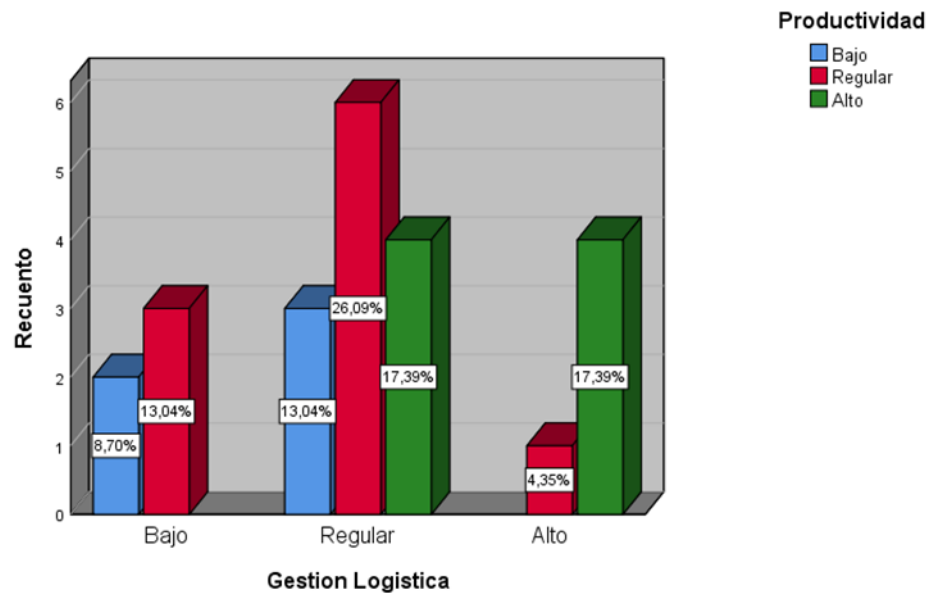
		Productividad			
		Bajo	Regular	Alto	Total
Gestión Logística	Bajo	0,0 %	8.70 %	13.04 %	21,74 %
	Regular	13,04 %	26,09 %	17,39 %	56.52 %
	Alto	0,0 %	4.35 %	17.39 %	21.74 %
	Total	13,04 %	39.14 %	47,82 %	100,0 %

Nota: resultados procesada en SPSS.

La representación gráfica de la Tabla 11 se muestra en la Figura 8.

Figura 8

Gestión Logística y Productividad



Nota: resultados procesados en SPSS.

5.2. Interpretación de resultados

A continuación, se expone la interpretación que puede extraerse de las tablas.

Tabla 4:

La Tabla 4 presenta datos que indican que el 21,74% de los encuestados percibe la gestión logística como alta, mientras que el 56,52% la considera regular y el 21,74% la evalúa como baja. Dentro de la organización Prado E.I.R.L.

Tabla 5:

La tabla 5, indica que el 47.83% de los encuestados considera alto el aspecto de la gestión logística dimensión gestión de abastecimiento de materia mientras que el 26.09% la considera regular y un 26.09% la califica como bajo. Dentro de la empresa Prado E.I.R. L.

Tabla 6:

La tabla 6, indica que el 30.43% de los encuestados considera alto el aspecto de la gestión logística dimensión control de inventario de materiales mientras que el, el 47.83% la considera regular y el 21.74% lo califica bajo. Dentro de la empresa Prado E.I.R.L.

Tabla 7:

La tabla 7, indica que el 43.48% de los encuestados la perciben que la gestión logística dimensión distribución de prendas terminadas como alto, mientras que el 43.48% la califica de regular y el 13.04% la califica baja. Dentro de la empresa Prado E.I.R.L.

Tabla 8:

La tabla 8, indica que el 34.78% de los encuestados la perciben que la productividad como alto, mientras que el, el 43.48% la considera regular y el 21.74% la califica de baja. Dentro de la empresa Prado E.I.R.L.

Tabla 9:

La tabla 9, indica que el 39.13% de los encuestados considera que la productividad dimensión eficiencia es alto, por otra parte, el 60.83% la considera regular y el 0.0% la califica como bajo. Dentro de la empresa Prado E.I.R.L.

Tabla 10:

La tabla 10, indica que el 47.83% de los encuestados la perciben que la productividad dimensión eficacia como alto, mientras que el 30.43% la considera regular y el 21.74% la califica como bajo. Dentro de la empresa Prado E.I.R.L.

Tabla 11:

La tabla 11, indica que el 17.79% de los encuestados la perciben que la gestión logística y productividad como alto, mientras que el 4.35% también la perciben que la gestión logística y la productividad como alto. Además, el 17.39% también la perciben que la gestión logística y productividad la considera regular el 26.09% perciben que la gestión logística y productividad como regular y otro 13.04 perciben que la gestión logística y productividad la considera regular y un 13.04% de los encuestados la perciben que la gestión logística y productividad la califica como bajo. Y un 8.70% también la califican como bajo. Dentro de la empresa Prado E.I.R.L.

VI. ANALISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis inferencial.

El propósito de este capítulo es realizar un análisis de los datos recogidos a partir de los resultados obtenidos de los empleados de la empresa Prado E.I.R.L. Para ello, se investigarán los resultados obtenidos mediante el uso de los instrumentos de investigación. El objetivo de esta investigación es descubrir y evaluar el vínculo que existe entre las dos variables investigadas, a saber, la productividad y las estrategias de gestión logística.

Prueba de normalidad para las variables

Primero, realizar una prueba de normalidad de los datos variables para determinar qué prueba estadística sería eficaz para comprobar la hipótesis. Este paso es necesario para garantizar que el enfoque utilizado es coherente con la distribución de los datos, lo que en última instancia aumentará la fiabilidad de nuestras conclusiones.

Se estableció un nivel de significación del 0,05 mediante la aplicación de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk a las variables de gestión logística y productividad, se pudo comprobar si los datos se ajustaban o no a una distribución normal. A continuación, se exponen los resultados obtenidos tras estas pruebas:

Tabla 12

Prueba de Normalidad para las variables gestión logística y productividad.

Prueba de Normalidad			
Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de Calidad	,940	23	,181
Productividad	,939	23	,169

Fuente: Encuesta procesada.

Tras la prueba de normalidad, se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk. Esto se debió al hecho de que la muestra del estudio constaba de menos de 50 datos, y el nivel de significación era superior a 0,05. Esto nos permitió suponer que los datos eran normales, y, en consecuencia, pudimos justificar la utilización del coeficiente de correlación de Pearson. Esto nos permitió suponer que los datos eran normales y, en consecuencia, pudimos justificar la utilización del coeficiente de correlación de Pearson para analizar la relación entre las variables. Las estadísticas de la información recopilada sirvieron de base para llegar a esta conclusión.

Tabla 13

Interpretación del coeficiente de correlación de Pearson.

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Mayorga (2022).

Comprobación de hipótesis

Comprobación de hipótesis general

H1: Sí existe relación significativa entre la gestión logística y la productividad, en la empresa prado EIRL, Juliaca, 2025

H0: No existe relación significativa entre la gestión logística y la productividad, en la empresa prado EIRL, Juliaca, 2025

Se decidió utilizar un umbral de significación de 0,05 para evaluar las hipótesis. A continuación, se presentan los resultados obtenidos mediante la prueba de correlación de Pearson:

Tabla 14

Correlación de Pearson Gestión Logística y Productividad.

		Variable 1 Gestión Logística	Variable 2 Productividad
Variable 1 Gestión Logística	Correlación de Pearson	1	,716**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	23	23
Variable 2 Productividad	Correlación de Pearson	,716**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	23	23

Fuente: Encuesta procesada.

Los resultados del análisis de correlación de Pearson demuestran que existe una relación positiva fuerte y sustancial entre la gestión logística y la productividad. Se alcanzó un valor de correlación de 0,716**, lo que indica una fuerte relación positiva entre ambas variables. El valor de significación bilateral es $p = 0,05$. Los resultados indican que el valor de significación bilateral fue de 0,000, por debajo del umbral. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0), confirmando una modesta correlación positiva entre la gestión logística y la producción en Prado E.I.R.L.

Comprobación hipótesis específica 1

H1: Sí Existe relación significativa entre la gestión de abastecimiento de materia prima y la productividad en la empresa prado EIRL, Juliaca, 2025

H0: No Existe relación significativa entre la gestión de abastecimiento de materia prima y la productividad en la empresa prado EIRL, Juliaca, 2025

Tabla 15

Correlación de Pearson entre la Gestión de Abastecimiento de Materia Prima y Productividad.

		Gestión de Abastecimiento de Materia Prima	Variable 2 Productividad
Dimensión 1 Gestión de abastecimiento de Materia Prima	Correlación de Pearson	1	,416*
	Sig. (bilateral)		,048
	N	23	23
Variable 2 Productividad	Correlación de Pearson	,416*	1
	Sig. (bilateral)	,048	
	N	23	23

Fuente: Encuesta procesada.

Los resultados del análisis de correlación de Pearson sugieren que existe una correlación positiva moderada y significativa entre la productividad y la gestión del suministro de materias primas. El coeficiente de correlación de 0,416* indica una asociación positiva moderada entre ambas variables. Además, el valor de significación bilateral ($p = 0,05$). Los resultados obtenidos indican que el valor de significación bilateral fue de 0,048, inferior a este valor. En consecuencia, se niega la hipótesis nula (H_0), y se infiere que existe correlación entre ambas variables en la empresa Prado E.I.R.L.

Comprobación hipótesis específica 2

H1: Sí existe relación significativa entre el control de inventarios de materiales y la productividad en la empresa prado EIRL, Juliaca, 2025

H0: No existe relación significativa entre el control de inventarios de materiales y la productividad en la empresa prado EIRL, Juliaca, 2025

Tabla 16

Correlación de Pearson entre el Control de Inventarios de Materiales y Productividad.

		Control de Inventarios de Materiales	Variable 2 Productividad
Dimensión 2 Control de Inventarios de Materiales	Correlación de Pearson	1	,559**
	Sig. (bilateral)		,006
	N	23	23
Variable 2 Productividad	Correlación de Pearson	, 559**	1
	Sig. (bilateral)	,006	
	N	23	23

Fuente: Encuesta procesada.

Los resultados del análisis de correlación de Pearson sugieren que existe una correlación positiva moderada y significativa entre las dimensiones de productividad y control del inventario de materiales. El coeficiente de correlación de 0,559* indica una asociación positiva moderada entre ambas variables. En la misma línea, el valor de significación bilateral ($p = 0,05$). Los resultados obtenidos indican que el valor de significación bilateral fue de 0,006, inferior a este valor. En consecuencia, se niega la hipótesis nula (H_0) y se infiere que existe correlación entre ambas variables en la empresa Prado E.I.R.L.

Comprobación hipótesis específica 3

H1: Sí existe relación significativa entre la distribución de prendas terminadas y la productividad en la empresa prado EIRL, Juliaca, 2025

H0: No existe relación significativa entre la distribución de prendas terminadas y la productividad en la empresa prado EIRL, Juliaca, 2025

Tabla 17

Correlación de Pearson entre la Distribución de Prendas Terminadas y Productividad.

		Distribución de Prendas Terminadas	Variable 2 Productividad
Dimensión 2 Distribución de Prendas Terminadas	Correlación de Pearson	1	,746**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	23	23
Variable 2 Productividad	Correlación de Pearson	,746**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	23	23

Fuente: Encuesta procesada.

Los resultados del análisis de correlación de Pearson sugieren que existe una correlación positiva moderada y significativa entre la productividad y la dimensión Distribución de prendas acabadas. El coeficiente de correlación de 0,746** indica una fuerte correlación positiva entre las dos variables. Asimismo, el valor de significación bilateral ($p = 0,05$). El valor de significación bilateral fue de 0,000, inferior a este valor, como indican los resultados. En consecuencia, se niega la hipótesis nula (H_0) y se infiere que existe correlación entre las dos variables en la empresa Prado E.I.R.L.

VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

7.1. Comparación de resultados.

En esta sección se analizarán y compararán los resultados de esta investigación con las conclusiones de estudios anteriores.

En la presente investigación, se demostró que la empresa prado E.I.R.L. presentaba un vínculo positivo significativo entre las variables de gestión logística y productividad. El análisis de correlación de Pearson arrojó un valor de 0,716**, lo que indica que las dos variables están altamente asociadas entre sí. Por otro lado, el estudio realizado por Osorio y Arteaga (2023) obtuvo un valor de correlación de Spearman de 0,872, lo que indica que existe una asociación aún más robusta entre estos factores en el contexto examinado. A pesar de que el tamaño de los coeficientes varía y de que se utilizaron diversas técnicas estadísticas (Pearson y Spearman), ambos resultados apoyan la idea de que una adecuada gestión logística contribuye considerablemente al total de la producción de las organizaciones.

Respecto a la hipótesis específica 1, Los resultados del análisis de correlación de Pearson indican la existencia de una relación positiva moderada y significativa entre las dimensiones gestión de abastecimiento de materia prima y productividad. Se obtuvo un valor de correlación de 0,416*, lo que indica una relación positiva moderada entre las dos variables en la empresa Prado E.I.R.L. Por el contrario, el estudio de Choque & Huanca (2021) reveló un valor de correlación de Spearman de 0,427 entre la gestión logística y la productividad, lo que indica un vínculo favorable, aunque moderado. Las conexiones entre las características logísticas examinadas en esa investigación fueron pobres, con valores que oscilaron entre 0,238 y 0,488. Los resultados en ambos casos subrayan la importancia del control de inventarios y la gestión logística en la productividad, al tiempo que indican la necesidad de aplicar

medidas específicas para optimizar estos procesos y potenciar su efecto en el rendimiento de la organización.

Respecto a la hipótesis específica 2, Los resultados del análisis de correlación de Pearson indican la existencia de una relación positiva moderada y significativa entre las dimensiones control de inventarios de materiales y productividad. Se obtuvo Un coeficiente de correlación de 0,559* indica una asociación positiva moderada entre las dos variables en la empresa Prado E.I.R.L. A la inversa, la investigación de Chambi (2024) examinó la relación entre la gestión logística y el control de inventarios, arrojando coeficientes de correlación de Spearman que oscilan entre 0,285 y 0,497 en todas sus dimensiones, con un coeficiente global de 0,470, lo que indica una relación positiva de intensidad débil. Los resultados en ambos casos subrayan la necesidad de mejorar la gestión de suministros y el control de inventarios para optimizar los procesos operativos y su influencia en la productividad.

Respecto a la hipótesis específica 3, Los resultados del análisis de correlación de Pearson indican la existencia de una relación positiva moderada y significativa entre las dimensiones Distribución de Prendas Terminadas y productividad. Se alcanzó un valor de correlación de 0,746**, lo que indica una fuerte relación positiva entre las dos variables en la empresa Prado E.I.R.L. A la inversa, la investigación de Romero (2021) determinó una correlación positiva robusta y significativa entre la gestión logística y la productividad, evaluada a través de la eficiencia, la eficacia y la efectividad, considerando dimensiones como la gestión de inventarios, el almacenamiento, la producción y la distribución. Ambos estudios subrayan la importancia de una gestión logística eficaz para mejorar la productividad, haciendo hincapié en la necesidad de perfeccionar los procedimientos de distribución y almacenamiento para elevar el rendimiento empresarial.

CONCLUSIONES

En esta tesis se llegó a la conclusión que la investigación demostró una correlación favorable y sustancial entre la gestión logística y la producción en Prado E.I.R.L. El análisis de correlación de Pearson, que arrojó un coeficiente de 0,716** y un valor de significación de 0,000, corrobora este vínculo. Esto demuestra claramente que una gestión logística eficaz está estrechamente relacionada con una mayor producción en Prado E.I.R.L.

1.- En esta tesis se llegó a la conclusión de que el análisis de correlación de Pearson ha revelado una relación positiva y significativa entre la gestión del abastecimiento de materia prima y la productividad de la empresa Prado E.I.R.L. El coeficiente de correlación de 0,416 y el valor de significación de 0,048 confirman que una gestión eficiente del abastecimiento de materia prima tiene un impacto positivo en la productividad de la empresa. En otras palabras, optimizar la gestión de la materia prima contribuye a mejorar el rendimiento productivo de Prado E.I.R.L.

2.- En esta tesis se llegó a la conclusión de que el análisis de correlación de Pearson demostró una asociación favorable y sustancial entre el control del inventario de materiales y la productividad de Prado E.I.R.L. Un coeficiente de correlación de 0,559 y un valor de significación de 0,006 indican que una gestión eficaz del inventario influye positivamente en la producción de la empresa. La mejora de la gestión del inventario de materiales aumenta la productividad total de Prado E.I.R.L.

3.- En esta tesis se llegó a la conclusión de que el análisis de correlación de Pearson ha demostrado una correlación positiva y sustancial entre la productividad de Prado E.I.R.L. y la distribución de las prendas producidas. La productividad de la empresa aumenta significativamente gracias a la distribución eficaz de las prendas acabadas, como lo

demuestra el coeficiente de correlación de 0,746** y el valor de significación de 0,000. En otras palabras, la optimización de la distribución de productos acabados mejora sustancialmente la productividad global de Prado E.I.R.R.L.

RECOMENDACIONES

Se recomienda a la empresa Prado E.I.R.L. que mejore y optimice constantemente sus procedimientos de gestión logística mediante el uso de instrumentos tecnológicos. Para ello es necesario mejorar el diseño, la ejecución y la supervisión de todas las operaciones logísticas, desde el aprovisionamiento hasta la distribución, para maximizar la eficiencia y, por tanto, aumentar la productividad total de la empresa.

1.- Se recomienda a la empresa Prado E.I.R.L. implemente estrategias para optimizar la administración del suministro de materias primas. Esto incluye la evaluación y diversificación de proveedores para garantizar la disponibilidad constante de materiales, la implementación de sistemas de previsión de la demanda para anticiparse a las necesidades y la mejora de la comunicación con los proveedores para garantizar entregas puntuales. Además, se recomienda implantar un sistema de gestión de inventarios que garantice que los materiales básicos se mantienen en niveles óptimos, reduciendo así los costes de almacenamiento y evitando la escasez.

2.- Se recomienda a la empresa Prado E.I.R.L. fortalecer y optimizar su sistema de control de inventarios de materiales. Para ello, es necesario implantar un sistema automatizado de gestión de inventarios. Este sistema permite realizar un seguimiento preciso de los niveles de existencias, identificar los artículos que evolucionan lentamente y evitar la obsolescencia. Además, se recomienda realizar auditorías de inventario frecuentes para detectar y rectificar las anomalías que puedan existir, así como establecer estrategias de reaprovisionamiento basadas en la demanda real y en los plazos de entrega de los proveedores.

3.- Se recomienda a la empresa Prado E.I.R.L. priorizar la optimización del proceso de distribución de prendas terminadas. Para ello, es necesario establecer un sistema de gestión del transporte (TMS) con el

fin de diseñar rutas eficientes y reducir los plazos de entrega, invertir en tecnología de seguimiento y localización para aumentar la visibilidad de los paquetes y colaborar con socios logísticos fiables para garantizar entregas puntuales y seguras. Además, se recomienda implantar un sistema eficaz de gestión de devoluciones para reducir las pérdidas y mejorar el nivel de satisfacción de los clientes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Apaza Tipo, L., & Chura Vilcanqui, M. (2021). *Gestión logística y su relación con la rentabilidad en la empresa Flores K&M Distribuciones del Sur E.I.R.L. Puno, periodo 2021*, (Tesis de Grado, Universidad Jose Carlos Mariategui). Repositorio Institucional, Moquegua. Obtenido de <https://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/1253>
- Aspajo Llerena, R. (2020). *Análisis de la Gestión Logística de la Empresa Shalom Empresarial S.A.C. sede Iquitos, año 2020*, (Tesis de Grado, Universidad Privada de la Selva Peruana). Repositorio Institucional, Iquitos. Obtenido de <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/renati/8954>
- Ballesteros Porta, J. (1967). Productividad marginal, eficiencia e inocencia política. *Jstor*. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/42783006>
- Ballou, R. (2004). *Logística Administración de la Cadena de Suministros*. Mexico: Pearson Educacion. Obtenido de https://laclasedotblog.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/05/logistica_administracion_de_la_cadena_de_suministro_5ta_edicion_-_ronald_h-_ballou.pdf
- Ballou, R. (2024). *Logística administración de la cadena de suministro*. Mexico: Pearson Educación. Obtenido de <https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=ii5xqLQ5VLgC&oi=fnd&pg=PA7&dq=Logistica+Administracion+de+la+cadena+de+suministro+5ta+E+dition&ots=u51EolMp6k&sig=rZ8YFAKrrt5W0ktaqsq2caRplSs#v=onepage&q=Logistica%20Administracion%20de%20la%20cadena%20de%20su>
- Blas Esquerre, D. (2023). *Gestión logística y productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial de la ciudad de Trujillo, 2023*, (Tesis de Grado, Universidad Cesar Vallejo). Repositorio Institucional, Trujillo. Obtenido de https://lareferencia.info/vufind/Record/PE_9385bb2831fe667b873c9bf016ce4962
- Borrego del Pino, S. (2008). Poblacion y Muestra. *Revista Digital, Innovación y Experiencias Educativas*. Obtenido de https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_12/SILVIA_BORREGO_1.pdf
- Cabana Taype, E. (2023). *Gestion Logistica Y Satisfaccion Del Cliente En La Ferreteria G&N Corporacion Atlantida Eirl, Puno Juliaca, 2023*, (Tesis de

- Grado, *Universidad Autónoma de Ica*). Repositorio Institucional, Juliaca. Obtenido de <https://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/20.500.14441/2810>
- Cabanillas Carbonell, D., & Sales Davila, A. (2023). *Lean Manufacturing para reducir el número de defectos en las prendas terminadas en la línea de polos en una empresa textil*, (Tesis de Grado, *Universidad Ricardo Palma*). Repositorio Institucional, Lima. Obtenido de <https://repositorio.urp.edu.pe/entities/publication/51adcd2e-9eac-4ad8-9bf1-f342d7c04bb0>
- Camino Mogro, S., Armijos Bravo, G., & Cornejo Marcos, G. (2018). Productividad Total de los Factores en el sector manufacturero ecuatoriano: evidencia a nivel de empresas. *Revista de Economía y Finanzas*. Obtenido de <https://www.reveyf.es/index.php/REyF/article/view/91>
- Chambi Chambi, T. (2024). *La Gestión Logística y su Relación con el Control de Stock en el Supermercado Plaza Vea de la Ciudad de Puno, Periodo 2021*, (Tesis de Grado, *Universidad Nacional del Altiplano*). Repositorio Institucional, Puno. Obtenido de http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/22626/Chambi_Chambi_Teofilo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Choque Salcedo, C., & Huanca Quispe, Y. (2021). *Gestión logística y la productividad de la empresa Negolatina de la ciudad de Puno, período 2021*, (Tesis de Grado, *Universidad Nacional del Altiplano*). Repositorio Institucional, Puno. Obtenido de <https://www.repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/17681?show=full>
- Concha Concha, R. (2023). *La gestión logística y la competitividad empresarial en las MYPES comerciales sector ferretero de la ciudad de Puno, 2023*, (Tesis de Grado, *Universidad Nacional del Altiplano*). Repositorio Institucional, Puno. Obtenido de <https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/21935>
- Corral, Y., Corral, I., & Franco Corral, A. (2015). Procedimientos de muestreo. *Dialnet*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7472483>

- de la Fuente García, D., & Fernández Quesada, I. (2005). *Distribución en planta*. Universidad de Oviedo. Obtenido de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=7aRzy0JjqTMC&oi=fnd&pg=PA2&dq=distribucion&ots=npxd1wkUOy&sig=7MyEOkKMDuflWFzuT3xbgRa-GAo#v=onepage&q=distribucion&f=false>
- Díaz, C. (2017). *Gestión de la Cadena de Abastecimiento*. Bogota: Fondo editorial Areandino. Obtenido de <https://digitk.areandina.edu.co/entities/publication/f2930f3a-3b74-4657-8767-67f1695d29d1>
- Escorcía Brochado, L., & Rodríguez Taborda, J. (2020). *Propuesta para el mejoramiento de la productividad en el proceso logístico de aprovisionamiento de una empresa de servicios metalmecánicos, (Tesis de Grado, Universidad de la Costa)*. Repositorio Institucional, Barranquilla. Obtenido de <https://repositorio.cuc.edu.co/entities/publication/14359f60-1a62-442d-b4b9-8499dae884dd>
- Escudero Serrano, M. (2019). *Logística de almacenamiento*. Madrid: Ediciones Paraninfo, S.A. Obtenido de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=vcSPDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR1&dq=Log%C3%ADstica:+&ots=8rd2JNLpgm&sig=Rs8FupPK7GkJWMVDpgNRXM6Tnqg#v=onepage&q=Log%C3%ADstica%3A&f=false>
- García Acosta, G. (2013). *Cadena de Suministros. Unidad 1: Introducción a la logística y cadenas de suministros*. España: Instituto Tecnológico de Toluca. Obtenido de <https://es.slideshare.net/slideshow/cadena-de-suministros-unidad-1-introduccion-a-la-logistica-y-cadenas-de-suministros/16469374>
- García Córdoba, F. (2004). *El cuestionario: recomendaciones metodológicas para el diseño de cuestionarios*. México: Editorial Limusa. Obtenido de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=-JPW5SWuWOUC&oi=fnd&pg=PA7&dq=Cuestionario.&ots=feyCzuqebW&sig=tSXPUOljukSn_fK5ndyzpmrXvmc#v=onepage&q=Cuestionario.&f=false
- Gutiérrez Pulido, H. (2014). *Calidad y productividad*. México: McGraw Hill. Obtenido de <https://biblioteca.uazuay.edu.ec/buscar/item/75089>

- Guzmán Segovia, M., Reyes Salvatierra, S., & Chan Yu Acebo, R. (2021). Control eficiente de inventarios. *RECIAMUC*. Obtenido de <https://www.reciamuc.com/index.php/RECIAMUC/article/view/653>
- Hurtado Ganoza, F. (2018). *Gestion Logistica*. Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Obtenido de <https://repositorio.uigv.edu.pe/item/992f2ab7-ab20-4191-ab0d-75ecb037ef2a>
- Jaime Mira, D. (2021). *Manual del transporte de mercancías*. Barcelona: Marge Books. Obtenido de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=AWJUDQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA5&dq=mercancia&ots=72Lj-JT_5W&sig=4lpA-qFRxdTRScB192O3NrSvezU#v=onepage&q=mercancia&f=false
- Juez, J. (2020). *Productividad Extrema Como Ser Más Eficiente, Producir Más, y Mejor*. books.google.com. Obtenido de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=2YznDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT3&dq=tipos+de+productividad&ots=tdpE9Ew8Ua&sig=AryTcjA-x1WMxyLNyZyLaCutjME#v=onepage&q=tipos%20de%20productividad&f=false>
- Long, D. (2006). *Logística internacional: administración de la cadena de abastecimiento global*. España: Editorial Limusa. Obtenido de https://scholar.google.com.mx/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Log%C3%ADstica+Internacional.+Administraci%C3%B3n+de+la+cadena+de+abastecimiento&btnG=
- Lopez Herrera, J. (2012). *Productividad*. Mexico: Palibrio. Obtenido de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=K7DDWeLQ7QUC&oi=fnd&pg=PA4&dq=productividad&ots=8tmc0PfQ-q&sig=Lf_ik4M9cD4ybm0xLC7oTX7hk1s#v=onepage&q=productividad&f=false
- Lopez Herrera, J. (2012). *Productividad*. Mexico: Palibrio. Obtenido de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=K7DDWeLQ7QUC&oi=fnd&pg=PA4&dq=Productividad&ots=8tnb1PgMZn&sig=0E0hiXNryoVhz_VIYMgSUIJKCEE#v=onepage&q=Productividad&f=false

- Medina Fernández de Soto, J. (2007). *Modelo integral de productividad : una visión estratégica*. Colombia: Universidad Sergio Arboleda. Obtenido de <https://repository.usergioarboleda.edu.co/handle/11232/549?show=full>
- Minchon Aguilar, J. (2022). *Gestión logística y productividad en los trabajadores del área de logística de una empresa agroindustrial, Trujillo, 2022,(Tesis de Grado, Universidad Cesar Vallejo)*. Repositorio Institucional, Trujillo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/97662>
- Mohammad , N. (2005). *Metodología de la investigación*. Mexico: Editorial Limusa. Obtenido de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=ZEJ7-0hmvhwC&oi=fnd&pg=PA283&dq=Nivel+de+la+investigacion&ots=i27Ay1Od5-&sig=Tz6qwdRCa4z4ev_j8JFicyxQt8s#v=onepage&q=Nivel%20de%20la%20investigacion&f=false
- Molina López , J., & García Herrero, J. (2006). *Técnicas de Analisis de Datos*. Obtenido de http://ucua.ujaen.es/jnavas/web_recursos/archivos/weka%20master%20recursos%20naturales/apuntesAD.pdf
- Mora G., L. (2010). *Gestion Logistica Integral*. España: Editorial Ecoe. Obtenido de https://www.fesc.edu.co/portal/archivos/e_libros/logistica/gestion_logistica.pdf
- Mora García, L. (2023). *Gestión logística integral*. Bogota: Ecoe Ediciones. Obtenido de https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=FrquEAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR21&dq=Gestion+logistica+integral.+mora&ots=i1lJxNqKu2&sig=AeLIEPDQtYQEBlpf_ekfyvbB2ts#v=onepage&q=Gestion%20logistica%20integral.%20mora&f=false
- Murillo Carrasco, K. (2021). *La gestión logística y la competitividad en las empresas ferreteras de la provincia de Tungurahua, (Tesis de Grado, Universidad Técnica de Ambato)*. Repositorio Institucional, Tungurahua. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/items/cb67e24d-50ff-4233-96b7-5ea123db8fa3>
- Osorio Tapia, J., & Arteaga Ortiz, L. (2023). *Gestión logística y la productividad de los trabajadores en la Empresa A-1 Premium E.I.R.L. – Lima 2023,(Tesis de*

- Grado, Universidad Jose Faustino Sanchez Carrion). Repositorio Institucional, Lima. Obtenido de <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/9271>
- Pérez Carballo Veiga, J. (2008). *Control de la Gestion Empresarial*. Madrid: ESIC Editorial. Obtenido de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=Kz4XBCMThEwC&oi=fnd&pg=PA15&dq=Control&ots=UYbrGsut7z&sig=wn-Z91itT0SOdv41UJgCEFdhels#v=onepage&q=Control&f=false>
- Prokopenko, J. (1989). *La gestion de la Productividad*. Ginebra: Organización Internacional del Trabajo. Obtenido de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/38639804/Libro-Productividad-Prokopenko-libre.pdf?1441160835=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DGestion_de_la_productividad.pdf&Expires=1745707486&Signature=OabYt-SMyTdop5aBFBAekromfesnYFBltO~qysZYQ~tT
- Reyes Anzules, C. (2024). *Gestión logística para mejorar la productividad en una Empresa comercializadora de artículos para el hogar,(Tesis de Grado, Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil)*. Repositorio Institucional, Guayaquil – Ecuador. Obtenido de <http://biblioteca.uteg.edu.ec:8080/bitstream/handle/123456789/2414/Gesti%c3%b3n%20log%c3%adstica%20para%20mejorar%20la%20productivida d%20en%20una%20Empresa%20comercializadora%20de%20art%c3%ad culos%20para%20el%20hogar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rojas, M., Jaimes, L., & Valencia, M. (2017). Efectividad, eficacia y eficiencia en equipos de trabajo. *Espacios*. Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/a18v39n06/18390611.html>
- Romero García, R. (2021). *La gestión logística y productividad de una empresa dedicada a la producción y comercialización de agua de mesa, 2021(Tesis de Grado, Universidad Cesar Vallejo)*. Repositorio Institucional, Trujillo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/101273/Rome ro_GRDLA-SD.pdf?sequence=4

- Rosero Lugmaña, L., & Yapud Puetate, D. (2024). *Modelo de gestión logística para la mejora de la productividad en la empresa La Bonita Granadilla, (tesis de Grado, Universidad Plitecnica Estatal del Carchi)*. Repositorio Institucional, Tulcán. Obtenido de <https://repositorio.upec.edu.ec/server/api/core/bitstreams/d236958f-2126-49d0-9c5f-02ffbc9aa60c/content>
- Rozo Villegas, A. (2020). *Gerencia Logística Estrategia y análisis en la cadena logística*. Medellín Colombia: Editorial L.Vieco S.A.S. Obtenido de <https://siunexpo.wordpress.com/wp-content/uploads/2017/07/gerencia-logistica.pdf>
- Seivewright, S. (2012). *Diseño e investigación*. Barcelona: Editorial GG. Obtenido de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=l6EXEQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=dise%C3%B1o+de+investigacion&ots=m0eFZGuskc&sig=6ACyNXqEDdAOhzqGq4QjjUhS80s#v=onepage&q=dise%C3%B1o%20de%20investigacion&f=false>
- Servera Francés, D. (2010). Concepto y evolución de la función logística. *Innovar. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/818/81819024018.pdf>
- Torrecilla , O. (2005). Clima Organizacional y su Relación con la Productividad Laboral. *Documento de cátedra, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNC*. Obtenido de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/50735796/Clima_organizacional-libre.pdf?1481003141=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DCLIMA_ORGANIZACIONAL_Y_SU_RELACION_CON.pdf&Expires=1745708424&Signature=l4xtlbJHbtOoAPIOrvpPQkssCNxDtQSo~V~ORoOhQkW
- Udaondo Durán, M. (1992). *Gestión de calidad*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos. Obtenido de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=hoRIEGdLGxIC&oi=fnd&pg=PA5&dq=Gesti%C3%B3n:+&ots=qj3oWoWo0g&sig=uOLnkcDBtTHWjG9vXxNfwCft2e4#v=onepage&q=Gesti%C3%B3n%3A&f=false>

- Vega Malagón, G., Ávila Morales, J., Vega Malagón, A., Camacho Calderón, N., Becerril Santos, A., & Leo Amador, G. (2014). Paradigma en la Investigación Enfoque Cuantitativo y Cualitativo. *core.ac.uk*. Obtenido de <https://core.ac.uk/reader/236413540>
- Velasco Ortiz, L. (2020). *La gestión logística en los procesos de producción de lácteos de la empresa "LA CASERITA" en el Cantón San Pedro de Huaca*, (Tesis de Grado, Universidad Politécnica Estatal del Carchi). Repositorio Institucional, Tulcán. Obtenido de <https://repositorio.upec.edu.ec/items/c731f1f7-035c-461d-97d3-4afb6807680b>
- Villacorta Benites, F. (2023). *Gestión logística y su relación con la productividad en la empresa Rial Construcciones y Servicios S. A. C., ciudad de Trujillo, 2023*, (Tesis de Grado, Universidad Privada del Norte). Repositorio Institucional, Trujillo. Obtenido de <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/34899>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistência

Título: Gestión Logística y Productividad en la empresa Prado EIRL, Juliaca, 2025

Responsables: Luana Corayma Hurtado Salinas

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Problema general ¿Cuál es la relación entre la gestión logística y la productividad, en la empresa prado EIRL, Juliaca, 2025? Problemas específicos P.E.1 ¿Existe relación entre la gestión de abastecimiento de materia prima y la productividad en la empresa prado EIRL, Juliaca, 2025? P.E.2 ¿Existe relación entre el control de inventarios de materiales y la productividad en la empresa prado EIRL, Juliaca, 2025? P.E.3 ¿Existe relación entre la distribución de prendas	Objetivo general Determinar la relación entre la gestión logística y la productividad, en la empresa prado EIRL, Juliaca, 2025 Objetivos específicos: O.E.1 Determinar la relación entre la gestión de abastecimiento de materia prima y la productividad en la empresa prado EIRL, Juliaca, 2025 O.E.2 Determinar la relación entre el control de inventarios de materiales y la productividad en la empresa prado EIRL, Juliaca, 2025 O.E.3 Determinar la relación entre la distribución de	Hipótesis general Existe relación significativa entre la gestión logística y la productividad, en la empresa prado EIRL, Juliaca, 2025 Hipótesis específicas: H.E.1 Existe relación significativa entre la gestión de abastecimiento de materia prima y la productividad en la empresa prado EIRL, Juliaca, 2025 H.E.2 Existe relación significativa entre el control de inventarios de materiales y la productividad en la empresa prado EIRL, Juliaca, 2025	Variable 1: Gestión Logística Dimensiones: - D.1: Gestión de abastecimiento de materia prima - D.2: Control de inventarios de materiales - D.3: Distribución de prendas terminadas Variable 2: Productividad Dimensiones: - D.1: Eficiencia - D.2: Eficacia	Enfoque: Descriptivo Tipo de investigación: Cuantitativo Nivel de Investigación: Correlacional Diseño: No Experimental Población: 23 trabajadores Muestra: 23 trabajadores Técnica e instrumentos: Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Métodos de análisis de datos Se utilizaron estadísticas descriptivas y el coeficiente de correlación de Pearson

terminadas y la productividad en la empresa prado EIRL, Juliaca, 2025?	prendas terminadas y la productividad en la empresa prado EIRL, Juliaca, 2025	H.E.3 Existe relación significativa entre la distribución de prendas terminadas y la productividad en la empresa prado EIRL, Juliaca, 2025		
--	---	--	--	--

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

FACULTAD DE INGENIERÍA, CIENCIAS Y ADMINISTRACIÓN

PROGRAMA ACADÉMICO DE INGENIERÍA INDUSTRIAL

ENCUESTA DIRIGIDA A LOS TRABAJADORES DE LA EMPRESA TEXTIL

PRADO E.I.R.L.

APRECIADOS TRABAJADORES:

Esta encuesta se realiza con la intención de recabar información sobre los elementos que inciden en la gestión logística de la empresa textil PRADO E.I.R.L.

INSTRUCCIONES:

En los párrafos siguientes se presentan una serie de afirmaciones sobre métodos de pensar, sentir y hacer. Lea atentamente cada una de ellas y marque con una "X" la respuesta que mejor le caracterice. Tenga en cuenta que no hay respuestas correctas o incorrectas a esta pregunta. Responda con sinceridad a todas las preguntas. Además, para facilitar la identificación, cada número corresponde a una frase determinada.

Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

D.1	Gestión de abastecimiento de materia prima	1	2	3	4	5
1	¿Recibe los materiales necesarios (lana, hilos, tintes) a tiempo para realizar su trabajo?					
2	¿Considera que la calidad de los materiales que utiliza es adecuada para la producción?					
3	¿Tiene problemas frecuentes por la falta de materiales para completar su trabajo?					
4	¿Cree que los responsables del abastecimiento se comunican bien con los trabajadores?					

5	¿Considera que los proveedores entregan los materiales en los tiempos acordados?					
D.2	Control de inventarios de materiales	1	2	3	4	5
6	¿Cree que siempre hay suficientes materiales disponibles en el almacén para realizar su trabajo?					
7	¿Considera que los materiales en el almacén están organizados de forma que facilita su uso?					
8	¿Ha notado desperdicio o pérdida de materiales en su área de trabajo?					
9	¿Recibe información clara sobre la disponibilidad de materiales en el almacén?					
10	¿Cree que el inventario se controla y actualiza correctamente?					
D.3	Distribución de prendas terminadas	1	2	3	4	5
11	¿Cree que las prendas terminadas se entregan a tiempo según lo planificado?					
12	¿Considera que existe una buena coordinación entre las áreas de producción y distribución?					
13	¿Ha enfrentado problemas relacionados con el transporte o la entrega de las prendas?					
14	¿Cree que el embalaje de las prendas es adecuado para garantizar su calidad durante la distribución?					
15	¿Considera que los clientes están satisfechos con la entrega de los productos?					



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

FACULTAD DE INGENIERÍA, CIENCIAS Y ADMINISTRACIÓN

PROGRAMA ACADÉMICO DE INGENIERÍA INDUSTRIAL

ENCUESTA DIRIGIDA A LOS TRABAJADORES DE LA EMPRESA TEXTIL

PRADO E.I.R.L.

APRECIADOS TRABAJADORES:

Esta encuesta se realiza con la intención de recabar información sobre los elementos que inciden en la gestión logística de la empresa textil PRADO E.I.R.L.

INSTRUCCIONES:

En los párrafos siguientes se presentan una serie de afirmaciones sobre métodos de pensar, sentir y hacer. Lea atentamente cada una de ellas y marque con una "X" la respuesta que mejor le caracterice. Tenga en cuenta que no hay respuestas correctas o incorrectas a esta pregunta. Responda con sinceridad a todas las preguntas. Además, para facilitar la identificación, cada número corresponde a una frase determinada.

Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

D.1	Eficiencia	1	2	3	4	5
1	¿Cree que el tiempo asignado para realizar su trabajo es suficiente?					
2	¿Dispone de los materiales necesarios para realizar su trabajo de manera eficiente?					
3	¿Siente que puede cumplir con la cantidad de productos asignados en el tiempo estipulado?					
4	¿Cree que se minimizan los desperdicios durante el proceso de producción?					
5	¿Considera que las herramientas y recursos que utiliza son adecuados para realizar su trabajo?					
D.2	Eficacia	1	2	3	4	5

6	¿Cree que cumple con las metas diarias de producción asignadas?					
7	¿Considera que los productos que elabora cumplen con los estándares de calidad establecidos?					
8	¿Siente que su trabajo contribuye al cumplimiento de los objetivos generales de la empresa?					
9	¿Cree que los plazos establecidos para la producción son razonables y alcanzables?					
10	¿Cree que los clientes están satisfechos con la calidad de los productos que elabora?					

Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Gestión Logística y Productividad en la empresa Textil Prado EIRL., Juliaca 2025.

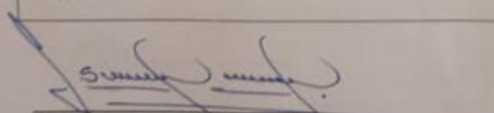
Nombre del Experto: Ismael...Coco...Chuguiza...Flores

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:

Aspectos Para Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas por corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	Ninguna
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	Ninguna
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	Ninguna
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	Ninguna
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	Ninguna
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	Ninguna
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	Ninguna
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	Ninguna
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	Ninguna
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	Ninguna

III. OBSERVACIONES GENERALES

Ninguno.



Apellidos y Nombres del validador:
Grado académico:
N°. DNI:

DR. ISMAEL COCO CHUGUIJA FLORES
INGENIERO MECÁNICO ELECTRICISTA
INGENIERO INDUSTRIAL
C.I.P. 102205



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Gestión Logística y Productividad en la empresa Textil Prado EIRL., Juliaca 2025.

Nombre del Experto: Max. Gabriel Alexia Calle Huallapa

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:

Aspectos Para Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas por corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	<u>Cumple</u>	<u>ninguno</u>
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	<u>Cumple</u>	<u>ninguno</u>
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	<u>Cumple</u>	<u>ninguno</u>
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	<u>Cumple</u>	<u>ninguno</u>
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	<u>Cumple</u>	<u>ninguno</u>
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	<u>Cumple</u>	<u>ninguno</u>
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	<u>Cumple</u>	<u>ninguno</u>
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	<u>Cumple</u>	<u>ninguno</u>
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	<u>Cumple</u>	<u>ninguno</u>
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	<u>Cumple</u>	<u>ninguno</u>

III. OBSERVACIONES GENERALES

Ninguno.



Max. Gabriel Alexia Calle Huallapa
INGENIERO INDUSTRIAL
CIP 190372

Apellidos y Nombres del validador:

Grado académico: Doctor

Nº. DNI: 7272914



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Gestión Logística y Productividad en la empresa Textil Prado EIRL., Juliaca 2025.

Nombre del Experto: Ricardo A. Maldonado Mamani

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:

Aspectos Para Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas por corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	Ninguna
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	Ninguna
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	Ninguna
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	Ninguna
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	Ninguna
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	Ninguna
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	Ninguna
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	Ninguna
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	Ninguna
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	Ninguna

III. OBSERVACIONES GENERALES

Ninguno.

Apellidos y Nombres del validador:

Grado académico: Doctor

Nº. DNI: 02439806



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
"NESTOR CACERES VELÁSQUEZ"
Dr. Ing. Ricardo A. Maldonado Mamani
JEFE DE LA OFICINA DE
PLANIFICACIÓN UNIVERSITARIA

Anexo 4: Base de datos

GESTION LOGISTICA															PRODUCTIVIDAD									
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25
3	2	2	1	3	5	2	5	3	5	3	4	5	4	5	4	5	3	2	1	3	3	5	4	5
5	4	5	4	2	4	5	5	4	3	5	4	4	3	5	5	4	4	5	3	5	3	4	4	4
1	1	1	1	3	2	2	3	2	3	4	5	3	4	4	3	2	1	3	3	2	2	1	3	2
4	3	5	3	5	3	3	5	4	2	1	2	3	4	2	2	5	2	5	4	5	3	5	3	4
5	2	5	2	5	3	2	2	5	5	5	4	5	2	5	3	2	4	1	2	3	2	1	4	1
5	2	5	5	5	1	3	1	3	3	2	4	3	3	5	3	4	3	2	3	4	5	5	3	3
5	3	2	5	5	2	2	1	2	4	4	5	3	5	4	4	5	3	5	5	3	2	3	5	1
2	2	3	2	1	3	2	3	2	1	1	2	3	3	2	3	4	3	5	2	5	1	2	4	2
5	2	3	5	5	2	5	2	4	5	1	2	3	4	2	3	5	5	2	1	3	4	4	4	1
5	5	1	4	3	2	5	5	3	2	2	2	3	4	1	3	4	4	3	5	3	5	4	5	2
2	3	1	2	2	3	3	1	3	2	3	1	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2
4	3	3	4	4	2	3	1	2	4	3	1	3	2	3	4	2	1	4	2	1	2	4	1	2
2	3	3	3	1	3	4	3	3	2	4	4	3	5	4	2	3	4	3	3	2	4	3	3	2
2	3	4	1	2	2	4	3	1	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	1	3	3	2
3	3	3	4	3	1	3	4	3	1	4	3	4	3	3	3	5	5	4	3	5	3	5	4	3
3	3	4	5	4	5	3	5	3	4	5	3	4	3	4	3	3	4	5	3	4	3	4	5	3
3	1	2	1	4	5	4	2	2	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	2	2	3	3	2	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
4	4	3	3	3	3	2	3	1	3	4	3	3	4	3	2	4	1	2	3	1	4	1	3	2
5	2	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5
4	2	4	4	3	3	4	3	4	5	3	4	3	4	5	3	5	3	3	3	4	2	4	5	4
3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	3	1	2	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3
2	1	2	2	1	1	1	2	3	1	4	4	2	5	5	3	4	3	2	3	3	3	4	3	2

Anexo 5: Evidencia fotográfica





Anexo 6: Informe de turnitin al 28% de similitud

Hurtado_Tesis_Investigación.docx

 2025 2025 Universidad Autónoma de Ica

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::3117:458180182

Fecha de entrega

12 may 2025, 8:48 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

12 may 2025, 9:02 a.m. GMT-5

Nombre de archivo

Hurtado_Tesis_Investigación.docx

Tamaño de archivo

3.6 MB

94 Páginas

16.883 Palabras

95.902 Caracteres

11% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

Filtered from the Report

- Bibliography
- Small Matches (less than 15 words)

Top Sources

- 8%  Internet sources
- 1%  Publications
- 8%  Submitted works (Student Papers)

Integrity Flags

0 Integrity Flags for Review

No suspicious text manipulations found.

Our system's algorithms look deeply at a document for any inconsistencies that would set it apart from a normal submission. If we notice something strange, we flag it for you to review.

A Flag is not necessarily an indicator of a problem. However, we'd recommend you focus your attention there for further review.

Top Sources

- 8% Internet sources
- 1% Publications
- 8% Submitted works (Student Papers)

Top Sources

The sources with the highest number of matches within the submission. Overlapping sources will not be displayed.

1	Internet	repositorio.autonmadeica.edu.pe	4%
2	Internet	repositorio.ulasamericas.edu.pe	<1%
3	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
4	Submitted works	Universidad Cesar Vallejo on 2016-04-15	<1%
5	Internet	tesis.unap.edu.pe	<1%
6	Internet	alicia.concytec.gob.pe	<1%
7	Internet	repositorio.upec.edu.ec	<1%
8	Submitted works	uncedu on 2025-01-09	<1%
9	Internet	repositorio.usil.edu.pe	<1%
10	Internet	www.repositorio.autonmadeica.edu.pe	<1%
11	Internet	repositorio.usmp.edu.pe	<1%

12	Submitted works	Universidad Tecnologica de los Andes on 2025-01-16	<1%
13	Internet	repositorio.unsaac.edu.pe	<1%
14	Submitted works	Universidad Cesar Vallejo on 2018-07-07	<1%
15	Internet	hdl.handle.net	<1%
16	Submitted works	Uniagustiniana on 2017-10-22	<1%
17	Submitted works	Universidad Autónoma de Ica on 2023-09-18	<1%
18	Publication	Elvio Tintaya Zegarra, Yony Farfan Robles, Antonio Coronel Molina, Rosa Evangeli...	<1%
19	Submitted works	SHAPE (VTC college) on 2024-08-08	<1%
20	Submitted works	Universidad Alas Peruanas on 2023-06-20	<1%
21	Submitted works	Universidad Cesar Vallejo on 2022-05-19	<1%
22	Submitted works	Universidad Ricardo Palma on 2023-12-04	<1%
23	Submitted works	autonomadeica on 2024-04-25	<1%
24	Internet	www.cncs.com.uy	<1%
25	Submitted works	Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2024-05-05	<1%