



U N I V E R S I D A D
AUTÓNOMA
D E I C A

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

FACULTAD DE CIENCIA DE LA SALUD

PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

Habilidades sociales y estilos de crianza de estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Pública Glorioso Comercio 32, Juliaca, 2025

LINEA DE INVESTIGACION:

Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico

PRESENTADO POR:

Chaiña Calsin, Lisbeth Miyery

Quispe Calsin, Yesebel Brigetty

**TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADA
EN PSICOLOGIA**

ASESOR:

MG. Vilcas Lazo, Alex Arturo

<https://orcid.org/0000-0002-9507-0153>

Chincha, Perú, 2025

CONSTANCIA DE APROBACION DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE INVESTIGACIÓN

Chincha, 02 de agosto del 2025

Mg. Jose Yomil Perez Gomez
Decano de la Facultad de salud
Universidad Autónoma de Ica.

Presente. -

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarla e informar que las, **Bach. Lisbeth Miyery Chaiña Calsin** y la **Bach. Yesebel Brigetty Quispe Calsin**, de la Facultad de ciencias de la salud, del programa Académico de PSICOLOGÍA, han cumplido con elaborar su:

PROYECTO DE TESIS

TESIS

TITULADO:

"HABILIDADES SOCIALES Y ESTILOS DE CRIANZA DE ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA GLORIOSO COMERCIO 32, JULIACA – 2025"

Por lo tanto, queda expedito para continuar con el procedimiento correspondiente para solicitar la emisión de la resolución para la designación de Jurado, fecha y hora de sustentación de la Tesis para la obtención del Título Profesional.

Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y deferencia personal. Cordialmente,



Firmado digitalmente por
VILCAS LAZO ALEX ARTURO
FIR 46088220 hard
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 07/08/2025 01:40:17-0500

MG. Vilcas Lazo Alex Arturo
CODIGO ORCID: 0000-0002-9507-0153
DNI: 46088220

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA INVESTIGACIÓN



Yo, Chaiña Calsin Lisbeth Miyery identificado(a) con DNI 75758896 y Quispe Calsin Yesebel Brigetty, identificado(a) con DNI N°72681497, en nuestra condición de estudiantes del programa de estudios de psicología de la Facultad de ciencias de la salud en la Universidad Autónoma de Ica y que habiendo desarrollado la Tesis titulada: , HABILIDADES SOCIALES Y ESTILOS DE CRIANZA DE ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA GLORIOSO COMERCIO 32, JULIACA -2025. Declaramos bajo juramento que:

- a. La investigación realizada es de nuestra autoría
- b. La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, por lo que, no se ha cometido plagio, ni auto plagio en su elaboración.
- c. La información presentada en la tesis se ha elaborado respetando las normas de redacción para la citación y referencia de las fuentes de información consultadas. Así mismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
- d. Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos, son reales, por lo que, el(la) investigador(a) no ha incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente
- e. La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad vigente de la Universidad (no mayor al 28%), el porcentaje de similitud alcanzado en el estudio es del:

11% de similitud

Autorizamos a la Universidad Autónoma de Ica, de identificar plagio, autoplagio, falsedad de información o adulteración de estos, se proceda según lo indicado por la normatividad vigente de la universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se deriven de alguna de estas malas conductas.

Chincha Alta, 4 de agosto del 2025



CERTIFICACIÓN A LA VUELTA ⇨

CERTIFICO: La autenticidad de las firmas que anteceden corresponden a: **QUISPE CALSIN YESEBEL BRIGETTY CON DNI N° 72681497; y CHAIÑA CALSIN LISBETH MIYERY CON DNI N° 75758896** se legalizan las firmas y no el contenido, previa consulta biométrica, de lo que doy fe. ==
JULIACA, 04 DE AGOSTO DEL 2025.



Alberto Quintanilla Chacon
ALBERTO QUINTANILLA CHACON
NOTARIO DE SAN ROMÁN
JULIACA





0116779302



NOTARIA
QUINTANILLA CHACON ALBERTO EUGENIO
SERVICIO DE AUTENTICACIÓN E IDENTIFICACIÓN BIOMÉTRICA

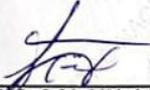


INFORMACIÓN PERSONAL

DNI 75758896
Primer Apellido CHAIÑA
Segundo Apellido CALSIN
Nombres LISBETH MIYERY

CORRESPONDE

La impresión dactilar capturada
corresponde al DNI consultado.


CHAINÁ CALSIN, LISBETH MIYERY
DNI 75758896

**INFORMACIÓN DE CONSULTA
DACTILAR**

Operador: 76982060 - Jordy Mc
Ryan Quispe Ramos
Fecha de Transacción: 04-08-2025
16:36:30
Entidad: 10012037525 -
QUINTANILLA CHACON ALBERTO
EUGENIO

VERIFICACIÓN DE CONSULTA

Puede verificar la información en línea en:
<https://serviciosbiometricos.reniec.gob.pe/identifica3/verification.do>
Número de Consulta: 0116779302





0116779371



NOTA KIA
QUINTANILLA CHACÓN ALBERTO EUGENIO
SERVICIO DE AUTENTICACIÓN E IDENTIFICACIÓN BIOMÉTRICA



INFORMACIÓN PERSONAL

DNI 72681497
Primer Apellido QUISPE
Segundo Apellido CALSIN
Nombres YESEBEL BRIGETTY

CORRESPONDE

La impresión dactilar capturada
corresponde al DNI consultado.



QUISPE CALSIN, YESEBEL BRIGETTY
DNI 72681497

**INFORMACIÓN DE CONSULTA
DACTILAR**

Operador: 76982060 - Jordy Mc
Ryan Quispe Ramos
Fecha de Transacción: 04-08-2025
16:36:58
Entidad: 10012037525 -
QUINTANILLA CHACÓN ALBERTO
EUGENIO

VERIFICACIÓN DE CONSULTA

Puede verificar la información en línea en:
<https://serviciosbiometricos.reniec.gob.pe/identifica3/verificacion.do>
Número de Consulta: 0116779371



DEDICATORIA

A Dios por brindarme la sabiduría necesaria para enfrentar los retos y dificultades en el transcurso de mi vida. A mis padres Fidel Leoncio Chaiña Tienda y Luz Eliana Calsin Acuña por su sacrificio y su apoyo absoluto que me brindan para que pueda crecer profesionalmente, a mi pareja Jhordy Uturunco Mamani por motivarme a cumplir mis metas propuestas.

Agradezco a mis seres queridos que me han brindado su apoyo emocional durante todo el proceso de mi formación.

Lisbeth

A Dios por darme la fuerza, la salud y sabiduría en los momentos más difíciles. A mis padres con amor Jhon G. Quispe Quizana y Yovana M. Calsin Yucra por su apoyo incondicional y por enseñarme el valor del esfuerzo y perseverancia que gracias a su sacrificio durante todos estos años voy a lograr mis metas. A mi familia por motivarme a seguir adelante y no estancarme, también a todas las personas que confiaron en mí.

A la memoria de mis Angelitos que iluminaron mi camino y me cuidan desde el cielo.

Yesebel

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad Autónoma de Ica por proporcionarme las herramientas necesarias para mi formación como futura Licenciada en Psicología. Me ha permitido alcanzar esta meta con una visión integral del rol profesional en la sociedad a través de sus valores institucionales y su compromiso con una educación de calidad.

Agradezco al asesor de tesis, Mg. Alex Vilcas por su orientación constante, paciencia y disposición para guiarme en cada etapa de la investigación. El proyecto se formuló y desarrolló correctamente gracias a su acompañamiento decisivo.

Agradezco al Colegio en el cual me forme para que pueda realizarse esta investigación, institución educativa secundaria “Glorioso Comercio 32-Juliaca” al director y docente encargado Lic. Néstor Huanca y a la plana docente por su paciencia por permitirme acceder a la información clave y brindar las facilidades necesarias.

Les agradezco a todas las personas que contribuyeron con información relevante para mi tesis. La investigación se llevó a cabo gracias a su disposición y colaboración clave. Me motivaron a no rendirme con gestos, palabras de aliento y su presencia en momentos difíciles. En todo proceso de aprendizaje y superación, el apoyo humano es esencial, aunque no figure en los índices.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación que existe entre las habilidades sociales y los estilos de crianza parentales en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Glorioso Comercio 32, en la ciudad de Juliaca, durante el año 2025. Se empleó un enfoque cuantitativo, de tipo básico, nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 254 estudiantes, seleccionados mediante muestreo probabilístico aleatorio simple. Para la recolección de datos se aplicaron dos instrumentos validados: el Cuestionario de Habilidades Sociales del Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado y la escala de estilos de crianza de Steinberg. Los resultados descriptivos revelaron que el 55.1 % de los adolescentes presentó un nivel promedio bajo de habilidades sociales, mientras que el estilo de crianza más frecuente fue el democrático o autoritativo (76.0 %). El análisis inferencial, mediante la prueba de correlación de Spearman, evidenció una relación positiva y significativa entre ambas variables ($\rho = 0.674$; $p < 0.01$). En conclusión, se confirmó que los adolescentes con mayores niveles de habilidades sociales tienden a percibir estilos de crianza más democráticos, lo que refuerza la necesidad de promover prácticas parentales saludables y estrategias de intervención socioemocional en contextos escolares.

Palabras clave: control conductual, autonomía psicológica, asertividad

ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the relationship between social skills and parenting styles in fourth and fifth grade secondary school students at the Glorioso Comercio 32 Public Educational Institution, in the city of Juliaca, during the year 2025. A quantitative approach was used, with a basic, correlational level and a non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of 254 students, selected through simple random probability sampling. Two validated instruments were applied for data collection: the Social Skills Questionnaire of the National Institute of Mental Health and the Steinberg Parenting Styles Scale. The descriptive results revealed that 55.1% of adolescents presented a low average level of social skills, while the most frequent parenting style was democratic or authoritative (76.0%). Inferential analysis using Spearman's correlation test showed a positive and significant relationship between both variables ($\rho = 0.674$; $p < 0.01$). In conclusion, it was confirmed that adolescents with higher levels of social skills tend to perceive more democratic parenting styles, reinforcing the need to promote healthy parenting practices and socioemotional intervention strategies in school settings.

Keywords: behavioral control, psychological autonomy, assertiveness

INDICE

| | |
|---|------|
| CONSTANCIA DE APROBACION DE INVESTIGACIÓN..... | ii |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA INVESTIGACIÓN | iii |
| DEDICATORIA | vii |
| AGRADECIMIENTO | viii |
| RESUMEN..... | ix |
| ABSTRACT | x |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 12 |
| II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 14 |
| 2.1. Descripción del problema | 14 |
| 2.3. Pregunta de investigación específicas..... | 16 |
| 2.4. Objetivo general y específico..... | 16 |
| 2.4.1. Objetivo general..... | 16 |
| 2.4.2. Objetivos específicos | 17 |
| 2.5. Justificación e importancia..... | 17 |
| 2.5.1. Justificación | 17 |
| 2.5.2. Importancia | 18 |
| 2.6. Alcances y limitaciones..... | 18 |
| 2.6.1. Alcances | 18 |
| 2.6.2. Limitaciones | 19 |
| III. MARCO TEORICO | 20 |
| 3.1. Antecedente | 20 |
| 3.1.1. Antecedentes Internacionales | 20 |
| 3.1.2. Antecedentes nacionales | 23 |
| 3.2. Bases Teóricas | 27 |
| 3.2.1. Definición de habilidades sociales..... | 27 |
| 3.2.2. Tipos y Clasificaciones de Habilidades Sociales | 27 |
| 3.2.2.1. Clasificación según Goldstein (1987)..... | 30 |
| 3.2.3. Áreas de habilidades Sociales | 30 |
| 3.3. Estilos de Crianza..... | 32 |
| 3.3.1. Definiciones y Fundamentos | 32 |
| 3.3.2. Teorías Fundamentales sobre los Estilos de Crianza | 32 |
| 3.3.2.1. Estilos Parentales de Steinberg (2007)..... | 32 |

| | | |
|----------|--|-----|
| 3.3.2.2. | Teoría de Baumrind (1966) | 33 |
| 3.3.2.3. | Teoría de Maccoby y Martin..... | 33 |
| 3.3.2.4. | Factores Influyentes en los Estilos de Crianza (Mutizu, 2001)..... | 33 |
| 3.4. | Marco Conceptual | 33 |
| IV. | METODOLOGIA | 36 |
| 4.1. | Tipo y nivel de investigación | 36 |
| 4.2. | Diseño de investigación..... | 36 |
| 4.3. | Hipótesis general y específicas..... | 36 |
| | Hipótesis general..... | 36 |
| | Hipótesis específicas | 36 |
| 4.4. | Identificación de variable | 37 |
| 4.5. | Matriz de Operalización de variables | 38 |
| 4.6. | Población- muestra..... | 44 |
| | Población..... | 44 |
| | Muestra | 44 |
| V. | RESULTADOS..... | 51 |
| 5.1. | Presentación de resultados | 51 |
| VI. | ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS | 67 |
| 6.1. | Análisis resultados – prueba de hipótesis | 67 |
| VII. | DISCUSION DE LOS RESULTADOS..... | 76 |
| VIII. | CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES..... | 78 |
| | CONCLUSIONES | 78 |
| | RECOMENDACIONES | 79 |
| IX. | REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS | 80 |
| | BIBLIOGRAFÍA..... | 80 |
| | ANEXOS | 86 |
| | Anexo 1: Matriz de consistencia | 87 |
| | Anexo 2: Instrumento de recolección de datos..... | 96 |
| | Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición..... | 102 |
| | Anexo 4: Base de datos..... | 112 |
| | Anexo 5: Documentos administrativos | 114 |
| | Anexo 6: Evidencia fotográfica..... | 115 |
| | Anexo 7: Informe de Turnitin | 119 |

INDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Frecuencias y porcentajes de la muestra según género | 51 |
| Tabla 2 Niveles de la variable Habilidades Sociales | 51 |
| Tabla 3 Niveles de la dimensión Asertividad | 52 |
| Tabla 4 Niveles de la dimensión Comunicación | 53 |
| Tabla 5 Niveles de la dimensión Autoestima | 54 |
| Tabla 6 Niveles de la dimensión Toma de decisiones | 55 |
| Tabla 7 Niveles de la variable estilos de crianza | 56 |
| Tabla 8 Niveles de la dimensión Compromiso | 57 |
| Tabla 9 Niveles de la dimensión Control conductual | 57 |
| Tabla 10 Niveles de la dimensión Autonomía psicológica | 58 |
| Tabla 11 Prueba de normalidad | 67 |
| Tabla 12 Nivel de correlación entre las habilidades sociales y estilos de crianza | 69 |
| Tabla 13 Nivel de correlación entre las habilidades sociales y la dimensión compromiso | 71 |
| Tabla 14 Nivel de correlación entre las habilidades sociales y la dimensión control conductual | 73 |
| Tabla 15 Nivel de correlación entre las habilidades sociales y la dimensión autonomía psicológica | 74 |

INDICE DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| Figura 1 Frecuencias y porcentajes de la muestra según género..... | 51 |
| Figura 2 Niveles de la variable Habilidades Sociales..... | 52 |
| Figura 3 Niveles de la dimensión Asertividad | 53 |
| Figura 4 Niveles de la dimensión Comunicación | 53 |
| Figura 5 Niveles de la dimensión Autoestima | 55 |
| Figura 6 Niveles de la dimensión Toma de decisiones | 56 |
| Figura 7 Niveles de la variable estilos de crianza | 56 |
| Figura 8 Niveles de la variable Compromiso | 57 |
| Figura 9 Niveles de la dimensión Control de conducta | 58 |
| Figura 10 Niveles de la dimensión Autonomía psicológica | 58 |

I. INTRODUCCIÓN

Los estilos de crianza parental hacen referencia a las diversas formas en que los padres educan y guían a sus hijos, influyendo notablemente en su desarrollo integral. Esta influencia se manifiesta en aspectos clave como el crecimiento social, emocional y cognitivo del niño.

En este contexto, la familia se convierte en el primer entorno socializador del menor, siendo el espacio donde comienza a interactuar con otros y a desarrollar las habilidades necesarias para afrontar responsabilidades dentro de la sociedad (Fernández, 2008).

Del mismo modo, las competencias sociales constituyen un cuerpo integrado de aptitudes que facultan al sujeto para operar con destreza en múltiples contextos de la vida diaria. Quien ha cultivado estas competencias en grado resulta satisfactorio capaz de generar vínculos interpersonales constructivos y de expresar ideas y emociones con claridad y consideración (Méndez, 2022).

Dada la relevancia que tienen los estilos de crianza en la formación de las habilidades sociales, la presente investigación tuvo como finalidad determinar la relación existente entre ambas variables en estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Comercio 32, ubicada en la ciudad de Juliaca. Para ello, se llevo a cabo un estudio de enfoque cuantitativo, de tipo básico y diseño descriptivo correlacional. Se utilizo instrumentos psicométricos y cuestionarios estructurados con el propósito de recolectar información precisa y objetiva que permitió identificar el grado de relación entre las variables planteadas.

La tesis se organiza en siete capítulos, diseño que garantiza una consideración exhaustiva del objeto de estudio. En el Capítulo primero se introduce el fenómeno investigado, se formaliza la interrogante y se define el propósito general del trabajo. El segundo capítulo se dedica a caracterizar la situación problemática, formulando la pregunta general, así como las interrogantes específicas, los objetivos particulares, la

fundamentación del estudio y su relevancia. El tercer capítulo desarrolla el marco teórico que sostiene la investigación, incorporando antecedentes de estudios previos a escala internacional, nacional y local, y consolidando el aparato conceptual que orienta la investigación.

El Capítulo IV expone la metodología adoptada y describe el enfoque, tipo, nivel y diseño de la investigación, la operacionalización de variables, la población y la muestra, junto con las técnicas e instrumentos aplicados para la recolección y el análisis de los datos. En el Capítulo V, se ofrecen los resultados junto con la presentación e interpretación correspondientes. El Capítulo VI se dedica al análisis de los datos en función del resultado inferencial. Por último, el Capítulo VII aborda la discusión de los hallazgos, la comprobación de hipótesis, y la confrontación de los resultados con el andamiaje teórico; concluye con las recomendaciones y las conclusiones del estudio.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

La familia constituye el primer entorno en el que los padres orientan y forman a sus hijos, guiándolos según sus propias creencias sobre lo que consideran adecuado para su desarrollo. En este proceso, establecen niveles de afecto, comunicación y disciplina que influyen directamente en la formación de la personalidad y comportamiento de los menores (Vega, 2020).

En el contexto internacional, durante la pandemia se realizó una encuesta dirigida a hogares con adolescentes, con el fin de conocer cómo se vivió la convivencia familiar y escolar tras el retorno a las clases presenciales. Los resultados revelaron que el 52 % de los adolescentes presentaron dificultades para establecer relaciones sociales; el 50 % experimentó situaciones de violencia o conflictos; y el 9 % mostró otras dificultades relacionadas con la convivencia. El aislamiento obligado por la pandemia no solo limitó la socialización entre pares, sino que también incrementó la exposición a ambientes familiares inadecuados, ya sea por la presencia constante de los padres o por su ausencia emocional. Estas circunstancias han influido negativamente en el desarrollo de la seguridad personal, en la autorregulación de los impulsos, en la expresión adecuada de las emociones, en la comunicación asertiva y en el respeto por las normas de convivencia, lo que supone un obstáculo considerable para la dinámica de la interacción en el contexto escolar (UNICEF, 2021).

En 2021, la Organización Mundial de la Salud analizó la salud de adolescentes y jóvenes de 10 a 24 años y encontró que, en 2019, más de 1,5 millones de estas personas murieron a causa de la violencia, las autolesiones y las complicaciones en el embarazo. Se plantea que una omisión en la atención a la salud mental en la adolescencia puede inducir problemas severos en la vida adulta. Para evitar esta trayectoria, se recomienda incentivar desde la primera infancia modalidades de crianza saludables y desarrollar programas que refuercen las competencias sociales de los jóvenes. La Organización Mundial de la Salud observa que elementos como la estructura familiar, la calidad del ambiente doméstico

y la vigencia de prácticas como la crianza autoritaria o la violencia familiar afectan de manera decisiva el bienestar mental de los adolescentes (OMS, 2021).

En un contexto latinoamericano, se llevó a cabo una investigación cuyo propósito fue caracterizar las competencias sociales en estudiantes de 12 a 14 años. Los hallazgos indican que el 36,76 % de los participantes alcanzaron un nivel considerado aceptable en las competencias sociales fundamentales. Un 25 % alcanzó un nivel adecuado en los primeros mecanismos de socialización, en tanto que el 16,18 % fue clasificado como deficiente, manifestando limitaciones críticas para iniciar diálogos, formular preguntas, agradecer o expresar elogios. Asimismo, el 13,24 % evidenció un nivel bajo, que se tradujo en carencias para sostener relaciones interpersonales saludables, ejecutar la escucha activa, demostrar empatía y reconocer las acciones de los otros. En contraste, sólo el 8,82 % alcanzó un nivel excelente en estas competencias fundamentales para la convivencia. Estos datos resaltan la necesidad de diseñar intervenciones específicas que refuercen las habilidades sociales, especialmente en estudiantes con mayor riesgo (Simbiosis, 2024).

Por otro lado, Valeria (2019), en su investigación titulada “Tendencias de investigación sobre prácticas de crianza en Latinoamérica”, evidenció cómo las conductas inconscientes de los cuidadores pueden influir negativamente en el desarrollo empático de los niños. El estudio también demostró que el castigo físico está estrechamente relacionado con estilos de crianza autoritarios, los cuales, aunque pueden fomentar cierto nivel de empatía hacia figuras de autoridad, también incrementan la reactividad emocional y sentimientos de culpa por no cumplir las normas.

En el contexto peruano, se ha identificado que los estilos parentales predominantes están influenciados por valores tradicionales centrados en la familia, pero con un enfoque jerárquico y autoritario, donde la obediencia se valora por encima de la autonomía. Según un informe de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP, 2021), el 86 % de los

peruanos aprueba un estilo de crianza basado en la obediencia, lo cual no favorece la integración ni el desarrollo de habilidades sociales. Esta situación se refleja en datos del Ministerio de Salud (MINSA, 2021), que señalan que hasta un 44 % de los adolescentes presentan dificultades para relacionarse tanto con su familia como con sus compañeros.(Fiorela Gabriela Duran Nuñez, 2017)

Frente a esta realidad, se hace urgente comprender cómo los estilos de crianza parental inadecuados están influyendo en el desarrollo social y emocional de los adolescentes.

2.2. Pregunta de investigación general

¿Existe relación entre las habilidades sociales y estilos de crianza en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Publica Glorioso Comercio 32-Juliaca,2025?

2.3. Pregunta de investigación específicas

P.E.1: ¿Existe relación entre las habilidades sociales y la dimensión compromiso en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Comercio 32, Juliaca-2025?

P.E.2: ¿Existe relación entre las habilidades sociales y la dimensión control conductual en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Comercio 32-Juliaca,2025?

P.E.3: ¿Existe relación entre las habilidades sociales y la dimensión autonomía psicológica en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Comercio 32-Juliaca,2025?

2.4. Objetivo general y específico

2.4.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre las habilidades sociales y los estilos de crianza en estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Comercio 32-Juliaca,2025.

2.4.2. Objetivos específicos

O.E.1: Identificar la relación entre las habilidades sociales y la dimensión control conductual en estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Comercio 32-Juliaca,2025

O.E.2: Identificar la relación entre las habilidades sociales y la dimensión compromiso en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Comercio 32-Juliaca,2025.

O.E.3: Identificar la relación entre las habilidades sociales y la dimensión autonomía psicológica en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Comercio 32-Juliaca,2025.

2.5. Justificación e importancia

2.5.1. Justificación

Justificación teórica: Desde una perspectiva teórica, el presente estudio tiene como objetivo ampliar el corpus de saberes que conciernen a las variables examinadas, incorporando enfoques renovados en los campos de la psicología y de la educación. Los hallazgos que se consignan facilitarán la corroboración del marco teórico elaborado o, cuando se constata divergencia, propiciarán interpretaciones y reflexiones inusuales que alimentan el examen conceptual de los estilos de crianza y de las competencias sociales.

Justificación práctica: Desde una perspectiva práctica, el presente estudio constituye un cimiento robusto para investigaciones posteriores, al presentar datos empíricos que vinculan los estilos de crianza con el desarrollo de habilidades sociales en la adolescencia. Sus resultados pueden ser aprovechados por organismos educativos y de bienestar estudiantil para diseñar talleres psicoeducativos que promuevan prácticas parentales saludables. Se sugiere, además, la formación de docentes y tutores en el ámbito de las habilidades sociales, de modo que puedan ofrecer una orientación preventiva más, y más consistente, y más integral, al alumnado.

Justificación metodológica: Esta investigación se realizara utilizando el enfoque básico cuantitativo, en donde se recolectara datos mediante

cuestionarios, para explorar la relación entre las habilidades sociales y estilos de crianza en estudiantes del cuarto y quinto de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Comercio 32- Juliaca, 2025 , para lograr el objetivo se utilizara dos instrumentos estandarizados que cuentan con validez y confiabilidad los cuales son el test de estilos de crianza de Steinberg y El cuestionario habilidades sociales; que fue aprobado por el Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado Hideyo – Noguchi.

2.5.2. Importancia

La presente investigación sobre habilidades sociales y estilos de crianza tiene como propósito generar un impacto positivo en la sociedad, especialmente en el ámbito familiar y educativo. Se espera que los resultados obtenidos beneficien a los padres de familia, brindándoles estrategias prácticas que fortalezcan sus competencias parentales y, en consecuencia, contribuyan al desarrollo adecuado de las habilidades sociales en sus hijos adolescentes.

Asimismo, este estudio servirá como insumo valioso para las instituciones educativas, ya que permitirá diseñar e implementar estrategias que respondan a las necesidades específicas tanto de los estudiantes como de sus familias. Entre estas acciones se incluyen programas y actividades formativas, como talleres psicoeducativos orientados al desarrollo socioemocional del adolescente. De este modo, se busca fortalecer la relación existente entre los estilos de crianza y el desarrollo de habilidades sociales, favoreciendo una convivencia más armoniosa y constructiva dentro y fuera del entorno escolar.

2.6. Alcances y limitaciones

2.6.1. Alcances

- **Alcance social:** La población objeto de investigación. consistió en alumnos de secundaria de cuarto y quinto grado.

- **Alcance espacial o geográfica:** El estudio se realizó en un centro educativo público. Glorioso Comercio 32, Juliaca-2025

- **Alcance temporal:** La investigación se desarrolló en el transcurso del año 2025.

2.6.2. Limitaciones

Dentro de las limitaciones se tomó en cuenta lo siguiente:

Limitación a nivel de la escala temporal, por motivo de actividades académicas se presentaron dificultades para la realización de las actividades de la investigación, lo que conllevó a suspender en múltiples oportunidades las actividades de recolección de datos.

III. MARCO TEORICO

3.1. Antecedente

3.1.1. Antecedentes Internacionales

Bonilla y Robalino (2023) llevaron a cabo una investigación en Ecuador orientada a analizar la relación entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en adolescentes. El estudio se enmarcó dentro de un enfoque cuantitativo, utilizando un diseño no experimental, de tipo transversal y relacional. Para la recolección de datos se aplicaron instrumentos como una ficha sociodemográfica, la escala de estilos de crianza de Steinberg y la lista de verificación de habilidades sociales elaborada por Goldstein. Entre los principales hallazgos, se identificó que el estilo de crianza autoritativo predominó en el 74 % de los adolescentes participantes, seguido por el estilo autoritario con un 26 %, mientras que los estilos permisivo y negligente no estuvieron presentes en la muestra. El análisis de correlación mostró una baja relación ($r = 0.305$) entre la dimensión "compromiso" del estilo parental y las habilidades sociales en general. Del mismo modo, se detectó una correlación moderada ($r = 0.416$) entre esa dimensión y las habilidades alternas a la agresión, además de una correlación baja ($r = 0.324$) con las habilidades de manejo del estrés. Es importante destacar que los estilos autoritativo y autoritario estuvieron en toda la población analizada. Respecto al nivel de habilidades sociales, se halló que los estudiantes tenían un desarrollo medio, destacando más las habilidades del Grupo I (básicas) y del Grupo II (avanzadas). En términos generales, los autores determinaron que no hay una relación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en los adolescentes evaluados.

Bonilla y Robalino (2023) concluyeron en su estudio que no existe una relación significativa entre los estilos de crianza y el desarrollo de habilidades sociales en adolescentes, a pesar de que el estilo autoritativo fue el más prevalente entre los participantes. Aunque se identificaron correlaciones de magnitud baja y moderada entre la dimensión denominada "compromiso" propia del estilo de crianza y ciertas

habilidades específicas, como aquellas orientadas a evitar conductas agresivas o para afrontar situaciones de estrés, los resultados generales no permitieron establecer una relación directa entre los estilos parentales y el desarrollo social de los adolescentes. Esta investigación pone de manifiesto la necesidad de considerar otros factores contextuales o personales que puedan estar influyendo en la adquisición de habilidades sociales durante la adolescencia.

Pacheco y Osorno (2021) estudiaron en Colombia la relación entre competencias parentales y habilidades sociales en 36 madres y 26 padres, de 24 a 53 años, y sus hijos menores de 4 años. El enfoque metodológico fue cuantitativo-correlacional, utilizando el cuestionario de parentalidad positiva de Gómez y Muñoz y la escala de habilidades sociales de Lacunza y González. Los hallazgos revelaron una única relación significativa entre las competencias parentales y el género, con un nivel de significancia del 23 %. Se observó que los niños con habilidades sociales de nivel medio contaban con padres cuyas competencias parentales eran consideradas adecuadas, mientras que aquellos con habilidades sociales altas tenían progenitores con niveles de competencia considerados en riesgo, de monitoreo o incluso óptimos. Asimismo, se evidenció que el 88,89 % de las niñas demostraban una mayor capacidad para relacionarse con adultos, mientras que el 86,67 % de los niños presentaba un nivel alto de habilidades para afrontar problemas, siendo esta última variable relacionada significativamente con la edad. En conclusión, el estudio de Pacheco y Osorno no encontró una correlación directa significativa entre las competencias parentales y las habilidades sociales de los niños. No obstante, sí identificaron asociaciones particulares entre variables como el género y la edad, lo que resalta la complejidad del vínculo entre la crianza y el desarrollo social en la primera infancia.

Salavera, Usán y Quílez (2022) estudiaron en España la influencia de los estilos parentales en el desarrollo de habilidades sociales. El estudio ex post facto incluyó 456 personas con una edad promedio de 22 años. La indagación cumplió con los principios éticos de la Declaración

de Helsinki y fue aprobada por el comité de ética del grupo OPIICS del Departamento de Psicología y Sociología. Mediante protocolos de muestreo probabilístico, se alcanzó un coeficiente de confianza del 99 % y un margen de error del 5 %, lo que confiere solidez estadística a los resultados. Respecto a los estilos de crianza observados, los perfiles democrático y permisivo se manifestaron con mayor prevalencia en la muestra. No obstante, se observaron diferencias significativas por género: el estilo permisivo fue más común entre las mujeres (28,6 %) que entre los hombres (18 %), mientras que el estilo autoritario fue más frecuente en varones (27,8 %) que en mujeres (20,1 %). Este estudio aporta evidencia relevante respecto a cómo los estilos de crianza influyen de manera diferenciada en las habilidades sociales de los hijos según el género. Los investigadores subrayan que la socialización familiar opera de manera diferencial, modulada por variables sociodemográficas, lo que repercute directamente en la provisión de habilidades sociales por parte de los jóvenes. La aplicación de un diseño metodológico estricto, junto con niveles elevados de confiabilidad estadística, refuerza la pertinencia de los resultados como marco teórico sólido para estudios posteriores que indaguen en la interacción entre la estructura familiar y el desarrollo psicosocial.

Merino y Trujillo (2020) estudiaron la relación entre estilos de crianza y competencias sociales en la adolescencia. La muestra incluyó 86 jóvenes de 13 a 16 años de un centro educativo de Ecuador. Se usaron la Escala de Socialización Parental (ESPA-29) y la Escala de Habilidades Sociales de Goldstein para recolectar información.

Los resultados mostraron una conexión significativa entre las variables, con un p-valor de 0,031. El estilo autoritativo fue el más común con un 62 %, seguido del autoritario con un 17 % y el negligente con un 15 %. El 52% mostró un nivel normal y el 43% un nivel bueno en competencias sociales. Lo expuesto resalta el papel favorable del estilo autoritativo, que se caracteriza por la combinación de afecto y disciplina, en la promoción de competencias sociales adecuadas durante la adolescencia. Estos hallazgos corroboran que un ambiente familiar con

estructura y calidez emocional influye de manera significativa en el desarrollo psicosocial del adolescente, reafirmando la familia como la instancia central en la constitución de competencias sociales.

Morales y Morales (2020) desarrollaron un estudio con el propósito de examinar la relación entre los estilos de crianza y el desarrollo de habilidades sociales en adolescentes. La investigación se llevó a cabo en un centro educativo de Ecuador con 232 estudiantes como muestra. Se utilizaron dos instrumentos validados: la Escala de Habilidades Sociales (EHS) de Gismero y la Escala de Estilos de Crianza (EEC) de Steinberg. Se encontró una relación significativa entre los estilos de crianza y las habilidades sociales. El 26 % de los participantes tuvo un estilo permisivo, el 23 % autoritario, el 22 % democrático, el 19 % negligente y el 10 % mixto. El 50% de los adolescentes con crianza democrática tenía altas habilidades sociales, 29% medias y 21% bajas. En contraste, entre los estudiantes que crecieron bajo un estilo autoritario, el 56 % evidenció niveles bajos en el desarrollo de sus habilidades sociales. Estos hallazgos refuerzan la existencia de una influencia directa entre los estilos de crianza y la capacidad de interacción social en los adolescentes. En particular, el estilo democrático se posiciona como el más favorable para la formación de habilidades interpersonales, mientras que el estilo autoritario parece limitar dicho desarrollo. El estudio subraya así la importancia del entorno familiar y del tipo de vínculo parental en la construcción de competencias sociales en la etapa adolescente.

3.1.2. Antecedentes nacionales

Cruz Lozada y Aponte Ibañez (2022), en su tesis desarrollada en Perú, investigaron la relación entre los estilos parentales y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Nuestra Señora de la Merced. El estudio utilizó un enfoque cuantitativo descriptivo correlacional y un diseño no experimental. La muestra incluyó 165 estudiantes seleccionados por muestreo censal. Se utilizaron dos instrumentos para la recolección de datos: el Cuestionario

de Prácticas Parentales (2012) de Robinson y la Escala de Habilidades Sociales de Gismero. Los resultados mostraron que el 77,6 % de los estudiantes tenían estilos parentales promedio. Específicamente, en la dimensión autoritativa, el 50,3 % presentó un nivel promedio, mientras que en la dimensión autoritaria, el 64,2 % se ubicó en un nivel bajo. En cuanto a las habilidades sociales, la mayoría de los estudiantes (68,5 %) también mostraron un nivel medio. En el análisis estadístico se halló una relación positiva entre los estilos parentales y las habilidades sociales, aunque de baja magnitud, con un valor de significancia $p = 0.699$ (mayor al umbral de 0.05) y un coeficiente Rho de 0.030. Si bien la relación no fue estadísticamente significativa, los autores resaltan la importancia de seguir explorando cómo las prácticas parentales pueden influir en el desarrollo social de los adolescentes en el contexto educativo peruano.

Acharte Champi y Reynaga Solier (2025) estudiaron la relación entre estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de secundaria en Ayacucho, Perú. La investigación se realizó con un enfoque cuantitativo básico, usando un diseño no experimental transversal e hipotético-deductivo. La muestra fue de 80 estudiantes de un total de 250. Se usaron dos instrumentos para la recolección de datos: el Cuestionario de Estilos de Crianza de Steinberg, de 22 ítems, revelando que el 66,3% de los padres tenían estilos autoritarios o permisivos y el 33,8% eran negligentes; y el Cuestionario de Habilidades Sociales de Goldstein, con 50 ítems en seis dimensiones. Los resultados mostraron que el 27,5 % de los estudiantes tenía habilidades sociales bajas, el 66,3 % medias y el 6,3 % altas. El análisis encontró un valor de significancia de 0.319, superior a 0.05, concluyendo que no hay relación significativa entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de la Institución Educativa San Juan Bautista de Huamanga.

Cusihuamán Cáceres (2024), en su tesis titulada “Estilos de crianza parental y las habilidades sociales de estudiantes de dos instituciones educativas, una urbana y otra rural de la ciudad del Cusco”, desarrolló una investigación con enfoque cuantitativo y diseño no experimental de tipo correlacional-descriptivo-comparativo. La muestra estuvo

conformada por 275 estudiantes de nivel secundario, de los cuales el 74,5 % (205 estudiantes) provenían de una institución educativa urbana y el 25,5 % (70 estudiantes) de una institución rural. Se utilizaron dos instrumentos: la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y la Escala de Habilidades Sociales de Goldstein. No se encontró una relación significativa entre los estilos de crianza y las habilidades sociales de los adolescentes ($p = 0.750$, $V = 0.750$). Esto indica que las variables son independientes en todos los casos analizados.

Respecto a los estilos de crianza, se halló que el estilo autoritativo fue el más común en ambos contextos, abarcando más del 50 % de los casos. En cuanto al desarrollo de habilidades sociales, se notó que una gran mayoría de estudiantes urbanos estaba en el nivel alto, mientras que, en el entorno rural, una proporción equivalente estaba en el nivel bajo. Finalmente, al aplicar la prueba U de Mann-Whitney ($p = 0.68$), se determinó que no hay diferencias estadísticamente significativas en las habilidades sociales entre estudiantes urbanos y rurales, lo cual sugiere que el contexto geográfico no es un factor clave en el desarrollo de estas competencias sociales.

Conto y Cerrón (2021) estudiaron en Huancayo la relación entre estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Santa Isabel. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, empleando el método científico y el método descriptivo. El estudio fue básico, correlacional y de diseño transeccional. La muestra consistió en 56 estudiantes seleccionados por muestreo no probabilístico intencional. Se empleó estadística descriptiva e inferencial con SPSS versión 23 para el análisis de datos. La hipótesis se contrastó con el coeficiente de correlación de Spearman. Se utilizaron la Escala de Estilos de Crianza Parental de Steinberg y la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales adaptada por Tomás A. (1995). Los resultados analizados revelaron una calificación moderada y estadísticamente significativa entre los estilos de crianza parental y las habilidades sociales, con un coeficiente de calificación de Spearman de $r_s = 0,556$. El 76,8 % de los estudiantes indicó percibir un nivel alto en

los estilos de crianza que recibieron, y un 51,8 % reportó un desarrollo satisfactorio en las habilidades sociales. Estos datos sugieren que los adolescentes cuyas familias ejercen estilos de crianza caracterizados por calidez, límites consistentes y comunicación abierta tienden a cultivar competencias sociales como asertividad, empatía y cooperación. De forma complementaria, el mismo 76,8 % de los estudiantes mantiene que su entorno familiar es positivo, mientras que el 51,8 % muestra destrezas sociales apropiadas. Esto subraya el papel del contexto familiar como mediador en el desarrollo socioemocional. Con base en las evidencias, puede concluir que los estilos de crianza no solo dirigen conductas individuales, sino que también se configuran como un soporte fundamental en la configuración de redes sociales positivas, promoviendo el bienestar emocional y una convivencia escolar armónica.

Carrión Illa y Morales Hanco (2022) llevaron a cabo un estudio cuyo propósito fue examinar la relación entre los patrones de crianza y la competencia social de los alumnos de la Institución Educativa San Gabriel, situada en la ciudad del Cusco. El estudio fue cuantitativo, correlacional y no experimental. La muestra censal incluyó a 90 estudiantes de secundaria. Para la recolección de datos, se aplicaron dos escalas psicométricas reconocidas: la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y la Escala de Habilidades Sociales de Goldstein. En cuanto a los resultados relacionados con los estilos de crianza, se identificó que el 48,89 % de los estudiantes manifestó haber sido criado bajo un estilo autoritativo, el 36,67 % reportó una crianza con características mixtas, y el 14,44 % indicó haber recibido una crianza permisiva. Respecto a la variable habilidades sociales, se observó que el 51,11 % de los estudiantes presentó un nivel bajo, el 33,33 % un nivel medio, y solo el 15,56 % mostró un nivel alto de desarrollo en esta competencia. El valor $p = 0.000$, inferior a 0.05, indica una relación significativa entre los estilos de crianza y las habilidades sociales, evidenciando que la forma de educar de los padres influye en el desarrollo social de sus hijos.

3.2. Bases Teóricas

3.2.1. Definición de habilidades sociales

Las habilidades sociales comprenden un repertorio de conductas que facilitan la interacción adaptativa con el contexto social. Su ejecución competente en la adolescencia propicia un clima de aprendizaje más receptivo, atenuando la manifestación de tensiones, ansiedad y afectos negativos (Ríos, 2022).

Las habilidades sociales se manifiestan en conductas verbales y no verbales mediante las cuales los individuos expresan relacionamente sus derechos, necesidades, emociones, deseos, intereses u opiniones en interacciones interpersonales. Según Cruz Lozada y Aponte Ibañez (2022), dichas conductas se llevan a cabo sin provocar ofensa ni transgredir el ámbito del otro, lo cual asegura el respeto a los cánones de convivencia. Por esta razón, constituyen un dispositivo de mediación que articula las intenciones individuales con las normas que ordenan el grupo social respectivo.

Este estudio adopta una mirada integrada, describiendo las habilidades sociales como constelaciones de conductas que se sedimentan mediante el aprendizaje social, la imitación y la práctica deliberada. Estos repertorios emergen voluntariamente, orientados a la maximización simultánea de los intereses personales y de las ventajas colectivas en las interacciones humanas. En dicho marco, la empatía cognitiva se identifica como uno de los núcleos críticos, entendida como la capacidad de sintonizar con la perspectiva del otro, de decodificar con precisión las señales verbales y no verbales que este emite y de aportar una respuesta matizada, pertinente y eficaz.

3.2.2. Tipos y Clasificaciones de Habilidades Sociales

Las habilidades sociales comprenden un repertorio amplio de comportamientos visibles y medibles que pueden ordenarse según diferentes criterios: el nivel de complejidad que presentan, los objetivos prácticos que persiguen o las doctrinas teóricas que las sustentan.

Según la complejidad de la habilidad

Rovina Salvador (2018) sugiere distinguir entre habilidades sociales fundamentales y habilidades sociales avanzadas. Las primeras comprenden conductas como el saludo, la escucha atenta, el cuidado de la propia apariencia y el uso adecuado de normas de cortesía. Estos hábitos son necesarios para establecer el primer lazo social y para dejar una impresión favorable en quienes nos rodean.

En cambio, las habilidades sociales avanzadas exigen una combinación compleja de procesos cognitivos y emocionales. Este conjunto incluye la negociación, la mediación, la resolución de conflictos y la gestión sistemática de problemas interpersonales. Tales competencias permiten al individuo adaptarse de forma efectiva en contextos sociales que son inciertos, presionantes y cargados de expectativas normativas diversas.

Según el ámbito de aplicación

- Autores como Rovina Salvador (2018) proponen una clasificación de las habilidades sociales fundada en las funciones que estas cumplen en contextos específicos. Dicha clasificación facilita una comprensión más precisa de sus manifestaciones y de su valor en el desarrollo personal y social:
- Las habilidades relacionadas con los sentimientos permiten reconocer, expresar y gestionar tanto las propias emociones como las de los demás, favoreciendo una comunicación emocional saludable.
- Las habilidades alternativas a la agresión sustituyen las reacciones violentas, moderan los impulsos y resuelven los conflictos mediante vías constructivas, promoviendo una convivencia pacífica.
- Las habilidades para afrontar el estrés capacitan para enfrentar situaciones emocionalmente desafiantes—como el rechazo, la crítica, la presión o el fracaso—fomentando el autocontrol y la resiliencia.
- Las habilidades de planificación enfatizan la autoorganización, la selección de alternativas y el diseño de objetivos, reforzando la

autonomía y la ejecución eficaz de acciones (Rovina Salvador, 2018).

3.2.2.1. Clasificación según Goldstein (1987)

Goldstein propone un modelo integral ampliamente utilizado en programas de entrenamiento social, especialmente con adolescentes en riesgo:

- Habilidades Sociales Básicas: Escuchar, iniciar conversaciones, formular preguntas, dar las gracias, presentarse.
 - Habilidades Sociales Avanzadas: Pedir ayuda, defender una idea, seguir instrucciones, disculparse sinceramente, persuadir.
 - Habilidades Relacionadas con los Sentimientos: reconocer emociones, afrontarlas, expresar afecto, manejar el miedo y el enojo.
 - Habilidades Alternativas a la Agresión: autocontrol, evitar peleas, responder a acusaciones, negociar.
 - Habilidades para Hacer Frente al Estrés: relajación, enfrentamiento del fracaso, defensa de un amigo, manejo de la presión social.
 - Habilidades de Planificación: fijación de metas, toma de decisiones, resolución de problemas, concentración en la tarea.
- (Ibarra Santacruz, 2020)

3.2.3. Áreas de habilidades Sociales

Asertividad. Según Carrión Illa y Morales Hancco (2022), las habilidades sociales constituyen un conjunto de conductas que permiten al individuo actuar de manera adecuada frente a diversas situaciones de la vida cotidiana, sean estas favorables o desfavorables. Estas habilidades le permiten afrontar los desafíos con responsabilidad, expresar sus emociones de forma asertiva, mantener relaciones interpersonales positivas y respetar tanto los derechos de los demás como los propios.

Comunicación. Carrión Illa y Morales Hancco (2022) destacan que la comunicación cumple un papel fundamental en la vida social del

individuo, desde su nacimiento hasta su muerte, ya que a través de ella se intercambian ideas, sentimientos, deseos y emociones. Este proceso comunicativo puede darse entre dos o más personas y constituye la base de las relaciones interpersonales. Una comunicación efectiva surge como resultado de conductas aprendidas, tanto verbales como no verbales, que permiten expresar pensamientos e ideas de manera clara y comprensible. Entre las habilidades más relevantes para una buena comunicación se encuentra la capacidad de escuchar activamente. Esto implica que el receptor del mensaje esté atento tanto física como mentalmente, con el fin de comprender adecuadamente lo que se quiere transmitir y confirmar su entendimiento. Asimismo, se resalta la importancia de utilizar mensajes claros, precisos y directos, lo que contribuye significativamente al éxito del proceso comunicativo.

Autoestima. Según Bartolo Conto y Cerrón Orihuela (2021), la autoestima es un sentimiento valorativo que una persona tiene de sí misma. Se compone no solo de la percepción del cuerpo y los rasgos físicos, sino también de los aspectos mentales y espirituales que conforman la identidad y personalidad de cada individuo. El desarrollo saludable de la autoestima permite que la persona se acepte, se valore y se quiera tal como es. Este proceso está influenciado por factores del entorno familiar, social y educativo. Cuando el individuo logra una autoevaluación positiva y se acepta a sí mismo, alcanza un nivel alto de autoestima. En cambio, si predominan pensamientos negativos sobre sí mismo, se manifiesta una autoestima baja. Por el contrario, una persona que reconoce su valor personal y mantiene una percepción positiva de sí, refleja una autoestima elevada.

Toma de decisiones. Durante la adolescencia, la toma de decisiones adquiere un papel fundamental, ya que las relaciones construidas en la vida cotidiana influyen directamente en el desarrollo físico y en la salud mental del individuo. La toma de decisiones consiste en discernir las repercusiones potenciales de cada alternativa y en diseñar enfoques sistemáticos que conduzcan a los resultados programados. De acuerdo con el (MINSA, 2011), esta actividad figura como una de las dimensiones

que integran las habilidades sociales y su evaluación permite registrar el grado de madurez de los estudiantes en esta competencia. Con los datos recopilados mediante herramientas como la lista de habilidades sociales, es posible elaborar intervenciones o planes de mejora que refuercen las dimensiones que revelen insuficiencias, favoreciendo de este modo un desarrollo social más integrador y armónico.

Estilos de Crianza

3.2.4. Definiciones y Fundamentos

Acharte Champi y Reynaga Solier (2025) definen la crianza como un conjunto de actitudes, valores y conductas que guían y protegen a los hijos. Este sistema crea un entorno emocional constante que influye en la personalidad durante la infancia y adolescencia.

Los autores definen los estilos de crianza como interacciones que combinan dimensiones afectivas, comunicativas y conductuales. Estas configuraciones son flexibles y evolucionan con factores socioculturales, educativos, económicos y personales de cada familia. Esta perspectiva permite entender que el estilo de crianza es un proceso dinámico, en constante adaptación a las condiciones del entorno y a las necesidades evolutivas del niño o adolescente.

3.2.5. Teorías Fundamentales sobre los Estilos de Crianza

3.2.5.1. Estilos Parentales de Steinberg (2007)

Steinberg identifica cuatro estilos primarios en función de dos dimensiones: el afecto o calidez parental, y el control o exigencia:

- Padres Autoritativos: combinan alta exigencia con afecto; fomentan la autonomía dentro de límites claros.
- Padres Autoritarios: ejercen control rígido sin mostrar calidez; priorizan la obediencia y sancionan la discrepancia.
- Padres Permisivos: muestran afecto pero escaso control; evitan la confrontación y los límites.

- Padres Negligentes: ni controlan ni muestran afecto; se caracterizan por el desinterés o la falta de disponibilidad emocional. (Velasquez Quispe, 2020)

3.2.5.2. Teoría de Baumrind (1966)

Cusihuamán Cáceres (2024) señala que, según la clasificación propuesta por Diana Baumrind, existen tres estilos principales de crianza: autoritario, permisivo y autoritativo. Este último, al igual que en el modelo desarrollado por Steinberg, se considera el más equilibrado y beneficioso para el desarrollo integral del niño, ya que combina afecto, exigencia y comunicación de manera armónica.

3.2.5.3. Teoría de Maccoby y Martin

Incorporan la dimensión del involucramiento emocional, con lo cual amplían el modelo a cuatro estilos: democrático, negligente, permisivo y autoritario. (Elizabeth & Gonzales, 2021)

3.2.5.4. Factores Influyentes en los Estilos de Crianza (Mutizu, 2001)

Diversas variables influyen en el estilo de crianza:

- Afecto: disposición emocional del cuidador.
- Manejo de Conductas: técnicas disciplinarias y formativas.
- Interacción con los Hijos: frecuencia y calidad del tiempo compartido.
- Comunicación Asertiva: capacidad de establecer límites y expresar sentimientos con respeto.

Estas dimensiones están moduladas por la cultura, el contexto económico, la educación de los padres, la red de apoyo familiar, y las propias características temperamentales del hijo. (Borras, 2014)

3.3. Marco Conceptual

Ambivalencia afectiva

Según Bisquerra (2000), la ambivalencia afectiva es un estado emocional en el que una persona experimenta sentimientos opuestos, como amor y enojo, hacia una misma persona o situación. Esta experiencia, frecuente en relaciones interpersonales intensas, requiere de un desarrollo emocional adecuado para ser gestionada de forma constructiva.

Autorregulación

Albert (1997) define la autorregulación como la capacidad del individuo para controlar y orientar sus emociones, pensamientos y conductas, especialmente en contextos de presión o conflicto. Esta habilidad es fundamental para la adaptación social, el manejo del estrés y la toma de decisiones responsables.

Conducta prosocial

Heisenberg y Fabes (1998) describen la conducta prosocial como el conjunto de acciones voluntarias orientadas a beneficiar a otras personas, tales como ayudar, compartir o consolar. Estas conductas están estrechamente relacionadas con la empatía y el desarrollo del juicio moral.

Confianza epistémica

Sperber et al. (2010) explican la confianza epistémica como la disposición que tiene una persona para aceptar como válida la información proporcionada por otros. Esta apertura es clave para el aprendizaje y la construcción colectiva del conocimiento.

Convivencia escolar

De acuerdo con la UNESCO (2006), la convivencia escolar se refiere a la interacción armoniosa, respetuosa y democrática entre los miembros de una comunidad educativa. Implica el cumplimiento de normas y la resolución pacífica de conflictos.

Estilo indulgente

Modelo de crianza caracterizado por alta afectividad y baja exigencia. Suele implicar la ausencia de límites claros, lo que puede afectar el desarrollo de la autorregulación (Maccoby & Martin, 1983)

Implicación parental

Grado de compromiso y participación de los padres en el desarrollo emocional, académico y social de sus hijos. Es un factor protector ante el fracaso escolar y los problemas conductuales

Refuerzo

Técnica conductual que incrementa la probabilidad de repetición de una conducta deseada mediante estímulos positivos o negativos (Skinner, 1953)

Resolución colaborativa

Proceso en el que las partes involucradas en un conflicto cooperan para encontrar una solución mutuamente beneficiosa, promoviendo la equidad y el respeto (Johnson & Johnson, 2005).

Retroalimentación

Proceso comunicativo que permite ofrecer información sobre un desempeño con la intención de mejorarlo. Es clave en contextos educativos y de evaluación formativa (Hattie & Timperley, 2007)

IV. METODOLOGIA

4.1. Tipo y nivel de investigación

Tipo

La investigación es básica y cuantitativa, centrada en la recolección y análisis de datos numéricos para responder preguntas y contrastar hipótesis. Este enfoque permite identificar patrones de comportamiento en una población mediante la medición, el conteo y el uso de técnicas estadísticas, lo que brinda mayor precisión y objetividad en la interpretación de los resultados.

Nivel

El estudio se ubica en un nivel descriptivo-correlacional, puesto que tiene como finalidad recolectar y medir información sobre las variables habilidades sociales y estilos de crianza, para luego establecer si existe una relación significativa entre ambas. Este nivel de investigación permite caracterizar las variables de forma detallada y analizar su posible vinculación (Hernández y Mendoza 2018).

4.2. Diseño de investigación

El diseño es no experimental, transversal y prospectivo. Es un estudio observacional sin manipulación de variables. La recolección de datos se hará en un solo momento para describir las variables y su relación.

4.3. Hipótesis general y específicas

Hipótesis general

Existe relación entre las habilidades sociales y estilos de crianza en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Comercio 32, Juliaca 2025.

Hipótesis específicas

HE1. Existe relación entre las habilidades sociales y la dimensión compromiso en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Comercio 32, Juliaca 2025.

HE2. Existe relación entre las habilidades sociales y la dimensión control conductual en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Comercio 32, Juliaca 2025.

HE3. Existe relación entre las habilidades sociales y la dimensión autonomía psicológica en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Comercio 32, Juliaca 2025.

4.4. Identificación de variable

Variable 1. Habilidades sociales

Dimensiones

D1. Asertividad

D2. Comunicación

D3. Autoestima

D4. Toma de decisiones

Variable 2. Estilos de crianza

Dimensiones

D1. Compromiso

D2. Control conductual

D3. Autonomía psicológica

4.5. Matriz de Operalización de variables

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | ESCALA DE VALORES | NIVELES DE RANGO | TIPO DE VARIABLE ESTADISTICA |
|-------------------------------|-------------------------|--|--|--------------------------------------|--|------------------------------|
| ESTILOS DE CRIANZA PARENTALES | I. Compromiso | Democracia Permisividad Autoritarismo Negligencia | 1,3,5,7,9,11,13, 15, 17 | Ordinal Escala tipo Likert | a. Bajo (00-12 puntos) b. Promedio (13-24 puntos) c. Alto (25-36 puntos) | |
| | II. Control de conducta | Democracia Permisividad Autoritarismo Negligencia | 19,20, 21a,21b, 21c, 22a,22b y 22c | | a. Bajo (00-11 puntos) | |

| | | | | | | |
|-----------------------------|----------------------------|---------------------------------|--------------------------|---------|--|--------------|
| | | | | | b. Promedio (12-22 puntos) c. Alto (23-32 puntos) | Cuantitativo |
| | III. Autonomía psicológica | Democracia. Negligencia | 2,4,6,8,10,12,14,16 y 18 | | a. Bajo (00-12 puntos) b. Promedio (13-24 puntos) c. Alto (25-36 puntos) | |
| HABILIDADES SOCIALES | I. Asertividad | Déficit de habilidades sociales | 01 al 12 | Ordinal | a. Muy bajo (<88) b. Bajo (88-26puntos) | Cuantitativo |

| | | | | | | |
|--|------------------|--|----------|--------------------|-----------------------------------|--|
| | | Habilidades sociales muy básicas | | Escala tipo Likert | c. Promedio Bajo (127-141 puntos) | |
| | | Adecuadas habilidades sociales | | | d. Promedio (142-151 puntos) | |
| | | Competentes en las habilidades sociales. | | | e. Promedio alto (152-161 puntos) | |
| | | | | | d. Alto (162-173 puntos) | |
| | II. Comunicación | Déficit de habilidades sociales | 13 al 21 | | f. Muy alto (174 a mas puntos) | |

| | | | | | | |
|--|-----------------|---|----------|--|--|--|
| | | <p>Habilidades sociales muy básicas</p> <p>Adecuadas habilidades sociales</p> <p>Competentes en las habilidades sociales.</p> | | | | |
| | III. Autoestima | Déficit de habilidades sociales | 22 al 33 | | | |

| | | | | | | |
|--|------------------------|---|----------|--|--|--|
| | | <p>Habilidades sociales muy básicas</p> <p>Adecuadas habilidades sociales</p> <p>Competentes en las habilidades sociales.</p> | | | | |
| | IV. Toma de decisiones | Déficit de habilidades sociales | 34 al 42 | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | Habilidades sociales muy básicas | | | | |
| | | Adecuadas habilidades sociales | | | | |
| | | Competentes en las habilidades sociales. | | | | |

$$n = \frac{N \times Z_{\alpha}^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_{\alpha}^2 \times p \times q}$$

4.6. Población- muestra

Población

La población de estudio incluye 746 estudiantes de cuarto y quinto grado de la Institución Educativa Pública Glorioso Comercio 32, en Juliaca, Puno.

Muestra

La muestra representa una porción significativa y representativa de la población total. El tamaño muestral fue determinado mediante la fórmula estadística para población finita, considerando un nivel de confianza del 95 % y un margen de error del 5 %. Como resultado, se obtuvo una muestra de 254 estudiantes, quienes participaron en el estudio como unidad de análisis para evaluar las variables propuestas.

En donde:

n= Población total

Z= Valor Z al cuadrado en

donde el nivel de confianza al 95% (1.96)

P= Probabilidad de éxito (0.50)

Q= Probabilidad de fracaso (0.50)

N= Población (746)

d= Error muestral (0.05)

Muestreo

En esta investigación se aplicará un muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple. Este procedimiento consiste en seleccionar, de manera aleatoria, un subconjunto de estudiantes de la población total, asegurando que todos los alumnos tengan la misma probabilidad de ser elegidos. Esta técnica garantiza la representatividad de la muestra y reduce el sesgo en la selección de los participantes.

Técnicas e instrumentos de recolección de información

Técnica

Para la recolección de datos se empleará la técnica de la encuesta, por medio de la aplicación de cuestionarios estructurados. Estos instrumentos han sido previamente diseñados con el propósito de obtener información específica y objetiva sobre las variables en estudio.

Instrumentos

Se utilizarán dos instrumentos principales en esta investigación:

- El **Cuestionario de la Escala de Estilos Parentales de Steinberg**, aplicado para evaluar la variable "estilos de crianza".
- El **Cuestionario de la Escala de Habilidades Sociales**, desarrollado por el Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delgado – Hideyo Noguchi", utilizado para medir la variable "habilidades sociales".

A continuación, mostraremos las fichas técnicas de cada instrumento mencionado:

| | |
|--|--|
| Nombre del instrumento original | Cuestionario de Estilos parentales de Steinberg |
| Autores | Lawrence Steinberg (1991) |
| Adaptación | Cesar Merino (2009) |
| Nombre de la adaptación | Adaptación de la escala de estilos de crianza. |
| Objetivos | Observar qué estilos de crianza son los más predominantes en los adolescentes. |
| Población | Adolescentes |
| Administración | Individual y colectiva |
| Duración | 20 min |
| Numero de ítems | 26 ítems |
| Dimensiones | <ul style="list-style-type: none"> • Compromiso • Control conductual • Autonomía psicológica |
| Calificación | <p>El instrumento tiene 26 ítems agrupados en tres clústeres: Compromiso, Autonomía Psicológica y Control Conductual.</p> <p>Las dos primeras escalas tienen 4 opciones, de 1 (Muy en desacuerdo) a 4 (Muy de acuerdo). Control Conductual tiene dos ítems de 7 opciones y seis de 3. Las Tablas AA, BB y CC resumen su estructura original.</p> <p>La última versión alterna los primeros 18 ítems entre Compromiso (impares) y Autonomía</p> |

| | | |
|----------------------|---|--|
| | Psicológica (pares). Los últimos 8 ítems de la escala de supervisión/estrictéz tienen tres respuestas. La subescala de Compromiso mide cómo el adolescente percibe el apoyo emocional de sus padres. La subescala de Control Conductual mide cómo se percibe al padre como controlador del comportamiento del adolescente. La subescala Autonomía Psicológica mide cómo los padres usan estrategias democráticas y fomentan la autonomía. | |
| Confiabilidad | fiabilidad del instrumento se realizó a través del estadístico Alfa de Cronbach que como resultado obal dio 0.945 lo cual significa que el instrumento de edición es confiable. | |
| Baremos | Compromiso | a. Bajo (00-12 puntos) b. Promedio (13-24 puntos) c. Alto (25-36 puntos) |
| | Control conductual | a. Bajo (00-11 puntos) b. Promedio (12-22 puntos) c. Alto (23-32 puntos) |
| | Autonomía psicológica | a. Bajo (00-12 puntos) b. Promedio (13-24 puntos) c. Alto (25-36 puntos) |

Questionario de habilidades sociales

| | |
|--|--------------------------------------|
| Nombre del instrumento original | Questionario de habilidades sociales |
| Autores | - Ministerio de Salud (MINSA) |

| | |
|------------------------|---|
| | - Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delgado Hideyo -Noguchi |
| Objetivos | Evaluar el nivel de habilidades sociales en los adolescentes. |
| Población | Adolescentes de 12-17 años |
| Administración | Individual y colectiva |
| Duración | 20 min |
| Numero de ítems | 42 ítems |
| Dimensiones | Asertividad : 1 al 12 Comunicación : 13 al 21 Autoestima : 22 al 33 Toma de decisiones: 34 al 42 |
| Calificación | El cuestionario de habilidades sociales consta de 42 ítems, evaluando las áreas de: asertividad y comunicación. Autoestima y decisiones, cada ítem tiene 5 opciones: nunca (N), rara vez (RV), a veces (AV), a menudo (AM) y siempre (S) calificadas de 1 a 5, que se clasificarán en categorías bajo, muy bajo, promedio bajo, promedio, promedio alto, alto y muy alto. |
| Confiabilidad | El MINSA aprobó el instrumento mediante la prueba Alpha de Cronbach, calculando una confiabilidad interna de 0.80. Se obtuvo una estimación de la confiabilidad por Reyna María Alejandro Campos, quien aplicó el método Kuder Richardson KR-20, logrando un coeficiente de 0.94, lo que indica alta confiabilidad para el instrumento. |

| | |
|----------------|---|
| | |
| Baremos | <ul style="list-style-type: none">a. Muy bajo (<88)b. Bajo (88-26puntos)c. Promedio Bajo (127-141 puntos)d. Promedio (142-151 puntos)e. Promedio alto (152-161 puntos)d. Alto (162-173 puntos)f. Muy alto (174 a más puntos) |

Técnicas de análisis y procesamiento de datos

El proceso tendrá los siguientes pasos:

En primer lugar, se gestionará una solicitud formal dirigida a la Institución Educativa Pública de nivel secundario Glorioso Comercio 32, con el propósito de obtener la autorización necesaria para trabajar con los estudiantes de cuarto y quinto grado. Este procedimiento se realizará únicamente después de contar con la aprobación oficial del proyecto mediante resolución correspondiente.

Una vez obtenidos los datos, estos serán organizados e ingresados en una base de datos creada específicamente en el software estadístico SPSS. Posteriormente, la información será codificada, cuantificada y procesada a través de dicho programa, lo que permitirá generar tablas estadísticas que faciliten el análisis e interpretación de los resultados.

Para el análisis y discusión de los hallazgos, se procederá a contrastar los datos obtenidos con los antecedentes empíricos revisados y con el marco teórico que sustenta la investigación, a fin de establecer conclusiones fundamentadas y coherentes con los objetivos planteados.

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de resultados

Tabla 1 Frecuencias y porcentajes de la muestra según género

| SEXO | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| MASCULINO | 118 | 46.5 % |
| FEMENINO | 136 | 53.5 % |
| Total | 254 | 100.0 % |

Figura 1 Frecuencias y porcentajes de la muestra según género

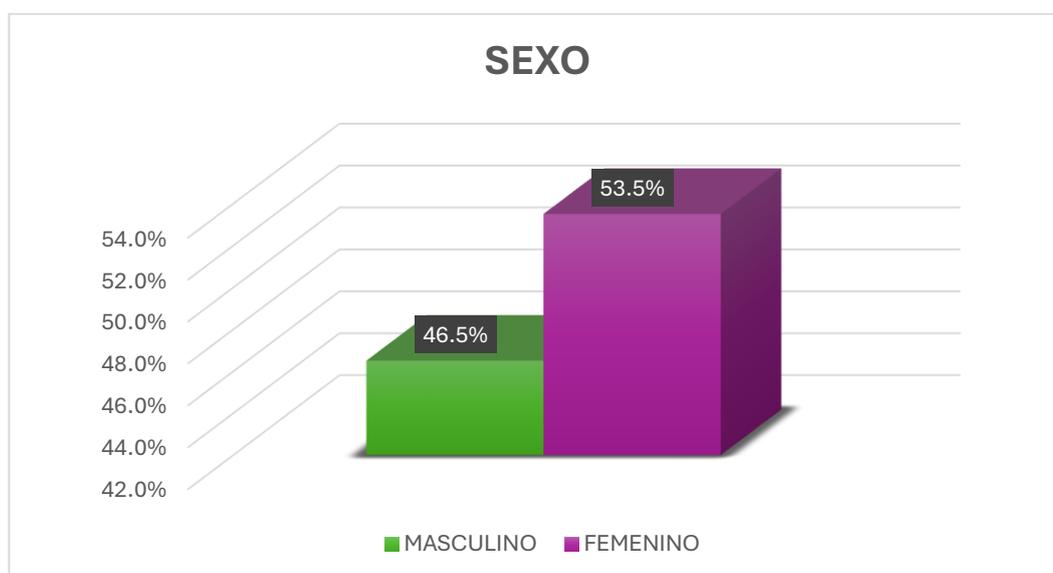


Tabla 2 Niveles de la variable Habilidades Sociales

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|------------|------------|
| MUY BAJO | 1 | .4 % |
| BAJO | 27 | 10.6 % |
| PROMEDIO BAJO | 140 | 55.1 % |
| PROMEDIO | 61 | 24.0 % |
| PROMEDIO ALTO | 22 | 8.7 % |
| ALTO | 3 | 1.2 % |
| Total | 254 | 100.0 % |

Figura 2 Niveles de la variable Habilidades Sociales

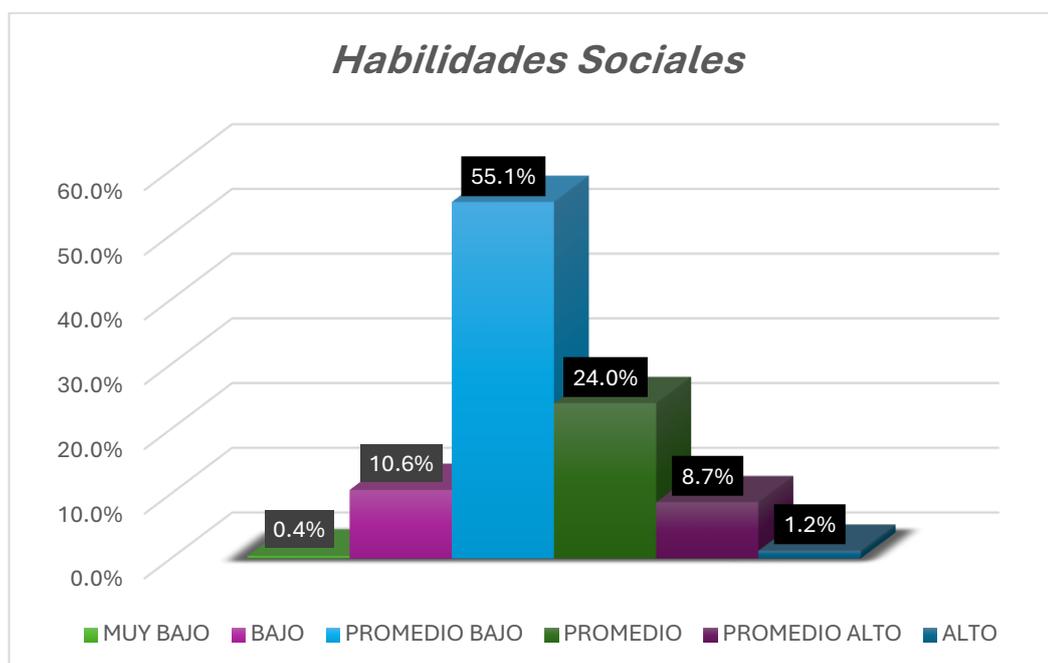


Tabla 3 Niveles de la dimensión Asertividad

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|------------|------------|
| MUY BAJO | 1 | 0.4 % |
| BAJO | 7 | 2.8 % |
| PROMEDIO BAJO | 35 | 13.8 % |
| PROMEDIO | 170 | 66.9 % |
| PROMEDIO ALTO | 41 | 16.1 % |
| Total | 254 | 100.0 % |

Figura 3 iveles de la dimensión Asertividad

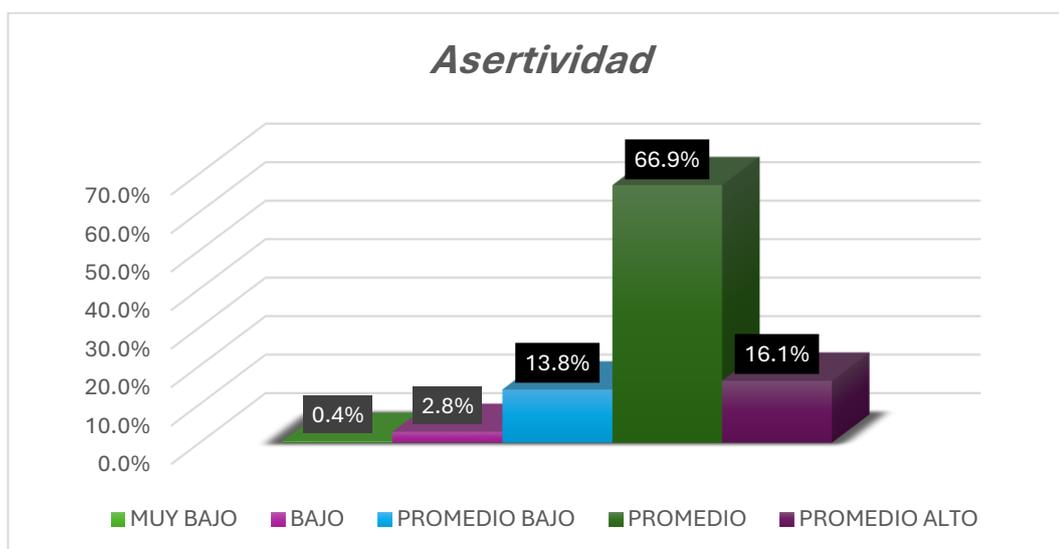


Tabla 4 Niveles de la dimensión Comunicación

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|------------|------------|
| BAJO | 2 | 0.8 % |
| PROMEDIO BAJO | 27 | 10.6 % |
| PROMEDIO | 141 | 55.5 % |
| PROMEDIO ALTO | 69 | 27.2 % |
| ALTO | 12 | 4.7 % |
| MUY ALTO | 3 | 1.2 % |
| Total | 254 | 100.0 % |

Figura 4 Niveles de la dimensión Comunicación

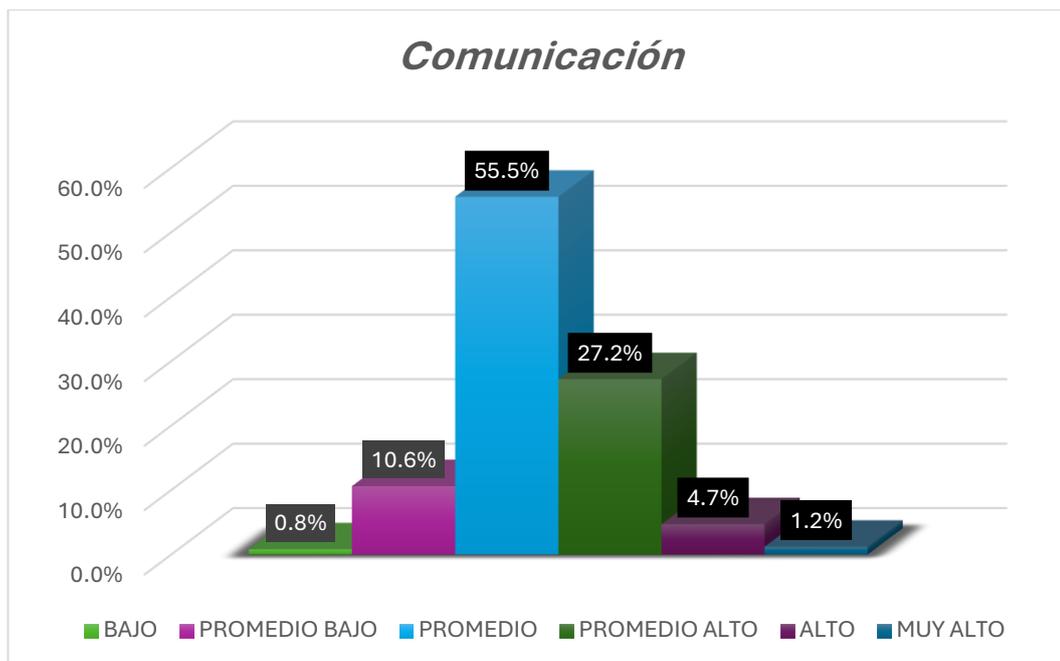


Tabla 5 Niveles de la dimensión Autoestima

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|------------|------------|
| BAJO | 1 | 0.4 % |
| PROMEDIO BAJO | 16 | 6.3 % |
| PROMEDIO | 184 | 72.4 % |
| PROMEDIO ALTO | 50 | 19.7 % |
| ALTO | 3 | 1.2 % |
| Total | 254 | 100.0 % |

Figura 5 Niveles de la dimensión Autoestima

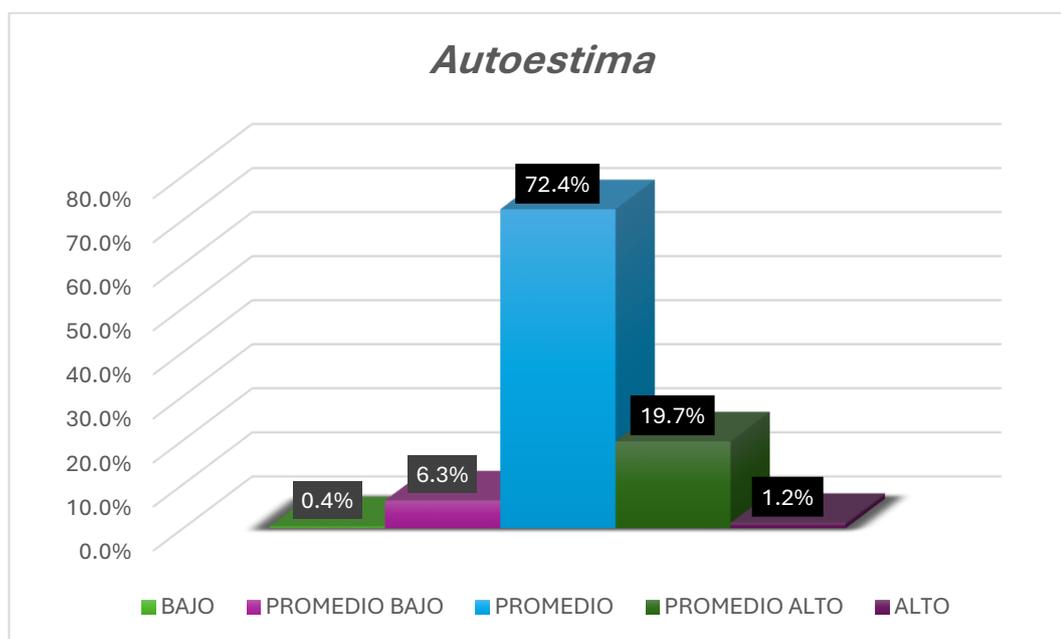


Tabla 6 Niveles de la dimensión Toma de decisiones

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|------------|------------|
| MUY BAJO | 1 | 0.4 % |
| BAJO | 1 | 0.4 % |
| PROMEDIO BAJO | 28 | 11.0 % |
| PROMEDIO | 150 | 59.1 % |
| PROMEDIO ALTO | 69 | 27.2 % |
| ALTO | 5 | 2.0 % |
| Total | 254 | 100.0 % |

Figura 6 Niveles de la dimensión Toma de decisiones

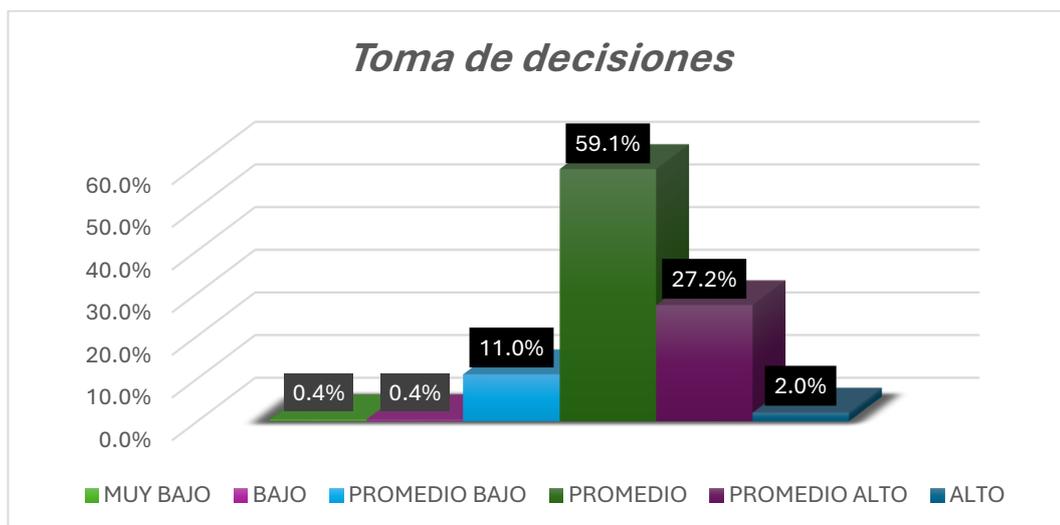


Tabla 7 Niveles de la variable estilos de crianza

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| BAJO | 0 | 0.0 % |
| PROMEDIO | 61 | 24.0 % |
| ALTO | 193 | 76.0 % |
| Total | 254 | 100.0 % |

Figura 7 Niveles de la variable estilos de crianza

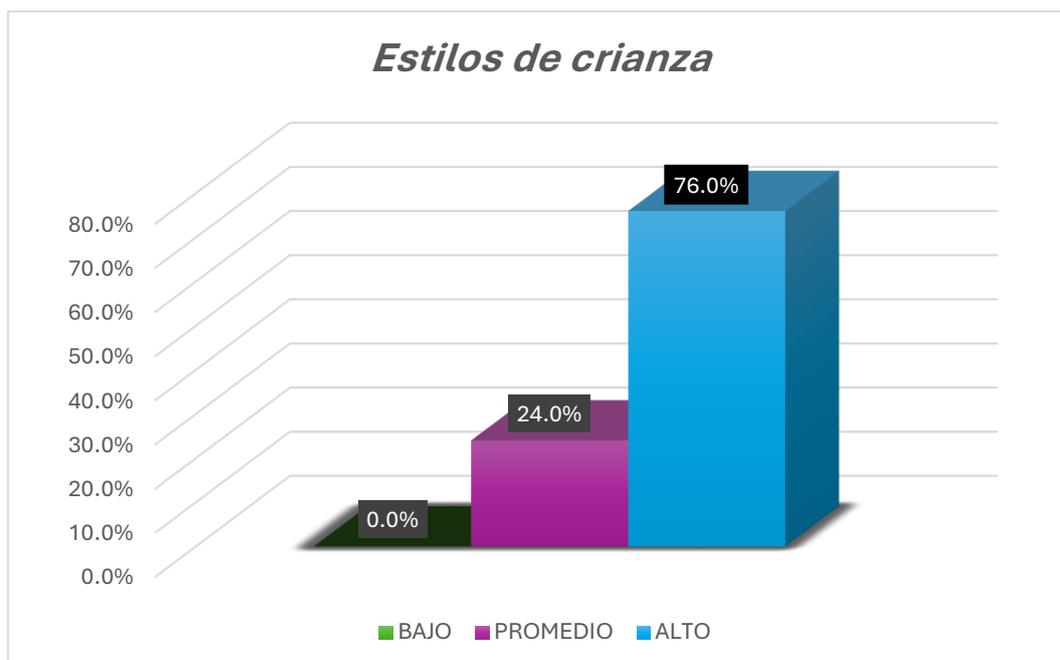


Tabla 8 Niveles de la dimensión Compromiso

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| BAJO | 0 | 0.0 % |
| PROMEDIO | 105 | 41.3 % |
| ALTO | 149 | 58.7 % |
| Total | 254 | 100.0 % |

Figura 8 Niveles de la variable Compromiso

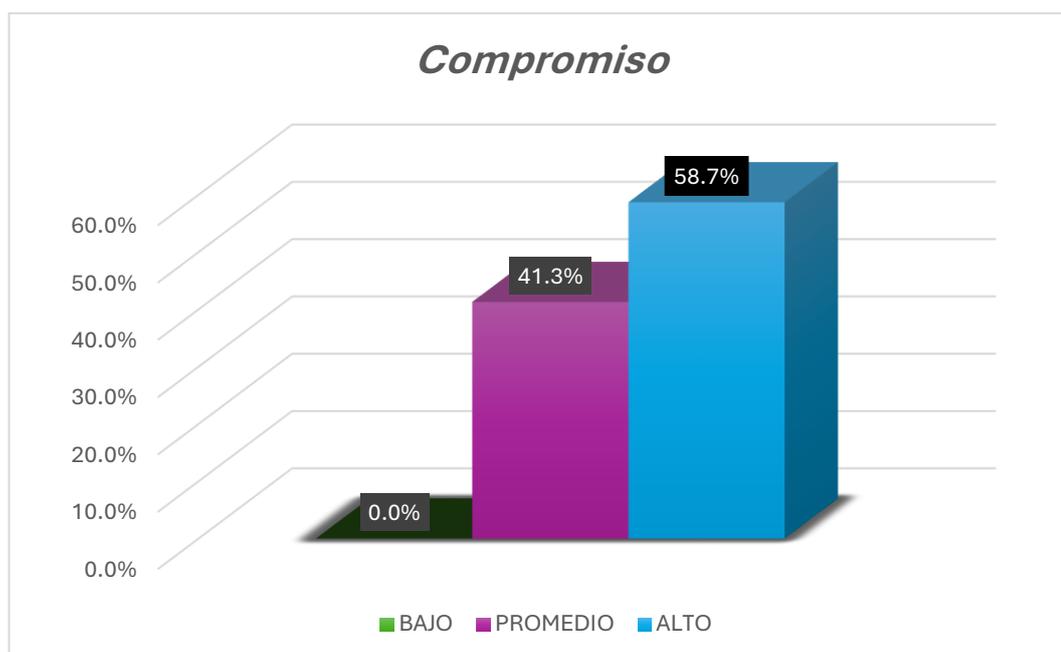


Tabla 9 Niveles de la dimensión Control conductual

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| BAJO | 7 | 2.8 % |
| PROMEDIO | 55 | 21.7 % |
| ALTO | 192 | 75.6 % |
| Total | 254 | 100.0 % |

Figura 9 Niveles de la dimensión Control de conducta

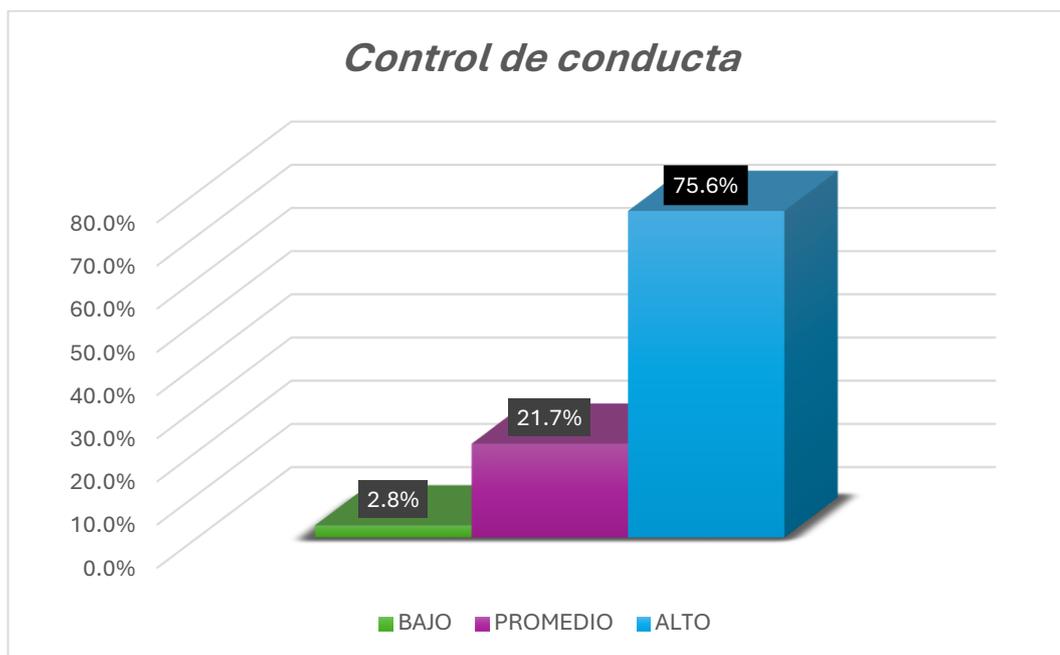
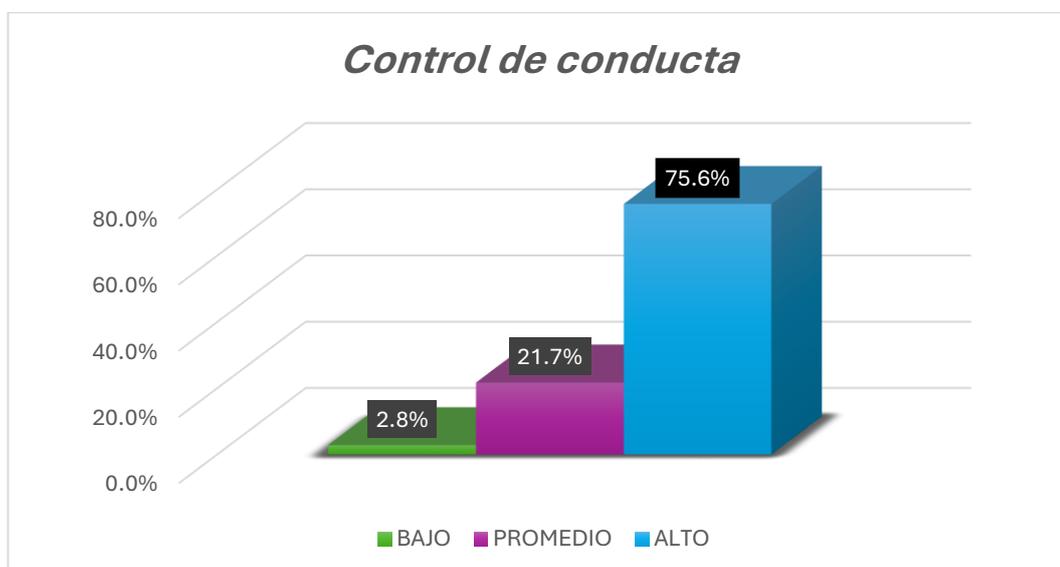


Tabla 10 Niveles de la dimensión Autonomía psicológica

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| BAJO | 0 | 0.0 % |
| PROMEDIO | 162 | 63.8 % |
| ALTO | 92 | 36.2 % |
| Total | 254 | 100.0 % |

Figura 10 Niveles de la dimensión Autonomía psicológica



5.2.2 Interpretación de resultados

La Tabla 1 presenta una distribución equilibrada entre los géneros, con una ligera prevalencia de estudiantes de sexo femenino (53.5%) en comparación con los del sexo masculino (46.5%), dentro de una muestra total de 254 estudiantes. Esta composición permite inferencias estadísticamente representativas y comparables entre ambos grupos, lo cual es fundamental para garantizar la validez interna de los análisis. Desde una perspectiva socio pedagógica, esta diferencia puede responder a factores como la mayor disposición femenina para participar en estudios relacionados con habilidades sociales, o bien, a una representación real en la matrícula de los niveles educativos seleccionados. Este patrón, aunque no drásticamente dispar, debe considerarse al momento de interpretar asociaciones entre género y las variables psicosociales evaluadas, ya que puede implicar sesgos sutiles relacionados con la socialización de género o la construcción cultural del rol adolescente en contextos urbano-andinos.

La figura 1 complementa el análisis tabular mediante una representación tridimensional que da a ver la disparidad proporcional entre géneros. El gráfico, al realzar la barra correspondiente a las participantes femeninas, señala el tamaño superior de este subgrupo y presenta la proporción porcentual en la cúspide de cada columna. Disposición que, además de ratificar el dato, permite acceder con rapidez a la tendencia observada. Desde la comunicación científica, esta elección visual sigue una estrategia deliberada que amplía el círculo de lectores, abarcando la esfera educativa, el ámbito familiar y los niveles de decisión institucional. La utilización de paletas de color contrastante, combinadas con escalas que la cognición visual interioriza de forma armónica, amplifica la claridad y el orden de la exposición de los datos.

La Tabla 2 revela déficits en habilidades sociales en los jóvenes evaluados. El 89.7% está por debajo de los criterios óptimos: 55.1% en 'Promedio Bajo', 24.0% en 'Promedio' y 10.6% en 'Bajo'. La mayoría de estudiantes de cuarto y quinto de secundaria enfrenta limitaciones en interacción, regulación emocional, resolución de conflictos y vínculos

sociales. La escasa representación de los niveles 'Alto' (1,2%) y 'Promedio Alto' (8,7%) resalta la necesidad de programas psicoeducativos escalables. La insuficiencia, desde el desarrollo humano, se asocia a dinámicas familiares y a métodos educativos que priorizan el control cognitivo sobre las habilidades socioemocionales. Este hallazgo simboliza un fenómeno estructural que impacta el bienestar en el entorno escolar y las vidas de los adolescentes.

La Figura 2 muestra un diagrama de barras que destaca el 55.1% de estudiantes en el nivel "Promedio Bajo". Este gráfico es útil en el análisis exploratorio para identificar visualmente umbrales críticos en habilidades sociales. La gradación de color de cálido a frío ayuda a separar categorías y agiliza la interpretación. La falta de estudiantes en niveles 'Alto' y 'Muy Bajo' sugiere una distribución sesgada hacia la insuficiencia funcional. Este hallazgo respalda la necesidad de implementar políticas para fortalecer las competencias socioemocionales en la educación.

La Tabla 3 muestra que el 66.9% de los estudiantes alcanza un nivel "Promedio" en asertividad, seguido de un 16.1% en "Promedio Alto". Sin embargo, un 13.8% permanece en el nivel "Promedio Bajo", y pequeñas fracciones se ubican en "Bajo" (2.8%) y "Muy Bajo" (0.4%). Esta distribución revela una predominancia de habilidades asertivas funcionales, pero no plenamente desarrolladas. Desde el enfoque del desarrollo socioemocional, la asertividad es clave para expresar opiniones, establecer límites personales y resolver conflictos sin recurrir a agresividad ni pasividad. El hecho de que menos del 20% se ubique en niveles superiores señala un techo de desarrollo limitado, posiblemente vinculado a prácticas de socialización pasiva en el entorno escolar o familiar. Además, la presencia de estudiantes en los niveles bajos advierte sobre vulnerabilidades que pueden estar asociadas con baja autoestima, miedo al rechazo o internalización de roles sociales restrictivos. Es imprescindible implementar acciones educativas focalizadas en el fortalecimiento de la autoafirmación y el diálogo empático como herramientas de empoderamiento adolescente.

La Figura 3 muestra de forma clara la concentración del alumnado en el nivel “Promedio” de asertividad (66.9%), con una representación gráfica que destaca por la altura de su barra respecto a las demás. La visualización facilita la identificación de una curva de distribución centrada, aunque ligeramente desplazada hacia la insuficiencia funcional por la presencia de categorías como “Promedio Bajo” y “Bajo”. La representación cromática, junto con las etiquetas numéricas, permite una lectura inmediata del estado de la competencia, lo cual resulta especialmente útil para el análisis de tendencias institucionales. Esta figura pone en evidencia la necesidad de diferenciar pedagógicamente las intervenciones, dirigiendo esfuerzos específicos hacia aquellos estudiantes en los extremos inferiores, mientras se fortalecen los niveles medios mediante metodologías activas, como simulaciones, dramatizaciones y ejercicios de retroalimentación constructiva. La gráfica cumple así una función estratégica al sintetizar, en una imagen accesible, un fenómeno clave del desarrollo interpersonal de los adolescentes en contextos escolares.

La Tabla 4 evidencia que el 55.5% de los estudiantes se sitúa en un nivel “Promedio” de la dimensión Comunicación, mientras que un 27.2% se ubica en “Promedio Alto” y un 4.7% en “Alto”. Esta configuración sugiere que aproximadamente el 87.4% del total alcanza niveles adecuados o aceptables de competencia comunicativa, lo que indica una sólida base para la expresión verbal, la escucha activa y el intercambio interpersonal. No obstante, el 10.6% en nivel “Promedio Bajo”, el 0.8% en “Bajo” y el 1.2% en “Muy Alto” revelan una curva de distribución algo dispersa, con sectores que aún presentan deficiencias y otros con competencias altamente desarrolladas. Esta diversidad puede estar influida por factores como el entorno familiar, la exposición a dinámicas colaborativas dentro del aula o el acceso a actividades extracurriculares que fortalezcan la expresión oral. Dado que la comunicación es un pilar transversal del desarrollo social, cognitivo y emocional, estos resultados abren la posibilidad de diseñar estrategias diferenciales para potenciar las habilidades expresivas de todos los estudiantes.

La Figura 4 visualiza con claridad la distribución de los niveles de comunicación entre los estudiantes. La predominancia del nivel “Promedio” (55.5%) se refleja en la barra más alta del gráfico, lo cual permite identificar de inmediato la tendencia central. El uso de una gradación cromática que diferencia todas las categorías —desde el nivel “Bajo” hasta el “Muy Alto”— contribuye a una lectura intuitiva de los datos. Resalta también la sección catalogada como desempeño “Promedio Alto” (27,2 %), que muestra una masa crítica de estudiantes con habilidades comunicativas sólidas, aptas para ser impulsadas en funciones de liderazgo pedagógico y apoyo de redes colaborativas. El gráfico muestra que el rendimiento general en la comunicación es aceptable, pero hay segmentos pequeños en escalas insuficientes, sugiriendo la creación de acciones didácticas personalizadas. Desde la perspectiva de educación inclusiva, la representación enfatiza la comunicación efectiva como habilidad fundamental para la convivencia y el aprendizaje, necesitando crear de forma sistemática espacios de diálogo en entornos escolares y familiares.

La Tabla 5 pone de manifiesto que un 72.4% de la muestra estudiantil se mueve en un nivel de autoestima “Promedio”, mientras que un 19.7% se clasifica en “Promedio Alto” y sólo un 6.3% en “Promedio Bajo”. Las calificaciones “Alto” (1.2%) y “Bajo” (0.4%) se manifiestan como fenómenos limitados en la población. Esta repartición sugiere un autoconcepto en general sólido, pero no alcanzando extremos de excelencia ni de déficit grave. Desde el enfoque psicoeducativo que guiamos, un nivel de autoestima promedio implica que los jóvenes se juzgan a sí mismos con moderación, lo que puede significar una respuesta calculada ante exigencias académicas y relacionales, aunque también puede abrir la puerta a actitudes autolimitantes en ausencia de programas que refuercen la autoconfianza. La rareza de calificación en la categoría “Alta” abre un horizonte institucional donde se hace posible y necesario reforzar el reconocimiento de logros, el empoderamiento y el desarrollo identitario mediante prácticas didácticas afirmativas y entornos escolares que ofrecen seguridad emocional.

La Figura 5 muestra gráficamente una fuerte concentración en el nivel 'Promedio' de autoestima, con una barra que llega al 72.4%, destacándose frente a las otras. Este dato apoya la estabilidad emocional vista en la mayoría de los alumnos, pero también enfatiza la urgencia de fomentar su progreso a niveles superiores. La representación jerárquica y las etiquetas porcentuales en cada barra mejoran la interpretación visual, mostrando que, aunque no hay problemas masivos de autoestima, tampoco hay niveles altos que garanticen seguridad personal, liderazgo o resiliencia emocional. El gráfico sugiere pensar en las condiciones familiares e institucionales que podrían limitar el impulso del autovalor. En este aspecto, se recomienda implementar programas que fomenten la autoafirmación, el reconocimiento de talentos individuales y la validación emocional como elementos protectores del bienestar total del adolescente.

La Tabla 6 muestra que el 59.1% de los estudiantes tiene un nivel "Promedio" en toma de decisiones, y un 27.2% en "Promedio Alto", lo que indica que más del 86% presenta una capacidad moderada o adecuada. El 11.0% está en "Promedio Bajo", con casos aislados de "Bajo" y "Muy Bajo" (0.4% cada uno). La distribución muestra que, aunque la mayoría tiene competencia decisional, hay grupos con limitaciones en este proceso crítico. La toma de decisiones en la adolescencia implica habilidades cognitivas, autoeficacia, control de impulsos y pensamiento crítico, influenciadas por estilos parentales, falta de experiencias autónomas y rigidez escolar. Se sugiere diseñar programas que fomenten la deliberación ética, el análisis de consecuencias y la elección autónoma en la formación integral.

La Figura 6 ofrece una visualización clara del predominio del nivel "Promedio" en la dimensión toma de decisiones (59.1%), complementado por un 27.2% en "Promedio Alto", lo cual configura una curva de distribución centrada, pero con una ligera dispersión hacia los extremos bajos y altos. La representación gráfica facilita la detección visual de la estructura interna del grupo en términos decisionales, mostrando que solo un pequeño porcentaje ha alcanzado niveles "Altos" (2.0%) de competencia. Esta imagen sugiere que, si bien hay base formativa, se requiere un mayor

estímulo para desarrollar la autonomía crítica. El gráfico también permite identificar al 11.0% de estudiantes en “Promedio Bajo”, lo cual representa un grupo que podría enfrentar dificultades al momento de elegir entre alternativas complejas, especialmente en situaciones de presión social o conflicto moral. Esta visualización justifica pedagógicamente la necesidad de fortalecer espacios educativos como tutoría, orientación vocacional y aprendizaje basado en problemas, donde el estudiante sea protagonista de sus decisiones en entornos controlados.

La Tabla 7 revela que el 76.0% de los estudiantes percibe un nivel “Alto” en los estilos de crianza parentales, mientras que el 24.0% se ubica en nivel “Promedio” y ningún estudiante se encuentra en el nivel “Bajo”. Este resultado indica que la mayoría de los adolescentes cuenta con referentes parentales caracterizados por una implicancia afectiva, una supervisión adecuada y un fomento equilibrado de la autonomía. La ausencia de percepciones de estilos de crianza bajos es un hallazgo relevante, ya que descarta, al menos en términos autorreportados, prácticas negligentes o disfuncionales por parte de los padres o cuidadores. Este patrón positivo es consistente con modelos como el de Baumrind (1991), que señala el estilo democrático —basado en control afectuoso y autonomía— como el más favorable para el desarrollo psicosocial. En contextos escolares de Juliaca, estos resultados podrían estar influenciados por valores culturales de reciprocidad y vínculo comunitario, así como por programas de fortalecimiento familiar desarrollados desde el sector educativo o social.

La Figura 7 ofrece una visualización contundente del predominio del nivel “Alto” en la percepción de estilos de crianza (76.0%), expresado gráficamente con una barra que sobresale respecto a las demás. La diferencia de altura respecto al nivel “Promedio” (24.0%) es significativa, y la ausencia total del nivel “Bajo” refuerza la lectura de un entorno familiar funcional y normativo en la mayoría de los casos. La representación gráfica resulta especialmente útil para presentar hallazgos en espacios de gestión educativa, ya que permite comunicar de forma clara que las prácticas parentales son, en su mayoría, adecuadas. No obstante, la proporción restante en el nivel “Promedio” sugiere que aún existen márgenes de

mejora, sobre todo en la dimensión de comunicación emocional y promoción de la autonomía. Esta visualización valida la importancia de mantener y fortalecer programas de escuela para padres, orientados a sostener estilos de crianza positivos como elemento fundamental del desarrollo adolescente.

La Tabla 8 muestra que el 58.7% de los estudiantes percibe un nivel “Alto” de compromiso parental, mientras que el 41.3% lo percibe como “Promedio”, y no se registra ninguna frecuencia en el nivel “Bajo”. Este dato indica que una mayoría significativa de padres o cuidadores mantiene una relación activa y afectiva con sus hijos, caracterizada por presencia, apoyo y seguimiento en sus actividades personales y escolares. El compromiso parental ha sido identificado por diversas corrientes en psicología del desarrollo como un factor protector clave que incide en el rendimiento académico, la salud mental y la adaptación social de los adolescentes. El hecho de que no existan estudiantes que reporten compromiso bajo fortalece el perfil positivo del entorno familiar en la muestra analizada. Sin embargo, el 41.3% que se encuentra en nivel “Promedio” revela una zona intermedia que, aunque no es problemática, podría beneficiarse de estrategias institucionales orientadas a fortalecer el vínculo afectivo y la implicancia directa en el proceso educativo.

La Figura 8 representa visualmente los niveles de compromiso parental, destacando el predominio del nivel “Alto” (58.7%) mediante una barra prominente, seguida por el nivel “Promedio” (41.3%) y la total ausencia del nivel “Bajo”. Esta representación gráfica facilita la comprensión del lector al mostrar un panorama general de alta funcionalidad familiar. Desde una perspectiva comunicacional y pedagógica, el gráfico sirve como una herramienta eficaz para presentar resultados en contextos institucionales, ya que permite evidenciar que la mayoría de los estudiantes cuenta con padres o cuidadores comprometidos. Además, la figura subraya que si bien no hay casos de baja implicancia, existe una proporción importante en nivel medio que podría mejorar con políticas de corresponsabilidad educativa. El uso adecuado de color, escala y etiquetas numéricas refuerza el impacto visual del mensaje, favoreciendo la toma de decisiones orientadas a

potenciar el rol parental como coeducador en el proceso formativo del adolescente.

La Tabla 9 muestra que el 75.6% de los estudiantes percibe un alto control conductual de padres, 21.7% un control promedio y 2.8% un control bajo. Los resultados indican una tendencia hacia normas claras, supervisión activa y límites por parte de los padres. El control conductual afectivo se relaciona positivamente con la autorregulación, la disciplina y la prevención de conductas de riesgo. Los datos muestran un entorno familiar seguro. Sin embargo, un control excesivo puede tener efectos negativos si se percibe como intrusivo, aunque esto no se puede deducir directamente de este análisis cuantitativo y debe considerarse en futuras investigaciones cualitativas. El 2.8% de los casos con bajo control son un grupo vulnerable que podría beneficiarse de apoyo normativo y afectivo en el hogar.

La Figura 9 muestra claramente que el nivel 'Alto' (75.6%) predomina en la percepción del control conductual. El contraste con los niveles 'Promedio' (21.7%) y 'Bajo' (2.8%) ayuda al lector a entender rápidamente la distribución del dato. La visualización muestra que el entorno familiar tiene normas que fomentan la organización y disciplina del adolescente. El gráfico es una herramienta para resaltar la importancia del acompañamiento conductual en la crianza. También ayuda a identificar a los estudiantes que no comprenden la estructura, lo que alerta sobre la necesidad de talleres para padres o programas de apoyo parental. La organización visual y el uso de colores en los datos ayudan a entender y tomar decisiones institucionales.

La Tabla 10 indica que el 63.8% de los estudiantes considera su autonomía psicológica como 'Promedio', el 36.2% como 'Alto' y ninguno la ve como 'Baja'. Los padres generalmente permiten a sus hijos una buena independencia emocional y libertad de expresión. La autonomía psicológica está relacionada con el desarrollo de la identidad, la autoeficacia y la autorregulación emocional, siendo crucial en la adolescencia. La ausencia de niveles bajos indica que no hay prácticas de control psicológico negativo en la muestra. Más de la mitad en un nivel

intermedio muestra que hay oportunidad de mejorar los entornos familiares para fomentar la democracia y el respeto a la individualidad, fundamentales para un desarrollo personal saludable.

La Figura 10 muestra que el nivel más frecuente de autonomía psicológica es 'Promedio' (63.8%), seguido de 'Alto' (36.2%), sin registros en 'Bajo'. La visualización ilustra la tendencia de la muestra hacia estilos de crianza que promueven la autonomía. La gráfica sugiere que, sin control intrusivo, la autonomía es limitada, afectando la exploración personal y la toma de decisiones. Este patrón indica que se debe fortalecer el respeto por la subjetividad adolescente en la familia. La figura permite identificar la intervención escolar para promover el diálogo intergeneracional, el pensamiento crítico y la autoconfianza, claves para el desarrollo autónomo y el respeto mutuo.

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis resultados – prueba de hipótesis

Tabla 11 Prueba de normalidad

| Kolmogorov-Smirnov ^a | | | |
|---------------------------------|----|------|--|
| Estadístico | gl | Sig. | |

| | | | |
|--------------------------------------|------|-----|------|
| HABILIDADES SOCIALES | .072 | 254 | .003 |
| D1 Asertividad | .109 | 254 | .000 |
| D2 Comunicación | .093 | 254 | .000 |
| D3 Autoestima | .103 | 254 | .000 |
| D4 Toma de decisiones | .084 | 254 | .000 |
| ESTILOS DE CRIANZA PARENTALES | .068 | 254 | .006 |
| D1 Compromiso | .115 | 254 | .000 |
| D2 Control de conducta | .124 | 254 | .000 |
| D3 Autonomía psicológica | .136 | 254 | .000 |

La Tabla 11 muestra los resultados de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para las variables del estudio, que incluyen habilidades sociales, sus dimensiones y estilos de crianza. El valor de significancia es menor a 0.05, lo que rechaza la hipótesis nula de normalidad y sugiere que los datos no son normales.

Este resultado tiene importantes implicaciones metodológicas. Al no cumplirse la normalidad, es apropiado usar pruebas no paramétricas, como el coeficiente Rho de Spearman, en vez de pruebas paramétricas como Pearson. Esta metodología asegura la validez de los resultados al seguir principios de análisis estadístico adecuados.

procesos psicosociales que dan forma, por un lado, a las habilidades sociales y, por otro, a los estilos de crianza. La pluralidad de trayectorias familiares, los contextos socioculturales diferenciados y las experiencias individuales resultan en una distribución dispersa y asimétrica de las evaluaciones en ambas variables. Tal dispersión se alinea con la complejidad que caracterizan a los adolescentes en entornos urbanos como el de Juliaca.

Hipótesis general:

Ho: No Existe relación entre las habilidades sociales y estilos de crianza en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Publica Glorioso Comercio 32-Juliaca,2025

Ha: Existe relación entre las habilidades sociales y estilos de crianza en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Publica Glorioso Comercio 32-Juliaca,2025

Tabla 12 Nivel de correlación entre las habilidades sociales y estilos de crianza

| | | Habilidades sociales | Estilos de crianza |
|-----------------|----------------------|----------------------------|--------------------|
| Rho de Spearman | | 1,000 | ,358** |
| | Habilidades sociales | Coeficiente de correlación | |
| | | Sig. (bilateral) | . |
| | | N | 254 |
| | | Coeficiente de correlación | ,358** |
| | Estilos de crianza | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | N | 254 | |

La Tabla 12 exponen los resultados de la evaluación entre las variables habilidades sociales y los estilos de crianza parental en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria. El coeficiente de estimación de Spearman calculado es $\rho = 0.358$, acompañado de un valor de significación bilateral de $p = 0.000$. Este resultado señala una relación positiva, estadísticamente significativa y de magnitud moderada entre las variables analizadas.

Este resultado permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la alternativa planteada, lo que indica que hay una relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales y los estilos de crianza que los adolescentes dicen haber vivido. Desde una perspectiva teórica, este hallazgo respalda lo que argumentan Darling y Steinberg (1993) y Maccoby y Martin (1983), quienes afirman que los estilos parentales afectan el desarrollo de competencias sociales, sobre todo en la adolescencia, momento decisivo

para la formación de la identidad y para el ajuste de las interacciones interpersonales.

El coeficiente positivo señala que, a medida que los estudiantes valoran el estilo de crianza que combinan adecuadamente el compromiso, el control disciplinario y el fomento de la autonomía psicológica, también incrementan sus competencias sociales. Aunque la relación no es intensamente poderosa, sugiere que los contextos familiares modulan de forma significativa el desarrollo psicosocial de los adolescentes y apoya la necesidad de diseñar intervenciones educativas que integren al alumno ya su red familiar en procesos proactivos.

Este resultado implica un enfoque educativo en fortalecer vínculos en el hogar y en políticas de apoyo familiar y prevención de problemas conductuales.

Hipótesis Específicas 1:

Ho: No existe relación entre las habilidades sociales y la dimensión compromiso en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Comercio 32, Juliaca-2025

Ha: Existe relación entre las habilidades sociales y la dimensión compromiso en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Comercio 32, Juliaca-2025

Tabla 13 Nivel de correlación entre las habilidades sociales y la dimensión compromiso

| | | Habilidades Compromis | | |
|-----------------|----------------------|----------------------------|--------|--------|
| | | sociales | o | |
| Rho de Spearman | | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,266** |
| | Habilidades sociales | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 254 | 254 |
| | Compromiso | Coeficiente de correlación | ,266** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 254 | 254 |

La Tabla 13 presenta un coeficiente de compensación de Spearman $\rho = 0.266$, con un valor de significancia bilateral $p = 0.000$. Esta evidencia sugiere una valoración positiva, significativa y de intensidad baja a moderada entre las competencias sociales de los estudiantes y su percepción del compromiso parental. Dicha evidencia permite rechazar la hipótesis nula y concluir que existe una asociación estadísticamente significativa entre las variables analizadas.

Teóricamente, el compromiso parental se entiende como el nivel en el que los progenitores se implican de manera efectiva en el día a día de sus hijos, evidenciando interés, afecto y voluntad de participar en sus rutinas y actividades. La calificación favorable observada sugiere que, a medida que

los adolescentes perciben un mayor grado de compromiso por parte de sus padres, se agudizan sus competencias sociales, incluidas la empatía, la cooperación, la regulación emocional y la comunicación asertiva.

Aunque la calificación observada no alcanza un nivel elevado, la significación estadística sugiere que la implicancia afectiva y emocional de los padres representa un componente relevante aunque no exclusivo, en la formación de las habilidades sociales. Esta evidencia indica que el involucramiento parental actúa como un catalizador del aprendizaje socioemocional, si bien es preciso que se combine con intervenciones consistentes en la regulación normativa y la promoción de la autonomía, a fin de producir un efecto más profundo y duradero.

El resultado respalda la importancia de implementar programas de formación dirigidos a padres de familia, que promuevan no solo la presencia física, sino una implicancia emocional activa y consciente como eje transversal del acompañamiento educativo en la adolescencia.

Hipótesis Específicas 2:

Ho: No existe relación entre las habilidades sociales y la dimensión control conductual en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Comercio 32-Juliaca,2025

Ha: Existe relación entre las habilidades sociales y la dimensión control conductual en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Comercio 32-Juliaca,2025

hallazgos de la dimensión compromiso sugiere un **patrón estable**: el involucramiento afectivo (compromiso) y la regulación conductual (control) son **componentes complementarios del estilo de crianza que favorecen el desarrollo social positivo**.

Implica también que las instituciones educativas podrían trabajar conjuntamente con las familias para fortalecer prácticas parentales que equilibren calidez y firmeza, promoviendo así contextos que potencien las competencias socioemocionales de los estudiantes.

Hipótesis Específicas 3:

Ho: No existe relación entre las habilidades sociales y la dimensión autonomía psicológica en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Comercio 32-Juliaca, 2025

Ha: Existe relación entre las habilidades sociales y la dimensión autonomía psicológica en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Comercio 32-Juliaca, 2025

Tabla 15 Nivel de correlación entre las habilidades sociales y la dimensión autonomía psicológica

| | | Autonomía psicológica | | |
|-----------------|-----------------------|-----------------------------|--------|-----------------------|
| | | Habilidades sociales | | Autonomía psicológica |
| Rho de Spearman | | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,238** |
| | Habilidades sociales | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 254 | 254 |
| | | Coefficiente de correlación | ,238** | 1,000 |
| | Autonomía psicológica | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 254 | 254 |

La Tabla 15 muestra un coeficiente de correlación de Spearman de $\rho = 0.238$, con un nivel de significancia bilateral de $p = 0.000$, lo cual indica una

correlación positiva, estadísticamente significativa y de magnitud baja entre las habilidades sociales y la percepción de autonomía psicológica otorgada por los padres. Este resultado permite **rechazar la hipótesis nula** y aceptar la hipótesis alternativa: **existe una relación significativa entre ambas variables**.

La autonomía psicológica, entendida como el respeto por la individualidad del adolescente, su capacidad para tomar decisiones y expresar opiniones sin temor a represalias emocionales, es una dimensión clave en estilos de crianza democráticos. El valor positivo del coeficiente sugiere que los adolescentes que experimentan mayor autonomía en su contexto familiar también manifiestan mejores habilidades sociales, probablemente porque tienen más oportunidades de practicar la autoafirmación, la responsabilidad y la toma de decisiones en escenarios reales.

Aunque la magnitud de la correlación es menor respecto a las dimensiones de compromiso y control conductual, su significancia estadística reafirma que el desarrollo psicosocial del adolescente es un fenómeno multifactorial. La autonomía psicológica no actúa en solitario, sino en interacción con el afecto parental y los límites normativos, formando un ecosistema educativo-familiar que facilita el crecimiento social.

Este hallazgo invita a reforzar programas que promuevan la construcción de relaciones familiares basadas en la confianza, la escucha activa y el diálogo intergeneracional, como base para el desarrollo integral del adolescente. Asimismo, la escuela puede potenciar esta dimensión a través de metodologías participativas que fomenten la toma de decisiones, el pensamiento crítico y la expresión personal en el espacio educativo.

VII. DISCUSION DE LOS RESULTADOS

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre las habilidades sociales y los estilos de crianza en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Comercio 32, Juliaca-2025. A partir del análisis descriptivo e inferencial de los datos, se evidencian hallazgos consistentes con la literatura científica contemporánea, que permiten validar las hipótesis planteadas desde un enfoque correlacional.

En primer lugar, los resultados descriptivos revelaron que una gran mayoría de estudiantes presenta niveles medios o medios-bajos en habilidades sociales, destacando la concentración en los niveles “Promedio Bajo” (55.1%) y “Promedio” (24.0%). Este dato alerta sobre la existencia de limitaciones en aspectos como la comunicación efectiva, la asertividad y la toma de decisiones. Pese a que no se identifican porcentajes alarmantes en los niveles extremos de muy bajo o alto, el hecho de que menos del 10% alcance niveles superiores evidencia la necesidad de implementar estrategias educativas para el desarrollo de competencias socioemocionales.

Desde el prisma de los estilos de crianza, los datos exhiben una inclinación positiva notable: el 76,0% de los estudiantes identifican estilos ubicados en el nivel “Alto”, sin que se reporten casos en el nivel “Bajo”. Esta evidencia ratifica la continuidad de prácticas parentales funcionales en el ámbito familiar andino-urbano, las cuales se articulan en torno a la dedicación, un control conductual eficaz y el impulso de la autonomía psicológica. La teoría del desarrollo social reconoce estos elementos como bases estructurales en la formación de competencias sociales.

En cuanto al análisis inferencial, la correlación de Spearman entre habilidades sociales y estilos de crianza fue significativa ($\rho = 0.358$; $p < 0.01$), confirmando que el entorno familiar ejerce una influencia directa sobre la calidad de las competencias sociales de los adolescentes. Las

dimensiones específicas del estilo parental también mostraron asociaciones relevantes: compromiso ($\rho = 0.266$), control conductual ($\rho = 0.265$) y autonomía psicológica ($\rho = 0.238$). Aunque de magnitud baja a moderada, estas correlaciones son consistentes con estudios previos que identifican al estilo parental como predictor significativo del desarrollo psicosocial.

El compromiso parental emergió como un factor significativo, apuntando a la valencia que la implicancia afectiva tiene en la construcción social del adolescente. El control conductual, en contraste, se aportó de manera sistemática a la delimitación de fronteras y pautas, componentes críticos para la autorregulación. Aunque su peso correlacional fue más leve, la autonomía psicológica dejó claro que el reconocimiento de la individualidad y la libertad para expresar emociones influyen de forma no trivial en el desarrollo social adaptativo.

Los resultados presentados se inscriben en un contexto educativo y cultural en el cual la figura paterna y materna mantiene un peso significativo en la socialización secundaria del joven. En virtud de esta persistente articulación entre entornos de socialización, la institución escolar no debe ignorar dicha realidad, sino que ha de integrar de manera específica a las familias en sus políticas y prácticas, habilitando escenarios de corresponsabilidad que favorecen el desarrollo integral del alumno.

Los hallazgos corroboran que las políticas educativas deben ser amplias y contemplar no solo el currículo académico, sino también el bienestar emocional y social de los jóvenes. Asimismo, resalta el valor de iniciativas que capacitan a las familias para reforzar la convivencia, elevar el desempeño académico y cuidar la salud mental de los adolescentes.

VIII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

- Los análisis sugieren que existe una correlación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza y la adquisición de habilidades sociales en estudiantes de cuarto y quinto grado de educación secundaria, hallándose que el modelo democrático favorece de manera más contundente el asertividad, la comunicación efectiva, la toma de decisiones y la autoestima. La evidencia empírica señala que el contexto familiar opera como un factor determinante en el desarrollo socioemocional del adolescente.
- Respecto al primer objetivo específico, se señala que el compromiso parental predice positivamente las habilidades sociales de los estudiantes. Los que reportan una fuerte cercanía, apoyo emocional y participación activa de sus padres obtienen mejores calificaciones en empatía, autoestima y calidad de relaciones interpersonales.
- En relación con el control conductual, se ha visto que su uso dentro de límites equilibrados y de respeto mutuo promueve la mejora de la autorregulación, la toma de responsabilidad y la calidad en la toma de decisiones. En cambio, las pautas autoritarias o muy permisivas dificultan el desarrollo completo de estas habilidades.
- La autonomía psicológica que fomentan los padres se relaciona con mayor seguridad, iniciativa y mejor integración social en los adolescentes. Respetar la singularidad del joven y fomentar su participación en decisiones familiares fortalece su desarrollo emocional y social.

RECOMENDACIONES

- Dado el impacto estructural que los estilos de crianza ejercen sobre el desarrollo de las habilidades sociales, las instituciones educativas deben promover programas que integren esfuerzos con familias y comunidades. Estas iniciativas deberán incentivar prácticas de crianza democrática, priorizando la comunicación, la empatía y la resolución pacífica de conflictos, a fin de cimentar una formación socioemocional robusta.
- Respecto al compromiso parental, recomendamos establecer talleres de orientación orientados a los padres, con la finalidad de fortalecer su involucramiento emocional y operativo en la vida diaria de los hijos. Este respaldo afectivo se traduce en una mejora tangible de la autoestima, la empatía y la calidad de las relaciones interpersonales en los adolescentes.
- Con relación a la regulación conductual, se sugiere implementar programas de intervención familiar sustentados en la disciplina positiva. Es imperativo que los progenitores formulen reglas explícitas y uniformes, evitando tanto enfoques autoritarios como permisivos, a fin de promover la autorregulación, el sentido de responsabilidad y la capacidad de decisión autónoma en los niños y niñas.
- Dentro de la perspectiva de la autonomía psicológica, se sugiere impulsar modalidades de crianza que prioricen la libertad de pensamiento, valoren la singularidad de cada hijo e incluyan al adolescente en la toma de decisiones que atañen a la familia. Las escuelas, a su vez, deben reforzar esta línea de acción a través de tutores y programas de orientación familiar que alienten, expliquen y protejan esta práctica.
- Finalmente, dado que los estilos autoritarios y permisivos obstaculizan el desarrollo socioemocional, es aconsejable fomentar un enfoque de crianza equilibrado que integre calidez y firmeza en la regulación de conductas. Este modelo favorece la formación de adolescentes emocionalmente seguros, competentes socialmente y

dotados de la capacidad de establecer relaciones interpersonales saludables.

IX. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

BIBLIOGRAFÍA

- Acharte Champi , W. J., & Reynaga Solier, S. (2025). *ESTILOS DE CRIANZA Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN JUAN BAUTISTA – AYACUCHO, 2024*(Tesis de Grado, Universidad Autonoma de Ica). Repositorio institucional. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.14441/2850>
- Alarcon, J. (Junio de 2022). Descentrilizacion Educativa desde las Instituciones Educativas. *Scopus, XXXIII*(6).
- Alzina, R. B. (03 de 2009). *Sonria*. Obtenido de Psicopedagogia : <https://sonria.com/wp-content/uploads/2020/03/Psicopedagogia-emociones-Bisquerra.pdf>
- Bartolo Conto , M. M., & Cerron Orihuela, P. A. (2021). *Estilos de crianza parental y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Huancayo 2020*.(Titulo de Grado,Universidad Peruana Los Andes). Repositorio institucional. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12848/1990>
- Belmonte, M. (Febrero de 2022). Rendimiento académico percibido en función de la ocupación laboral de los padres. *Revista Complutense de Educación, XXXIII*(2).
- Borras, T. (Enero de 2014). Adolescencia: definición, vulnerabilidad y oportunidad. *Scielo, 18*(1). Recuperado el Diciembre de 8 de 2023, de Edad de la madre: <https://www.fbbva.es/diccionario/edad/>
- Borre, L., & Mariño, H. (2020). *Relación existente entre estilos de crianza y el rendimiento académico de los estudiantes de la institución educativa Tierra Santa del municipio de Buenavista – Córdoba,*

Colombia. Tesis de Grado, Politecnico Grancolombiano, Facultad Sociedad Cultura y Creatividad , Cordaba.

Candela, A. (2020). *Estilos de crianza y rendimiento académico en adolescentes de 14 a 18 años, en una Escuela de Gestión Privada de la ciudad de Paraná*. Tesis de Grado, Pontificie Universidad Catolica de Argentina, Facultad de Psicología, Parana.

Carrion Illa, J. M., & Morales Hanco, M. S. (2022). *Estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de la Institución Educativa San Gabriel de Cusco-2021(Tesis de Grado, Universidad Autónoma de Ica)*. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.14441/1677>

Ccala, O. (2019). *Estilos Educativos paternos y rendimiento académico en estudiantes del quinto y sexto grado de educación primaria del Colegio Adventista Puno*. Tesis de Grado, Universidad Peruana UNION, Escuela Profesional de Educación, Juliaca.

Chuima, R. (2019). *Estilos de crianza y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de Chorrillos*. Tesis de Grado, Universidad Señor de Sipan, Facultad de Psicología, Lima.

ComexPerú. (Agosto de 2022). La pandemia causo un retraso de 3 años en el aprendizaje. *ComexPerú*, XI(30).

Cruz Lozada, S. C., & Aponte Ibañez, J. F. (2022). *ESTILOS PARENTALES Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DE LA MERCED- UGEL 05,2022(Tesis de Grado, UNIVERSIDAD AUTONOMA DE ICA)*. Repositorio institucional. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.14441/2088>

Cuenca, R. (Abril de 2023). Explorando las brechas de desigualdad educativa en el Perú. *Scielo*, 24(81). Recuperado el 12 de Enero de 2024, de La familia: Estructura y funciones: <https://www.ceupe.com/blog/la-familia-estructura-y-funciones.html>

- Cusihuaman Caceres, L. (2024). *Estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa urbana y una institución educativa rural del Cusco, 2023*(Tesis de Grado, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco). Repositorio UNSAAC-Institucional. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12918/9820>
- Damoso, J., & Serpa, A. (Noviembre de 2022). Modelo Explicativo del Rendimiento Académico Asociado a Estilos de Crianza, Agresión y Resentimiento en Adolescentes Peruanos. *Redalyc*, XX(10).
- Duran, C. (Junio de 2021). Efecto de las estrategias de control conductual sobre la frustración de las necesidades psicológicas básicas en judo . *Scielo*, LXI(14).
- Economía, I. P. (Julio de 2023). El rendimiento escolar en Cajamarca cae en 2022. *Instituto Peruano de Economía*, III(15).
- Espinoza, C., & Llerena, G. (Mayo de 2022). Estilos parentales y disciplina escolar en estudiantes del Perú. *Editorial RELE*, XXVII(39).
- Falcon, E. (2024). *Estilos de crianza familiar y rendimiento académico en estudiantes de educación primaria de un centro educativo de Villa El Salvador*. Título de Grado, Universidad Autónoma de Perú, Facultad de Psicología, Lima.
- Figuroa, J., Mamani, A., & al., e. (2022). *Estilos De Crianza Y Autoestima En Estudiantes De Secundaria De Una Institucion Educativa Publica Azangaro Puno- 2022*. Tesis de Grado, universidad Autónoma de Ica, Facultad de Ciencias de la Salud, Puno.
- Folleco, L. (2019). *Estilos de crianza parental y su influencia en el rendimiento académico de los niños y niñas de una Escuela de Educación General Básica del cantón San Jacinto de Yaguachi, provincia del Guayas*. Tesis de grado, Universidad Técnica Particular de Loja, Facultad de Educación, Loja.
- Gallego, D., Morales, L., & al., e. (2020). *Estilos Parentales y Rendimiento Académico en estudiantes de 9 a 12 años residentes del Municipio*

- de Itagüí*. Tesis de Grado, Universidad Tecnológica de Antioquia, Facultad de Psicología, Antioquia.
- García, F. (Diciembre de 2021). Sistema contable y rendición, revisión, cierre y definición de cuentas en la Hacienda Municipal de Valencia. *Los Capitols del Quitament de 1559-1571. Scielo, XXIX(15)*.
- Guatrochi, M. (Julio de 2020). Nuevas configuraciones familiares: tipos de familia, funciones y estructura familiar. *Revista de Psicoterapia Relacional e Intervenciones Sociales, XXI(41)*.
- Guevara, D., & Meza, A. (2020). *Estilos de crianzas y su relación con el rendimiento académico en alumnos de 5to grado de secundaria de una Institución Pública de Iquitos – 2019*. Tesis de Grado, Universidad Científica del Perú, Facultad de Psicología, Lima.
- Gutiérrez, J. (Febrero de 2021). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Scielo, XIV(1)*.
- Loayza, J. (Diciembre de 2021). Actitudes hacia la investigación científica y estadística en estudiantes de Psicología. *Scielo, 8(2)*.
- Maza, L. (Abril de 2021). Reconocimiento e identidad de género. *Scielo, 48*.
- Medina, T. (Octubre de 2019). La Importancia de Estudios Territoriales Acotados para la Definición de un Modelo de Ordenación Territorial Coherente. *Revista Brasileira de Gestão e Desenvolvimento Regional, VI(3)*.
- Mendoza, C. (Enero de 2024). Los introyectos sociales en la crianza en madres tradicionales mexicanas. *Scielo, VIII(12)*.
- Morles, V. (Enero de 2002). Sobre la metodología como ciencia y el método científico: un espacio polémico. *Scielo, 23(66)*.
- Olivera, C. (2022). *Estilos de socialización parental y rendimiento académico en estudiantes del 3ro de secundaria de la institución educativa “San Francisco de Borja” Juliaca 2022*. Tesis de Grado, Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación, Juliaca.

- Pacheco, H. (Noviembre de 2020). Presión psicológica en futbolistas, relación con el apoyo a la autonomía, motivación y compromiso deportivo. *Elsevier*, XIV(23).
- Palacios, J., & Martínez, R. (Julio de 2017). Descripción de características de personalidad y dimensiones socioculturales en jóvenes mexicanos. *Scielo*, 35(2).
- Quispe, H., Rebatta, A., & Sillo, A. (2019). *Planeamiento Estratégico del Sector Educación de la Región Puno*. Tesis de Maestría, Pontificie Universidad Católica del Perú, Escuela de Posgrado, Lima.
- Ramires, B. (Junio de 2018). Implicación de los estudiantes en la definición de salidas profesionales para el Grado de Criminología. *Elsevier*, XXX(34).
- Rigo, D. (Agosto de 2020). Promover el compromiso. Estructura y autonomía en la definición de una situación problemática como tarea de aprendizaje. *Escopus*, XVI(6).
- Rojas, M. (Octubre de 2015). Felicidad y estilos de crianza. *Centro de estudios Espinosa Yglesias*, XVI(8).
- Santos, E. (Diciembre de 2015). Éxito y tipología de la empresa familiar: implicaciones. *Scielo*, XXVI(6).
- Sanz, R., & Cutipa, Y. (2022). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria institución educativa emblemático varones Huancané Puno 2022*. Tesis de Grado, Universidad Autónoma de Ica, Facultad de Ciencias de la Salud, Puno.
- Torres, C. (Enero de 2018). Aproximación al concepto de función lineal : el caso de una alumna invidente que cursa el segundo grado de secundaria. *Revista Medico Pediatra*, LXII(25).
- Unidad, O. d. (2022). Recuperado el 07 de Mayo de 2024, de Naciones Unidas:
<https://news.un.org/es/story/2022/09/1514561#:~:text=Como%20co>

nsecuencia%20de%20las%20medidas,de%20los%20niños%20pod
ía%20hacerlo.

UNIFEC. (2021). *Estilos de crianza y habilidades sociales*.

Vega, M. (Mayo de 2020). Estilos de Crianza Parental en el Rendimiento Académico. *Scielo*, XXXVII(15).

Vidal, A. (Julio de 2019). Test de Autonomía Psicológica (TAP). Una prueba en construcción. *Revista de Psicoterapia*, XXI(1).

Villacorta, J. (2019). *Estilos de crianza parental y creencias irracionales en universitarios de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Peruana Unión, Juliaca*. Tesis de grado, Universidad Peruana UNION, Unidad de posgrado de Psicología, Juliaca.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

| PROBLEMA GENERAL | OBJETIVO GENERAL | HIPOTESIS GENERAL | VARIABLES Y DIMENSIONES | | METODOLOGIA |
|---|--|--|-------------------------|-----------------------|--|
| ¿Existe relación entre las habilidades sociales y estilos de crianza en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Publica Glorioso | Determinar la relación que existe entre las habilidades sociales y los estilos de crianza en estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución | Existe relación entre las habilidades sociales y estilos de crianza en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Comercio 32, Juliaca 2025. | Estilos de crianza | Control conductual | <p>Enfoque:</p> <p>Tipo: Básico cuantitativo</p> <p>Nivel: Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño: Cuantitativo</p> <p>Población y muestra:</p> <p>La población consta de 746 estudiantes y la muestra calculada es de 254.</p> |
| | | | | Autonomía psicológica | |
| | | | | Compromiso | |

| | | | | | |
|---|---|---|--|----------------|---|
| Comercio 32- Juliaca,2025? | Educativa Secundaria Glorioso Comercio 32- Juliaca,2025. | | | | Técnicas e instrumentos: Se empleará la técnica de encuesta, con los cuestionarios de Escala de estilo de Crianza de Steinberg y cuestionario de habilidades sociales del Instituto de Salud Mental Honorio Delgado. |
| PROBLEMA ESPECIFICO | OBJETIVO ESPECIFICO | HIPTESIS ESPECIFICAS | | | |
| P.E.1: ¿Existe relación entre las habilidades sociales y la dimensión compromiso en estudiantes de cuarto y quinto | O.E.1: Identificar la relación entre las habilidades sociales y la dimensión control conductual en | HE1. Existe relación entre las habilidades sociales y la dimensión compromiso en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la | | 2.1 Autoestima | |

| | | | | | |
|--|---|--|--|---|--|
| de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Comercio 32, Juliaca-2025? | estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Glorioso | Institución Educativa Secundaria Glorioso Comercio 32, Juliaca 2025. HE2. Existe relación entre las habilidades sociales y la | | 2.2 Asertividad 2.3 Comunicación 2.4 Toma de decisiones | |
|--|---|--|--|---|--|

| | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|
| <p>P.E.2: ¿Existe relación entre las habilidades sociales y la dimensión control conductual en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Comercio 32- Juliaca,2025?</p> <p>P.E.3: ¿Existe relación entre las habilidades</p> | <p>Comercio 32- Juliaca,2025</p> <p>O.E.2: Identificar la relación entre las habilidades sociales y la dimensión compromiso en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Comercio 32- Juliaca,2025.</p> | <p>dimensión control conductual en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Comercio 32, Juliaca 2025.</p> <p>HE3. Existe relación entre las habilidades sociales y la dimensión autonomía psicológica en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa</p> | | | |
|---|---|--|--|--|--|

| | | | | | |
|---|--|---|--|--|--|
| <p>sociales y la dimensión autonomía psicológica en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Comercio 32- Juliaca,2025?</p> | <p>O.E.3: Identificar la relación entre las habilidades sociales y la dimensión autonomía psicológica en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Comercio 32- Juliaca,2025</p> | <p>Secundaria Glorioso Comercio 32, Juliaca 2025.</p> | | | |
|---|--|---|--|--|--|

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG

INSTRUCCIONES: Lea atentamente cada enunciado y marque con una “X” la respuesta que mejor describa la situación. Le recalcamos que no existe respuesta correcta o incorrecta.

GENERO (F) (M)

| Compromiso | | Muy de acuerdo | Algo de acuerdo | Algo en desacuerdo | Muy en desacuerdo |
|------------|--|----------------|-----------------|--------------------|-------------------|
| 1. | Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema. | | | | |
| 2. | Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en mis cosas | | | | |
| 3. | Mis padres me animan para que piense por mí mismo. | | | | |
| 4. | Mis padres me apoyan con las tareas si hay algo que no entiendo. | | | | |
| 5. | Cuando mis padres desean que haga algo, me explican por qué. | | | | |
| 6. | Cuando saco una baja nota, mis padres me animan a tratar de esforzarme. | | | | |
| 7. | Mis padres conocen quienes son mis amigos | | | | |
| 8. | Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo | | | | |
| 9. | En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos. | | | | |

| Autonomía psicológica | | | | | | | | |
|-----------------------|---|-------------------|----------------|---------------------|-------------------|-------------------|----------------------|--------------------|
| 10. | Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos. | | | | | | | |
| 11. | Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo, y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno. | | | | | | | |
| 12. | Cuando saco una mala nota, mis padres me hacen la vida "difícil" (Me hacen sentir mal, me gritan, etc). | | | | | | | |
| 13. | Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas | | | | | | | |
| 14. | Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor | | | | | | | |
| 15. | Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer | | | | | | | |
| 16. | Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta. | | | | | | | |
| 17. | Cuando saco una mala nota, mis padres me hacen sentir culpable. | | | | | | | |
| 18. | Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta. | | | | | | | |
| Control conductual | | Tan tarde como yo | 11:00pm. a mas | 10:00pm. a 10:59pm. | 9:00pm. a 9:59pm. | 8:00pm. a 8:59pm. | Antes de las 8:00pm. | No estoy permitido |
| 19.. | En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de ¿LUNES A JUEVES | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-----|---|--|--|--|--|--|--|--|
| 20. | En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la noche? | | | | | | | |
|-----|---|--|--|--|--|--|--|--|

| | | No tratan | Tratan un poco | Tratan bastante |
|------|---|-----------|----------------|-----------------|
| 21.a | ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde vas en la noche? | | | |
| 21.b | ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber lo que haces con tu tiempo libre? | | | |
| 21.c | ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde estás mayormente, en las tardes después de estudiar | | | |

| | | No saben | Saben un poco | Saben bastante |
|------|---|----------|---------------|----------------|
| 22.a | ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde vas en la noche? | | | |
| 22.b | ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben lo que haces con tu tiempo libre? | | | |
| 22.c | ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde estás mayormente, en las tardes después de estudiar | | | |



CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIALES

INSTRUCCIONES: Estimado alumno(a) a continuación se presenta una lista de afirmaciones en donde tu tendrás cinco posibilidades de elegir, marca tu respuesta con un aspa (X). Recuerda que tu sinceridad es importante, no hay respuestas buenas, ni malas, asegúrate de responder todas las interrogantes el presente cuestionario es de carácter anónimo.

En donde:

N=NUNCA

RV= RARAS VECES

AV= A VECES

AM= A MENUDO

S= SIEMPRE

GENERO (F) (M)

| Habilidades sociales | N | RV | AV | AM | S |
|--|---|----|----|----|---|
| Asertividad | | | | | |
| 1. Prefiero mantenerme callado (a) para evitarme problemas | | | | | |
| 2. Si un amigo (a) habla mal de mi persona le insulto. | | | | | |
| 3. Si necesito ayuda la pido de buena manera. | | | | | |
| 4. Si un amigo (a) saca una buena nota en el examen no le felicito. | | | | | |
| 5. Agradezco cuando alguien me ayuda. | | | | | |
| 6. Me acerco a abrazar a mi amigo (a) cuando es cumpleaños. | | | | | |
| 7. Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura. | | | | | |
| 8. Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa. | | | | | |
| 9. Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada. | | | | | |
| 10. Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredir, exigiendo mi derecho a ser respetado. | | | | | |
| 11. Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola. | | | | | |
| 12. No hago caso cuando mis amigos (as) me presionan para consumir alcohol. | | | | | |

| Comunicación | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| 13. Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla. | | | | | |
| 14. Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen. | | | | | |
| 15. Miro a los ojos cuando alguien me habla | | | | | |
| 16. No pregunto a las personas si me he dejado comprender. | | | | | |
| 17. Me dejo entender con facilidad cuando hablo. | | | | | |
| 18. Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor. | | | | | |
| 19. Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias. | | | | | |
| 20. Si estoy "nervioso (a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos. | | | | | |
| 21. Antes de opinar ordeno mis ideas con calma. | | | | | |
| Autoestima | | | | | |
| 22. Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud | | | | | |
| 23. No me siento contento con mi aspecto físico. | | | | | |
| 24. Me gusta verme arreglado (a). | | | | | |
| 25. Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta de que estoy equivocado (a). | | | | | |
| 26. Me da vergüenza felicitar a un amigo (a) cuando realiza algo bueno. | | | | | |
| 27. Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas. | | | | | |
| 28. Puedo hablar sobre mis temores. | | | | | |
| 29. Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera. | | | | | |
| 30. Comparto mi alegría con mis amigos (as). | | | | | |
| 31. Me esfuerzo para ser mejor estudiante | | | | | |
| 32. Puedo guardar los secretos de mis amigos (as). | | | | | |
| Toma de decisiones | | | | | |
| 33. Rechazo hacer las tareas de la casa. | | | | | |
| 34. Pienso en varias soluciones frente a un problema | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| 35. Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema. | | | | | |
| 36. Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones. | | | | | |
| 37. Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas. | | | | | |
| 38. Hago planes para mis vacaciones | | | | | |
| 39. Realizo cosas positivas que me ayudaran en mi futuro | | | | | |
| 40. Me cuesta decir no por miedo a ser criticado. | | | | | |
| 41. Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados(as). | | | | | |
| 42. Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarla sin tener temor y vergüenza a los insultos. | | | | | |
| TOTAL | | | | | |

Anexo 3: Ficha de validación por juicio de expertos



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE CHIRIQUÍ

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Habilidades sociales y Estilo de Crianza de estudiantes 4^{ro} y 5^{ro} S.

Nombre del investigador: Yesebel Briggely Quirpe Calsin, Choina Calsin Lisbeth Mijang

Nombre del Experto: Maritza Rodríguez Ordoñez

Nombre de los instrumentos: Cuestionario Habilidades Sociales

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:



| Aspectos Para Evaluar | Descripción: | Evaluación Cumple/ No cumple | Preguntas por corregir |
|-----------------------|--|---------------------------------|------------------------|
| 1. Claridad | Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado | Cumple | |
| 2. Objetividad | Las preguntas están expresadas en aspectos observables | Cumple | |
| 3. Conveniencia | Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado | Cumple | |
| 4. Organización | Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario | Cumple | |
| 5. Suficiencia | El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad | Cumple | |
| 6. Intencionalidad | El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la Investigación | Cumple | |

| | | | |
|-----------------|---|--------|--|
| 7. Consistencia | Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado | Cumple | |
| 8. Coherencia | Existe relación entre las preguntas e indicadores | Cumple | |
| 9. Estructura | La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación | Cumple | |
| 10. Pertinencia | El cuestionario es útil y oportuno para la investigación | Cumple | |



III. OBSERVACIONES GENERALES

Ninguna



Maritza Rodríguez Pineda
 Apellidos y Nombres del validador: Maritza Rodríguez Pineda
 Grado académico: Magister
 N°. DNI: 02433258

Ps. Maritza Rodríguez Pineda
 PSICOLOGA
 CPeP 11855
 CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO

Adjuntar al formato:

- *Matriz de consistencia de la investigación (Cuantitativo) ó matriz de categorización apriorística (cualitativo)
- *Matriz de Operacionalización de variables (Cuantitativo) ó matriz de categorías y subcategorías (Cualitativo)
- *Instrumento(s) de recolección de datos



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Habilidades sociales y Estilo de Crianza de estudiantes 4^{to} y 5^{to} B.

Nombre del investigador: Yesebel Rugel y Olyspe Calsin, Lisbeth Miyery Chaina Calsin

Nombre del Experto: Gonzales Lima Avendaño Paul Ivan

Nombre de los instrumentos: Cuestionario de habilidades Sociales.

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:

| Aspectos Para Evaluar | Descripción: | Evaluación Cumple/ No cumple | Preguntas por corregir |
|-----------------------|---|---------------------------------|---------------------------|
| 1. Claridad | Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado | Cumple | |
| 2. Objetividad | Las preguntas están expresadas en aspectos observables | Cumple | |
| 3. Conveniencia | Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado | Cumple | |
| 4. Organización | Existe una Organización lógica y sintáctica en el cuestionario | Cumple | |
| 5. Suficiencia | El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad | Cumple | |
| 6. Intencionalidad | El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación | Cumple | |
| 7. Consistencia | Las preguntas están basadas en aspectos técnicos del tema investigado | Cumple | |
| 8. Coherencia | Existe relación entre las preguntas e indicadores | Cumple | |
| 9. Estructura | La estructura del Cuestionario responde a las preguntas de la investigación | Cumple | |
| 10. Pertinencia | El cuestionario es útil y oportuno para la investigación | Cumple | |

III. OBSERVACIONES GENERALES

Paul Ivan Gonzales Lima Avendaño
PSICÓLOGO
C.P.S.P. 8382

Apellidos y Nombres del validador: Gonzales Lima Avendaño Paul Iván
Grado académico: MAGISTER
N°. DNI: 29614239



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE TARMA

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Habilidades sociales y estilos de crianza de estudiantes 4º y 5º.

Nombre del investigador: Quilpe Calsín Yesebel Brigetty y Chaína Calsín Lisbeth Mayery

Nombre del Experto: Johnny W. Condori Píno

Nombre de los instrumentos: Cuestionario Habilidades Sociales

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:

| Aspectos Para Evaluar | Descripción: | Evaluación Cumple/ No cumple | Preguntas por corregir |
|-----------------------|--|---------------------------------|------------------------|
| 1. Claridad | Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado | CUMPLE | |
| 2. Objetividad | Las preguntas están expresadas en aspectos observables | CUMPLE | |
| 3. Conveniencia | Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado | CUMPLE | |
| 4. Organización | Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario | CUMPLE | |
| 5. Suficiencia | El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad | CUMPLE | |
| 6. Intencionalidad | El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación | CUMPLE | |



| | | | |
|-----------------|---|--------|--|
| 7. Consistencia | Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado | CUMPLE | |
| 8. Coherencia | Existe relación entre las preguntas e indicadores | CUMPLE | |
| 9. Estructura | La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación | CUMPLE | |
| 10. Pertinencia | El cuestionario es útil y oportuno para la investigación | CUMPLE | |



III. OBSERVACIONES GENERALES

- FELICITACIONES, SIGUE ADELANTE.




 Jhonny W. Condori Pino
 PSICÓLOGO
 C. Ps. P. N° 37351

Apellidos y Nombres del validador: Condori Pino Jhonny W.
 Grado académico: Magister
 N°. DNI: 45295315.

Adjuntar al formato:

- *Matriz de consistencia de la investigación (Cuantitativo) ó matriz de categorización apriorística (cualitativo)
- *Matriz de Operacionalización de variables (Cuantitativo) ó matriz de categorías y subcategorías (Cualitativo)
- *Instrumento(s) de recolección de datos



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Habilidades sociales y Estilo de Crianza de estudiantes 4^{to} y 5^{to}.

Nombre del investigador: Yesebel Briggert y Quirpe Calsin

Nombre del Experto: Maritza Rodríguez Orneca

Nombre de los instrumentos: Cuestionario Estilos de Crianza de Steinberg.

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:



| Aspectos Para Evaluar | Descripción: | Evaluación Cumple/ No cumple | Preguntas por corregir |
|-----------------------|--|------------------------------|------------------------|
| 1. Claridad | Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado | Cumple | |
| 2. Objetividad | Las preguntas están expresadas en aspectos observables | Cumple | |
| 3. Conveniencia | Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado | Cumple | |
| 4. Organización | Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario | Cumple | |
| 5. Suficiencia | El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad | Cumple | |
| 6. Intencionalidad | El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación | Cumple | |

| | | | |
|-----------------|---|--------|--|
| 7. Consistencia | Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado | Cumple | |
| 8. Coherencia | Existe relación entre las preguntas e indicadores | Cumple | |
| 9. Estructura | La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación | Cumple | |
| 10. Pertinencia | El cuestionario es útil y oportuno para la investigación | Cumple | |



III. OBSERVACIONES GENERALES

Ninguna



[Handwritten signature]

Apellidos y Nombres del validador: Maritza Rodríguez Pineda

Grado académico: Magister

N°. DNI: 02433258

Ps. Maritza Rodríguez Pineda

PSICOLOGA

CPsP 11855

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO

Adjuntar al formato:

- *Matriz de consistencia de la investigación (Cuantitativo) ó matriz de categorización apriorística (cualitativo)
- *Matriz de Operacionalización de variables (Cuantitativo) ó matriz de categorías y subcategorías (Cualitativo)
- *Instrumento(s) de recolección de datos

**ANEXO 8
MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS**



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Habilidades sociales y estilos de crianza de estudiantes 4^{to} y 5^{to}.
 Nombre del investigador: Quispe Calsin Yesabel Brigetty, Chaiña Calsin, Lisbeth Miyery
 Nombre del Experto: Jhonny W. Condoni Pino
 Nombre de los instrumentos: Cuestionario Estilos de Crianza de Steimberg

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:

| Aspectos Para Evaluar | Descripción: | Evaluación Cumple/ No cumple | Preguntas por corregir |
|-----------------------|--|------------------------------|------------------------|
| 1. Claridad | Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado | CUMPLE | |
| 2. Objetividad | Las preguntas están expresadas en aspectos observables | CUMPLE | |
| 3. Conveniencia | Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado | CUMPLE | |
| 4. Organización | Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario | CUMPLE | |
| 5. Suficiencia | El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad | CUMPLE | |
| 6. Intencionalidad | El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación | CUMPLE | |



| | | | |
|-----------------|---|--------|--|
| 7. Consistencia | Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado | CUMPLE | |
| 8. Coherencia | Existe relación entre las preguntas e indicadores | CUMPLE | |
| 9. Estructura | La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación | CUMPLE | |
| 10. Pertinencia | El cuestionario es útil y oportuno para la investigación | CUMPLE | |



III. OBSERVACIONES GENERALES

FELICITACIONES, SIGUE ADELANTE.



Jhonny W. Condori Pino
 Jhonny W. Condori Pino
 PSICÓLOGO
 C.P.S.P. N° 37351

Apellidos y Nombres del validador: Condori Pino Jhonny W.
 Grado académico: Magister
 N°. DNI: 45295315.

Adjuntar al formato:

- *Matriz de consistencia de la investigación (Cuantitativo) ó matriz de categorización apriorística (cualitativo)
- *Matriz de Operacionalización de variables (Cuantitativo) ó matriz de categorías y subcategorías (Cualitativo)
- *Instrumento(s) de recolección de datos



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Habilidades sociales y Estilo de Crianza de estudiantes 4^{ro} y 5^{to}.

Nombre del investigador: Yesebel Bugeby Quispe Calsin, Lisbeth Miyery Chaiña Calsin

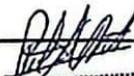
Nombre del Experto: Gonzales Lima Avenaña Paul Ivan

Nombre de los instrumentos: Cuestionario Estilos de Crianza de Steinberg.

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:

| Aspectos Para Evaluar | Descripción: | Evaluación Cumple/ No cumple | Preguntas por corregir |
|-----------------------|---|---------------------------------|---------------------------|
| 1. Claridad | Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado | Cumple | |
| 2. Objetividad | Las preguntas están expresadas en aspectos observables | Cumple | |
| 3. Conveniencia | Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado | Cumple | |
| 4. Organización | Existe una Organización lógica y sintáctica en el cuestionario | Cumple | |
| 5. Suficiencia | El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad | Cumple | |
| 6. Intencionalidad | El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación | Cumple | |
| 7. Consistencia | Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado | Cumple | |
| 8. Coherencia | Existe relación entre las preguntas e indicadores | Cumple | |
| 9. Estructura | La estructura del Cuestionario responde a las preguntas de la investigación | Cumple | |
| 10. Pertinencia | El cuestionario es útil y oportuno para la investigación | Cumple | |

III. OBSERVACIONES GENERALES


 Paul Ivan Gonzales Lima Avenaña
 PSICÓLOGO
 C.P.S. 8302

Apellidos y Nombres del validador: Gonzales Lima Avenaña Paul Ivan
 Grado académico: MAESTRO
 N°. DNI: 29614239



Anexo 4: Base de Datos

| Estilos de crianza de Steinberg | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|--------|---|
| Items | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21a | 21b | 21c | 22a | 22b | 22c | suma | Genero | |
| 4 | 0 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 7 | 6 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 79 | F |
| 5 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 80 | F |
| 6 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 6 | 7 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 80 | F |
| 7 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 70 | M |
| 8 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 52 | M |
| 9 | 5 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 6 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 71 | M |
| 10 | 6 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 6 | 5 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 81 | F |
| 11 | 7 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 6 | 6 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 78 | F |
| 12 | 8 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 6 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 76 | F |
| 13 | 9 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 7 | 6 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 69 | F |
| 14 | 10 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 1 | 6 | 7 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 76 | F |
| 15 | 11 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 6 | 6 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 73 | F |
| 16 | 12 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 69 | F |
| 17 | 13 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 84 | F |
| 18 | 14 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 70 | M |
| 19 | 15 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 64 | M |
| 20 | 16 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 6 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 82 | F |
| 21 | 17 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 73 | M |
| 22 | 18 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 70 | M |
| 23 | 19 | 3 | 2 | 3 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 58 | M |
| 24 | 20 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 6 | 6 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 80 | M |
| 25 | 21 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 70 | M |
| 26 | 22 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 7 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 80 | F |
| 27 | 23 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 80 | F |
| 28 | 24 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 81 | F |
| 29 | 25 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 7 | 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 81 | F |
| 30 | 26 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 7 | 7 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 74 | F |
| 80 | 76 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 62 | M |
| 81 | 77 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 7 | 7 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 66 | M |
| 82 | 78 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 7 | 7 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 76 | F |
| 83 | 79 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 2 | 1 | 4 | 7 | 7 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 84 | F |
| 84 | 80 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 6 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 77 | M |
| 85 | 81 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 5 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 81 | F |
| 86 | 82 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 6 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 81 | M |
| 87 | 83 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 72 | M |
| 88 | 84 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 69 | F |
| 89 | 85 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 69 | F |
| 90 | 86 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 70 | M |
| 91 | 87 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 6 | 6 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 76 | M |
| 92 | 88 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 7 | 6 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 69 | F |
| 93 | 89 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 1 | 6 | 7 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 76 | M |
| 94 | 90 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 6 | 6 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 73 | F |
| 95 | 91 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 69 | F |
| 96 | 92 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 72 | M |
| 97 | 93 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 73 | M |
| 98 | 94 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 70 | M |
| 99 | 95 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 7 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 76 | F |
| 100 | 96 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 6 | 6 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 78 | M |
| 101 | 97 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 6 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 73 | M |
| 102 | 98 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 65 | F |
| 103 | 99 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 6 | 7 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 80 | F |
| 104 | 100 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 70 | M |
| 105 | 101 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 52 | M |
| 106 | 102 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 4 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 80 | F |
| 107 | 103 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 52 | M |
| 108 | 104 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 6 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 71 | M |
| 109 | 105 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 6 | 5 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 81 | F |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|-----|--|
| 241 | 237 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 72 | F | |
| 242 | 238 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 6 | 7 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 75 | F | |
| 243 | 239 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 7 | 7 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 76 | F | |
| 244 | 240 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 6 | 6 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 58 | M | |
| 245 | 241 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 6 | 6 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 74 | M | |
| 246 | 242 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 7 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 75 | F | |
| 247 | 243 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 56 | M | |
| 248 | 244 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 5 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 83 | M | |
| 249 | 245 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 55 | M | |
| 250 | 246 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 55 | M | |
| 251 | 247 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 87 | F | |
| 252 | 248 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 70 | F | |
| 253 | 249 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 77 | M | |
| 254 | 250 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 7 | 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 87 | F | |
| 255 | 251 | 1 | 4 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 7 | 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 74 | F | |
| 256 | 252 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 7 | 7 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 78 | F | |
| 257 | 253 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 6 | 6 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 79 | M | |
| 258 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 136 | | |
| 259 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 118 | |

Habilidades Sociales

| Nº | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | Gener | SUMA | | |
|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-------|------|---|-----|
| 3 | 1 | 2 | 1 | 4 | 5 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 2 | 5 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 1 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 | 2 | 1 | F | 128 |
| 4 | 2 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 1 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | M | 152 | | |
| 5 | 3 | 2 | 2 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 3 | 4 | 5 | 1 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 5 | 1 | 3 | 1 | 4 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 5 | 2 | 2 | F | 132 | | |
| 6 | 4 | 3 | 1 | 5 | 1 | 5 | 5 | 1 | 3 | 2 | 5 | 1 | 5 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 4 | 5 | 1 | 3 | 5 | 1 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 5 | 3 | F | 128 | | |
| 7 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | M | 143 | | | |
| 8 | 6 | 3 | 1 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 1 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 1 | 3 | 3 | M | 137 | | |
| 9 | 7 | 3 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | M | 148 | | | |
| 10 | 8 | 4 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | F | 143 | | | | |
| 11 | 9 | 2 | 1 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 1 | 5 | 2 | 1 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 1 | 3 | M | 136 | | | |
| 12 | 10 | 5 | 1 | 3 | 4 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 4 | 5 | 2 | 5 | 2 | 3 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 1 | 5 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | M | 135 | | | |
| 13 | 11 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 | 5 | 1 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 3 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 3 | M | 128 | | |
| 14 | 12 | 2 | 1 | 4 | 1 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 1 | 4 | 1 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | F | 134 | | | |
| 15 | 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | F | 140 | | | | |
| 16 | 14 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 1 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | M | 135 | | | | |
| 17 | 15 | 4 | 1 | 5 | 3 | 4 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | M | 130 | | | | |
| 18 | 16 | 4 | 1 | 5 | 1 | 5 | 5 | 1 | 4 | 2 | 5 | 1 | 1 | 2 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 2 | 5 | 1 | 1 | 4 | 1 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 4 | 1 | 4 | 5 | 2 | 4 | M | 129 | | |
| 19 | 17 | 5 | 1 | 2 | 3 | 5 | 2 | 1 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 1 | 1 | 2 | 5 | 5 | 1 | 3 | 4 | 4 | 5 | 1 | 3 | 3 | F | 126 | | | | |
| 20 | 18 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | M | 133 | | | | |
| 21 | 19 | 5 | 2 | 4 | 2 | 5 | 5 | 1 | 5 | 3 | 1 | 1 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | F | 132 | | | | |
| 22 | 20 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | M | 129 | | | | |
| 23 | 21 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 2 | 1 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | F | 127 | | | | |
| 24 | 22 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 1 | 5 | 3 | 5 | 1 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | F | 147 | | | | |
| 25 | 23 | 2 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 1 | 5 | 4 | 2 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 1 | 5 | 3 | 2 | 5 | M | 150 | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|-----|-----|
| 112 | 110 | 3 | 2 | 5 | 1 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | F | 129 |
| 113 | 111 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 5 | M | 124 |
| 114 | 112 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 4 | 2 | 5 | 2 | 3 | 5 | 1 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | M | 121 | |
| 115 | 113 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | F | 140 | |
| 116 | 114 | 5 | 1 | 5 | 2 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 1 | 5 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 1 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | F | 157 | |
| 117 | 115 | 1 | 3 | 5 | 1 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 1 | 5 | 2 | 3 | 5 | 1 | 4 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 1 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 3 | 5 | 1 | 5 | F | 151 | | |
| 118 | 116 | 2 | 1 | 4 | 3 | 5 | 5 | 1 | 5 | 3 | 1 | 1 | 5 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 3 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | M | 111 | | |
| 119 | 117 | 4 | 2 | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 | 3 | 1 | 5 | 1 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 | 1 | 5 | 5 | | | | | | | | | |

Anexo 5 : Documentos Administrativos

ASENTIMIENTO INFORMADO

Institución: Universidad Autónoma de Ica

Investigadoras: Lisbeth Miyery Chaíña Calsin

Yesebel Brigetty Quispe Calsin

Título: "Habilidades sociales y estilos de crianza de estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la institución educativa pública glorioso comercio 32, Juliaca – 2025".

Con el debido respeto nos dirigimos a usted para que pueda ser participe de esta investigación, que tiene como objetivo determinar la relación que existe entre las habilidades sociales y estilos de crianza.

El proceso de colaboración consiste en responder los dos cuestionarios que son los estilos de crianza de Steinberg y habilidades sociales del Instituto de Salud mental Honorio Delgado que duran un promedio de 25 a 30 minutos responder ambos cuestionarios. Su participación en el estudio es totalmente VOLUNTARIA, así mismo toda la información que usted nos proporcione será de manera anónima, dicha información no será mostrada a personas ajenas de la investigación.



SI, ACEPTO



NO, ACEPTO

Firma *[Firma]*

Apellidos y nombres. *Luaman Flores Natali Lizeth*

Fecha *20 de junio 2025*

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Institución: Universidad Autónoma de Ica

Investigadoras: Lisbeth Miyery Chaiña Calsin

Yesebel Brigetty Quispe Calsin

Título: "Habilidades sociales y estilos de crianza de estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la institución educativa pública glorioso comercio 32, Juliaca – 2025".

Estimados padres de familia o apoderados: Invitamos a su hija/hijo a participar en una investigación titulada: "Habilidades sociales y estilos de crianza de estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la institución educativa pública glorioso comercio 32, Juliaca – 2025". Esta investigación es desarrollada por investigadoras de la Universidad Autónoma de Ica y tiene como fin determinar la relación entre las habilidades sociales y los estilos de crianza en los estudiantes de cuarto y quinto grado.

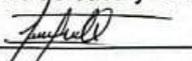
Procedimientos: Los cuestionarios tienen una duración de entre 25 minutos a 30 minutos, cada cuestionario se entregará al estudiante de manera individual y este tendrá que ejecutarlo de manera anónima.

Confidencialidad: Se guardará la información con códigos y no con nombres. Sus archivos no serán mostrados a personas que estén ajenas a la investigación, respetando la confidencialidad y el anonimato de acuerdo al código de ética y deontología.

Consentimiento: Posteriormente de haber leído el presente documento afirmo ser informada/o de todos los procedimientos de la investigación.

Gracias por su colaboración

Yo Quispe Quilla Armida por voluntad propia doy el consentimiento para que mi menor hija(o) Ticona Quispe Deyvis Yehude participe dos cuestionarios psicológicos que conducen las Bachilleres. En psicología Lisbeth Miyery Chaiña Calsin y Yesebel Brigetty Quispe Calsin, con fines netamente investigativos, y comprendo que se informara a la Institución sobre los resultados para que pueda ser de beneficio y así tener un precedente sobre los temas a investigar los cuales son Habilidades sociales y estilos de crianza, no divulgando nombres y siendo pruebas que serán resueltas anónimamente, guardando los principios de ética y confidencialidad.

Firma de la persona que autoriza: 

Nombre: Quispe Quilla Armida

Fecha: 20 de Junio del 2025



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Chincha Alta, 31 de mayo del 2025

OFICIO N°0908-2025-UAI-FCS

Sr. Marcelo Quispe Gutiérrez
Director
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA GLORIOSO COMERCIO 32
CORNEJO"
Presente. -



De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente.

La Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Ica tiene como principal objetivo formar profesionales con un perfil científico y humanístico, sensibles con los problemas de la sociedad y con vocación de servicio, este compromiso lo interiorizamos a través de nuestros programas académicos, bajo la excelencia en la formación académica, y trabajando transversalmente con nuestros pilares como son la investigación, responsabilidad social y bienestar universitario en Inserción laboral.

En tal sentido, nuestras estudiantes se encuentran en el desarrollo de tesis para la obtención del título profesional, para los programas académicos de Enfermería, Psicología y Obstetricia. Las estudiantes han tenido a bien seleccionar temas de estudio de interés con la realidad local y regional, tomando en cuenta a la institución que usted dirige.

Como parte de la exigencia del proceso de investigación, se debe contar con la autorización de la Institución elegida, para que las estudiantes puedan proceder a realizar el estudio, recabar información y aplicar su instrumento de investigación, misma que a través del presente documento solicitamos.

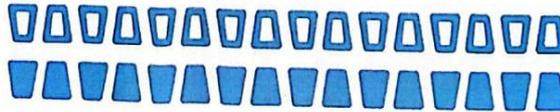
Adjuntamos la carta de presentación de las estudiantes con el tema de investigación propuesto y quedamos a la espera de su aprobación.

Sin otro particular y con la seguridad de merecer su atención, me suscribo, no sin antes reiterarle los sentimientos de mi especial consideración.



Mag. Jose Yomil Perez Gomez
DECANO (E)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

Av. Abelardo Alva Maurtua 489
autonomadeica.edu.pe



CARTA DE PRESENTACIÓN

El Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Ica, que suscribe

Hace Constar:

Que, CHAÑA CALSIN, Lisbeth Miyery identificada con código de estudiante 0075758896 y QUISPE CALSIN, Yesebel Brigetty identificada con código de estudiante 0072681497 del Programa Académico de PSICOLOGÍA, quienes vienen desarrollando la tesis denominada: "HABILIDADES SOCIALES Y ESTILO DE CRIANZA DE ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA GLORIOSO COMERCIO 32, JULIACA - 2025."

Se expide el presente documento, a fin de que el encargado, tenga a bien autorizar a las en mención, a recoger los datos y aplicar su instrumento para su investigación, comprometiéndose a actuar con respeto y transparencia dentro de ella, así como a entregar una copia de la investigación cuando esté finalmente sustentada y aprobada, para los fines que se estimen necesarios.

Por ser tarea común a la estudiante que se atenderá a partir del mes de agosto.

Chincha Alta, 31 de mayo del 2025

Recibido
110625



Lic. MARCELO QUISPE GUTIERREZ
DIRECTOR
LES COMERCIO 32 "MARIANO H. CORNEJO"
JULIACA



Mag. Jose Yomil Perez Gomez
DECANO (E)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

Por ser tarea común a los coordinadores de la tesis, para que le brinde las facilidades en las horas de la tesis a las investigadoras.

Av. Abelardo G. Ugel, 1079
autonomo



Lic. MARCELO QUISPE GUTIERREZ
DIRECTOR
LES COMERCIO 32 "MARIANO H. CORNEJO"
JULIACA



CERTIFICADO 007-25D/SIR-JULIACA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INVESTIGACION

El director de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Comercio
32- Marcelo Quispe Guptiérrez.

Hace constar que:

Las estudiantes egresadas, Lisbeth Miyery Chaiña Calsin y Yesebel Brigetty Quispe Calsin, procedente de la universidad Autónoma de Ica: quienes han realizado la tesis denominada "HABILIDADES SOCIALES Y ESTILOS DE CRIANZA DE ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA GLORIOSO COMERCIO 32, JULIACA – 2025" las cuales fueron aplicadas en nuestros de estudiantes de cuarto y quinto de secundaria.

Finalmente, detallamos la responsabilidad que mostraron en el proceso de la investigación.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que sea conveniente en conformidad a la ley.

Director
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA GLORIOSO COMERCIO 32
"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"
JULIACA

Juliaca, 04 de julio de 2025

Anexo 6: Evidencias fotográficas

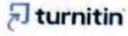








Informe de turnitin



Página 1 of 123 - Portada

Identificador de la entrega trn:oid::3117:477431510

1753890513_TESIS - CHAIÑA CALSIN - QUISPE CALSIN .docx

📅 2025

📅 2025

🏫 Universidad Autónoma de Ica

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid::3117:477431510

118 Páginas

Fecha de entrega
30 jul 2025, 7:07 p.m. GMT-5

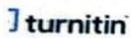
17.812 Palabras

Fecha de descarga
30 jul 2025, 7:32 p.m. GMT-5

102.839 Caracteres

Nombre de archivo
1753890513_TESIS - CHAIÑA CALSIN - QUISPE CALSIN .docx

Tamaño de archivo
4.7 MB



Página 1 of 123 - Portada

Identificador de la entrega trn:oid::3117:477431510

11% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca

Filtrado desde el Informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

- 9%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 8%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alerta de integridad para revisión

-  **Texto oculto**
192 caracteres sospechosos en N.º de páginas
El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 9% Fuentes de Internet
- 1% Publicaciones
- 8% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

| | | | |
|----|---------------------|---|-----|
| 1 | Internet | repositorio.autonomadeica.edu.pe | 2% |
| 2 | Internet | hdl.handle.net | 2% |
| 3 | Trabajos entregados | Universidad Peruana Los Andes on 2019-10-29 | 2% |
| 4 | Internet | editorial.inudi.edu.pe | <1% |
| 5 | Trabajos entregados | Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2025-04-24 | <1% |
| 6 | Trabajos entregados | Universidad Cesar Vallejo on 2017-11-09 | <1% |
| 7 | Trabajos entregados | Universidad Cesar Vallejo on 2016-04-17 | <1% |
| 8 | Internet | repositorio.upagu.edu.pe | <1% |
| 9 | Internet | repositorio.upla.edu.pe | <1% |
| 10 | Trabajos entregados | Universidad Peruana Los Andes on 2019-12-18 | <1% |
| 11 | Trabajos entregados | Universidad de San Martín de Porres on 2018-10-30 | <1% |

| | | |
|----|--|-----|
| 12 | Trabajos entregados pontificiabolivariana on 2022-01-27 | <1% |
| 13 | Trabajos entregados uncedu on 2025-06-26 | <1% |
| 14 | Trabajos entregados Universidad Catolica de Trujillo on 2025-04-30 | <1% |
| 15 | Internet repositorio.ucv.edu.pe | <1% |
| 16 | Internet repositorio.une.edu.pe | <1% |
| 17 | Publicación Jeaneth Lucía Bastidas-Guerrón, Gisselle Mariuxi Cárdenas-Fierro, Ana Cristina M... | <1% |
| 18 | Publicación Lipa Tudela, Luzbeth. "Estilos de vida y estrés en relación con el rendimiento acad... | <1% |
| 19 | Trabajos entregados Universidad Peruana Los Andes on 2020-10-12 | <1% |
| 20 | Trabajos entregados Universidad Ricardo Palma on 2021-01-18 | <1% |
| 21 | Internet repositorio.unap.edu.pe | <1% |
| 22 | Trabajos entregados Universidad Privada San Juan Bautista on 2025-06-24 | <1% |
| 23 | Trabajos entregados undac on 2025-07-28 | <1% |
| 24 | Internet repositorio.usanpedro.edu.pe | <1% |
| 25 | Trabajos entregados Universidad César Vallejo on 2016-12-26 | <1% |

| | | | |
|----|---------------------|--|-----|
| 26 | Trabajos entregados | Universidad Peruana Los Andes on 2020-12-01 | <1% |
| 27 | Trabajos entregados | Universidad Privada del Norte on 2023-07-08 | <1% |
| 28 | Publicación | Jayson Bernate, Ingrid Fonseca. "Impacto da Educação Física no desenvolvimento..." | <1% |
| 29 | Internet | repositorio.unu.edu.pe | <1% |
| 30 | Internet | repositorio.upt.edu.pe | <1% |
| 31 | Internet | www.repositorio.autonomadeica.edu.pe | <1% |

