



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

Resiliencia y bienestar psicológico en estudiantes de una Institución
Educativa Secundaria de Jornada Escolar Completa de la Provincia de
Lampa, Puno, 2025

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico

PRESENTADO POR:

Gomez Choque, Rosana Claudia

**TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADA
EN PSICOLOGÍA**

ASESOR

Dr. Vilcas Lazo, Alex Arturo

<https://orcid.org/0000-0002-9507-0153>

Chincha, Perú, 2025

CONSTANCIA DE APROBACION DE INVESTIGACION



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE INVESTIGACIÓN

Chincha, 02 de agosto del 2025

Mg. Jose Yomil Perez Gomez
Decano de la Facultad de salud
Universidad Autónoma de Ica.

Presente. -

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarla e informar que la, **Bach.** Rosana Claudia Gomez Choque, de la Facultad de ciencias de la salud, del programa Académico de PSICOLOGÍA, han cumplido con elaborar su:

PROYECTO DE TESIS

TESIS

TITULADO:

“RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLOGICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA DE LA PROVINCIA DE LAMPA, PUNO 2025”

Por lo tanto, queda expedito para continuar con el procedimiento correspondiente para solicitar la emisión de la resolución para la designación de Jurado, fecha y hora de sustentación de la Tesis para la obtención del Título Profesional.

Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y deferencia personal. Cordialmente,



Firmado digitalmente por:
VILCAS LAZO ALEX ARTURO
FIR 46088220 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 07/08/2025 01:37:06-0500

MG. Vilcas Lazo Alex Arturo
CODIGO ORCID: 0000-0002-9507-0153
DNI: 46088220

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA INVESTIGACION

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Yo, Rosana Claudia Gomez Choque identificada con DNI N° 46822092, en mi condición de estudiante del programa de estudios de psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud en la Universidad Autónoma de Ica y que habiendo desarrollado la Tesis titulada: resiliencia y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025, declaro bajo juramento que:

- A. La investigación realizada es de mi autoría.
- B. La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, por lo que, no se ha cometido plagio, ni auto plagio en su elaboración.
- C. La información presentada en la tesis se ha elaborado respetando las normas de redacción para la citación y referenciación de las fuentes de información consultadas. Así mismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
- D. Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos son reales, por lo que, la investigadora no ha incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente.
- E. La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad vigente de la Universidad (no mayor al 28%), el porcentaje de similitud alcanzado en el estudio es del:

20%

Autorizo a la Universidad Autónoma de Ica, de identificar plagio, autoplagio, falsedad de información o adulteración de estos, se proceda según lo indicado por la normatividad vigente de la Universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se deriven de alguna de estas malas conductas.

Chincha Alta, 02 de agosto del 2025

Rosana Claudia Gomez Choque

46822092

CERTIFICO: QUE LA FIRMA QUE ANTECEDE

CORRESPONDE A: Rosana Claudia Gomez Choque

IDENTIFICADO (A) CON DNI N° 46822092

SE LEGALIZA LA FIRMA MAS NO EL CONTENIDO

JULIACA, 02 AGO. 2025



JORGE G. GUTIERREZ DIAZ
NOTARIO DE SAN ROMAN
JULIACA



DEDICATORIA

A Dios y la virgen del Carmen a quien debo mi vida y nunca me abandonaron. A mi familia, quienes son mi mayor fuente de inspiración y fortaleza. A mi hijo Mateo quien saca lo mejor de mí en mis peores momentos, a mi hijo Danielito quien desde el cielo nos acompaña y a mi esposo Josue por su motivación y apoyo incondicional en cada reto, ser mi fortaleza y compañero de vida en este camino. A mis padres Eusebio y Rosalina por su motivación, a mis hermanos Carolina, Veronica y Cristhian y a todas aquellas personas que formaron parte de mi vida y me brindaron su apoyo.

Rosana.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Autónoma de Ica, al rector y al Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud, por brindarme esta hermosa oportunidad de cumplir mi meta al realizar mi tesis y culminar con mi titulación, para así crecer profesionalmente.

Al magister Alex Arturo Vilcas Lazo, por su excelente guía y paciencia en la enseñanza de sus conocimientos que hicieron posible llegar al final satisfactoriamente.

A PRODIA por las becas asignadas a mi persona, durante mis estudios y a todos los docentes que impartieron su conocimiento y experiencia durante mi formación.

Al director de la Institución educativa secundaria Pucara por permitirme realizar mi trabajo de investigación, a la psicóloga encargada y los docentes de tutoría que me cedieron sus horas para la aplicación de los instrumentos y sobre todo a los estudiantes por colaborar y ser parte de esta investigación.

Rosana Claudia Gomez Choque.

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo principal, determinar la relación que existe entre la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025. La metodología aplicada es de tipo básico cuantitativo de nivel descriptivo-correlacional. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y los instrumentos utilizados fueron; la escala de resiliencia de Wagnild y Young y la escala de bienestar psicológico (BIEPS – J). La población estuvo conformada por 194 estudiantes de tercero a quinto. El tamaño de la muestra calculado es de 129 individuos y se obtuvo utilizando el muestreo probabilístico aleatorio simple. Como resultados, se encontró que, referente a resiliencia, el 34,1% de los estudiantes presentaron un nivel medio, el 33,3% un nivel bajo, y el 32,6% un nivel alto; en cuanto al bienestar psicológico, el 38,8% presentaron un nivel medio, el 38% un nivel bajo y el 23,3% un nivel alto. Se concluyó que, si existe relación significativa entre la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025; con un nivel de significancia de $p=0.000$ y un coeficiente de correlación de Spearman $Rho=-0,434$.

Palabras clave: satisfacción personal, aceptación de sí mismo, estudiantes de secundaria.

ABSTRACT

The main objective of the research was to determine the relationship between resilience and psychological well-being in students from a full-day secondary education institution in the province of Lampa, Puno 2025.

The applied methodology is of a basic quantitative type at a descriptive-correlational level. The data collection technique was the survey, and the instruments used were the Wagnild and Young resilience scale and the psychological well-being scale (BIEPS - J). The population consisted of 194 students from third to fifth year. The calculated sample size is 129 individuals and was obtained using simple random probabilistic sampling. As results, it was found that regarding resilience, 34.1% of the students presented a medium level, 33.3% a low level, and 32.6% a high level; with respect to psychological well-being, 38.8% presented a medium level, 38% a low level, and 23.3% a high level.

It was concluded that there is a significant relationship between resilience and psychological well-being in students of a full-time secondary educational institution in the province of Lampa, Puno 2025; with a significance level of $p=0.000$ and a Spearman Rho correlation coefficient of -0.434 .

Key words: personal satisfaction, self-acceptance, secondary students.

INDICE GENERAL

Portada	i
Constancia de aprobacion de investigacion.....	ii
Declaratoria de autenticidad de la investigacion	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
Indice general	viii
Indice de tablas.....	x
Indice de figuras.....	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	14
2.1. Descripción del Problema.....	14
2.2. Pregunta de investigación general.....	17
2.3. Preguntas de investigación específicas.....	17
2.4. Objetivo General.....	18
2.5. Objetivos Específicos	18
2.6. Justificación e importancia.....	19
2.7. Alcances y limitaciones.....	20
III. MARCO TEÓRICO	22
3.1. Antecedentes	22
3.2. Bases teóricas	29
3.3. Marco conceptual	36
IV. METODOLOGÍA.....	38
4.1. Tipo y Nivel de Investigación	38
4.2. Diseño de la Investigación.....	39
4.3. Hipótesis general y específicas	39
4.4. Identificación de las variables.....	40
4.5. Matriz de operacionalización de variables	41
4.6. Población – Muestra	43
4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información	44
4.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos.....	46
V. RESULTADOS.....	48

5.1. Presentación de Resultados	48
5.2. Interpretación de Resultados	60
VI. ANALISIS DE RESULTADOS	64
6.1. Análisis inferencial	64
6.4. Prueba de hipótesis específica 2	68
6.5. Prueba de hipótesis específica 3	69
VII. DISCUSION DE RESULTADOS	72
7.1. Comparación de resultados	72
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	77
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	79
ANEXO	86
Anexo 1: Matriz de Consistencia	86
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	89
Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición	92
Anexo 4: Base de datos.....	100
Anexo5: documentos administrativos	104
Anexo 6: Evidencia fotográfica	111
Anexo 7: Informe de Turnitin al 28%de similitud	116

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	Datos sociodemográficos.....	50
Tabla 2	Resultados de la variable resiliencia.....	52
Tabla 3	Resultados de la dimensión satisfacción personal de la resiliencia.....	53
Tabla 4	Resultados de la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia.....	54
Tabla 5	Resultados de la dimensión ecuanimidad de la resiliencia.....	55
Tabla 6	Resultados de la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia.....	56
Tabla 7	Resultados de la dimensión perseverancia de la resiliencia...	57
Tabla 8	Resultados de la variable bienestar psicológico.....	58
Tabla 9	Resultados de la dimensión control del bienestar psicológico.....	59
Tabla 10	Resultados de la dimensión aceptación del bienestar psicológico.....	60
Tabla 11	Resultados de la dimensión vínculos psicosociales del bienestar psicológico.....	61
Tabla 12	Resultados de la dimensión proyectos de vida del bienestar psicológico.....	62
Tabla 13	Prueba de normalidad.....	66
Tabla 14	Correlación entre el bienestar psicológico y la resiliencia.....	68
Tabla 15	Correlación entre la resiliencia y la dimensión control de situaciones.....	69
Tabla 16	Correlación entre la resiliencia y la dimensión aceptación de sí mismo.....	70
Tabla 17	Correlación entre la resiliencia y la dimensión vínculos psicosociales.....	72
Tabla 18	Correlación entre la resiliencia y la dimensión proyectos de vida.....	73

INDICE DE FIGURAS

Figura 1	Datos sociodemográficos	50
Figura 2	Resultados de la variable resiliencia	52
Figura 3	Resultados de la dimensión satisfacción personal de la resiliencia	53
Figura 4	Resultados de la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia	54
Figura 5	Resultados de la dimensión ecuanimidad de la resiliencia	55
Figura 6	Resultados de la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia	56
Figura 7	Resultados de la dimensión perseverancia de la resiliencia ...	57
Figura 8	Resultados de la variable bienestar psicológico	58
Figura 9	Resultados de la dimensión control del bienestar psicológico	59
Figura 10	Resultados de la dimensión aceptación del bienestar psicológico	60
Figura 11	Resultados de la dimensión vínculos psicosociales del bienestar psicológico.....	61
Figura 12	Resultados de la dimensión proyectos de vida del bienestar psicológico	62
Figura 13	Prueba de normalidad	66
Figura 14	Correlación entre el bienestar psicológico y la resiliencia.	68
Figura 15	Correlación entre la resiliencia y la dimensión control de situaciones	69
Figura 16	Correlación entre la resiliencia y la dimensión aceptación de sí mismo.....	70
Figura 17	Correlación entre la resiliencia y la dimensión vínculos psicosociales.....	72
Figura 18	Correlación entre la resiliencia y la dimensión proyectos de vida.....	73

I. INTRODUCCIÓN

Durante muchos años la sociedad ha vivido situaciones muy difíciles, cada población de alguna u otra manera ha tenido que lidiar con distintos problemas en las que las personas se han visto involucradas como víctimas o participantes. Cada año, significa un sello distinto en la vida que, aunque uno no lo quiera se lo estamparan porque no solo será su sello sino el reflejo marcado por su realidad, su decisión será parte fundamental en su vida porque de esto dependerá su futuro.

El diario La República, en su publicación sobre la educación socioemocional, señala; que, a pesar de los avances, la educación socioemocional enfrenta desafíos significativos en Perú. La falta de recursos, la resistencia al cambio en algunas instituciones y la necesidad de una mayor sensibilización sobre su importancia son obstáculos que deben superarse. Sin embargo, la creciente evidencia sobre los beneficios de este enfoque está impulsando un cambio en la percepción de la educación en el país.

La resiliencia se caracteriza por cómo una persona muestra comportamientos para enfrentar adversidades, incluyendo destrezas, aptitudes y conocimientos. También implica la capacidad de adaptarse, tener una vulnerabilidad reducida, mantener actitudes saludables y una fortaleza frente a la destrucción, las cuales se forman a partir de las relaciones entre los procesos sociales y los elementos intrapsíquicos. (García y Domínguez), así mismo, El bienestar mental se centra en el crecimiento personal y en las habilidades necesarias para ello, las cuales permiten llevar una vida positiva. Además, se relaciona con cómo se enfrenta a los desafíos de la vida con el fin de lograr objetivos, (Gonzales, et al., 2010) El bienestar psicológico mejora la salud mental y la calidad de vida de los estudiantes universitarios, además de evitar los diversos problemas que pueden surgir. (Navascues, Calvo y Martin, 2016).

El propósito de este estudio fue determinar la relación que existe entre la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de una

Institución Educativa Secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025. Se aplicó una metodología de tipo básico cuantitativo de nivel descriptivo-correlacional, la técnica de recolección de datos fue la encuesta y los instrumentos empleados fueron; la escala de resiliencia de Wagnild y Young y la escala de bienestar psicológico (BIEPS – J)

Se elaboro de acuerdo con el esquema propuesto por la universidad, el cual consta de 7 capítulos:

En el capítulo I, contiene la introducción de esta investigación.

Capitulo II. Planteamiento del problema de investigación; este capítulo plasma planteamiento del problema, la pregunta de investigación general y específicos, la formulación del objetivo general y específicos, la justificación e importancia, alcances y limitaciones.

Capitulo III. Marco teórico; se muestra aspectos relacionados con los antecedentes de estudio, así como; las bases teóricas y el marco conceptual.

Capítulo IV. Metodología; en este capítulo se muestra el tipo y nivel de investigación, diseño de investigación, hipótesis general y específico; además de, las variables y la matriz de operacionalización de esta, así como, población y muestra; las técnicas e instrumentos de recolección de información, las técnicas de análisis y procesamiento de los datos.

Capitulo V. Resultados; en este capítulo se presenta los resultados, a través de tablas y figuras.

Capitulo VI. Análisis de los resultados; se muestra el análisis inferencial de estos. La prueba de normalidad y la prueba de hipótesis.

Capitulo VII. Discusión de los resultados; se muestra la comparación de lo antes ya mencionado con los antecedentes.

Finalmente, se presenta las conclusiones, las recomendaciones, referencias bibliográficas y los anexos del estudio.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del Problema

En estos tiempos, los estudios sobre la resiliencia ha despertado el interés en distintas áreas, una de ellas es la rama de la psicología; muchas veces analizando casos nos preguntamos ¿Cómo personas que han vivido grandes adversidades y traumas, han logrado sobresalir y desarrollarse mejor como personas positivas, cuando se pudo deducir lo contrario?, las escasas investigaciones científicas en zonas alejadas de las ciudades hace que nos interese en investigar, específicamente la resiliencia en estudiantes de comunidades campesinas, así como: su bienestar psicológico; si se sienten bien, si están satisfechos con su vida y si sus relaciones interpersonales son las más adecuadas, y hasta qué punto la resiliencia determina la vida de un adolescente que, a su vez; tienen que enfrentar la desigualdad de oportunidades en una sociedad con una educación mercantilista.

En el contexto internacional, LA RAZON (2025) Realizó un estudio con participación de la Universitat de Barcelona, se centró en un estudio de más de 10.000 personas de más de 50 años durante 16 años, Según el artículo, aquellos que experimentan un mayor bienestar tienden a obtener resultados más favorables en los exámenes de memoria y expresan un mayor sentido de control, autonomía y libertad para hacer elecciones. La relación entre el bienestar mental y una memoria más eficiente es "modesta pero relevante", y este vínculo no depende de la presencia de síntomas de depresión, aunque la investigación no ha encontrado pruebas que indiquen que una memoria mejor esté conectada con un aumento en el bienestar futuro; sin embargo, los autores no eliminan esta posibilidad.

Yosen (2024) realizó una investigación en diferentes culturas que revela una amplia variedad de estrategias y respuestas a los retos. Desde los pueblos originarios de América hasta las comunidades en el Sahel africano, que enfrentan condiciones climáticas adversas en países como Bangladesh y Filipinas, donde los desastres naturales afectan seriamente

a las poblaciones. Estas comunidades han adoptado enfoques innovadores para fortalecer su capacidad de adaptación, como la implementación de prácticas agrícolas sostenibles y la gestión eficaz del agua. Además, los jóvenes activos en Asia, en regiones como Bangladesh y Filipinas, también han sentido el impacto de los desastres naturales en sus comunidades, lo que ha llevado a la creación del "Movimiento de Jóvenes por el Clima" para combatir el cambio climático. Cada comunidad presenta un enfoque único fundamentado en su legado cultural, principios y creencias.

Save the Children (2020), realizó una encuesta a niños y familias en 46 países para examinar el impacto de la crisis. La encuesta fue administrada a los participantes en los programas de Save the Children, otras poblaciones de interés y el público en general. Los resultados de la encuesta reportaron violencia en un tercio de los hogares-debe tomarse en cuenta que los participantes en los programas de Save the Children son predominantemente niños en condiciones de vulnerabilidad y sus, familias. La mayoría de los niños (83%) y sus padres (89%) informaron de un aumento de los sentimientos negativos debido a la pandemia, y el (46%) de los padres informaron de ansiedad en sus hijos. Para los niños que no estaban en contacto con sus amigos, el (57%) estaba menos feliz, el (54%) estaba más preocupado y el (58%) se sentía menos seguro. Para los niños que pudieron interactuar con sus amigos, menos del (5%) informó sentimientos similares. Los niños con discapacidades mostraron un aumento en la enuresis (7%) y llantos y gritos inusuales (17%) desde el estallido de la pandemia, cifras que son tres veces mayores que para los niños sin discapacidades.

En Latinoamérica, OCDE (2024) realizó un estudio sobre Habilidades socioemocionales (SSES) en estudiantes de Chile, es una evaluación internacional de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD) que evalúa el desarrollo de habilidades socioemocionales de jóvenes de 15 años y su relación con variables sociodemográficas e índices de bienestar y salud. Al igual que otras evaluaciones internacionales, este análisis ofrece información válida, fiable y que puede compararse, facilitando la comparación de los resultados de

Chile con los de otros sistemas educativos en todo el mundo. Se obtuvieron los siguientes hallazgos: los adolescentes de 15 años que provienen de contextos socioeconómicos y culturales desfavorecidos y que tienen un rendimiento educativo superior al (75%) tienen un porcentaje de jóvenes resilientes del (12.4%), que es superior al promedio de la OCDE del (11%). Además, la percepción general de satisfacción con la vida se sitúa en un (61%). Estos datos son esenciales para desarrollar políticas y programas que promuevan la equidad, la inclusión y el bienestar, en particular para aquellos que enfrentan situaciones de vulnerabilidad

Amarilla (2024) realizó un estudio de bienestar psicológico, necesidad de cierre cognitivo con la religiosidad en jóvenes que residen en el Área Metropolitana de Buenos Aires, Argentina; Los hallazgos fueron relativos a la variable de bienestar psicológico, así como en todas sus dimensiones, presentaron índices altos. En cuanto a la variable de necesidad de cierre cognitivo, se observó una correlación positiva con la edad y una correlación negativa con el aspecto de religiosidad de orientación extrínseca personal. Respecto a las diferencias entre grupos, se identificó una discrepancia significativa en el bienestar psicológico entre los diferentes grupos de convivencia, mostrando que aquellos que tienen una relación con sus parejas e hijos disfrutaban de un mayor bienestar psicológico en comparación con quienes viven con sus padres. En resumen, los resultados indican que no se encontraron relaciones significativas entre las dos variables.

En el contexto nacional, PERU 21 (2024) El sistema educativo en Perú enfrenta varios retos que impactan directamente en la calidad y en la equidad de oportunidades para los jóvenes. Estos problemas se manifiestan en el bajo porcentaje de adolescentes que han completado su educación secundaria. De acuerdo con la Encuesta Nacional de Hogares (Enaho), realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), durante 2022, solamente el (30.9%) de la población terminó con éxito sus estudios secundarios, en contraste con años anteriores, donde la cifra era del (36.6%). La situación se vuelve aún más preocupante si se

consideran otros factores significativos como el lugar de residencia y el género de los individuos.

Comercio Durante el (2023), se registraron 192,049 casos de trastornos mentales en niños y adolescentes a nivel nacional. El (40%) fueron casos de trastornos emocionales y del comportamiento, como ansiedad, depresión, déficit de atención, entre otros. A esto se suma 19,798 casos reportados de violencia psicológica, sexual y física en las instituciones educativas a nivel nacional (...) En el Perú existen 6,871,582 alumnos en colegios públicos a nivel nacional y solo 2,074 psicólogos en centros educativos. Es decir, hay 1 psicólogo por cada 3,313 estudiantes. Para atender a cada uno de ellos, aunque sea una sola vez y por un lapso de 30 minutos, un psicólogo tendría que trabajar, en promedio, 207 días con una jornada de 8 horas. En tanto un año escolar dura 224 días, solo le quedarían 17 días para realizar una segunda cita.

En el contexto local, Tumi (2021). En su estudio realizado con un grupo de estudiantes de secundaria en Juliaca, se encontraron los siguientes resultados. Con relación al bienestar psicológico, el (23. 5%) se encontró en una categoría baja, el (37. 0%) en una categoría media y el (39.5%) en una categoría alta. En cuanto a las habilidades sociales, el (4. 9%) se clasificó en una categoría muy baja, el (16. 0%) en una categoría baja, el (19. 8%) en una categoría normal baja, el (21. 0%) en una categoría normal, el (23. 5%) en una categoría normal alta, el (14. 8%) en una categoría alta y no se registraron puntuaciones en la categoría muy alta. Existe una relación directa y significativa entre el bienestar psicológico y las habilidades sociales en los estudiantes ($\rho = 0. 225$ y $\text{Sig.} = 0. 044$).

2.2. Pregunta de investigación general

¿Cuál es la relación entre la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025?

2.3. Preguntas de investigación específicas

PE1. ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la dimensión aceptación/autocontrol en estudiantes de una institución educativa

secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025?

PE2. ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la dimensión autonomía en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025?

PE3. ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la dimensión vínculos en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025?

PE4. ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la dimensión proyectos en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025?

2.4. Objetivo General

Determinar la relación que existe entre resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025.

2.5. Objetivos Específicos

OE1. Establecer la relación que existe entre resiliencia y la dimensión aceptación/autocontrol en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025.

OE2. Establecer la relación que existe entre resiliencia y la dimensión autonomía en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025.

OE3. Establecer la relación que existe entre resiliencia y la dimensión vínculos en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025.

OE4. Establecer la relación que existe entre resiliencia y la dimensión proyectos en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025.

2.6. Justificación e importancia

Justificación

La investigación se justifica de la siguiente manera:

Justificación teórica: Esta investigación, considero la teoría de resiliencia y el bienestar psicológico, de modo que, se recopiló información verídica, reciente con sustento científico, para así, brindar un aporte teórico en un contexto de estudio en estudiantes de educación secundaria, de modo que; sirva de información científica para futuras investigaciones.

Justificación práctica: Los resultados obtenidos en esta investigación determinaron la relación entre las variables resiliencia y bienestar psicológico en los estudiantes evaluados, siendo factores determinantes en el afrontamiento de situaciones adversas en sus vidas, donde ellos sean capaces de identificar sus fortalezas psicológicas para superarse.

A esto se suma, el hecho de que los resultados obtenidos sirvan a la comunidad educativa a tener una visión amplia de las variables para la creación de programas preventivos; charlas, talleres, etc.

Justificación metodológica: este estudio se realizó de acuerdo con la metodología con enfoque cuantitativo; con un diseño no experimental, de corte transversal y correlacional, dado que se intentó conseguir resultados estadísticos que reflejen con precisión la realidad, se emplearon herramientas y métodos que son confiables y han sido validados, apropiados para el análisis y la recopilación de datos, especificando el uso de dos escalas que posibiliten la cuantificación en términos estadísticos de la información recopilada.

Importancia

La importancia de este trabajo de investigación radica en el ámbito académico y científico, ya que se busca generar nuevos conocimientos, resolver problemas y responder preguntas. Los resultados, nos serán útiles primero; para la Institución, ya que permitirá conocer la situación actual de los estudiantes en lo referente al nivel de resiliencia y bienestar psicológico y a través de los datos obtenidos crear programas de prevención, charlas, escuela de padres. Segundo, será una contribución a otros estudiantes que realicen otros trabajos de investigación, y sobre todo será de vital importancia para la sociedad como una propuesta para incentivar mejoras en el ámbito educativo y familiar.

2.7. Alcances y limitaciones

2.7.1. Alcance

Alcance espacial o geográfico: la investigación se desarrolló en la región de Puno, provincia de Lampa, distrito de Pucara, en la institución educativa secundaria Pucara, ubicado en el barrio Julio Cetello.

Alcance temporal: la investigación se llevó a cabo durante los meses de febrero del 2025 a junio del 2025.

Alcance social: estudiantes de los grados de tercero a quinto de la institución educativa secundaria Pucara.

2.7.2. Limitaciones

Con referencia a las limitaciones del estudio, fueron: el tiempo que demoró la aplicación de los instrumentos; ya que por actividades propias de la institución y por el aniversario del distrito se postergó y se retrasó.

Además, de los escasos estudios que se realizó sobre este tema en el nivel internacional, ya que no se encontró antecedentes de estudio con estudiantes del nivel secundario en el tema de resiliencia y bienestar psicológico.

Otra dificultad fue la falta de estudiantes en algunos salones, quienes por la temporada de heladas es común que falten por enfermedades o por actividades de cosecha en sus comunidades.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

3.1.1. Antecedentes Internacionales

Vizhñay, S y Mogrovejo, J. (2024) Tuvo como objetivo identificar la relación entre bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes universitarios del Ecuador; su metodología es de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de alcance descriptivo correlacional y de corte transversal; los test utilizados fueron, Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (SPWB), escala de resiliencia reducida (CD-RISC10) un cuestionario sociodemográfico; la muestra no probabilística estuvo conformada por 356 estudiantes de diversas universidades ecuatorianas, 99 hombres (27,8%) y 257 mujeres (72,2%). Resultados: se ha identificado que la mayor parte de la muestra (66,3%) presentan un nivel alto de bienestar psicológico, en cuanto a la resiliencia existe una considerable presencia de niveles bajos (44,7%), asimismo, no se encontraron diferencias significativas entre el bienestar psicológico y el sexo, sin embargo, los hombres son más resilientes que las mujeres U de Mann-Whitney y su $p = ,003 > ,005$; además, los resultados indican que existe una correlación negativa ($Rho = -0,276$, $p = 0,000 < 0,05$) entre bienestar psicológico y resiliencia. Se concluye, que en el caso de los estudiantes universitarios en el contexto ecuatoriano no necesariamente tener bienestar psicológico implica haber desarrollado resiliencia.

Coronel (2023) tuvo como objetivo proponer un modelo explicativo de la resiliencia basado en factores de riesgo, protección y contexto del adolescente en estudiantes de la república mexicana; donde la metodología se basó en un estudio de enfoque cuantitativo, no experimental-transversal, descriptivo y causal; de diseño metodológico fue la postura pragmática del investigador; la población estuvo conformada por una muestra representativa de 10,138 estudiantes del nivel de bachillerato de una institución educativa localizada en 36 campus de la república mexicana; los instrumentos empleados fueron validados y reconocidos por las

organizaciones internacionales de The JED Foundation y The Healthy Minds Network (HMN). Los resultados con relación al porcentaje de estudiantes según el nivel de resiliencia el (11%) tiene un nivel alto de resiliencia, (23%) nivel baja, (66%) nivel medio, de modo que el (64%) de toda la muestra estuvo en límite de resiliencia baja y el (65%) de la muestra son estudiantes vulnerables con resiliencia baja y normal baja. En conclusión, el nivel de resiliencia de los estudiantes mexicanos analizados mostró una tendencia hacia la resiliencia baja, es decir, la mayoría manifestó poca capacidad de adaptación positiva ante la adversidad.

Martos, Tolaba y Vázquez (2022), tuvieron como objetivo estudiar la posible relación entre el estrés académico y el bienestar psicológico en estudiantes del nivel secundario en Jujuy, Argentina; su metodología fue de corte cuantitativo con un diseño descriptivo y correlacional; la muestra estuvo conformada por 272 estudiantes, el (69%) son mujeres y el (31%) son varones; los instrumentos empleados fueron Inventario SSCO-21 y bienestar psicológico BIEPS-A y BIEPS-J; se obtuvo los siguientes resultados, en el caso de las mujeres la puntuación promedio en Bienestar Psicológico (BP) fue de 32.3 ± 4.3 , con una puntuación máxima de 39 y una puntuación mínima de 18, presentando un (47%) de las estudiantes niveles de BP Bajo, un (35%) BP Medio y un (18%) BP Alto. En el caso de los varones la puntuación promedio en BP fue de 33.5 ± 3.7 , con una puntuación máxima de 39 y una puntuación mínima de 22; encontrándose el (32%) de ellos en el rango de BP Bajo, el (35%) en el de BP Medio y el (33%) en el de BP Alto. En conclusión, se muestra que hay una conexión entre las dos variables, aunque esto solo se observa en las mujeres que participaron en la investigación; la relación es más evidente entre el bienestar mental y los síntomas asociados al estrés.

Pérez (2021) tuvo como objetivo analizar la relación que existe entre las fortalezas y el indicador de resiliencia en estudiantes durante la pandemia de COVID – 19 en España; su metodología es de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de alcance descriptivo correlacional; los instrumentos empleados fueron, el “Inventario de factores de resiliencia ante la adversidad (IFRA)”, la muestra estuvo conformada por 147

participantes (89.1% mujeres y 10.9% hombres) con edades entre los 18 y los 54 años ($M= 22.24$, $DT= 4.6$) se obtuvo los siguientes resultados; en lo que corresponde a propósito vital (78%) tiene un nivel alto, en optimismo predomina el nivel alto con (43%), en lo que respecta a introspección y aprendizaje predomina el nivel alto con un (41%), y apoyo social informal con un nivel alto (48%). En conclusión, se confirma que, a mayor nivel de fortalezas, mayor nivel de crecimiento personal. Este resultado es útil para mostrar la importancia de algunos factores protectores para trabajar en la promoción del crecimiento personal.

Montenegro, A. (2020) este trabajo tuvo como objetivo explorar la relación entre la comunicación familiar y bienestar psicológico en estudiantes de Buenos Aires. De enfoque sistémico-ecológico relacional y desde la psicología positiva, con un alcance descriptivo-correlacional, transversal y no experimental. La muestra fue de 91 adolescentes de entre 16 y 20 años. Se les administró de manera virtual la escala PACS de Comunicación entre Padres y Adolescentes de Barnes y Olson, y la escala de BIEPS-J de Bienestar Psicológico de Ryff. Analizando los resultados, se encontró que el (25,3%) de los adolescentes tiene un bienestar psicológico alto, el (35,2%) presenta un bienestar psicológico medio y el (39,6%) presenta un bienestar psicológico bajo. En esta muestra predomina la comunicación abierta entre padres e hijos adolescentes por sobre la interacción negativa y que ésta es mejor con la madre que con el padre. Además, el nivel de bienestar psicológico de los adolescentes es bajo. Se concluye que si existe relación entre el bienestar psicológico y la comunicación familiar.

3.1.2. Antecedentes nacionales

Infanzon (2024), tuvo como objetivo establecer la conexión entre la resiliencia y el bienestar emocional en alumnos de secundaria de una escuela pública., Ayacucho; por lo cual se realizó una investigación de descriptiva simple, el tipo de estudio fue observacional, el nivel de investigación fue relacional y el diseño de investigación fue epidemiológico, transversal, con una muestra de 100 estudiantes, a quienes se les aplicó la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-A y Escala de Resiliencia de

Wagnild y Young ER. La cual se encontró que el 60.0% de los estudiantes obtuvieron un nivel alto en resiliencia, un (24%) presente un nivel medio y un (16%) un nivel bajo. En la variable de bienestar psicológico se encontró que un (61.0%), de estudiantes presenta un nivel alto, (22%) un nivel medio y un (17%) un nivel bajo. En la cual, se obtuvo una relación con un valor de significancia estadística de $(p < 0.05)$. Concluyendo la existencia de relación entre residencia y bienestar psicológico en los estudiantes que participaron, se encuentran en un nivel alto de las variables estudiadas.

Johnson (2022), La investigación realizada tuvo como finalidad establecer la relación entre la salud mental y la resiliencia en estudiantes de secundaria de Chiclayo. Se adoptó un enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional, no experimental y transversal. La muestra estuvo formada por 98 alumnos, a quienes se les aplicaron dos cuestionarios, uno para cada una de las variables a investigar, que fueron revisados por profesionales y se confirmó su fiabilidad a través de una prueba piloto. Además, se fundamentó en la teoría de la psicología positiva para vincular ambas variables. Los resultados mostraron que el (71.4%) de los 98 estudiantes opina que su bienestar psicológico es medio, mientras que el (24.5%) lo considera bajo y solo el (4.1%) lo evalúa como alto. Respecto a las dimensiones del bienestar psicológico, en cuanto a la autoaceptación, el (53.1%) de los alumnos indicó tener un nivel bajo, el (25.5%) un nivel alto y el (21.4%) un nivel medio; para las relaciones positivas, el (50%) estuvo en un nivel bajo, el (28.6%) en alto y el (21.4%) en medio; en la autonomía, los porcentajes fueron (53.1%) para bajo, (25.5%) para alto y (21.4%) para medio. En relación con el dominio del entorno, el (40.8%) logró un nivel medio, el (36.7%) un nivel bajo y únicamente el (22.4%) alcanzó un nivel alto. En la dimensión del propósito de vida, se observó un (39.8%) en nivel bajo, un (38.8%) en medio y un (21.4%) en alto. Por último, en cuanto al crecimiento personal, el (65.3%) se encontró en nivel bajo, el (20.4%) en alto y el (14.3%) en medio. Referente a la resiliencia, se halló que el (54.1%) la percibe como media, mientras que el (33.7%) indicó un nivel bajo y solo el (12.2%) reconoció tener un nivel alto. Al examinar las dimensiones de la resiliencia, se observó que, en perseverancia, el (44.9%) de los alumnos

consideró su nivel bajo, el (28.6%) alto y el (26.5%) medio; en la dimensión de bienestar en soledad, el (63.3%) tuvo un nivel bajo, el (19.4%) medio y el (17.3%) alto. Asimismo, en lo relativo a la confianza en uno mismo, el (53.1%) se situó en nivel bajo, el (25.5%) en alto y el (21.4%) en medio; en cuanto a la ecuanimidad, los resultados fueron del (46.9%) en bajo, (34.7%) en medio y (18.4%) en alto. En satisfacción personal, los hallazgos fueron de (45.9%) en bajo, (31.6%) en medio y (22.4%) en alto. Se concluye que se logró comprobar con un (95%) de confianza la existencia de una conexión entre ambas variables, afirmando que hay una correlación positiva significativa de 0. 279 entre el bienestar psicológico y la resiliencia, de acuerdo con el coeficiente de correlación de Spearman.

Mestanza (2021), La investigación buscó descubrir la conexión entre la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de diferentes grados en Olmos. Este estudio fue de diseño descriptivo correlacional y no experimental, de naturaleza básica. La muestra estuvo compuesta por 172 alumnos de secundaria. Se utilizaron dos herramientas: Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young, Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS – J) de Casullo. El hallazgo indica una correlación significativa entre la resiliencia y el bienestar psicológico, con una relación directa y baja ($\rho=481$). En cuanto a los niveles de ambas variables, se observa que en términos de resiliencia predomina el nivel medio, con 99 alumnos, lo que corresponde al (57%) de la muestra, seguido por el nivel elevado con 44 alumnos, que equivale al (25%), y un grupo menor de 29 estudiantes que se encuentra en un nivel bajo, lo que corresponde al (16.9%). Respecto al bienestar psicológico, el nivel mayoritario también es el promedio, con 92 estudiantes, que representa el (53.5%) de la muestra; luego se encuentra el nivel alto, que tiene 56 estudiantes, equivalentes al (32.6%), y por último hay un grupo pequeño de 24 alumnos en nivel bajo, lo que representa el (14.0%). Se demostró una correlación directa entre la resiliencia y cada uno de los componentes del bienestar psicológico.

Pacheco (2021), su objetivo fue evidenciar la conexión entre la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de secundaria en Madre de Dios. Este estudio es de tipo básico, con un enfoque correlacional. Se

empleó un diseño no experimental, transversal; la población de estudio lo conformó alumnos de secundaria. La técnica de muestreo fue no probabilística y censal, abarcando una muestra de 408 estudiantes, que corresponde a toda la población. Se utilizaron la Escala de resiliencia de Walding y Young y bienestar psicológico de Ryff. Los resultados obtenidos fueron los siguientes: en relación con la resiliencia, la mayoría de los estudiantes presenta un nivel medio (69,4%), mientras que un (20,3%) tiene un nivel alto en resiliencia. Solo un (10,3%) se clasifica en un nivel bajo; en cuanto a la dimensión de ecuanimidad, prevalece el nivel medio (54,4%), un (30,4%) un nivel alto y un (15,2%) bajo. En la dimensión de bienestar al estar solo, destaca el nivel medio (50%), más un (26,2%) tiene un nivel bajo y un (23,8%) muestra un nivel alto. En la dimensión de confianza en uno mismo, predomina el nivel medio con un (40,9%) y un nivel alto de (33,1%), mientras que un (26%) se sitúa en un nivel bajo. En cuanto a la perseverancia, la mayor parte tiene un nivel medio (56,1%), aunque un (32,6%) presenta un nivel alto y un (11,3%) se clasifica en un nivel bajo. Respecto al bienestar psicológico, la mayoría se ubica en un nivel medio (56,1%), con un (18,4%) en nivel bajo y un (25,5%) en nivel alto. En relación con la dimensión de satisfacción personal, la mayor parte tiene un nivel bajo (37,3%) y un nivel medio (39,5%), solamente un (23,3%) evidencia un nivel alto. Por último, se estableció una relación positiva, directa y significativa entre ambas variables ($\rho = 0,441$; $p = 0,000$).

De La Cruz (2021) Tuvo como objetivo determinar el nivel de resiliencia en los estudiantes del quinto año de un colegio en Ayacucho. El tipo de estudio fue observacional, descriptivo, transversal y prospectivo. Su nivel y diseño de investigación fue descriptivo-epidemiológico. La población fue de 150 estudiantes con una muestra no probabilístico de tipo intencionada conformada por $n = 60$ estudiantes de secundaria. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Resiliencia de Wagnild y Yung que fue estandarizada en el Perú por Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia Y Torres-Calderon (2014) Resultando que la muestra presenta un nivel de resiliencia medio/ promedio en 24 (40 %) de estudiantes, en cuanto a sus factores se obtuvo una resiliencia alta en ecuanimidad 42 (70 %) y un

30 (50 %) para aceptación de uno mismo; un 21 (35%) de nivel medio/promedio en confianza y sentirse bien solo y 20 (33%) de estudiantes con un nivel muy bajo en Perseverancia; así mismo la mayoría 50 (83%) de los estudiantes pertenecieron al rango de edades de 12 a 18 años y del sexo femenino 45 (75%). Concluyendo que los estudiantes cuentan con una resiliencia de nivel medio/ promedio como nivel prevalente.

3.1.3. Antecedentes locales

Ccarita (2021), Tuvo como propósito identificar la conexión entre la resiliencia y el bienestar psicológico en alumnos de una universidad privada en Juliaca; con un enfoque cuantitativo de tipo aplicado, empleando un diseño no experimental y descriptivo correlacional; la población considerada fue de 200 y la muestra resultó ser de 132 alumnos; se utilizaron la escala de resiliencia de Walding y Young junto con la escala para medir el bienestar psicológico (BIEPS – J). Según los datos obtenidos, se observa que el (14,4%) presenta un nivel muy bajo; el (22,0%) bajo; el (23,5%) medio y el (40,1%) alto. Respecto a la dimensión de confianza y sentirse bien solo, el (25,8%) muestra un nivel muy bajo; el (31,7%) bajo; el (22,0%) medio y el (20,5%) alto. En la dimensión de perseverancia, el (28,8%) tiene un nivel muy bajo; el (21,2%) un bajo; el (30,3%) medio y el (19,7%) alto. En la dimensión de ecuanimidad, el (29,1%) exhibe un nivel muy bajo; el (15,2%) bajo; el (12,9%) medio y el (62,8%) alto. En cuanto a la aceptación de uno mismo, el (12,1%) presenta un nivel muy bajo; el (17,4%) bajo; el (30,3%) medio y el (40,2%) alto. De acuerdo con los hallazgos, se estableció que hay una relación significativa entre la resiliencia y el bienestar psicológico, habiendo encontrado un valor p de 0,000, así como una correlación de Rho de Spearman de 0,666, la cual es positiva y moderada.

Tumi (2021), Tuvo como propósito; identificar la conexión entre el bienestar mental y las capacidades sociales de los alumnos. Es un estudio básico, con un enfoque cuantitativo y un nivel correlacional, y su diseño se caracteriza por ser no experimental y de corte transversal. La población

estuvo compuesta por 480 estudiantes, de los cuales la muestra incluyó a 81. Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia. Para la técnica de autoinforme, se aplicaron las herramientas psicométricas: BIEPS-J (Escala de Bienestar Psicológico) de M. Casullo (2002) y EHS (Escala de Habilidades Sociales) de E. Gismero G. adaptación de C. Ruiz A. en Trujillo (2006). En el ámbito del bienestar psicológico, el (3.7%) alcanzaron un nivel bajo, el (30.9%) media, y el (65.4%) alto; en la dimensión de autoaceptación, el (6.2%) presentaron niveles bajos, el (22.2%) medios y el (71.6%) alto; en cuanto a los vínculos psicosociales, se observó que el (2.5%) obtuvieron una puntuación baja, el (12.3%) medio, y el (85.2%) alto; en la dimensión de proyectos, el (8.6%) de los evaluados obtuvieron puntuaciones bajas, el (24.7%) lograron un nivel medio, y el 66. (7%) alcanzaron niveles altos. En lo que respecta habilidades sociales, el (4.9%) se situó muy bajo, el (16.0%) bajo, el (19.8%) normal bajo, el (21.0%) normal, el (23.5%) normal alto, el (14.8%) alto y nadie se ubicó en el nivel muy alto. Se llegó a la siguiente conclusión; existe una relación directa y significativa ($\rho = 0,225$ y $\text{Sig.} = 0.044$) entre el bienestar psicológico y las habilidades sociales de los estudiantes.

3.2. Bases teóricas

3.2.1 Resiliencia

3.2.1.1. Conceptualización de la resiliencia

Según Wagnild y Young define que “la resiliencia puede definirse como un rasgo personal que atenúa el impacto adverso del estrés y promueve la adaptación. Esto implica tener fortaleza o una consistencia emocional y se ha empleado para referirse a individuos que demuestran coraje y capacidad para ajustarse a las dificultades de la vida.” (p.6).

Es necesario también considerar el aporte de otros autores, quienes acuñaron el concepto de Resiliencia a lo largo del tiempo:

Según Isabel Martínez (2006) la palabra resiliencia proviene del latín *resalire*, “saltar y volver a saltar”, “comenzar”. Esta palabra comenzó a emplearse en la física; fue Michael Rutter quien lo apoyara, en 1972, para las ciencias sociales. Sin embargo, para el autor Fiorentino (2008) Indica

que la resiliencia está conectada con la vulnerabilidad y el riesgo. El concepto de resiliencia se refiere a la capacidad que posee una persona para prevenir el daño, mientras que el riesgo se relaciona con los acontecimientos difíciles de la vida que resultan ser desagradables.

3.2.1.2. Dimensiones de la resiliencia

Wagnild y Young propone cinco dimensiones, las cuales forman parte de los instrumentos ER, siendo las siguientes:

Satisfacción personal: se encuentra conectada a la felicidad en la vida, ya que “está vinculada a la evaluación personal de la calidad de vida, influenciada por juicios tanto subjetivos como objetivos donde se supera lo financiero y se enfoca en la forma en que las personas perciben, opinan, se sienten satisfechas y tienen expectativas” (Cardona y Agudelo, 2007)

Confianza en sí mismo: examina en profundidad el entendimiento personal y la valoración de uno mismo, partiendo de la idea de que “una persona debe amarse a sí misma, así como también tener un mejor conocimiento de sí y aceptarse, incluso con aquellos rasgos que comúnmente consideramos defectos (Hernandez y Duana, 2018)

Ecuanimidad: Es un estado mental de armonía, entre lo que se tiene ahora y los deseos que se tienen para el futuro. Se refiere a una perspectiva equilibrada de la existencia y las lecciones aprendidas a lo largo de esta, aceptando pacíficamente los acontecimientos y ajustando las acciones ante los desafíos. (Arequipeño y Gaspar, 2017)

Sentirse bien solo: “que se interesa por los mecanismos de la soledad desde su perspectiva cognitiva” (John T Cacioppo, 2008)

Perseverancia: Se entiende “como la tenacidad o la persistencia de algún tipo de propósito o acción en la que hayas decidido emprender frente a todo tipo de dificultades”. (Rodrigo Ricardo, 2024)

3.2.1.3. Importancia de la resiliencia

“Un simple acontecimiento puede provocar la muerte hasta con muy poco. Pero cuando se regresa a la vida, cuando se nace una segunda vez y surge el oculto tiempo de recordar, entonces el instante fatal se vuelve

sagrado. La muerte jamás es una muerte ordinaria” (Cyrułnik B. 2009: p. 22)

Es fundamental y esencial aplicar de manera completa la idea de resiliencia en las iniciativas sociales, educativas y de salud que incluyan a personas de cualquier edad, así como a las familias y comunidades que reciben apoyo de programas que fomenten y fortalezcan las cualidades resilientes.

3.2.2.4. Características de persona resiliente

Según García (2016), señala que se describen actitudes ante las adversidades, inicialmente Se menciona acciones resilientes, que abarcan la refutación de la situación difícil, la desvinculación personal de los retos, la creación de una esfera de protección que genera barreras poco creativas y la transferencia de responsabilidades, lo que implica dejar de lado la obligación ante las circunstancias, de manera que no favorecen el crecimiento de la habilidad de resiliencia.

Todos los componentes mencionados son fundamentales en el desarrollo personal de una persona y aun más de los estudiantes ya que se pueden aprender, a través del esfuerzo personal, la ayuda de un profesional u observando el comportamiento de personas resilientes.

3.2.2.5. Teorías de la resiliencia

En este caso considerare algunos autores que han tenido un aporte significativo en este campo y ha servido de referente para muchas investigaciones en este tema:

Modelo del Desafío de Wolin y Wolin (Steven Wolin & Sybil Wolin 1993). Este modelo se centra completamente en el riesgo debido al reto “donde cada desgracia o dificultad que causa un perjuicio o una pérdida puede representar el desafío o la habilidad para enfrentar, un escudo de resistencia” Un grupo de componentes que ayuda a la persona a avanzar sin hacerle daño, aportando de manera positiva y logrando el crecimiento personal. Se distingue por 9 indicadores; Autoestima sólida, Reflexión interior, Autonomía, Habilidad para relacionarse, Proactividad, Sentido del humor, Inventiva, Ética y Habilidad para el análisis crítico.

Modelo bifactorial de la resiliencia de Wagnild y Young. (Gail M. Wagnild & Heather M. Young 1993). Este modelo considera dos Factores; "Factor I: Competencia personal, y el Factor II: Aceptación de uno mismo y de la vida", Centrado en la persona y su conexión con su esencia. "La habilidad de un ser humano, que a pesar de enfrentar situaciones difíciles y las decepciones que enfrenta, es capaz de sobrellevarlas y salir renovado y aun transformado.

Modelo tridimensional de Grotberg (Edith Grotberg 1996) se basa en un apoyo externo, capacidad personal, destrezas en relaciones interpersonales y en la resolución de problemas que conforman a los individuos, para enfrentar las dificultades, superarlas y crecer a partir de ellas.

Fundamentada desde la teoría ecológica transaccional de Bronfenbrenner (2002), Considera el desarrollo humano como un proceso en constante transformación que implica una adaptación mutua entre el individuo y su entorno. En este sentido, el ser humano es activo y tiene la capacidad de modificar su ambiente, al mismo tiempo que este le afecta a él. Este intercambio da lugar a la resiliencia en la relación entre la persona y su entorno inmediato. Así, se forman diferentes estructuras que definen el ambiente ecológico: el microsistema, que se refiere al entorno más cercano donde la persona desempeña roles y mantiene relaciones, recibiendo apoyo social, enfrentando desafíos y llevando a cabo procesos personales; el mesosistema, que se refiere a la conexión entre dos o más ambientes, en el que el individuo juega un papel activo y, por lo tanto, contribuye a su capacidad de resiliencia; el exosistema, que abarca aquellos entornos en los que el individuo en crecimiento no participa directamente, pero que, aun así, influyen en su vida a través de eventos que impactan su medio; y el macrosistema, que representa las interacciones dentro del sistema social e institucional, además de las ideologías y estructuras de pensamiento en las que se desarrolla la persona, con un impacto en su proceso de socialización y su estilo de vida, lo cual puede, a su vez, afectar a los sistemas anteriormente mencionados. (Cárdenas y Moreno, 2014).

A partir de lo mencionado, deducimos que una persona tiene la capacidad de influir en su entorno, se adapta y desarrolla su resiliencia en el contexto en el que vive, por otro lado, tenemos el entorno en el que nos desenvolvemos y como este ambiente muchas veces nos afecta lo queramos o no, mediante eventos que pasan y no tenemos control.

3.2.2. Bienestar psicológico

3.2.2.1. Conceptualización de bienestar psicológico

Para Casullo citado en (Pacheco, 2021) Es la habilidad de preservar relaciones saludables, ejercer control sobre el entorno, contar con metas y aceptarse a uno mismo. Esta capacidad se mide a través de emociones que pueden ser apropiadas o no, sin tener en cuenta la interpretación del crecimiento personal.

El Bienestar Psicológico se puede describir como la combinación de un estado mental y emocional positivo que, al unirse, produce felicidad en el individuo, teniendo un impacto significativo en su salud, específicamente en lo que respecta a la salud mental.

Muchos investigadores junto a Díaz citados en (Pacheco, 2021) Definen como el avance de habilidades y la mejora personal en la que la persona muestra señales de un buen desempeño que nos brindan elevados grados de bienestar mental, manifestándose mediante emociones positivas y placenteras en nuestras vidas.

Frecuentemente se examina la felicidad como un indicador de bienestar, y esta se fundamenta en el nivel de satisfacción del individuo. A medida que una persona madura, su deseo de entenderse a sí misma aumenta y constantemente se cuestiona si realmente es feliz. Así, el Bienestar Psicológico está conectado con la forma en que la persona aprecia las satisfacciones en su existencia.

3.2.2.2. Dimensiones de bienestar psicológico

Para definir las dimensiones considerare a Casullo (2002) quien toma en cuenta los siguientes componentes:

Aceptación de sí mismo: Puede reconocer las diversas facetas de su personalidad, abarcando tanto lo positivo como lo negativo. Está en paz con lo que ha vivido. Aceptar las propias opiniones (tanto las positivas como las negativas) sobre lo que lo rodea. (Paramo et al., 2012)

Control de situaciones: Es la experiencia de tener dominio y habilidades personales, puede generar o ajustar situaciones para adaptarlas a sus requerimientos y preferencias. La capacidad de desplazarse en un entorno y gestionar las condiciones. (Paramo et al., 2012)

Vínculos psicosociales: Es la creación de vínculos de forma duradera, mostrando una buena empatía y asertividad. La formación de lazos psicosociales depende en gran medida de la persona y su capacidad para interactuar, así como de su voluntad para cumplir con los compromisos hacia los demás. (Ubillús, 2018)

Proyectos de vida: Se trata de orientarse hacia las metas establecidas, percibir la existencia de manera objetiva evitando ensoñaciones, es lograr recompensas a partir de los propios esfuerzos. Todo esto se refleja en documentos elaborados de forma personal, y generalmente presenta plazos y acciones a seguir que ayudan a alcanzar cada meta, apoyando el deseo constante de una guía que proporciona un modelo de vida. (Enriquez, 2018)

3.2.2.3. Importancia del bienestar psicológico:

Según Freire (2014), El bienestar psicológico se puede definir como el máximo crecimiento de las habilidades y ventajas de una persona, que son fundamentales para un adecuado desarrollo psicológico, es decir, es una vía para un buen desempeño en varios aspectos de la existencia de las personas.

A partir de lo mencionado podemos deducir la gran importancia que supone en estudiantes de secundaria, ya que están en una etapa de formación y desarrollo aun no definida en esas edades y que el bienestar

psicológico supone experimentar una buena salud mental, el hecho de sentirse altamente satisfecho con la vida, tener un propósito en la vida, tener la capacidad para manejar el estrés, salud, felicidad y prosperidad

3.2.2.4. Tipos de bienestar psicológico

En este punto considerare 5 tipos de bienestar psicológico propuestas por Tchiki Davis, Ph.D. publicada en la página Psychology Today:

- Bienestar emocional.
- Bienestar físico.
- Bienestar Social.
- Bienestar en el lugar de trabajo
- Bienestar de la sociedad.

3.2.2.5. Teorías del bienestar psicológico

Para mencionar las teorías considerare primero a Casullo ya que se trabajará este proyecto de investigación con la escala que el autor ya mencionado propone:

Escala de Evaluación del Bienestar Psicológico (Martina Casullo, María & Castro Solano, Alejandro 2000). Enfocada en analizar el bienestar mental de los alumnos, considerando que las personas experimentan un grado continuo de satisfacción durante sus vidas, producto de la interacción entre las dimensiones de personalidad subyacentes [. . .] Podríamos definir la satisfacción y la felicidad como señales de un correcto funcionamiento psicológico.

Modelo multidimensional del bienestar psicológico (Schmutte, Pamela S. & yff, Carol D. 1997). se mencionaba en conexión con los sentimientos y si estos eran buenos o malos, especialmente si no había presencia de los negativos. Un individuo se considera emocionalmente equilibrado cuando experimenta una gran alegría sin la presencia de emociones desfavorables. En la actualidad, comprendemos de manera precisa que el bienestar abarca un concepto más amplio que solo una

estabilidad emocional, lo cual es comúnmente referido como felicidad. (Enriquez, 2018).

3.3. Marco conceptual

Adaptación: Es un proceso de cambio recíproco entre la persona y su entorno, que se busca más allá de la estabilidad, y considera la búsqueda del bienestar (equilibrio) para enfrentar las tensiones que se dan. (Builes, Manrique y Henao, 2017).

Adversidad: Se refiere a las vivencias o situaciones que generan desafíos, dificultades e involucran peligros, que a su vez son catalizadores de una conducta resiliente. (García, et al., 2016).

Afrontamiento: Se trata del grupo de reacciones emocionales, conductuales y mentales que tiene un individuo para alcanzar el mejor resultado en situaciones difíciles. (García, 2016).

Autorrealización: La autorrealización se refería al proceso y resultado de hacer de uno mismo una realidad, o de transformar nuestros deseos, metas y fantasías en algo tangible. (Zuazua 2007).

Bienestar psicológico: Consiste en la adquisición de destrezas para la vida y la mejora personal, que actúan como señales de un rendimiento favorable para una persona. (Díaz, et al., 2006).

Calidad de vida: Es un análisis que realiza una persona, desde un punto de vista tanto objetivo como subjetivo sobre varios elementos de su vida. (Urzúa y Caqueo, 2012).

Felicidad: Se entiende como la vivencia personal que posee cada persona, quienes valoran sus emociones y determinan su grado de contento con su existencia. (Scorsolini y Santos, 2010).

Satisfacción de vida: Es, en esencia, el juicio mental que realizan las personas acerca de la calidad de las experiencias que han tenido. (Arita, 2005).

Resiliencia: Es la habilidad para ajustarse a situaciones difíciles, reaccionando a ellas con acciones asertivas que facilitan salir reforzado de la vivencia. (Huasmann y Chiale, 2020).

Proyecto de vida: En su totalidad, refleja "lo que la persona aspira a ser" y "lo que tiene la intención de realizar" en ciertas etapas de su existencia, además de las oportunidades de alcanzarlo. (D'Angelo, 1986).

IV. METODOLOGÍA

4.1. Tipo y Nivel de Investigación

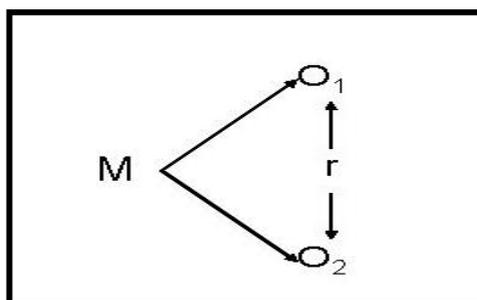
4.1.1. Tipo de investigación

El estudio es de tipo básico cuantitativo. Es básica porque según, Roberto Hernández Sampieri, (2014) es un grupo de métodos organizados y basados en la experiencia que se utiliza para investigar un fenómeno.

De enfoque cuantitativo, según Hernández, Fernández Y Baptista (2014) el cual emplea la recopilación de datos para probar la hipótesis, de acuerdo con la medición numérica y estadística. Con la finalidad de comprobar teorías que se oriente al conocimiento de un tema en específico debido a la falta de conocimiento sobre este y pretende almacenar el conocimiento que se va profundizando más a medida que se va descubriendo y avanzando en la investigación generalmente este se aplica en las ciencias sociales. (F. Sánchez, 2019).

4.1.2. Nivel de investigación

La investigación es descriptivo correlacional, desde la posición de Carrasco (2009), donde afirman que no existe un control o manipulación deliberada en la investigación, ya que el objetivo es examinar y comprender la realidad, así como establecer el grado de vinculación entre las variables analizadas.



Donde:

M = Muestra (estudiantes de secundaria)

O1 = Resiliencia

O2 = Bienestar psicológico

R = Relación

4.2. Diseño de la Investigación

El diseño de este estudio es no experimental de corte transversal. No experimental, porque según la American Psychological Association (APA), El diseño no experimental se refiere a un enfoque de investigación que intenta entender y detallar fenómenos en su entorno original, sin alterar ninguna variable. Esta descripción resalta la importancia de observar en situaciones reales.

De corte transversal, prospectivo, teniendo en cuenta a Hernández, Fernández y Baptista (2014), donde afirman que la intención es detallar las variables y examinar la relación entre ellas, donde la obtención de información ocurre en un solo instante o momento.

4.3. Hipótesis general y específicas

4.3.1. Hipótesis general

HG. Existe relación significativa entre la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025.

4.3.2. Hipótesis específicas

HE1. Existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión aceptación/autocontrol en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025.

HE2. Existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión autonomía en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025.

HE3. Existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión vínculos en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025.

HE4. Existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión proyectos en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025.

4.4. Identificación de las variables

4.4.1. Variable 1. Resiliencia

Dimensiones:

D1. Confianza

D2. Sentirse bien solo

D3. Perseverancia

D4. Ecuanimidad

D5. Aceptación de uno mismo

4.4.2. Variable 2. Bienestar psicológico

Dimensiones:

D1. Aceptación/control

D2. Autonomía

D3. Vínculos

D4. Proyecto

4.5. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles y rangos	Tipo de variable estadística
Resiliencia	D1. Satisfacción personal	- Motivos de alegría	16	Ordinal	Bajo (25 a 75 puntos) Medio (76 a 125 puntos) Alto (126 a 175 puntos)	Cuantitativo
		- Significado de la vida	21			
		- irreprochabilidad	22			
		- Aceptación social	25			
	D2. Confianza en sí mismo	- Orgullo por logros personales	6			
		- Manejabilidad de tareas	9			
		- Decisión	10			
		- Afronte de dificultades	13			
		- Autoconfianza	17			
		- Confiabilidad	18			
	D3. Ecuanimidad	- Vitalidad	24			
		- Visión a largo plazo	7			
		- Auto – amistad	8			
		- Finalidad de las cosas	11			
	D4. Sentirse bien solo	- Afrontamiento de tareas	12			
		- Soledad	5			
		- Independencia	3			
	D5. Perseverancia	- Visión versátil	19			
		- Culminación de tareas	1			
		- Búsqueda rápida de soluciones	2			
- Mantenimiento de intereses		4, 14				
- Autodisciplina		15				
		- Soluciones rápidas	20, 23			

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles y rangos	Tipo de variable estadística
Bienestar Psicológico BIEPS-J	D1. Control	- Tolerancia - Confianza en los demás	13, 5, 10, 1	ordinal	Bajo (28 – 32 puntos)	Cuantitativo
	D2. Aceptación	- Autorregulación - Dominio	9, 4, 7		Medio (33 – 38 puntos)	
	D3. Vínculos psicosociales	- Autonomía - Satisfacción - Independencia - Valores personales	8, 2, 11		Alto (39 puntos)	
	D4. Proyectos de vida	- Metas - Plan de vida	12, 6, 3			

4.6. Población – Muestra

4.6.1. Población

Se define como la totalidad de los elementos que integran el área de investigación y que tienen rasgos particulares. (Carrasco, 2009).

La población estudiada estuvo conformada por alumnos de la Institución Educativa Secundaria Pucara del distrito del mismo nombre, de la provincia de Lampa, del departamento de Puno, que suman 194 estudiantes de tercero a quinto.

4.6.2. Muestra

La muestra se ve como un subconjunto o una sección representativa del total, donde comparten características y cualidades similares. (Carrasco, 2009).

Este proyecto de investigación es probabilístico aleatorio simple.

El tamaño de la muestra calculado es de 129 individuos. Este tamaño de muestra es suficiente para alcanzar un nivel de confianza del 95% con un margen de error del 5%. Este cálculo asegura que los resultados del estudio serán tanto estadísticamente significativos como aplicables a la población general.

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{d^2(N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

- N = Total de la población
- $Z_{\alpha} = 1.96$ al cuadrado (si la seguridad es del 95%)
- p = proporción esperada (en este caso 5% = 0.05)
- q = 1 – p (en este caso 1-0.05 = 0.95)
- d = precisión (en su investigación use un 5%).

Formula de universo finito – cuantitativo:

4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información

4.7.1. Técnica

Las técnicas que se empleó, según F. Sánchez (2019), fue la recolección de datos “es la utilización de medios y formas para recabar información relevante para el desarrollo de la investigación”.

En caso de las dos variables se usó la técnica de encuesta psicométrica: “esta técnica permite el recojo de la información por medio de un test de evaluación, es asincrónico y la persona evaluada” (F. Sánchez, 2019, p. 174)

4.7.2. Instrumentos

El instrumento que se empleó fue el test psicométrico, que según Canda (1999) define como: una prueba determinada, igual para todos los individuos examinados, con técnicas específicas para evaluar el éxito el fracaso o la calificación de los resultados. Siendo los siguientes instrumentos.

Variable 1: Escala para evaluar la resiliencia

Se muestra a continuación en la siguiente tabla:

Nombre del instrumento:	Escala de Resiliencia
Autor:	Wagnild, G. Young, H. (1993) Adaptación peruana (2014)
Dirigido a:	Estudiantes de secundaria
Procedencia:	Estados Unidos
Propósito:	Evaluar el nivel de resiliencia de los bomberos voluntarios
Administración:	Individual o colectiva / Física o virtual
Numero de ítems:	25 ítems
Duración:	de 25 a 30 minutos
Aplicación:	Para adolescentes y adultos.

Dimensiones:	Ecuanimidad Sentirse bien solo Confianza en sí mismo Perseverancia Satisfacción personal
Escala valorativa:	Escala tipo Likert con 7 puntos según el criterio encuestado, siendo 1 (desacuerdo), hasta el valor máximo de 7 (de acuerdo)
Valoración:	Bajo (25 a 75 puntos) Medio (76 a 125 puntos) Alto (126 a 175 puntos)

Calificación e interpretación: En el instrumento se valora que tiene un nivel bajo de resiliencia si obtiene un puntaje de un 25 a 75 puntos, con un puntaje de 76 a 125 puntos la persona tiene un nivel medio de resiliencia y finalmente, si puntúa de 126 a 175 tiene un nivel alto de resiliencia.

Coeficiente de confiabilidad de alfa de crombach de la Escala de Resiliencia.

Alfa de Crombach 0,89

Número de elementos 25

Variable 2: Escala para evaluar el bienestar psicológico

Se midió a través de la Escala BIEPS – J de M. Casullo (2002). “Este instrumento permite medir el nivel de bienestar psicológico a través de 13 ítems que califican de manera dimensional y global”.

Casullo (2002) afirma que esta variable representa una condición que vive la persona, la cual facilita el establecimiento de relaciones interpersonales

saludables y el control del entorno, fundamentada en sus vivencias emocionales y mentales, valoradas a partir de sus emociones tanto positivas como negativas.

Ficha técnica de la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS – J

Nombre del instrumento:	Escala de Bienestar Psicológico para jóvenes (BIEPS – J)
Autor(a):	María Martina Casullo (2002).
Adaptación:	Fue adaptada en el Perú por Martínez (2002)
Significación:	Evaluación del nivel de bienestar psicológico.
Población:	Adolescentes entre 13 y 18 años
Administración:	Individual o colectiva
Procedencia:	Argentina
Duración:	5 a 10 minutos
Dimensiones:	<ul style="list-style-type: none"> - Aceptación de sí mismo - Control de situaciones - Vínculos psicosociales - Proyecto
Valoración:	<ul style="list-style-type: none"> -Bajo (28 – 32 puntos) - Medio (33 – 38 puntos) - Alto (39 puntos)
Escala de medición:	Ordinal Likert <ul style="list-style-type: none"> -En desacuerdo – 1 punto - Ni de acuerdo ni en desacuerdo – 2 puntos - De acuerdo – 3 puntos
Numero de ítems:	13 ítems

4.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos

4.8.1. Técnicas de análisis

La técnica de análisis que se utilizó es el estadístico descriptivo - inferencial: “estadística para probar hipótesis y estimar parámetros” Hernández, Fernández y Baptista (2014) (p. 299)

Estadística descriptiva porque utiliza herramientas esenciales para organizar y resumir datos

Frecuencia absoluta y relativa: Muestran el número y el porcentaje de casos.

4.8.2. Procesamiento de datos

Se utilizó dos herramientas especializadas para organizar y procesar datos que son Microsoft Excel (estadística esencial) y SPSS (estadística avanzada)

Recopilación de datos: En esta etapa se reúnen los datos necesarios para la investigación, en este caso se realizó mediante de dos pruebas.

Preparación de datos: se llevó a cabo una vez recopilado los datos, será necesario preparar para su análisis. Se utilizará técnicas de transformación de datos de modo que sean útiles para el análisis.

Análisis de datos: en los cuales se empleó técnicas de análisis de datos para determinar la relación que existe entre las dos variables, para lo cual se aplicará la estadística descriptiva.

Interpretación de datos: en este punto se interpretó los resultados obtenidos para luego sacar conclusiones a partir de ellos, prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov y prueba de hipótesis con correlación de Rho de Spearman.

Presentación de datos: el cual se presenta de manera clara y concisa, utilizando técnicas de visualización de datos como gráficos, tablas o mapas.

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de Resultados

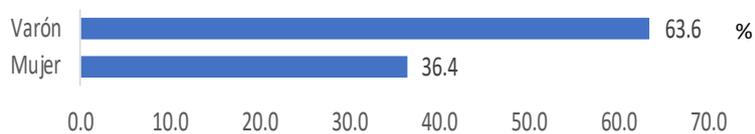
Tabla 1

Datos sociodemográficos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Pucara

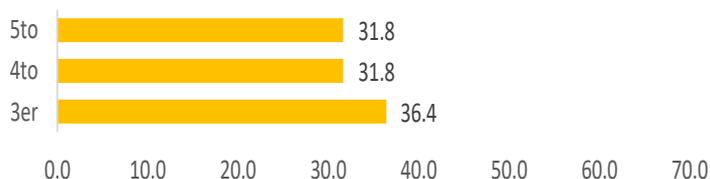
		Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Mujer	47	36.4%
	Varón	82	63.6%
	Total	129	100.0%
Año	3er	47	36.4%
	4to	41	31.8%
	5to	41	31.8%
	Total	129	100.0%
Procedencia	Centro Poblado Chijnaya	12	9.3%
	Comunidad Campesina de Angara Bajo	2	1.6%
	Comunidad Campesina de Caluyo	3	2.3%
	Comunidad Campesina de Caracara	1	.8%
	Comunidad Campesina de Ccacco	6	4.7%
	Comunidad Campesina de Colque	2	1.6%
	Comunidad Campesina de Colquejahuá	2	1.6%
	Comunidad Campesina de Huancarani	5	3.9%
	Comunidad Campesina de Huarza	1	.8%
	Comunidad Campesina de Koriñahui	1	.8%
	Comunidad Campesina de Pacaje	6	4.7%
	Comunidad Campesina de Queñuani Alto	1	.8%
	Comunidad Campesina de Queñuani Bajo	1	.8%
	Comunidad Campesina de Senccata	1	.8%
	Comunidad Campesina de Tuni Grande	3	2.3%
	Comunidad Campesina de Tuni Requena	5	3.9%
	Juliaca	1	.8%
	Pucará	76	58.9%
	Total	129	100.0%

Figura 1
Datos sociodemográficos en estudiantes de secundaria de Institución Educativa Secundaria Pucara

SEXO



AÑO



PROCEDENCIA

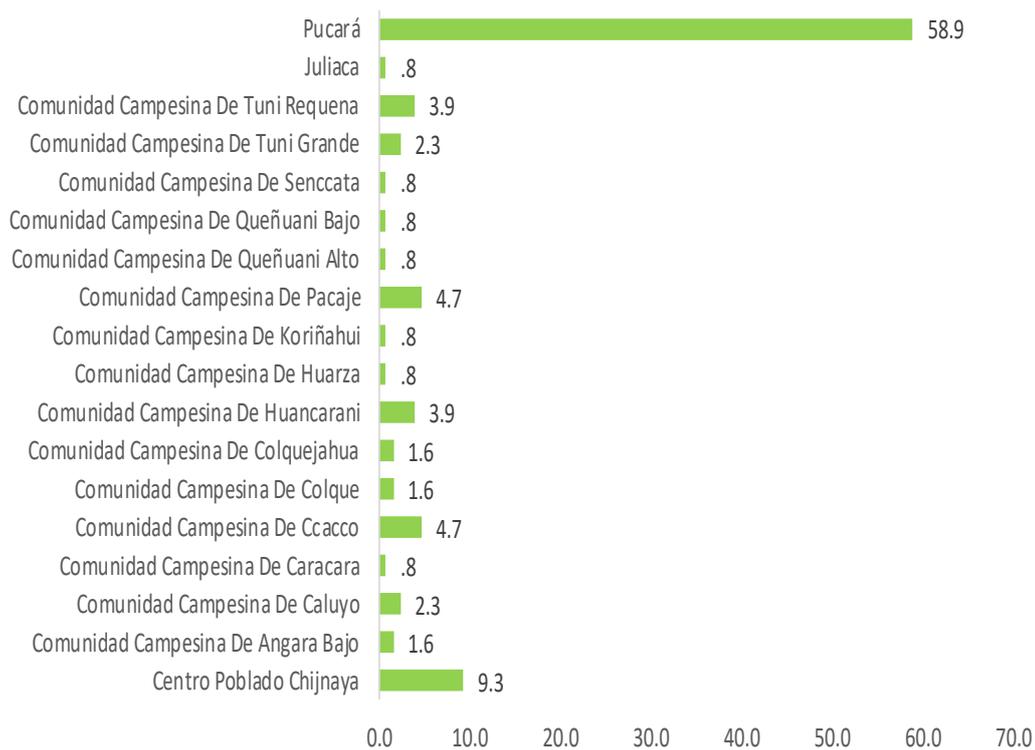


Tabla 2

Resultados de la variable resiliencia

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	43	33.3%
Medio	44	34.1%
Alto	42	32.6%
Total	129	100.0%

Fuente: Data de resultados

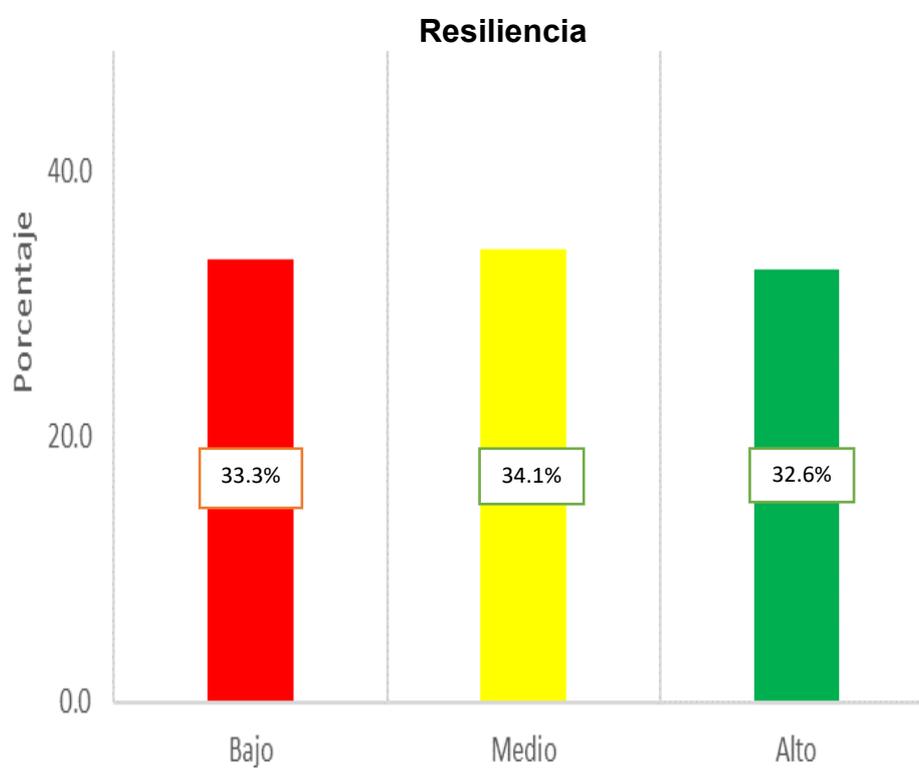


Figura 2

Resultados de la variable resiliencia

Tabla 3

Resultados de la dimensión satisfacción personal de la resiliencia

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	52	40.3
Medio	37	28.7
Alto	40	31.0
Total	129	100.0

Fuente: Data de resultados

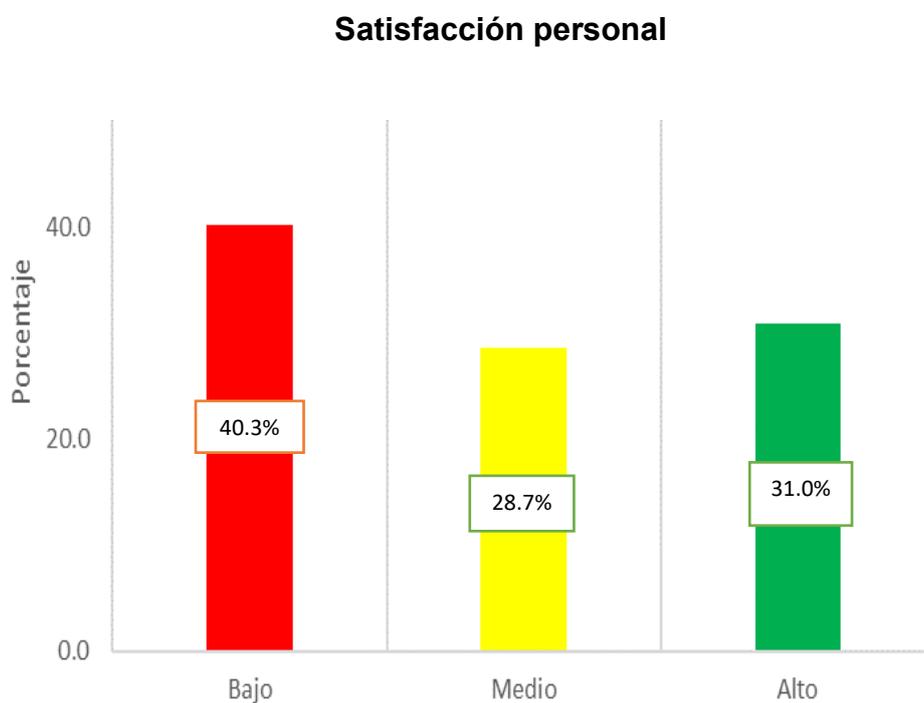


Figura 3

Resultados de la dimensión satisfacción personal de la resiliencia

Tabla 4

Resultados de la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	44	34.1%
Medio	44	34.1%
Alto	41	31.8%
Total	129	100.0%

Fuente: Data de resultados

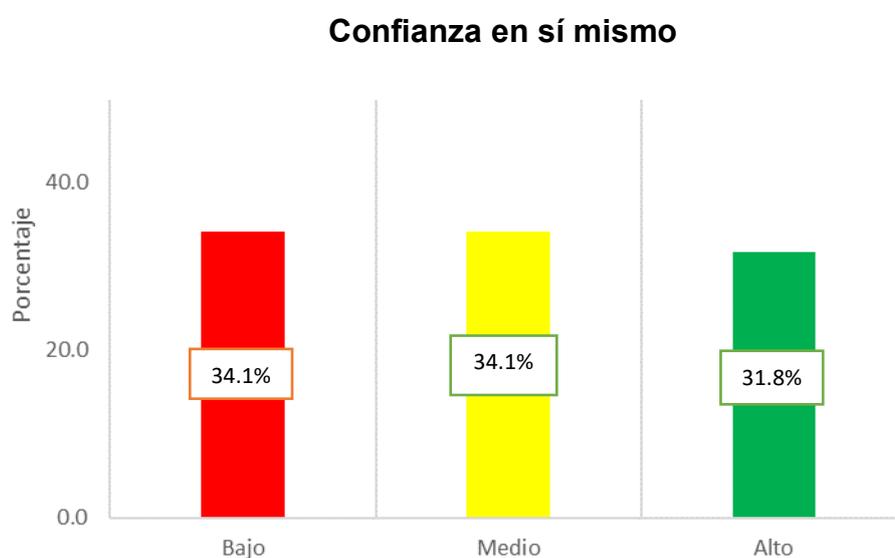


Figura 4

Resultados de la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia

Tabla 5

Resultados de la dimensión ecuanimidad de la resiliencia

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	53	41.1%
Medio	43	33.3%
Alto	33	25.6%
Total	129	100.0%

Fuente: Data de resultados

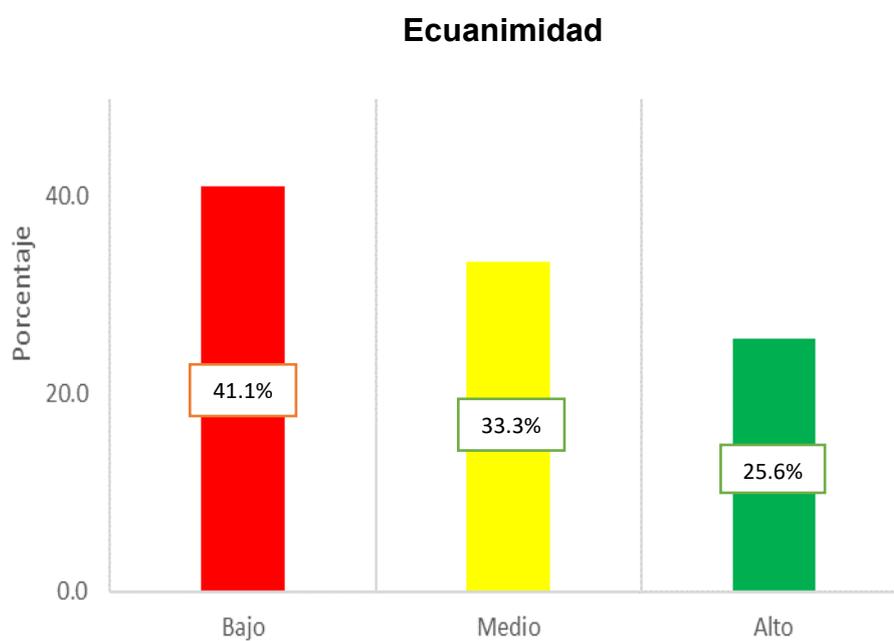


Figura 5

Resultados de la dimensión ecuanimidad de la resiliencia

Tabla 6

Resultados de la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	43	33.3%
Medio	57	44.2%
Alto	29	22.5%
Total	129	100.0%

Fuente: Data de resultados

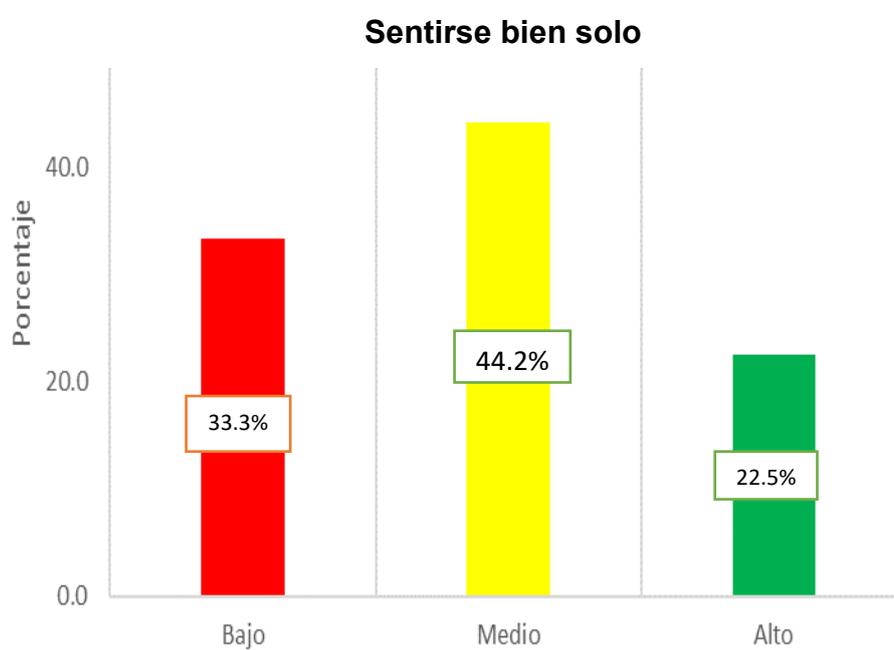


Figura 6

Resultados de la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia

Tabla 7

Resultados de la dimensión perseverancia de la resiliencia

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	43	33.3%
Medio	50	38.8%
Alto	36	27.9%
Total	129	100.0%

Fuente: Data de resultados

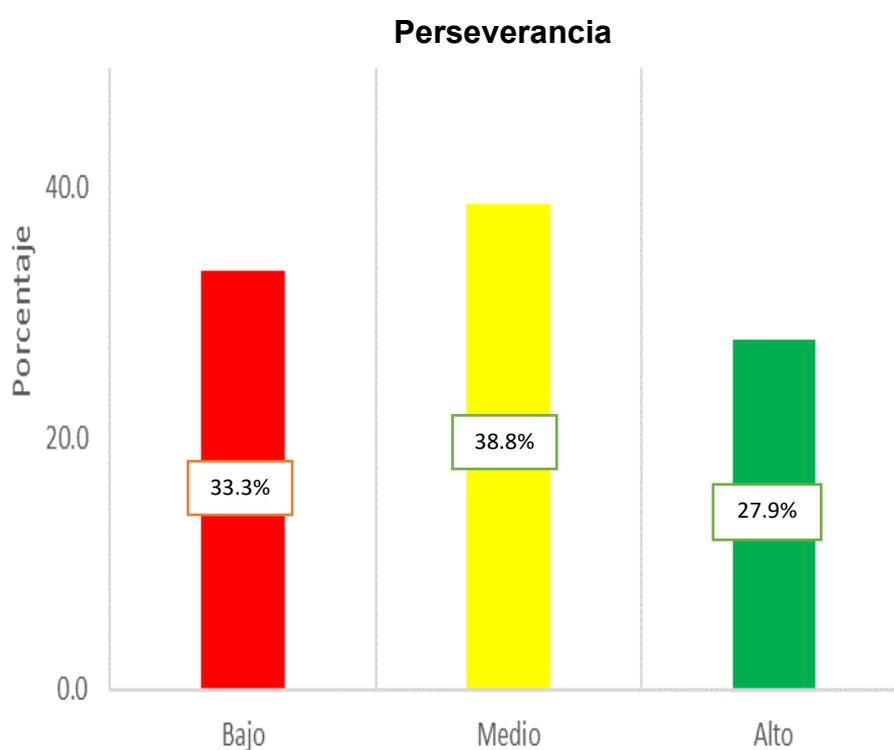


Figura 7

Resultados de la dimensión perseverancia del bienestar psicológico

Tabla 8

Resultados de la variable bienestar psicológico

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	49	38.0%
Medio	50	38.8%
Alto	30	23.3%
Total	129	100.0%

Fuente: Data de resultados

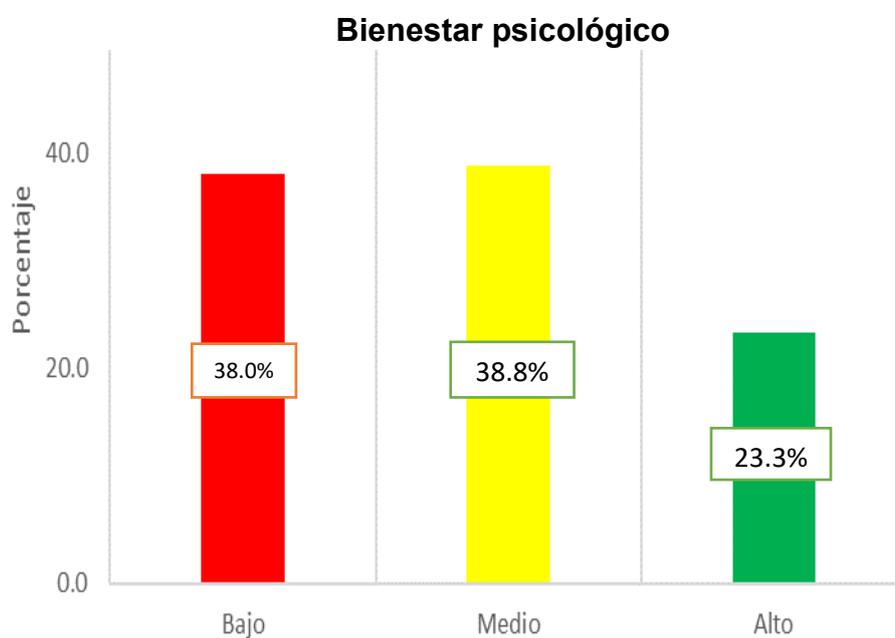


Figura 8

Resultados de la variable bienestar psicológico

Tabla 9

Resultados de la dimensión control del bienestar psicológico

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	53	41.1%
Medio	39	30.2%
Alto	37	28.7%
Total	129	100.0%

Fuente: Data de resultados

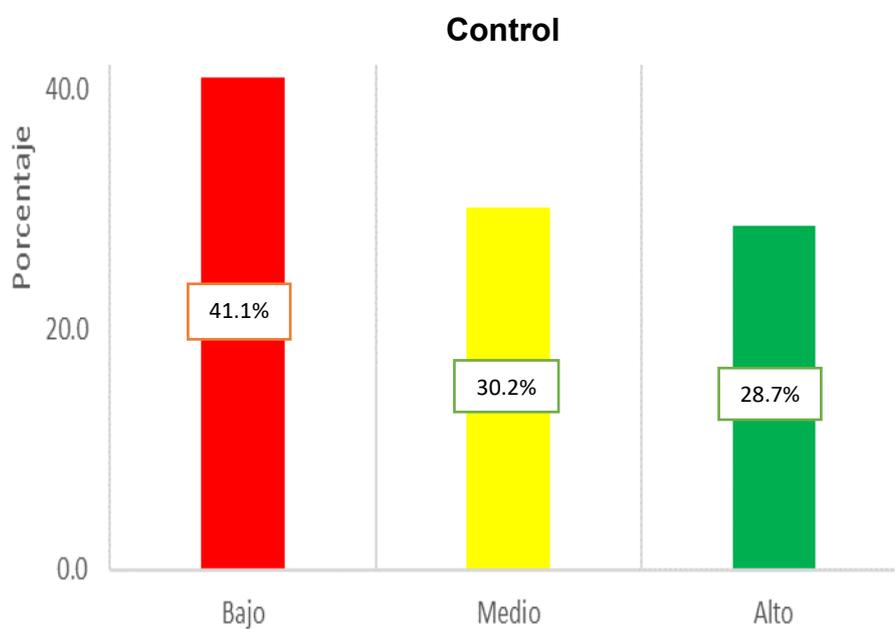


Figura 9

Resultados de la dimensión control del bienestar psicológico

Tabla 10

Resultados de la dimensión aceptación del bienestar psicológico

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	77	59.7%
Medio	27	20.9%
Alto	25	19.4%
Total	129	100.0%

Fuente: Data de resultados

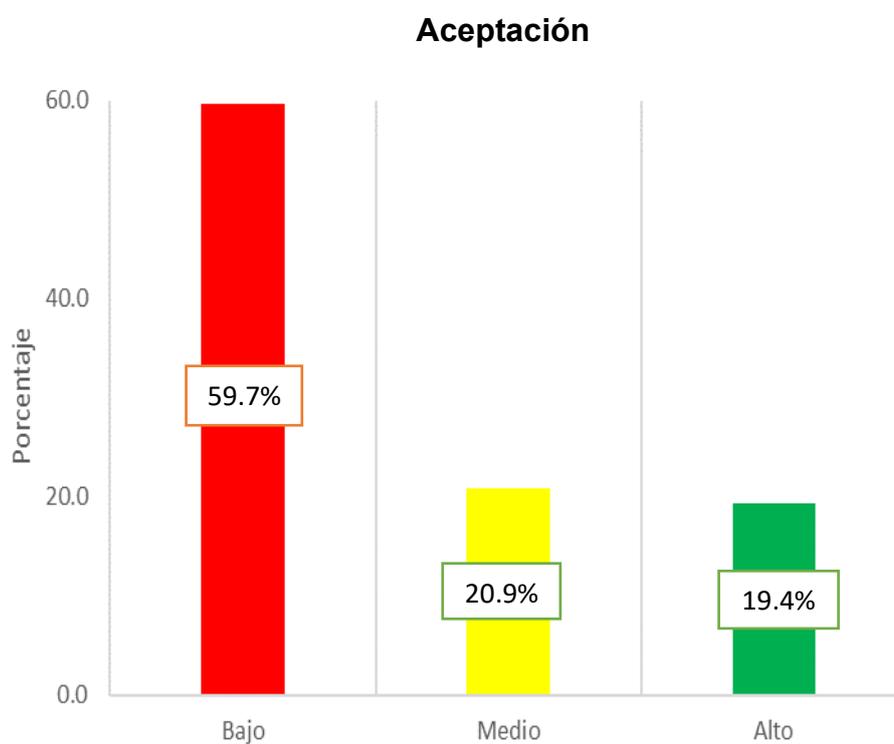


Figura 10

Resultados de la dimensión aceptación del bienestar psicológico

Tabla 11

Resultados de la dimensión vínculos psicosociales del bienestar psicológico

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	24	18.6%
Medio	55	42.6%
Alto	50	38.8%
Total	129	100.0%

Fuente: Data de resultados

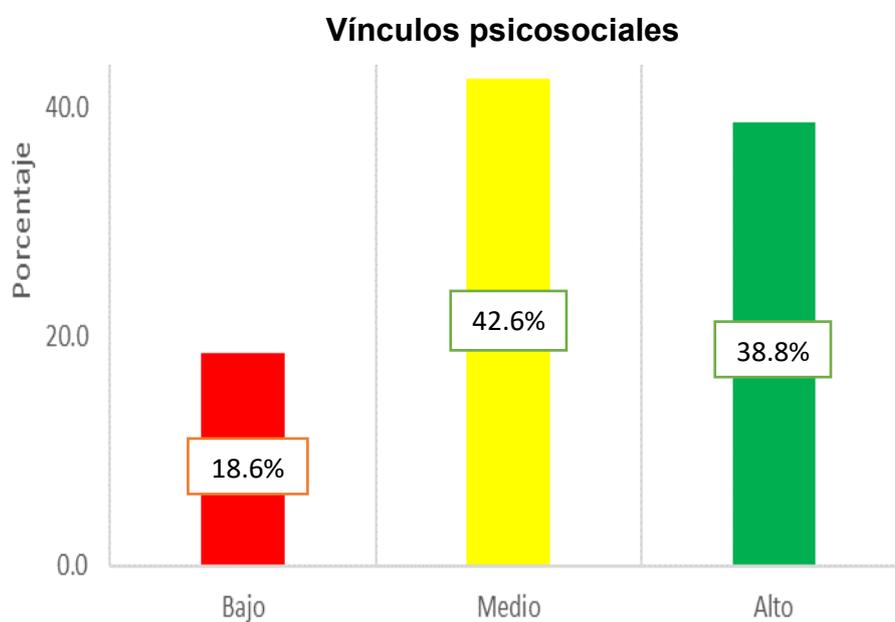


Figura 11

Resultados de la dimensión vínculos psicosociales del bienestar psicológico

Tabla 12

Resultados de la dimensión proyectos de vida del bienestar psicológico

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Incompleto	23	17.8%
En desarrollo	56	43.4%
Completo	50	38.8%
Total	129	100.0%

Fuente: Data de resultados

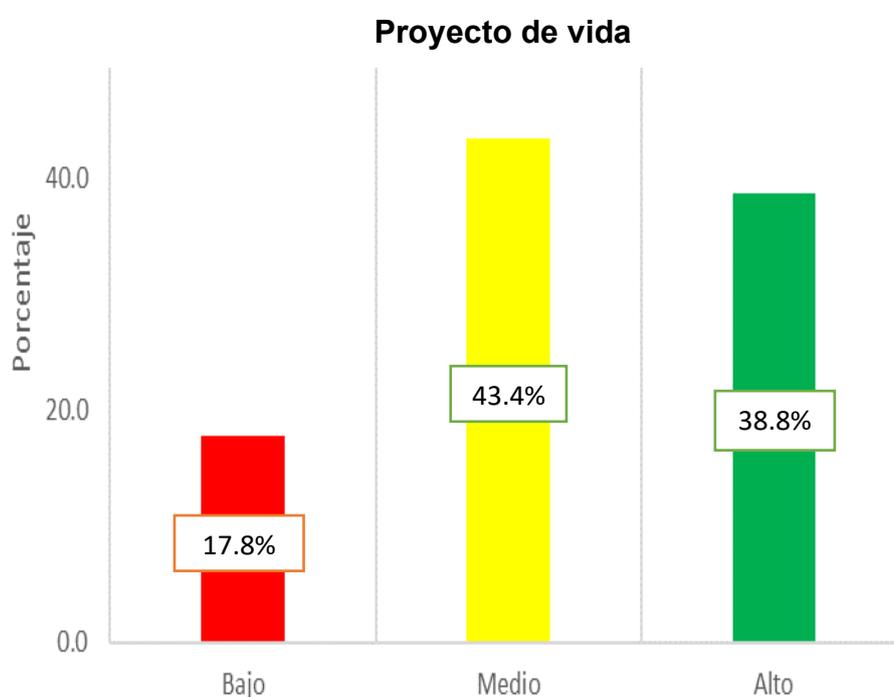


Figura 12

Resultados de la dimensión proyectos de vida del bienestar psicológico

5.2. Interpretación de Resultados

En la **tabla y figura 1** se observó que, el 63.6% (82) de la muestra fueron varones y las mujeres representaron el 36.4% (47) del total; con

respecto al grado, el 3er año representa un 36.4% (47) del total de estudiantes, los estudiantes del 4to año y 5to año tuvieron igual representación, ya que cada uno de estos grupos estaban compuestos por 41 participantes, constituyendo un 31.8% del total de la muestra cada año; con respecto al lugar de origen, se observa que, la mayor proporción de participantes procede de Pucará, con una frecuencia de 76 individuos (58.9%) del total de estudiantes; luego se encuentra el Centro Poblado Chijnaya, con 12 participantes (9.3%); seguidamente de la Comunidad Campesina de Ccacco y la Comunidad Campesina de Pacaje, ambas con 6 estudiantes de ese lugar y que equivale al 4.7% de la muestra cada una. El resto de los lugares de procedencia, como la Comunidad Campesina de Angara Bajo, Caluyo, Caracara, Colque, Colquejahuá, Huancarani, Huarza, Koriñahui, Queñuani Alto, Queñuani Bajo, Senccata, Tuni Grande, Tuni Requena y Juliaca, presentan porcentajes menores y más dispersos, oscilando entre 1 y 5 estudiantes, y representando porcentajes que van desde el 0.8% hasta el 3.9% del total de la muestra; es decir, se evidencia una concentración predominante de participantes que provienen de Pucará.

En la **tabla y figura 2** se puede observar que, el 34.1% (44) de estudiantes presentan una resiliencia promedio (media); luego el 33.3% (43) manifiesta niveles bajos y el 32.6% (42) indican que su resiliencia es alta.

En la **tabla y figura 3** se puede observar que, el 40.3% (52) de los estudiantes de secundaria perciben que su satisfacción personal de la resiliencia es baja; luego el 31.0% (40) manifiesta niveles altos y el 28.7% (37) piensa que su satisfacción personal es media.

En la **tabla y figura 4** se puede observar que, el 34.1% (44) de los estudiantes de secundaria perciben que su confianza en sí mismo es baja, porcentaje que empata con el 34.1% (44) que manifiesta niveles medios; luego el 31.8% (41) de los estudiantes piensa que su confianza en sí mismo es alta.

En la **tabla y figura 5** se puede observar que, el 41.1% (53) de los estudiantes perciben que su ecuanimidad en la resiliencia es baja; luego el 33.3% (43) manifiesta niveles medios y el 25.6% (33) piensa que su ecuanimidad es alta.

En la **tabla y figura 6** se puede observar que, el 44.2% (57) de los estudiantes manifiestan un nivel medio en la dimensión de sentirse bien solo de la resiliencia; luego el 33.3% (43) perciben un nivel bajo y el 22.5% (29) piensa que su capacidad para sentirse bien solos es alta.

En la **tabla y figura 7** se puede observar que, el 38.8% (50) de los estudiantes manifiestan un nivel medio de perseverancia; luego el 33.3% (43) perciben un nivel bajo y el 27.9% (36) piensa que su perseverancia es alta.

En la **tabla y figura 8** se puede observar que, el 38.8% (50) de estudiantes presentan un bienestar psicológico promedio (medio); luego el 38% (49) manifiesta niveles bajos y el 23.3% (30) experimenta un bienestar psicológico alto.

En la **tabla y figura 9** se puede observar que, el 41.1% (53) de estudiantes perciben que su control de situaciones es bajo; luego el 30.2% (39) manifiesta niveles medios y el 28.7% (37) piensan que su control de situaciones es alto.

En la **tabla y figura 10** se puede observar que, el 59.7% (77) de estudiantes perciben que su aceptación de sí mismos es bajo; luego el 20.9% (27) manifiesta niveles medios y el 19.4% (25) piensan que su aceptación de sí mismo es alto.

En la **tabla y figura 11** se puede observar que, el 42.6% (55) de estudiantes perciben que sus vínculos psicosociales promedios (medios); luego el 38.8% (50) manifiesta niveles altos y el 18.6% (24) piensan que sus vínculos psicosociales son bajos.

En la **tabla y figura 12** se puede observar que, el 43.4% (56) de estudiantes manifiestan que sus proyectos de vida están en desarrollo (medio); luego el 38.8% (50) indican niveles altos (proyectos de vida completos) y el 17.8% (23) indican que sus proyectos de vida son incompletos.

VI. ANALISIS DE RESULTADOS

6.1. Análisis inferencial

a) Formulación de hipótesis

H0: Los datos tienen una distribución normal.

H1: Los datos no tienen una distribución normal.

b) Nivel de significancia: 0.05

Regla de decisión:

$p > \alpha =$ Se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna

$p < \alpha =$ Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna

c) Elección del estadístico de prueba: Kolmogorov – Smirnov

d) Cálculo del p-valor

Tabla 2

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Control	,222	129	,000	,876	129	,000
Aceptación	,177	129	,000	,915	129	,000
Vínculos psicosociales	,268	129	,000	,800	129	,000
Proyectos de vida	,268	129	,000	,791	129	,000
Bienestar psicológico	,117	129	,000	,945	129	,000
Psicológico	,129	129	,000	,928	129	,000
Confianza en sí mismo	,099	129	,004	,951	129	,000
Ecuanimidad	,096	129	,005	,975	129	,017
Sentirse bien solo	,164	129	,000	,939	129	,000
Perseverancia	,108	129	,001	,963	129	,001
Resiliencia	,060	129	,200*	,976	129	,022

e) **Toma de decisión**

La muestra se encontró conformada por 129 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Pucara, por lo que se utilizó la prueba de Kolmogorov – Smirnov, para obtener los valores necesarios de la prueba de normalidad, siendo los resultados de los niveles de significancia menores a 0.05; lo cual indica que se debe trabajar con datos de distribución no paramétrica, siendo la elegida, la prueba de correlación de Rho de Spearman. A pesar de la disparidad en la normalidad de las variables "Resiliencia" (normal) y "Bienestar Psicológico" (no normal), el uso de la Rho de Spearman fue la elección adecuada.

6.2. **Prueba de hipótesis general**

a) **Formulación de hipótesis**

H0: No existe relación significativa entre la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025.

H1: Existe relación significativa entre la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025.

b) **Nivel de significancia: 0.05**

Regla de decisión:

$p > \alpha =$ Se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna

$p < \alpha =$ Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna

c) **Elección del estadístico de prueba: Rho de Spearman**

d) **Cálculo del p-valor**

Tabla 3*Correlación entre el bienestar psicológico y la resiliencia.*

		Bienestar psicológico	Resiliencia
Rho de Spearman	Bienestar psicológico	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,434**
		N	,000
			129
	Resiliencia	Coefficiente de correlación	129
		Sig. (bilateral)	,434**
		,000	
		129	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

e) Toma de decisión

El resultado del nivel de significancia $p= 0.000$, es menor a 0.05; en consecuencia, es posible rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; pudiendo inferir que, existe relación significativa entre la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025; con un coeficiente de correlación $Rho= 0.434$, relación positiva de intensidad moderada.

6.3. Prueba de hipótesis específica 1**a) Formulación de hipótesis**

H0: No existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión control de situaciones en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025

H1: Existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión control de situaciones en estudiantes de una institución

educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025

b) Nivel de significancia: 0.05

Regla de decisión:

$p > \alpha =$ Se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna

$p < \alpha =$ Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna

c) Elección del estadístico de prueba: Rho de Spearman

d) Cálculo del p-valor

Tabla 4

Correlación entre la resiliencia y la dimensión control de situaciones

		Resiliencia	Control de situaciones
Rho de Spearman	Resiliencia	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,510**
		N	.
	Control de situaciones	Coeficiente de correlación	129
		Sig. (bilateral)	,510**
		N	,000
		129	129

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

e) Toma de decisión

El resultado del nivel de significancia $p = 0.000$, es menor a 0.05; en consecuencia, es posible rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; pudiendo inferir que, existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión control de situaciones en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025; con un coeficiente de correlación $Rho = 0.510$, relación positiva de intensidad moderada.

6.4. Prueba de hipótesis específica 2

a) Formulación de hipótesis

H0: No existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión aceptación de sí mismo en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025

H1: Existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión aceptación de sí mismo en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025

b) Nivel de significancia: 0.05

Regla de decisión:

$p > \alpha =$ Se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna

$p < \alpha =$ Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna

c) Elección del estadístico de prueba: Rho de Spearman

d) Cálculo del p-valor

Tabla 5

Correlación entre la resiliencia y la dimensión aceptación de sí mismo

		Resiliencia	Aceptación de sí mismo
Rho de Spearman	Resiliencia	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,319**
		N	.
			129
	Aceptación de sí mismo	Coefficiente de correlación	,319**
		Sig. (bilateral)	1,000
		,000	.
		129	129

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

e) Toma de decisión

El resultado del nivel de significancia $p = 0.000$, es menor a 0.05 ; en consecuencia, es posible rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; pudiendo inferir que, existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión aceptación de sí mismo en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025; con un coeficiente de correlación $Rho = 0.319$, relación positiva de intensidad baja.

6.5. Prueba de hipótesis específica 3

a) Formulación de hipótesis

H0: No existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión vínculos psicosociales en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025

H1: Existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión vínculos psicosociales en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025

b) Nivel de significancia: 0.05

Regla de decisión:

$p > \alpha =$ Se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna

$p < \alpha =$ Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna

c) Elección del estadístico de prueba: Rho de Spearman

d) Cálculo del p-valor

Tabla 6*Correlación entre la resiliencia y la dimensión vínculos psicosociales*

		Resiliencia	Vínculos psicosociales
Rho de Spearman	Resiliencia	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,316**
		N	,000
		N	129
	Vínculos psicosociales	Coeficiente de correlación	,316**
		Sig. (bilateral)	1,000
		,000	.
	N	129	129

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

e) Toma de decisión

El resultado del nivel de significancia $p= 0.000$, es menor a 0.05; en consecuencia, es posible rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; pudiendo inferir que, existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión vínculos psicosociales en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025; con un coeficiente de correlación $Rho= 0.316$, relación positiva de intensidad baja.

6.6. Prueba de hipótesis específica 4**a) Formulación de hipótesis**

H0: No existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión proyectos de vida en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025

H1: Existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión proyectos de vida en estudiantes de una institución educativa

secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025

b) Nivel de significancia: 0.05

Regla de decisión:

$p > \alpha =$ Se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna

$p < \alpha =$ Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna

c) Elección del estadístico de prueba: Rho de Spearman

d) Cálculo del p-valor

Tabla 7

Correlación entre la resiliencia y la dimensión proyectos de vida

		Resiliencia	Proyectos de vida
Rho de Spearman	Resiliencia	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,345**
		N	,000
Rho de Spearman	Proyectos de vida	Coeficiente de correlación	129
		Sig. (bilateral)	,345**
		N	,000
			1,000
			,000
			129
			129

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

e) Toma de decisión

El resultado del nivel de significancia $p= 0.000$, es menor a 0.05; en consecuencia, es posible rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; pudiendo inferir que, existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión proyectos de vida en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025; con un coeficiente de correlación $Rho= 0.345$, relación positiva de intensidad baja.

VII. DISCUSION DE RESULTADOS

7.1. Comparación de resultados

La investigación tuvo como objetivo, determinar la relación que existe entre resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025. Del mismo modo, busca determinar la relación entre cada una de las dimensiones de la variable bienestar psicológico (control, aceptación, vínculos psicosociales y proyectos de vida) con la variable resiliencia.

En relación con la hipótesis general, se determinó que si existe relación significativa entre la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes con un nivel de significancia ($p= 0.000$, $Rho= -0434$), estos resultados concuerdan con los encontrados por Mestanza (2021), el cual encontró que si existe relación significativa en estudiantes de educación secundaria ($Rho=0,481$, $p= 0,000$); así como también Pacheco (2021) determinó la relación positiva, directa y significativa entre perseverancia y bienestar psicológico ($\rho = 0,441$; $p = 0,000 < 0,05$) en estudiantes de secundaria evaluados Johnson (2022), quien encontró que existe una relación significativa entre bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes de secundaria ($Rho=0,279$); Infanzon (2024) encontró la existencia de relación entre resiliencia y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria ($p=0,05$); Ccarita (2021) logro determinar la existencia de relación significativa entre resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de educación secundaria ($p=0,000$ $Rho= 0,666$); Tumi (2021), encontró el bienestar psicológico se relaciona de manera directa y significativa ($\rho = 0,225$ y $Sig. = 0.044$);

En relación con el nivel de resiliencia se encontró que el (34.1%) de estudiantes presentan una resiliencia promedio (media); luego el (33.3%) manifiesta niveles bajos y el (32.6%) indican que su resiliencia es alta. Estos resultados son distintos a los de Mestanza (2021) quien encontró según el nivel de resiliencia en estudiantes de secundaria predomina el

nivel promedio (57%) de la muestra, seguido del nivel alto con un (25%) y un nivel bajo con el (16.9%). Los resultados encontrados por Pacheco (2021) son similares encontrados en este estudio en la que la mayoría de los estudiantes presenta un nivel de resiliencia medio (69,4%), el (20,3%) tiene un nivel resiliencia alto y el (10,3%) presenta un nivel bajo; Los resultados obtenidos por De La Cruz (2021) coinciden con este estudio al encontrar un nivel de resiliencia medio/ promedio en el (40%) de estudiantes; al igual que Johnson (2022) quien obtuvo un (54.1%) que la percibía como medio, mientras que el (33.7%) manifestó un nivel bajo y solo el (12.2%) acepto que es alto; muy distinto a los resultados encontrados por Ccarita (2021) el cual obtuvo (14,4%) presentan un nivel muy bajo; el (22,0%) un nivel bajo; el (23,5%) un nivel medio/promedio y (40,1%) un nivel alto; al igual que Infanzon (2024) la cual se encontró que el 60.0% de los estudiantes obtuvieron un nivel alto en resiliencia, un (24%) presente un nivel medio y un (16%) un nivel bajo, así mismo, los resultados de Vizhñay y Mogrovejo (2024) quien encontró un nivel de resiliencia bajo en estudiantes en Ecuador, con un (44,7%).

Con relación a los resultados obtenidos en la dimensión satisfacción personal, se encontró que, el (40.3%) de los estudiantes de secundaria perciben que su satisfacción personal baja; luego el (31.0%) manifiesta niveles altos y el (28.7%) es media; resultados similares a los encontrados por Pacheco (2021) en la que la mayoría presenta un nivel bajo (37,3%) y medio (39,5%) solamente el (23,3%) muestra un nivel alto; resultados muy distintos a los encontrados por De La Cruz (2021) quien obtuvo un nivel alto con un (50%); muy por el contrario a los resultados encontrados por Johnson (2022) quien obtuvo el 45.9% en el nivel bajo, un 31.6% en el nivel medio y un 22.4% en el nivel alto.

Con relación a los resultados obtenidos en la dimensión confianza en sí mismo, se encontró el (34.1%) de los estudiantes de secundaria perciben que su confianza en sí mismo es baja, porcentaje que empata con el (34.1%) que manifiesta niveles medios; luego el (31.8%) es alta; el difiere de los resultados encontrados por Pacheco (2021) donde predomina un nivel medio con un (40,9%) y alto (33,1%) y 26% alcanza un nivel bajo; al

igual que De La Cruz (2021) quien encontró un nivel medio con un (35%); resultado similar a este estudio encontró Johnson (2022) quien obtuvo un (53.1%) en el nivel bajo, el (25.5%) de estudiantes consiguieron un nivel alto y solo el (21.4%) alcanzaron un nivel medio.

Con relación a los resultados obtenidos en la dimensión ecuanimidad, se encontró que, el (41.1%) de los estudiantes perciben que su ecuanimidad es baja; luego el (33.3%) manifiesta niveles medios y el 25.6% (33) es alta; distinto a los resultados encontrados por Pacheco (2021) predomina el nivel medio (54,4%), aunque e 30,4% alcanza un nivel alto, 15,2% muestra un nivel de bajo; muy distinto a los resultados encontrados por De La Cruz (2021) donde se encontró un nivel alto de ecuanimidad con un (70%); resultados similar a este estudio encontró Johnson (2022) quien obtuvo un (46.9%) en el nivel bajo, un (34.7%) en el nivel medio y en el nivel alto un (18.4%).

Con relación a los resultados obtenidos en la dimensión, sentirse bien solo, se encontró que, el (44.2%) de los estudiantes manifiestan un nivel medio, luego el (33.3%) perciben un nivel bajo y el (22.5%) piensa que su capacidad para sentirse bien solos es alta; resultado similar al encontrado por Pacheco (2021) donde predomina un nivel medio (50%) pero el (26,2%) un nivel bajo y (23,8%) presenta un nivel alto; al igual que De La Cruz (2021) el cual encontró que un (35%) presente un nivel medio; resultados muy distintos encontrados en Johnson (2022) donde el (63.3%) de estudiantes obtuvo un nivel bajo, el (19.4%) un nivel medio y el (17.3%) un nivel alto.

Con relación a los resultados obtenidos en la dimensión, perseverancia, se encontró que, el (38.8%) de los estudiantes manifiestan un nivel medio; luego el (33.3%) perciben un nivel bajo y el (27.9%) piensa que su perseverancia es alta; resultados similares obtenidos por Pacheco (2021) quien encontró que la mayoría presenta un nivel medio con un (56,1%) aunque el (32,6%) alcanza un nivel alto y el (11,3%) muestra un nivel bajo; muy distintos a los resultados encontrados por De La Cruz (2021) donde se presentó un nivel muy bajo de perseverancia (33%); al

igual que Johnson (2022) quien obtuvo el (44.9%) de los estudiantes percibió un nivel bajo, el (28.6%) un nivel alto y el (26.5%) un nivel medio.

Con relación al nivel de bienestar psicológico se encontró que, el 38.8% (50) de estudiantes presentan un bienestar psicológico promedio (medio); luego el 38% (49) manifiesta niveles bajos y el 23.3% (30) experimenta un bienestar psicológico alto. En los resultados encontrados por Mestanza (2021) Según el nivel de bienestar psicológico se encontró que predomina el (53.5%) de la muestra, seguido del nivel alto con un (32.6%) y un nivel bajo con el (14.0%); Johnson (2022) sus resultados son similares encontrados en este estudio el cual indicaron que un (71.4%) considero el bienestar psicológico en un nivel medio, mientras que el (24.5%) es bajo y solo el (4.1%) es alto; distinto a los resultados obtenidos por Infanzon (2024) se encontró que un (61.0%), de estudiantes presenta un nivel alto, (22%) un nivel medio y un (17%) un nivel bajo; al igual que los resultados obtenidos por Tumi (2021) donde el (3.7%) de los estudiantes evaluados obtuvieron una puntuación baja, el (30.9%) obtuvieron una calificación media y el (65.4%) mostraron niveles altos.

Con relación a la dimensión control, se encontró que el (41.1%) de estudiantes presenta un nivel bajo; luego el (30.2%) manifiesta niveles medios y el (28.7%) piensan que su control de situaciones es alto; el cual difiere del resultado encontrado por Tumi (2021) quien obtuvo un (40.8%) en el nivel medio, el (36.7%) de estudiantes consiguieron un nivel bajo y solo el (22.4%) alcanzaron un nivel alto.

Con relación a la dimensión aceptación de sí mismo, se encontró que el (59.7%) de estudiantes presenta un nivel bajo; luego el (20.9%) manifiesta niveles medios y el (19.4%) piensan que su aceptación de sí mismo es alto; resultado similar encontró Tumi (2021) quien obtuvo el (6.2%) (de los estudiantes presentaron niveles bajos, el (22.2%) mostraron niveles medios y el (71.6%) puntuaron en un nivel alto.

Con relación a la dimensión vínculos psicosociales, se encontró que el (42.6%) de estudiantes presentan un nivel medio; luego el (38.8%) manifiesta niveles altos y el (18.6%) piensan que sus vínculos psicosociales

son bajos; resultados muy distintos encontrado por Tumi (2021) quien obtuvo el (2.5%) de los participantes puntuaron en un nivel bajo, el (12.3%) (10/81) obtuvieron un nivel medio y el (85.2%) (69/81) presentaron un nivel alto.

Con relación a la dimensión proyectos de vida, se encontró que el (43.4%) presenta un nivel medio; luego el (38.8%) indican niveles altos (proyectos de vida completos) y el (17.8%) es bajo; resultados muy distintos encontrados por Tumi (2021) quien obtuvo el (8.6%) (7/81) de los participantes evaluados obtuvieron una puntuación baja, el (24.7%) (20/81) presentaron una calificación media y el (66.7%) (54/81) mostraron niveles altos.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

- Primera:** Se determinó que, existe una relación significativa entre resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025; con nivel de significancia $p= 0.000$ y $Rho= 0.434$.
- Segunda:** Se estableció que, existe una relación significativa entre resiliencia y la dimensión control de situaciones en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025; con $p= 0.000$ y $Rho=0.510$,
- Tercera:** Se estableció que, existe una relación significativa entre resiliencia y la dimensión aceptación de sí mismo en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025; con $p= 0.000$ y $Rho= 0.319$
- Cuarta:** Se estableció que, existe una relación significativa entre resiliencia y la dimensión vínculos psicosociales estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025; con $p= 0.000$ y $Rho= 0.316$
- Quinta:** Se estableció que, existe una relación significativa entre resiliencia y la dimensión proyectos de vida en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025; con $p= 0.000$ y $Rho= 0.345$

RECOMENDACIONES

- Primera:** Al director de la Institución Educativa Secundaria Pucara, fomentar un entorno escolar seguro, inclusivo de apoyo, además de desarrollar habilidades para la resiliencia y el bienestar psicológico como educación emocional, fortalecer la autoestima y la autoeficacia.
- Segunda:** A la psicóloga de la Institución, proporcionara los estudiantes herramientas esenciales para afrontar los desafíos de la vida, desarrollar su potencial y construir una base sólida para su bienestar psicológico, así como; implementar programas y actividades específicas como talleres, capacitaciones, actividades extracurriculares, detección temprana y derivación con especialistas.
- Tercera:** A los docentes de tutoría enseñar a los estudiantes a desarrollar habilidades de resolución de problemas y toma de decisiones, así como; promover el pensamiento positivo y fomentar la búsqueda de apoyo social.
- Cuarta:** A los padres de familia, fomentar la resiliencia y el bienestar en casa, además de; mantener una comunicación abierta y fluida sobre el progreso y las necesidades de sus hijos.
- Quinta:** A los estudiantes, promover la importancia de construir redes de apoyo con amigos, familiares y adultos de confianza, identificar sus fortalezas y habilidades, establecerse metas alcanzables y celebrar sus logros, reconociendo que el proceso de aprendizaje implica éxitos y fracasos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Agencia de calidad de la educación (2024) *Resultado de encuesta OCDE destaca resiliencia de estudiantes en Chile, pero mantiene alto nivel de ansiedad respecto a clases y evaluaciones*. Gobierno de Chile. <https://www.agenciaeducacion.cl/resultado-de-encuesta-ocde-destaca-resiliencia-de-estudiantes-en-chile-pero-mantienen-alto-nivel-de-ansiedad-respecto-a-clases-y-evaluaciones/>

Aging y Mental Health (2025) *El bienestar psicológico puede proteger la memoria en la mediana edad, según un estudio*. LA RAZON, Cataluña https://www.larazon.es/cataluna/bienestar-psicologico-puede-protger-memoria-mediana-edad-segun-estudio_202506196854344ff68fe227a843ed27.html

Amarilla, B. (2024) *Bienestar psicológico, Necesidad de cierre cognitivo y Religiosidad desde sus dos dimensiones: Extrínseca e Intrínseca*. [Trabajo de investigación para obtener el grado en Licenciatura en Psicología, Universidad Abierta Interamericana] Repositorio de: <https://dspaceapi.uai.edu.ar/server/api/core/bitstreams/45bbda9c-c68f-4def-949b-81f640a861b8/content>

Aquino, L (19 de marzo 2025) *Educación socioemocional en Perú: conoce como mejora el aprendizaje y bienestar estudiantil al enseñar habilidades sociales*. La República. <https://larepublica.pe/educacion/2025/03/19/educacion-socioemocional-en-peru-conoce-como-mejora-el-aprendizaje-y-bienestar-estudiantil-al-ensenar-habilidades-emocionales-y-sociales-atmpa-1591288>

Bojórquez, C., Velazco, F., y García, R. (2019). *Relación entre los factores resilientes: regulación emocional, resiliencia y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios Sonorenses*. *Revista Inclusiones de Humanidades y Ciencias Sociales de Sonora*, 6, 01-17.

<http://revistainclusiones.org/pdf27/1%20VOL%206%20NUM%204%20SONORAMEXICO2019OCTUBDICIEMB19INCL.pdf>

Barzola, C y Rodríguez, J (2022) *Habilidades sociales y resiliencia en estudiantes de nivel secundaria de una institución pública de Chorrillos, 2022* [Trabajo de investigación para obtener el título profesional de Licenciado en Psicología, Universidad privada del norte]. Repositorio Institucional UPN. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/38459/TESIS%20MARYCIELO%20BARZOLA%20Y%20JORGE%20RODRIGUEZ PDF TOTAL.pdf?sequence=1>

Canda, F. (1999). *DICCIONARIO DE PSICOLOGÍA Y PEDAGOGÍA*. Edición de 1999. CULTURAL, S. A.

Ccarita, Y. (2021) *Resiliencia y Bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada de Juliaca, Puno – 2021*. [Trabajo de investigación para obtener el título profesional de Licenciado en Psicología, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio UAI <https://hdl.handle.net/20.500.14441/1472>

Carrasco, S. (2009), *Metodología de investigación científica*. 2.^a ed. San Marcos, Perú.

Castaño, Y. (2019). *Bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad de Antioquia*. [Tesis para optar título profesional de Psicólogo, Universidad de Antioquia]. https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/16348/1/Casta%C3%B1oYonathan_2019_BienestarPsicologicoRendimiento.pdf

Coronel, M. (2023). *Resiliencia en estudiantes de educación media superior: modelo explicativo basado en factores de riesgo, protección y contexto del adolescente*. [Trabajo de investigación para

obtener el grado de Doctorado en Innovación Educativa, Instituto tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey] Recuperado de <https://repositorio.tec.mx/server/api/core/bitstreams/6fcf2225-cdd9-485e-af1d-0869b51193ff/content>

Diaonia, (2025). *Como se realiza el procesamiento de datos en una investigación*. Plataforma en línea que se dedica a resolver preguntas de diversos temas. <https://diaonia.com/como-se-realiza-el-procesamiento-de-datos-en-una-investigacion/>

Fernandez, M (2018). *Bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria víctimas de violencia de una institución educativa pública emblemática del distrito de Huaral, 2018*. 12. [Trabajo de investigación para obtener el título profesional de Licenciado en Psicología, Universidad Cesar Vallejo]. Recuperado https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25494/Fernandez_SMP.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Gómez, D. Delgado, U. Martínez, F. Ortiz, M. y Avilés, R. (2021). *Resiliencia, género y rendimiento académico en jóvenes universitarios del Estado de Morelos*. Revista ConCiencia EPG, 6(1), 36-51. <http://revistaconcienciaepg.edu.pe/ojs/index.php/55551/article/view/108/85>

González, D. (2021). *Bienestar psicológico, resiliencia y ansiedad en estudiantes universitarios*. Revista Guatemalteca de Educación Superior, 4 (1),43-58. <https://revistages.com/index.php/revista/article/view/53/106>

Infanzon, F (2024). *Resiliencia y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Ayacucho, 2024*. [Trabajo de investigación para obtener el título profesional de

Licenciado en Psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio de la ULADECH.

https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/38390/RESILIENCIA_BIENESTAR_PSIKOLOGICO_ESTUDIANTES_INFANZON_ROJAS_FLOR_FAYRUS_MILUSKA.pdf?sequence=1

Johnson, J. (2022) *Bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo*. [Trabajo de investigación para obtener el grado académico de maestra en psicología educativa, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95261/Johnson_VJS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Laboratorio de Periodismo Innovador de ECDATA y la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Bajo la supervisión y guía de periodistas del Comercio (3 de enero del 2025) *Como esta la salud mental en el Perú en 2024, la crisis y la falta de psicólogos en escuelas públicas del Perú*. El Comercio. <https://elcomercio.pe/eccdata/crisis-de-salud-mental-ninos-adolescentes-desatendidos-y-la-falta-de-psicologos-en-escuelas-publicas-del-peru-chatbot-sammy-consultas-laboratorio-periodismo-upc-especdis-noticia/?ref=ecr>

Martos, A. Tolaba, L. Vazquez, E. (2022) *Bienestar psicológico y estrés académico en estudiantes de secundaria*. (año V – N°5 – JULIO 2022) Artículo. Investigaciones ensayos y experiencias. IES7 Populorum Progreso In. Te. La. https://ies7-juj.infed.edu.ar/aula/archivos/repositorio/3000/3146/015 IEEN5-Martos_y Mula Tolaba Vazquez.pdf

Mestanza, J. (2021) *Resiliencia y bienestar psicológico en estudiantes de 13 a 17 años de una Institución Educativa en contexto virtual, Olmos 2021*. [Trabajo de investigación para obtener el título profesional de maestra en Psicología clínica, Universidad peruana Cayetano

Heredia]. Repositorio de UPOCH
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/15220/Resiliencia_OblitasMestanza_Jessica.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Montenegro, A. (2020) *Comunicación familiar y bienestar psicológico del hijo adolescente*. [Trabajo de investigación para optar el grado de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica Argentina]. Repositorio de UCA. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/11628>

Pacheco, D. Basilia, E. (2021) *Resiliencia y Bienestar psicológico en Estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa básica Regular Dos de Mayo, Madre de Dios 2021*. [Trabajo de investigación para obtener el título profesional de Licenciado en Psicología, Universidad Privada Telesup]. Repositorio UTelesup. <https://repositorio.utelesup.edu.pe/handle/UTELESUP/2695>

Peñarrieta, F. (2022) *Estrategias de afrontamiento al estrés y resiliencia en la compañía de bomberos U.B.O. "San Roman N° 53, Juliaca 2022*. [Trabajo de investigación para obtener el título profesional de Licenciado en Psicología, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio UAI <https://hdl.handle.net/20.500.14441/2780>

Perez, V. (2021) *Resiliencia en estudiantes durante la pandemia de COVID – 19*. [Trabajo de fin de Grado de Psicología. Universidad de Laguna]. <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/24638/Resiliencia%20en%20estudiantes%20durante%20la%20pandemia%20de%20Covid-19.pdf?sequence=1>

PERU 21 (2024) ¿Cuántos peruanos logran cursar la educación secundaria en el Perú? Diario peruano. Extraído de: <https://peru21.pe/peru/cuantos-peruanos-logran-cursar-la-educacion-secundaria-en-el-peru-educacion-secundaria-estudios-inei-enaho-desercion-genero-noticia/>

Reimers, Fernando (2021) *Educación y COVID – 19: recuperarse de la pandemia y reconstruir mejor*. Oficina Internacional de Educación de la UNESCO, Academia Internacional de Educación. 34(70), 8 -9 [Educación y COVID-19: recuperarse de la pandemia y reconstruir mejor - UNESCO Biblioteca Digital](#)

Rojas, D. (2022) *Bienestar psicológico y afrontamiento del estrés en estudiantes del centro preuniversitarios de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga – Ayacucho, 2019* [Trabajo de investigación para obtener el grado de licenciada en psicología, Universidad Autónoma de Ica] Repositorio de <https://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/20.500.14441/2033/1/ROJAS%20QUISPE%20DIAN%20GIANELLA%20ANGELA.pdf>

Sagone, E., De Caroli, M., Falanga, R., & Indiana, M. (2020). *Resilience and perceived self-efficacy in life skills from early to late adolescence. International Journal of Adolescence and Youth*, 25(1), 882 - <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02673843.2020.1771599>

Sanchez, F. G. (2019). *Guía de tesis y proyectos de investigación*. 1.^a. ed. Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional de Perú N° 2019 09098

Studocu, (2023) *Universo (población) finito como en uno infinito*. Fundación Universitaria Los Libertadores. <https://www.studocu.com/co/document/fundacion-universitaria-los-libertadores/estilos-de-aprendizaje/universo-poblacion-finito-como-en-uno-infinito/17251896>

Tchiki, D. (2024) *¿Qué es el bienestar? Definición, tipos y habilidades para*

el bienestar. Psychology Today. Recuperado de:
<https://www.psychologytoday.com/es/blog/que-es-el-bienestar-definicion-tipos-y-habilidades-para-el-bienestar?msockid=1a4921b611f46a0f26ec334a104d6b6d>

Tumi, Y. (2021) *Bienestar psicológico y habilidades sociales en estudiantes de la Institución Educativa secundaria San Francisco de Borja, Juliaca 2021*. [Trabajo de investigación para obtener el título profesional de Licenciado en Psicología, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio UAI.
<https://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/20.500.14441/1149/1/TESIS%20TUMI%20APAZA%2C%20YORDY%20YUBER.pdf>

Vizhñay, S. y Mogrovejo, J. (2024) *Bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes universitarios del Ecuador*. Artículo Vol. 8 numero 4.
<https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.4.2024.1700-1724>

Wagnild, G.M. y Young, H.M. (1993). *Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale*. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178. http://www.resiliencescale.com/wp-content/uploads/2014/06/Wagnild-Young_psychomR.pdf

Yosen (2024) *Resiliencia en diversas culturas: estudio de caso destacados*. Artículo de SaludVital. Recuperado de:
<https://saludvital.cl/resiliencia/resiliencia-en-diversas-culturas-estudios-de-caso-destacados/>

ANEXO

Anexo 1: Matriz de Consistencia

TITULO: Resiliencia y bienestar psicológico en estudiantes de una Institución educativa de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025

AUTOR: Rosana Claudia Gomez Choque

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGIA
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025.</p>	<p>Variable X Resiliencia Dimensiones: D1. Satisfacción personal. D2. Confianza en sí mismo. D3. Ecuanimidad D4. Sentirse bien solo D5. Perseverancia</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básico</p> <p>Nivel: Descriptivo Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental Corte transversal</p>
<p>Problemas específicos: PE1. ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la dimensión aceptación/autocontrol en estudiantes de una</p>	<p>Objetivos específicos: OE1. Establecer la relación que existe entre resiliencia y la dimensión</p>	<p>Hipótesis específicas: HE1. Existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión aceptación/autocontrol en estudiantes de una</p>	<p>Variable Y Bienestar psicológico Dimensiones: D1. Aceptación de sí mismo.</p>	<p>Población: 194 estudiantes</p> <p>Muestra:</p>

<p>institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025?</p> <p>PE2. ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la dimensión autonomía en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025?</p> <p>PE3. ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la dimensión vínculos en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025?</p> <p>PE4. ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la dimensión proyectos en estudiantes de una institución educativa</p>	<p>aceptación/autocontrol en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025.</p> <p>OE2. Establecer la relación que existe entre resiliencia y la dimensión autonomía en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025.</p> <p>OE3. Establecer la relación que existe entre resiliencia y la dimensión vínculos en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025.</p>	<p>institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025.</p> <p>HE2. Existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión autonomía en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025.</p> <p>HE3. Existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión vínculos en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025.</p> <p>HE4. Existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión proyectos en estudiantes de una</p>	<p>D2. Control de situaciones. D3. Vínculos psicosociales. D4. Proyectos de vida.</p>	<p>129 estudiantes de secundaria</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Escala Resiliencia Walding, Young. (2014).</p> <p>Escala Bienestar Psicológico BIEPS – JM. Casullo (2002).</p> <p>Técnicas de análisis y procesamiento de datos. Descriptivo e inferencial; prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov y prueba de hipótesis con correlación de Rho de Spearman</p>
--	--	---	---	---

<p>secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025?</p>	<p>OE4. Establecer la relación que existe entre resiliencia y la dimensión proyectos en estudiantes de una institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025.</p>	<p>institución educativa secundaria de jornada escolar completa de la provincia de Lampa, Puno 2025.</p>		
--	--	--	--	--

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos



ESCALA PARA EVALUAR RESILIENCIA

Nombres y apellidos _____

Grado: __ **Sección:** __ **Lugar de procedencia**

Instrucciones Esta NO es una prueba, se busca conocer su forma y frecuencia de actuar ante determinadas circunstancias.

A continuación encontraras 25 frases que están enumeradas, y estas a su vez tienen 7 alternativas como respuesta el cual deberás marcar con una (X) la alternativa que consideres más adecuada.

Recuerda: No hay respuesta correcta, lo único importante es tu sinceridad.

ITEMS	Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni en desacuerdo ni	Algo de acuerdo	Acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Es importante para mí enfocarme en las cosas que me interesan.	1	2	3	4	5	6	7
2. Dependo más de mí mismo(a) que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
3. Me mantengo interesado(a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
4. Generalmente tengo la capacidad de resolver mis problemas.	1	2	3	4	5	6	7
5. Puedo lograr estar solo(a) si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6. El creer en mí mismo me ayuda a atravesar los momentos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
7. Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
8. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una solución.	1	2	3	4	5	6	7
9. Mi vida tiene sentido.	1	2	3	4	5	6	7
10. Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
11. Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
12. Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
13. Generalmente puedo encontrar una salida.	1	2	3	4	5	6	7
14. Soy amigo(a) de mí misma.	1	2	3	4	5	6	7
15. No me preocupo de las situaciones que no tengo control.	1	2	3	4	5	6	7
16. Acepto que hay personas a las que no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7
17. Tomo cada situación de forma detallada.	1	2	3	4	5	6	7
18. Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
19. Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
20. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
21. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
22. Consigo superar las dificultades porque anteriormente pude enfrentarlas.	1	2	3	4	5	6	7

23. Soy decidido(a).	1	2	3	4	5	6	7
24. Por lo general, encuentro de que reirme.	1	2	3	4	5	6	7
25. En una emergencia soy una persona en quien se pueda confiar.	1	2	3	4	5	6	7

Fuente: Adaptado de Castilla et al. (2014).

ESCALA PARA EVALUAR EL BIENESTAR PSICOLOGICO (BIEPS-J)

Nombres y Apellidos _____

Grado _____ Sección _____

Instrucciones:

Por favor lee con atención, las siguientes oraciones y marca tu respuesta con una (x) según lo que pienses y sientas durante este último mes. son 3 alternativas. No hay respuestas buenas o malas, así que no dejes oraciones sin responder.

Fuente: Adaptado de Casullo (2002)

ITEMS	De acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo
1. Creo que se lo que quiero hacer con mi vida.			
2. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
3. Me importa pensar que hare en el futuro.			
4. Puedo decir lo que pienso sin mayores problemas.			
5. Por lo general le caigo bien a la gente.			
6. Siento que podre lograr las metas que me proponga.			
7. Cuento con personas que me ayudan si los necesito.			
8. Creo que en general me llevo bien con la gente.			
9. Usualmente hago lo que quiero, soy poco influenciabile.			
10. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
11. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			
12. Puedo tomar decisiones sin dudar mucho.			
13. Enfrento sin mayores problemas mis obligaciones diarias.			

Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

INFORME DE VALIDACION DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

I. DATOS GENERALES

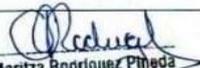
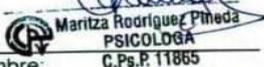
Título de la investigación: RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLOGICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA DE LA PROVINCIA DE LAMPA, PUNO 2025

Nombre del Experto: Mg. Maritza Rodríguez Pineda

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO DE RESILIENCIA

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES



 Nombre: Maritza Rodríguez Pineda
 C.Ps.P. 11865
 N°. DNI: 02433258



INFORME DE VALIDACION DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

I. DATOS GENERALES

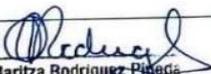
Título de la investigación: RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLOGICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA DE LA PROVINCIA DE LAMPA, PUNO 2025

Nombre del Experto: Mg. Maritza Rodríguez Pineda

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO DE BIENESTAR PSICOLOGICO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES


 Maritza Rodríguez Pineda
PSICOLOGA
C.Ps.P. 11865

Nombre:
Nº. DNI: 02433258



INFORME DE VALIDACION DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

I. DATOS GENERALES

Título de la investigación: RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLOGICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA DE LA PROVINCIA DE LAMPA, PUNO 2025.

Nombre del Experto: *Mg. Psic. Paul Ivan Gonzalez Lima Avendaño*

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO DE RESILIENCIA

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	<i>Cumple</i>	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	<i>Cumple</i>	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	<i>Cumple</i>	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	<i>Cumple</i>	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	<i>Cumple</i>	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	<i>Cumple</i>	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	<i>Cumple</i>	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	<i>Cumple</i>	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	<i>Cumple</i>	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	<i>Cumple</i>	

III. OBSERVACIONES GENERALES

El Test es Aplicable.

Nombre: 
 **PSICÓLOGO**
 N°. DNI: *29614239*
 C.P.S.P. 8382



INFORME DE VALIDACION DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

I. DATOS GENERALES

Título de la investigación: RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLOGICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA DE LA PROVINCIA DE LAMPA, PUNO 2025.

Nombre del Experto: *Mg. Paul Juan Gonzalez Lima Avendaño.*

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO DE BIENESTAR PSICOLOGICO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	<i>Cumple</i>	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	<i>Cumple</i>	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	<i>Cumple</i>	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	<i>Cumple</i>	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	<i>Cumple</i>	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	<i>Cumple</i>	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	<i>Cumple</i>	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	<i>Cumple</i>	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	<i>Cumple</i>	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	<i>Cumple.</i>	

III. OBSERVACIONES GENERALES

ES aplicable.



Paul Juan Gonzalez Lima Avendaño
PSICÓLOGO
C.Ps.R. 8382
HOSPITAL "CARLOS MONGE MEDRANO"

Nombre:
Nº. DNI:

29614239

INFORME DE VALIDACION DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

I. DATOS GENERALES

Título de la investigación: RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLOGICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA DE LA PROVINCIA DE AZANGARO, PUNO 2025

Nombre del experto: Mg. Marina Abigail Chenet Díaz

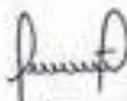
Instrumentos: Escala de Resiliencia de Wagnid y Young

ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:

Aspectos para evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/No cumple	Pregunta por corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	cumple	
3. Convivencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	no cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	cumple.	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	cumple	

II. OBSERVACIONES GENERALES

El instrumento se puede aplicar.


Mg. en Tecnología Educativa
Marina Abigail Chenet Díaz
DNI. 20076231.

INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION
I. DATOS GENERALES

Título de la investigación: **RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA DE LA PROVINCIA DE AZUAY, AÑO 2023**

Nombre del experto: Mg. Marina Abigail Chenet Díaz

Instrumentos: **Escala de Bienestar Psicológico para jóvenes (BIEPS - J)**

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:

Aspectos para evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/No cumple	Pregunta por corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	cumple	
3. Convivencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	cumple.	

III. OBSERVACIONES GENERALES

El instrumento se puede aplicar



Mg. en Tecnología Educativa
Marina Abigail Chenet Díaz
D.N.I 20076231

Confiabilidad del instrumento 1

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,927	25

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
@\$16	137,47	350,374	,706	,921
@\$21	137,79	362,287	,553	,924
@\$22	137,00	377,556	,439	,926
@\$25	136,89	360,322	,700	,922
@\$6	136,74	370,649	,754	,922
@\$9	136,89	367,655	,712	,922
@\$10	137,05	360,275	,633	,923
@\$13	137,32	360,117	,635	,923
@\$17	137,00	365,778	,765	,921
@\$18	136,95	374,608	,677	,923
@\$24	137,16	375,251	,372	,927
@\$7	137,00	371,000	,630	,923
@\$8	136,68	379,784	,559	,925
@\$11	137,26	368,982	,502	,925
@\$12	138,63	390,468	,034	,938
@\$5	136,79	369,509	,634	,923
@\$3	137,42	356,368	,773	,920
@\$19	137,05	365,386	,537	,924
@\$1	137,05	373,164	,406	,926
@\$2	137,16	365,251	,676	,922
@\$4	137,00	368,222	,791	,922
@\$14	136,84	353,029	,766	,920
@\$15	138,00	377,333	,293	,929
@\$20	137,58	359,702	,629	,923
@\$23	136,74	364,316	,715	,922

Confiabilidad del instrumento 2

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,809	13

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
@1	30,74	15,760	,655	,776
@5	30,89	15,544	,843	,763
@10	30,74	16,538	,503	,791
@13	30,68	18,561	,241	,810
@4	30,95	15,386	,767	,766
@7	30,53	16,708	,620	,783
@9	31,00	18,444	,141	,825
@2	30,37	19,690	,029	,817
@8	30,79	15,842	,751	,770
@11	30,53	18,374	,191	,817
@3	30,58	20,035	-,102	,841
@6	30,53	16,596	,646	,781
@12	30,84	16,140	,584	,783

Anexo 4: Base de datos

Sexo	Año	Sección	@1	@5	@10	@13	@4	@7	@9	@2	@8	@11	@3	@6	@12	\$16	\$21	\$22	\$25	\$6	\$9	\$10	\$13	\$17	\$18	\$24	\$7	\$8	\$11	\$12	\$5	\$3	\$19	\$1	\$2	\$4	\$14	\$15	\$20	\$23		
1	3	A	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	5	7	7	7	7	7	7	6	7	5	4	7	7	7	1	7	7	7	7	7	7	7	7	1	7	7	
0	3	A	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	4	6	7	7	6	6	5	2	5	6	5	6	6	5	4	6	6	4	2	6	6	7	2	7	6		
1	3	A	2	1	3	1	1	1	2	3	2	2	3	3	2	1	1	7	1	7	5	7	6	5	6	7	6	6	6	1	6	2	7	6	6	6	6	6	7	6	6	
1	3	A	2	3	2	1	2	3	3	2	3	3	3	3	2	7	3	6	6	7	7	6	6	7	4	7	6	6	4	6	4	5	6	6	6	6	7	2	5	6		
1	3	A	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	6	6	6	6	6	6	7	7	7	7	6	6	6	4	3	7	7	4	7	5	6	1	5	4	7		
1	3	A	3	3	1	1	3	1	1	3	1	2	3	3	2	5	2	3	7	7	7	7	7	4	3	6	7	7	7	7	7	7	2	7	7	7	7	7	1	4		
1	3	A	3	3	3	2	2	3	2	3	2	1	3	3	3	7	7	7	5	7	4	5	6	6	6	5	5	7	5	7	6	7	6	7	7	7	7	7	6	7	7	
1	3	A	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	5	5	6	1	6	6	6	5	6	5	5	7	6	5	5	7	7	6	7	7	7	7	5	6	6	6	
1	3	A	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	1	6	4	6	6	6	5	6	6	4	5	6	4	6	4	4	3	4	4	6	5	5	5	5	2	3	5	
0	3	A	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	7	6	7	6	4	4	5	7	7	4	4	6	7	4	7	6	4	5	7	4	4	7		
0	3	A	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	4	4	4	6	6	7	7	6	6	4	6	7	6	6	1	7	4	6	6	4	6	6	6	4	4	7	
0	3	A	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	6	4	5	7	7	7	7	7	6	6	7	5	7	7	3	7	7	7	7	7	7	7	5	7	7		
0	3	A	3	3	2	2	3	3	1	1	2	3	3	3	1	5	5	5	5	6	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6	6	3	5	2	3	6	6	4	4	5		
0	3	A	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	6	4	7	6	7	6	7	6	6	4	7	6	6	7	3	6	6	6	7	6	6	7	4	6	6		
1	3	B	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	7	7	7	6	7	7	7	6	7	7	4	5	4	6	4	5	7	6	7	7	6	4	4	5	6		
1	3	B	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	6	5	6	7	7	7	7	7	6	7	7	6	6	6	1	7	5	6	7	5	7	6	5	5	6		
1	3	B	3	2	3	2	2	1	1	3	2	3	3	3	2	4	6	4	4	6	6	7	7	6	4	4	6	7	6	6	7	4	7	6	6	7	6	5	4	7		
1	3	B	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	2	6	6	4	6	6	7	7	6	6	6	6	7	7	6	6	6	6	7	7	7	6	6	6	6	6		
1	3	B	2	2	3	2	1	2	2	1	2	3	1	2	2	6	5	4	4	4	6	7	4	5	5	6	4	5	5	4	4	4	5	7	5	5	4	4	6	6		
1	3	B	3	2	3	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	7	6	5	4	6	7	5	5	6	6	5	6	6	6	6	5	6	6	4	5	7	4	5	7	4	2	5
1	3	B	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	5	6	3	6	6	4	5	5	5	6	4	6	3	4	7	4	5	6	4	5	4	4	4	4	4	
1	3	B	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	5	7	4	6	6	5	5	5	5	6	4	6	4	5	5	4	7	6	6	7	4	5	6		
0	3	B	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	4	3	4	7	4	7	6	5	5	6	7	6	3	6	6	5	2	5	6	5	4	4	2	4	5		
0	3	B	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	7	5	6	7	7	7	7	7	6	6	7	7	7	7	5	7	5	6	7	5	6	7	5	6	7	7	
1	3	B	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	4	5	5	5	5	6	6	6	5	5	5	6	5	6	2	5	5	4	5	6	5	6	4	4	4		
1	3	B	3	2	3	3	2	3	1	3	2	3	3	3	2	6	6	6	5	6	6	7	5	5	5	7	7	7	6	2	5	7	7	6	6	6	6	6	2	7	6	

0	3	B	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	6	4	5	6	6	5	6	5	5	5	6	5	6	6	4	6	4	7	6	5	5	7	3	5	6	
0	3	B	3	2	3	2	1	3	1	2	2	2	1	3	2	6	6	5	6	6	5	6	6	4	4	6	5	4	5	5	6	5	5	6	6	5	6	4	6	5	
0	3	B	2	2	3	2	2	3	1	3	2	3	3	3	2	7	5	7	6	7	7	7	7	7	6	7	6	7	6	7	7	6	5	7	7	5	7	5	6	7	
1	3	B	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	5	4	6	5	7	7	7	6	6	5	6	6	6	6	5	7	7	6	5	6	6	7	4	5	5	
1	3	B	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
0	3	B	1	1	1	3	1	1	3	3	1	1	3	1	1	1	2	7	6	6	5	6	1	5	6	1	6	6	6	1	5	5	1	5	5	5	6	6	6	7	
0	3	B	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	4	6	6
0	3	C	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	5	5	7	5	7	5	5	5	7	7	6	5	7	7	4	6	3	7	1	7	6	7	4	5	7	
1	3	C	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	5	4	4	4	4	6	5	6	4	4	4	4	4	5	4	4	2	4	4	5	4	5	4	4	4	
1	3	C	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	1	4	6	3	3	6	5	7	7	7	5	7	4	6	7	7	6	6	4	4	7	4	4	7	5	5	
0	3	C	2	2	3	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	5	6	7	6	7	7	5	6	5	6	4	7	5	6	5	6	5	7	6	4	7	2	4	6	2	
0	3	C	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	7	5	6	7	7	7	6	6	6	6	6	6	7	7	7	7	6	7	6	6	5	5	5	5	6	
0	3	C	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	6	6	6	5	7	7	7	6	5	5	6	5	5	6	2	7	5	6	6	6	6	7	6	5	6	
0	3	C	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	4	6	6	5	6	7	7	5	5	6	4	6	4	6	5	5	5	7	6	5	5	4	5	4	5	
1	3	C	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	7	4	5	6	6	4	5	4	5	4	5	4	6	6	3	5	5	5	7	5	4	5	5	6	6	
1	3	C	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	7	6	7	7	7	7	7	7	6	6	6	7	7	7	3	7	6	7	7	7	7	7	4	6	7	
1	3	C	2	2	1	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	1	4	3	3	
1	3	C	2	2	1	2	1	2	2	3	2	3	2	3	7	4	7	4	7	7	7	7	7	7	4	7	4	6	4	7	4	4	4	4	7	6	4	4	7	4	7
1	3	C	3	2	3	1	2	2	1	3	2	3	3	3	2	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	5	4	6	5	6	6	6	6	6	3	5	6	5
1	3	C	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	6	5	4	7	7	7	5	5	4	6	7	5	4	2	1	5	4	3	6	5	6	3	4	6	6	
1	3	C	2	3	3	1	2	2	3	3	2	3	3	3	2	5	6	6	7	3	6	3	7	7	2	6	3	7	5	7	5	1	7	3	2	6	5	5	3	6	
1	4	A	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	6	4	4	6	6	7	6	7	6	6	5	6	6	5	4	6	7	6	7	7	7	7	7	4	6	6
1	4	A	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	6	6	7	7	6	6	7	6	6	7	1	7	7	7	6	7	7	7	7	6	7	7	6	7	7	
1	4	A	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	1	7	5	7	7	6	7	7	1	6	5	5	7	1	6	6	4	7	6	7	7	7	5	7	
1	4	A	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	6	5	6	7	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6	4	6	6	6	7	5	6	7	3	5	6	
0	4	A	3	2	1	3	2	3	2	2	3	3	3	1	3	6	6	5	7	7	7	6	4	5	4	7	6	5	4	3	4	6	5	6	5	4	7	3	4	6	
1	4	A	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	5	5	5	6	7	7	6	5	6	5	7	6	5	7	5	6	5	6	6	7	6	7	6	6	6	
1	4	A	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	6	5	6	5	6	7	7	5	6	5	5	6	5	5	2	4	6	5	7	6	5	6	3	6	6	
1	4	A	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	6	1	4	7	5	5	6	5	3	4	7	5	3	3	7	6	3	5	7	5	4	6	4	5	5	
1	4	A	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	7	7	7	6	7	7	7	7	5	7	7	6	5	7	7	7	6	6	6	5	6	7	4	6	7	
0	4	A	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	6	6	5	6	5	6	6	4	5	7	6	6	7	3	2	6	5	6	6	7	6	5	2	5	7	
0	4	A	3	2	2	3	3	3	1	3	2	3	3	3	2	6	5	5	5	5	7	7	5	6	5	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	7	6	7	5	6	5

0	4	A	3	3	1	1	2	3	2	3	2	3	3	3	2	5	6	5	6	5	6	6	6	6	6	4	6	6	6	6	3	6	2	6	6	5	5	6	3	5	5	
0	4	A	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	7	6	6	6	7	6	6	6	6	6	
0	4	B	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	6	7	7	7	7	6	7	5	6	5	7	6	6	7	5	7	6	6	7	2	6	7	3	6	7		
1	4	B	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	6	6	6	7	7	7	7	6	7	6	5	7	6	6	1	7	6	7	7	5	7	7	4	6	7		
1	4	B	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	5	6	6	7	5	7	7	6	5	6	5	7	7	6	6	5	6	6	7	7	7	6	5	4	6	7	
1	4	B	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	5	6	5	6	7	7	7	6	6	6	5	6	7	6	7	7	6	7	7	6	7	7	5	6	6		
0	4	B	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	7	7	6	3	4	7	6	4	4	7	7	3	6	4	3	1	7	4	5	5	6	6	4	7	4		
1	4	B	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	5	6	6	6	6	6	7	5	5	7	7	6	5	4	4	5	5	6	6	6	4	6	3	7	5		
0	4	B	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	7	5	5	6	6	7	7	6	6	6	7	6	6	6	5	7	6	7	7	6	6	7	5	6	6		
0	4	B	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	7	6	6	6	7	7	7	6	7	7	6	6	6	6	5	7	6	7	7	6	5	6	5	6	7		
1	4	B	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	1	6	6	4	4	6	4	7	6	4	7	7	5	7	7	4	4	4	7	6	6	6	7	4	5	5		
1	4	B	1	2	3	3	2	2	1	3	3	3	1	3	3	6	6	6	7	6	6	7	6	6	6	6	6	6	6	1	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6		
1	4	B	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	1	3	2	5	6	6	7	7	7	7	6	6	5	7	7	5	7	5	6	6	7	7	6	6	7	6	6	7		
1	4	B	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	6	6	6	6	6	6	7	6	6	6	6	6	7	7	6	4	7	6	6	7	5	7	7	6	5	6	
0	4	B	3	2	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	2	5	7	7	7	7	7	7	6	7	5	5	6	7	6	1	7	7	6	7	5	7	7	4	7	5		
1	4	B	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5	5	6	6	5	5	7	5	5	6	6	5	5	5	5	5		
1	4	B	3	2	3	2	3	2	1	3	2	3	3	3	2	6	6	7	6	6	6	6	6	5	7	6	5	7	6	7	5	6	6	7	5	4	6	6	5	6		
1	4	B	2	2	3	2	3	2	1	3	2	3	3	3	3	5	3	5	6	5	5	4	6	4	2	2	3	2	7	5	4	6	5	6	5	5	4	7	4	7		
0	4	C	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	6	6	7	7	7	7	6	7	6	7	7	7	7	5	7	6	6	7	6	6	7	6	6	7	7		
1	4	C	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	7	6	6	6	7	7	7	7	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	6	6	
1	4	C	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	7	4	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	1	7	7	7	7	7	7	7	7	6	5	7	
1	4	C	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	7	7	7	5	7	6	6	4	5	5	5	6	5	5	4	5	5	5	6	6	6	6	7	5	4	4	
1	4	C	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	7	6	7	6	7	7	7	7	7	6	7	6	7	6	7	6	7	6	6	6	7	6	6	7	6	7	
0	4	C	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	5	5	6	7	6	7	7	6	5	7	6	5	7	5	7	5	5	4	6	6	6	7	6	7	3	4	6
0	4	C	3	1	3	2	2	2	1	3	2	3	3	3	2	7	6	6	5	6	7	7	6	6	6	7	5	6	6	1	6	2	6	7	6	6	7	5	5	6		
0	4	C	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	7	6	7	7	6	7	7	7	6	6	7	6	7	2	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	6	
0	4	C	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	7	6	7	7	6	7	7	7	6	6	7	7	7	2	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	6	
1	4	C	3	2	3	3	2	3	1	3	2	3	3	3	3	6	5	6	6	6	7	7	6	6	5	6	6	6	7	2	6	2	6	6	6	6	6	7	5	6	6	
0	4	C	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	7	7	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	
1	4	C	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	7	7	6	7	7	7	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	6	7	7	7	7	7	6
1	5	A	3	2	3	2	3	3	3	1	2	2	3	3	3	6	4	5	6	7	6	6	5	5	4	6	5	6	6	4	7	5	4	6	7	6	5	6	5	6		
0	5	A	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	6	4	6	6	5	5	6	5	2	7	5	5	2	5	6	5	6	5	6	6	5	6	5	6	5	6	
1	5	A	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	6	7	7	6	6	7	6	5	7	6	7	6	7	5	6	5	6	7	6	6	6	6	5	6	7	
1	5	A	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	7	5	6	1	7	7	7	7	6	7	7	6	6	7	6	7	7	6	7	6	7	7	6	7	6	6	7
0	5	A	2	3	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	6	5	6	7	7	6	7	5	6	6	6	6	5	6	5	7	6	6	6	6	5	5	7	5	6	7	
0	5	A	2	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	6	5	6	6	7	6	6	5	6	5	6	6	6	6	5	5	6	6	6	6	5	5	6	6	6	6	
1	5	A	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	4	7	7	7	5	7	7	7	5	4	6	7	7	7	7	7	6	7	7	7	7	6	7	7	7	6	7
1	5	A	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	7	2	7	6	6	7	7	4	7	6	5	6	7	7	6	6	6	5	7	6	7	7	7	4	6	6	
1	5	A	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	5	7	7	7	7	5	6	7	6	7	7	7	7	6	7	7	7	7	6	7	7	7	6	7	7	

0	5	A	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	5	5	6	7	6	7	7	5	6	5	6	5	6	4	2	6	4	6	6	4	5	6	2	4	6		
0	5	A	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	6	5	6	6	6	7	7	5	6	5	7	5	6	6	2	5	4	7	6	6	5	7	5	4	6		
0	5	A	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	7	6	5	1	7	4	1	4	5	4	7	6	3	4	1	6	5	6	4	4	3	7	5	4	3		
1	5	A	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	6	5	6	5	6	7	7	6	5	6	6	6	5	6	5	7	6	6	7	6	6	5	5	5	6	6	
1	5	A	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	7	6	5	6	6	7	6	5	6	5	6	6	6	5	5	6	6	4	6	5	6	6	5	6	5		
0	5	A	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	3	4	7	6	5	7	7	4	5	5	7	5	7	6	5	4	5	7	6	7	7	5	6	5	6		
1	5	A	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	6	6	7	7	7	7	6	6	6	7	7	7	6	5	6	6	7	6	6	7	7	4	7	6			
1	5	A	3	2	3	2	3	2	1	3	2	3	3	3	2	3	3	6	7	6	7	6	3	5	4	7	6	6	5	3	6	6	6	7	6	6	6	7	5	6		
1	5	B	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	7	6	7	7	7	7	7	7	6	7	7	7	7	5	7	7	7	6	7	7	7	7	6	6	6		
1	5	B	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	6	7	7	6	7	7	7	6	5	5	7	6	6	6	6	6	6	6	6	7	7	6	7	7		
1	5	B	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	6	7	6	4	7	7	7	3	4	2	2	6	7	5	1	6	6	6	7	6	6	4	7	4	1	4	
1	5	B	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	5	6	6	6	6	6	6	6	5	5	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6	5	5	6	6	
1	5	B	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	6	4	6	6	6	6	6	6	4	4	6	6	6	3	6	6	6	6	6	6	6	6	3	4	6	6	
1	5	B	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	6	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	
1	5	B	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	5	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	6	6	7	
1	5	B	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	5	5	4	6	6	6	6	6	6	3	5	5	6	3	5	5	4	5	6	6	6	6	5	4			
1	5	B	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	7	6	7	3	6	7	7	6	6	6	6	5	5	7	6	5	6	5	6	6	6	6	7	6	7	6	
0	5	C	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	1	3	2	1	3	4	7	4	7	7	4	4	4	7	7	7	2	1	7	3	4	7	4	7	1	7	4	7		
1	5	C	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	7	3	4	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	
0	5	C	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	6	7	6	7	6	5	7	6	6	6	5	6	6	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	7
0	5	C	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	7	7	6	7	7	6	6	7	6	6	6	7	7	6	6	7	6	6	7	6	6	7	6	6	7	7	6
0	5	C	3	2	3	2	3	2	3	3	1	3	3	2	3	7	5	5	7	6	5	4	6	5	4	7	6	6	6	7	7	7	4	7	7	7	7	7	5	5	5	
0	5	C	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	7	7	7	7	5	7	7	7	6	7	2	4	7	6	6	6	7	6	6	7	7	6	7	7	4	6	
0	5	C	3	2	3	3	1	2	3	2	3	3	3	2	3	7	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	6	6	7	6	6	6	7	6	5	5	7	7	6	6
1	5	C	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	6	6	5	6	4	4	6	7	7	4	5	4	6	3	4	7	7	7	7	6	5	6	7	5		
1	5	C	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	6	6	5	7	6	7	7	4	6	7	5	7	7	4	7	7	6	6	6	6	7	4	4	6	6	6	
1	5	C	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	6	7	6	7	5	6	5	5	7	7	6	6	6	6	4	7	7	7	7	5	7	6	4	6	6		
1	5	C	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	6	7	7	7	7	7	6	5	6	7	7	7	7	4	7	6	7	7	6	7	5	5	7	7	7		
1	5	C	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	7	7	7	7	6	6	3	7	7	6	6	6	3	4	7	6	7	6	6	6	7	7	6	7	7	6	
1	5	C	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	7	6	6	7	6	6	6	6	6	6	6	6	7	6	6	6	6	6	6	7	6	6	6	7	6	6
1	5	C	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	7	7	6	7	6	6	6	7	7	7	7	6	6	5	6	6	5	6	6	5	5	6	6	5	6	7	

Anexo5: documentos administrativos



UNIVERSIDAD
**AUTÓNOMA
DE ICA**

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Chincha Alta, 14 de mayo del 2025

OFICIO N°0703-2025-UAI-FCS

Prf. Iván Villegas Chuquilma
Director
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA PUCARA
Presente. -

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
I.E.S. AGRO-INDUSTRIAL
PUCARA
TRÁMITE DOCUMENTARIO
Fecha: 16.05.25... Hora: 11:05am
MESA DE CONTROL
Exp. N° 09.25... Folio: 03.....

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente.

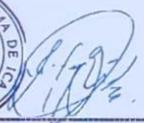
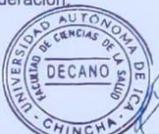
La Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Ica tiene como principal objetivo formar profesionales con un perfil científico y humanístico, sensibles con los problemas de la sociedad y con vocación de servicio, este compromiso lo interiorizamos a través de nuestros programas académicos, bajo la excelencia en la formación académica, y trabajando transversalmente con nuestros pilares como son la **investigación**, responsabilidad social y bienestar universitario en inserción laboral.

En tal sentido, nuestra estudiante se encuentra en el desarrollo de tesis para la obtención del título profesional, para los programas académicos de Enfermería, Psicología y Obstetricia. La estudiante ha tenido a bien seleccionar temas de estudio de interés con la realidad local y regional, tomando en cuenta a la institución que usted dirige.

Como parte de la exigencia del proceso de investigación, se debe contar con la **autorización** de la Institución elegida, para que la estudiante pueda proceder a realizar el estudio, recabar información y aplicar su instrumento de investigación, misma que a través del presente documento solicitamos.

Adjuntamos la carta de presentación de la estudiante con el tema de investigación propuesto y quedamos a la espera de su aprobación.

Sin otro particular y con la seguridad de merecer su atención, me suscribo, no sin antes reiterarle los sentimientos de mi especial consideración.



Mag. Jose Yomil Perez Gomez
DECANO (E)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

(056) 269176
info@autonomadeica.edu.pe
Av. Abelardo Alva Maurtua 489
autonomadeica.edu.pe



CARTA DE PRESENTACIÓN

El Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Ica, que suscribe

Hace Constar:

Que, **GOMEZ CHOQUE ROSANA, Claudia** identificada con código de estudiante **0046822092** del Programa Académico de **PSICOLOGÍA**, quien viene desarrollando la tesis denominada: **“RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA DE LA PROVINCIA DE LAMPA, PUNO 2025”**

Se expide el presente documento, a fin de que el encargado, tenga a bien autorizar a la estudiante en mención, a recoger los datos y aplicar su instrumento para su investigación, comprometiéndose a actuar con respeto y transparencia dentro de ella, así como a entregar una copia de la investigación cuando esté finalmente sustentada y aprobada, para los fines que se estimen necesarios.

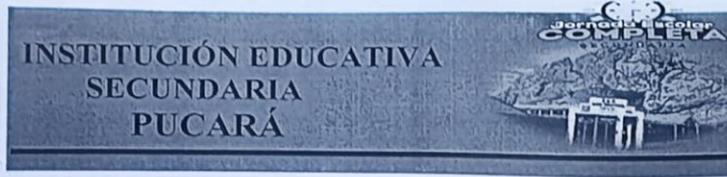
Chincha Alta, 14 de mayo del 2025



Mag. Jose Yomil Perez Gomez
DECANO (E)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

(056) 269176
info@autonomadeica.edu.pe
Av. Abelardo Alva Maurtua 489
autonomadeica.edu.pe





"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

CONSTANCIA DE AUTORIZACION

QUIEN SUSCRIBE: DIRECTOR
DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA PUCARA

HACE CONSTAR:

Que, Rosana Claudia, Gomez Choque, quien ha solicitado la autorización para la aplicación de la investigación titulada: **RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLOGICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA DE LA PROVINCIA DE LAMPA, PUNO 2025**, queda autorizada para realizar la mencionada investigación en las áreas de tutoría a partir del 4 de junio hasta el 10 de junio.

Sin otro particular, se firma al pie del documento en señal de conformidad.

Pucara, 16 de mayo del 2025



Juan Villegas Chuquimia
Prof. Juan Villegas Chuquimia
DIRECTOR.

JR. RUINAS S/N
PUCARÁ - LAMPA - PUNO
CEL: 990777776



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE TARMA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

FECHA: ...06/06/25.....

YO: ~~Felipe~~.....

.....
identificado con DNI N°.....

autorizo a que mi menor hij@ participe de la tesis titulada: **RESILIENCIA Y BIENESTAR**

PSICOLOGICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA DE LA PROVINCIA DE LAMPA, PUNO 2025, la cual

pretende determinar la relación que existe entre resiliencia y bienestar psicológico, para lo cual se aplicara dos instrumentos compuestos por dos encuestas (escala para evaluar la Resiliencia y escala para evaluar el bienestar Psicológico) comprometiéndome a responder con veracidad cada uno de ellos, el instrumento será anónimo y los resultados se emplearan para fines de estudio, así mismo se tomara una foto como evidencia de la participación. Este trabajo no representa ningún riesgo al contrario su decisión contribuye a la investigación y plantea estrategias para el mejor desarrollo de su menor hij@, en el departamento de psicología.

FIRMA DEL PADRE MADRE O APODERADO

FIRMA DE LA INVESTIGADORA
ROSANA CLAUDIA GOMEZ CHOQUE
DNI: 46822092



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

ASENTIMIENTO INFORMADO

YO: [Handwritten Name] con DNI N° [Handwritten DNI] ACEPTO participar de la investigación titulada: RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA DE LA PROVINCIA DE LAMPA, PUNO 2025 para lo cual se aplicará dos instrumentos: Escala para evaluar la Resiliencia y escala para evaluar el bienestar psicológico.

[Handwritten Signature]

Firma del estudiante

alternativas

ESCALA PARA EVALUAR EL BIENESTAR PSICOLÓGICO (BIEPS-J)

Nombres y Apellidos _____

Grado 4to Sección U Lugar de procedencia distrito Nezahualcóyotl UA. Ixtapalapa #200

Instrucciones:

Por favor lee con atención, las siguientes oraciones y marca tu respuesta con una (x) según lo que pienses y sientas durante este último mes. son 3 alternativas

No hay respuestas buenas o malas, a sí que no dejes oraciones sin responder.

Fuente: Adaptado de Casullo (2002).

ITEMS	De acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo
1. Creo que se lo que quiero hacer con mi vida.		X	
2. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.	X		
3. Me importa pensar que hare en el futuro.	X		
4. Puedo decir lo que pienso sin mayores problemas.	X		
5. Por lo general le caigo bien a la gente.		X	
6. Siento que podre lograr las metas que me proponga.	X		
7. Cuento con personas que me ayudan si los necesito.		X	
8. Creo que en general me llevo bien con la gente.		X	
9. Usualmente hago lo que quiero, soy poco influenciabile.			X
10. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.	X		
11. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.	X		
12. Puedo tomar decisiones sin dudar mucho.	X		
13. Enfrento sin mayores problemas mis obligaciones diarias.		X	

ESCALA PARA EVALUAR RESILIENCIA

Instrucciones Esta NO es una prueba, se busca conocer su forma y frecuencia de actuar ante determinadas circunstancias.

A continuacion encontraras 25 frases es que estan enumeradas, y estas a su vez tiene 7 alternativas como respuesta el cual deberas marcar con una (X) la alternativa que consideres mas adecuada. **Recuerda:** No hay respuesta correcta, lo unico importante es tu sinceridad.

ITEMS	Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	Algo de acuerdo	Acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Es importante para mi enfocarme en las cosas que me interesan.	1	2	3	4	5	6	7
2. Dependo mas de mi mismo(a) que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
3. Me mantengo interesado(a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
4. Generalmente tengo la capacidad de resolver mis problemas.	1	2	3	4	5	6	7
5. Puedo lograr estar solo(a) si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6. El creer en mi mismo me ayuda a atravesar los momentos dificiles.	1	2	3	4	5	6	7
7. Tengo suficiente energia para lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
8. Cuando estoy en una situacion dificil generalmente encuentro una solucion.	1	2	3	4	5	6	7
9. Mi vida tiene sentido.	1	2	3	4	5	6	7
10. Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
11. Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
12. Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
13. Generalmente puedo encontrar una salida.	1	2	3	4	5	6	7
14. Soy amigo(a) de mi misma.	1	2	3	4	5	6	7
15. No me preocupo de las situaciones que no tengo control.	1	2	3	4	5	6	7
16. Acepto que hay personas a las que no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7
17. Tomo cada situacion de forma detallada.	1	2	3	4	5	6	7
18. Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
19. Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
20. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
21. Rara vez me pregunto cual es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
22. Consigo superar las dificultades porque anteriormente pude enfrentarlas.	1	2	3	4	5	6	7
23. Soy decidido(a).	1	2	3	4	5	6	7
24. Por lo general, encuentro de que reirme.	1	2	3	4	5	6	7
25. En una emergencia soy una persona en quien se pueda confiar.	1	2	3	4	5	6	7

Fuente: Adaptado de Castilla et al. (2014)

Anexo 6: Evidencia fotográfica



12 de junio: En la puerta de ingreso de la institución educativa secundaria Pucara, recojo de documentos pendientes.



3 de junio: participación por el aniversario del distrito de Pucara, en compromiso e identificación con la población e Institución.

4 de junio: aplicación de instrumentos a los alumnos de 5to B





5 de junio: aplicación de instrumentos a 5to C



6 de junio: aplicación de instrumentos a 4to B



10 de junio: Aplicación de instrumentos a los estudiantes 3B



10 de junio: Aplicación de instrumentos a estudiantes de 3C Y 4A



10 de junio: aplicación de instrumentos a estudiantes de 3A, 4C Y 5A



10 de junio: aplicación de instrumentos a estudiantes de 3A, 4C Y 5A

Anexo 7: Informe de Turnitin al 28% de similitud

1753890966_TESIS - GOMEZ CHOQUE.docx

Universidad Autónoma de Ica

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3117:477429807

Fecha de entrega

30 jul 2025, 7:07 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

30 jul 2025, 7:14 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

1753890966_TESIS - GOMEZ CHOQUE.docx

Tamaño de archivo

6.8 MB

117 Páginas

23.571 Palabras

107.006 Caracteres



Página 1 of 121 - Portada

Identificador de la entrega trn:oid:::3117:477429807



Página 2 of 121 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid:::3117:477429807

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

- 19% Fuentes de Internet
- 2% Publicaciones
- 9% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

