



UNIVERSIDAD  
**AUTÓNOMA**  
DE ICA

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA**  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

**TESIS**

Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes entre 15 a 17 años en  
una Institución Educativa Pública, Juliaca - 2025

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico

**PRESENTADO POR**

Quisani Rivera, Efrain

<https://orcid.org/0009-0008-3219-1178>

**TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO  
PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**ASESOR**

Dr. Aparcana Hernández, José Carlos

<https://orcid.org/0000-0001-7398-6817>

**Chincha, Perú, 2025**

## Constancia de aprobación



UNIVERSIDAD  
**AUTÓNOMA**  
DE ICA

### CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE INVESTIGACIÓN

**MG. JOSÉ YOMIL PEREZ GOMEZ**

**Decano (e) de la Facultad de Ciencias de la Salud**

**Universidad Autónoma de Ica.**

**Presente. -**

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarlo e informar que **EFRAIN QUISANI RIVERA** estudiante de la Facultad de ciencias de la Salud, del programa Académico de Psicología, ha cumplido con elaborar su:

PLAN DE TESIS

TESIS

**TITULADO: "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES ENTRE 15 A 17 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, JULIACA - 2025"**

Por lo tanto, quedan expedito para continuar con el procedimiento correspondiente, remito la presente constancia adjuntando mi firma en señal de conformidad.

Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y deferencia personal.

Cordialmente,

Ica 22/10/2025

Dr APARCANA HERNANDEZ José Carlos  
DNI: 21553760  
CODIGO ORCID: 0000-0001-7398-6817

## Declaratoria de autenticidad

### DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

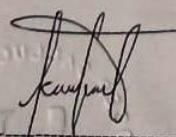
Yo, Efraín Quisani Rivera, identificado(a) con DNI N°70762385, en mi condición de Bachiller del programa de estudios de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud, en la Universidad Autónoma de Ica y que habiendo desarrollado la Tesis titulada: "Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca - 2025", declaro bajo juramento que:

- a. La investigación realizada es de mi autoría
- b. La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, por lo que, no se ha cometido plagio, ni autoplagio en su elaboración.
- c. La información presentada en la tesis se ha elaborado respetando las normas de redacción para la citación y referenciación de las fuentes de información consultadas.
- d. Así mismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
- e. Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos, son reales, por lo que, el (la) investigador(a), no han incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente.
- f. La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad

10%

Autorizo a la Universidad Autónoma de Ica, de identificar plagio, autoplagio, falsedad de información o adulteración de estos, se proceda según lo indicado por la normatividad vigente de la universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se deriven de alguna de estas malas conductas.

Juliaca, 22 de octubre de 2025

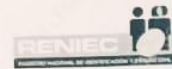
  
Quisani Rivera Efraín  
DNI N.º 70762385



CERTIFICACIÓN A LA VUELTA 



0119593425



**NOTARIA  
SALLUCA HUARAYA ROGER  
SERVICIO DE AUTENTICACIÓN E IDENTIFICACIÓN BIOMÉTRICA**



**INFORMACIÓN PERSONAL**  
DNI 70762385  
Primer Apellido QUISANI  
Segundo Apellido RIVERA  
Nombres EFRAIN

**CORRESPONDE**

La primera impresión dactilar capturada corresponde al DNI consultado. La segunda impresión dactilar capturada corresponde al DNI consultado.



**QUISANI RIVERA, EFRAIN  
DNI 70762385**

**INFORMACIÓN DE CONSULTA DACTILAR**

Operador: 77147533 - Flor De Lirio  
Sucapuca Chambi  
Fecha de Transacción: 22-10-2025  
11:28:35  
Entidad: 10107214386 - SALLUCA  
HUARAYA ROGER

**VERIFICACIÓN DE CONSULTA**

Puede verificar la información en línea en:  
<https://serviciosbiometricos.reniec.gob.pe/identifica3/verification.do>  
Número de Consulta: 0119593425



**C E R T I F I C O:** QUE LA FIRMA QUE ANTECEDE CORRESPONDE A : **QUISANI RIVERA, EFRAIN** IDENTIFICADO CON D.N.I. N° 70762385, CONSTANCIA: EL NOTARIO QUE CERTIFICA NO ASUME RESPONSABILIDAD SOBRE EL CONTENIDO DEL DOCUMENTO, ASI MISMO SE DEJA EXPRESA CONSTANCIA DE HABER VERIFICADO LA IDENTIDAD DEL SOLICITANTE, UTILIZANDO LA COMPARACION BIOMETRICA DE LAS HUELLAS DACTILARES, A TRAVES DEL SERVICIO QUE BRINDA EL RENIEC. DE LO QUE DOY FE. JULIACA 22 DE OCTUBRE DEL 2025. // pp//



**ROGER SALLUCA HUARAYA  
ABOGADO NOTARIO DE SAN ROMÁN  
JULIACA**

## **Dedicatoria**

Dedico este logro a mi madre, Sebastiana, por su amor y sacrificio, por motivarme en cada momento. A mis hermanos, Uriel, Edgar, Juvenal, Cristian y Anahí, por su apoyo incondicional, a ellos dedico todo este trabajo, en cada paso de este camino apoyándome en cada iniciativa, en cada emprendimiento que me enseñaron con esfuerzo y perseverancia, todo es posible en la vida.

Efraín

## **Agradecimiento**

A Dios, por ser mi guía, en esta senda de la vida, dándome constancia y valor, para cumplir cada uno de mis objetivos.

Al Rector de la Universidad Autónoma de Ica, Dr. Hernando Martín Campos Martínez, de igual modo, al Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud, Mg. Jose Yomil Pérez Gómez, por su constante compromiso y soporte académico con los estudiantes del programa de titulación.

A mi asesor de tesis, Dr. José Carlos Aparcana Hernández, por compartir sus conocimientos y motivarme a nunca rendirme, siendo un guía permanente en la culminación de mi investigación.

Al señor director de la Institución Educativa, a los tutores, docentes y por, sobre todo, a los estudiantes, quienes me brindaron su atención y tiempo, para completar cada uno de los instrumentos aplicados, les estoy infinitamente agradecido.

## **Resumen**

El objetivo del estudio fue determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes de una Institución Educativa Pública, Juliaca – 2024; con metodología de enfoque cuantitativo, tipo básico, nivel correlacional, diseño no experimental y corte transversal; la población constó de 143 y la muestra de 105 estudiantes; se aplicaron las técnicas de encuesta y psicometría; haciendo uso del cuestionario FACES III de funcionamiento familiar y la escala Wagnild y Young de resiliencia, gozando ambos de validez y confiabilidad. Los resultados descriptivos, revelan que, en funcionamiento familiar, el 64,8% presentaron nivel medio, el 26,7% alto y el 8,6% bajo; en cuanto a la resiliencia, el 55,2% tenían nivel medio, el 31,4% alto, el 9,5% bajo y el 3,8% muy bajo; en la parte inferencial, se identificó un Sig.= 0,000 y Rho= 0,447. Se concluye que, existe relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca 2025; siendo una relación directa y significativa de intensidad moderada.

**Palabras claves:** Funcionamiento familiar, resiliencia, estudiantes, adolescentes, institución educativa.

**Abstract**

The objective of the study was to determine the relationship between family functioning and resilience in students at a public educational institution in Juliaca – 2024. The methodology used was quantitative, basic, correlational, non-experimental, and cross-sectional. The population consisted of 143 students, and the sample consisted of 105 students. Survey and psychometric techniques were applied, using the FACES III questionnaire on family functioning and the Wagnild and Young resilience scale, both of which are valid and reliable. The descriptive results reveal that, in terms of family functioning, 64.8% had a medium level, 26.7% had a high level, and 8.6% had a low level. in terms of resilience, 55.2% had a medium level, 31.4% a high level, 9.5% a low level, and 3.8% a very low level; in the inferential part, a Sig.= 0.000 and Rho= 0.447 were identified. It is concluded that there is a relationship between family functioning and resilience in students aged 15 to 17 at a public educational institution, Juliaca 2025; this relationship is direct and significant, with moderate intensity.

**Keywords:** Family functioning, resilience, students, adolescents, educational institution.

## ÍNDICE GENERAL

Portada	i
Constancia de aprobación	ii
Declaratoria de autenticidad	iii
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
Índice general	ix
Índice de tablas	xi
Índice de figuras	xiii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>14</b>
<b>II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>16</b>
2.1. Descripción del Problema	16
2.2. Pregunta de Investigación General	20
2.3. Preguntas de Investigación Específicas	20
2.4. Objetivo general y específicos	21
2.5. Justificación e importancia	21
2.6. Alcance y limitaciones	23
<b>III. MARCO TEÓRICO</b>	<b>25</b>
3.1. Antecedentes	25
3.2. Bases teóricas	31
3.3. Marco conceptual	42
<b>IV. METODOLOGÍA</b>	<b>44</b>
4.1. Tipo y nivel de Investigación	44
4.2. Diseño de la Investigación	44
4.3. Hipótesis general y específicas	45

4.4.	Identificación de las variables	46
4.5.	Matriz de operacionalización de variables	48
4.6.	Población – Muestra	50
4.7.	Técnicas e instrumentos de recolección de información	52
4.8.	Técnica de análisis e interpretación de datos	54
<b>V.</b>	<b>RESULTADOS</b>	56
5.1	Presentación de resultados – descriptivos	56
5.2	Presentación de resultados – tablas cruzadas	67
<b>VI.</b>	<b>ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS</b>	72
6.1.	Análisis resultados – prueba de hipótesis	73
<b>VII.</b>	<b>DISCUSIÓN DE RESULTADOS</b>	80
7.1.	Discusión de resultados	80
	<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	84
	<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	87
	<b>ANEXOS</b>	103
	Anexo 1: Matriz de consistencia	104
	Anexo 2: Instrumento de recolección de datos	106
	Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición	110
	Anexo 4: Autorización para el uso de instrumentos	116
	Anexo 5: Oficio y carta de presentación	118
	Anexo 6: Solicitud de aplicación de investigación	120
	Anexo 7: Consentimiento y asentimiento informado	121
	Anexo 8: Constancia de aplicación de investigación	123
	Anexo 9: Análisis de confiabilidad Base de datos	124
	Anexo 10: Informe de Turnitin 7% de similitud	133
	Anexo 11: Evidencias fotográficas	135

## ÍNDICE DE TABLAS ACADÉMICAS

	Pág.	
Tabla 1	Distribución de integrantes de la población de estudio	50
Tabla 2	Distribución de integrantes de la muestra de estudio	51
Tabla 3	Datos sociodemográficos de estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca – 2025.	56
Tabla 4	Funcionamiento familiar en estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca 2025.	58
Tabla 5	Cohesión familiar en estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca 2025.	59
Tabla 6	Adaptabilidad familiar en estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca 2025.	60
Tabla 7	Resiliencia en estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca 2025.	61
Tabla 8	Ecuanimidad en estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca 2025.	62
Tabla 9	Perseverancia en estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca 2025.	63
Tabla 10	Confianza en sí mismo en estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca 2025.	64
Tabla 11	Satisfacción personal en estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca 2025.	65
Tabla 12	Sentirse bien solo en estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca 2025.	66
Tabla 13	Tabla cruzada entre el funcionamiento familiar y la resiliencia	67
Tabla 14	Tabla cruzada entre el funcionamiento familiar y la ecuanimidad	68
Tabla 15	Tabla cruzada entre el funcionamiento familiar y la perseverancia	69

Tabla 16	Tabla cruzada entre el funcionamiento familiar y la confianza en sí mismo	70
Tabla 17	Tabla cruzada entre el funcionamiento familiar y la satisfacción personal	71
Tabla 18	Tabla cruzada entre el funcionamiento familiar y sentirse bien solo	72
Tabla 19	Prueba de normalidad	73
Tabla 20	Relación entre funcionamiento familiar y resiliencia	74
Tabla 21	Relación entre funcionamiento familiar y ecuanimidad	75
Tabla 22	Relación entre funcionamiento familiar y perseverancia	76
Tabla 23	Relación entre funcionamiento familiar y confianza en sí mismo	77
Tabla 24	Relación entre funcionamiento familiar y satisfacción personal	78
Tabla 25	Relación entre funcionamiento familiar y sentirse bien solo	79

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Datos sociodemográficos de estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca – 2025.	57
Figura 2 Funcionamiento familiar en estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca 2025.	58
Figura 3 Cohesión familiar en estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca 2025.	59
Figura 4 Adaptabilidad familiar en estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca 2025.	60
Figura 5 Resiliencia en estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca 2025.	61
Figura 6 Ecuanimidad en estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca 2025.	62
Figura 7 Perseverancia en estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca 2025.	63
Figura 8 Confianza en sí mismo en estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca 2025.	64
Figura 9 Satisfacción personal en estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca 2025.	65
Figura 10 Sentirse bien solo en estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca 2025.	66
Figura 11 Funcionamiento familiar y la resiliencia	67
Figura 12 Funcionamiento familiar y la ecuanimidad	68
Figura 13 Funcionamiento familiar y la perseverancia	69
Figura 14 Funcionamiento familiar y la confianza en sí mismo	70
Figura 15 Funcionamiento familiar y la satisfacción personal	71
Figura 16 Funcionamiento familiar y sentirse bien solo	72

## I. INTRODUCCIÓN

La sociedad ha sufrido enormes cambios en los últimos años, debido a los estragos causados por la pandemia del Covid-19, que ha afectado la vida de muchas familias, que han visto perjudicadas sus necesidades más básicas; esto ha repercutido en la concepción que tienen los adolescentes sobre su futuro, experimentando adversidades que no les permiten adaptarse y los empujan hacia espirales disfuncionales, donde los roles, valores y dinámicas que se adquieren a estas edades, se presentan en forma distorsionada; a su vez las interacciones se tornan menos físicas, debido al surgimiento de las nuevas tecnologías, que producen aislamiento, bajo rendimiento académico, escasa comunicación y falta de destrezas para superar las dificultades, agravado por los altos grados de violencia y delincuencia, hace que no tengan recursos para una buena resiliencia (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2025).

El funcionamiento de las familias en el siglo XXI, presenta menores índices de comunicación entre sus miembros, cada vez más familias que se encuentran constituidas por sólo uno de los padres; bajo esta realidad, resulta difícil adaptarse a las adversidades, por la existencia de problemas afectivos, económicos, sociales y culturales (Ríos y Sánchez, 2023). Por otro lado, la resiliencia se presenta como un factor que protege la integridad de los adolescentes, haciendo que no se encuentren con mayor propensión a sufrir aflicciones físicas y mentales, derivadas de los múltiples cambios que padecen a estas edades, siendo más vulnerables a las opiniones de los demás, a adquirir hábitos dañinos, episodios de depresión, donde se incrementa las probabilidades de atentar contra su vida, cuando se pierde el control del equilibrio emocional (Freire y Lara, 2024).

El propósito de la investigación es determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública de Juliaca, en el 2025. Este tema es relevante de abordar debido a las interacciones fundamentales que se establecen en el núcleo familiar, que tiene los adolescentes para

conducirse por la vida; adquiriendo destrezas que le ayudarán a afrontar la existencia con independencia y seguridad.

Para poder tener una visión panorámica más organizada, es que esta propuesta de investigación se ha estructurado de la siguiente manera: Capítulo I. La introducción, donde se realiza una breve presentación de los aspectos generales del estudio, indicando la naturaleza de ambas variables en la actualidad, trabajando la redacción desde su relevancia para la comunidad científica.

Capítulo II. A partir del planteamiento de la problemática, se señalan los puntos que generan preocupación sobre la realidad de las familias y los grados de resiliencia con los que estas, afrontan las dificultades.

Capítulo III. Marco teórico, que se divide en tres secciones, ubicando los antecedentes que revelan contingencias similares próximas en el tiempo, de índole mundial, continentales, dentro del país, regionales y dentro de la Institución educativa; así mismo, se describen conceptos y características de los constructos estudiados y se culmina con breves definiciones que ayudan a comprender mejor el contenido.

Capítulo IV. En la metodología, se siguen caminos que tienen un estricto sustento científico; indicando el enfoque, diseño, nivel y tipo; de igual manera, se describen las técnicas y los instrumentos con los cuales se recogerá la información.

Capítulo V. Resultados, se muestran los valores encontrados de orden descriptivo mediante tablas de frecuencias y tablas cruzadas.

Capítulo VI. En el análisis inferencial e interpretación de la información, se evalúa la normalidad y contrastación de las hipótesis.

Capítulo VII. Discusión de resultados, se discuten estos valores, con los resultados de los antecedentes.

Para finalizar, se redactan las conclusiones y sus respectivas recomendaciones; se presentan las referencias bibliográficas antes citadas y el apartado de anexos necesarios.

## II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 2.1. Descripción de la Realidad Problemática

Los niveles de estrés, ansiedad y preocupación que han experimentado las familias durante los primeros años de esta década, han sido traumáticos, se han incrementado los niveles de pobreza, violencia familiar, adicciones; muchas familias se han vestido de luto por la pérdida de sus integrantes; así mismo las malas relación de pareja, conflictos entre padres e hijos, junto a pésimos modelos de conducta, han desencadenado abusos, conductas agresivas, embarazos no deseados; los adolescentes se estancan emocionalmente, dejándose llevar por malas influencias, lo que dificulta su integración en la sociedad, adoptando comportamientos autodestructivos que les impiden tener resiliencia. En este sentido, según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022), se han incrementado los trastornos mentales, al carecer de herramientas emocionales necesarias para seguir; hechos que han modificado sus conductas con sus seres queridos y forma de ver la vida.

A nivel internacional, según la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2025), sobre la percepción de los adolescentes del funcionamiento familiar, en la India y países de Asia meridional, se señala que, aún son muy altas las tasas de desigualdad entre hombre y mujeres en la constitución de las familias, detectando que en el 25% de estas, existe violencia de pareja y más del 30% de adolescentes considera normal que los varones golpeen a sus parejas, en la actualidad se ha determinado que 50 millones de mujeres sufrieron violencia sexual, agravado por su escasa instrucción educativa; en otros países de la región aún se ven casos donde el 20% de las niñas es obligada a casarse a temprana edad, originando familiar con grandes desigualdades.

Con respecto a la resiliencia, lamentablemente se ha incrementado la dificultad que tienen los adolescentes para sobreponerse a situaciones hostiles, según la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2024), en un estudio global sobre las desigualdades y pobreza que viven los adolescentes en el mundo, refieren que, 333 millones sobreviven en condiciones de extrema pobreza, donde el 20% también es percibida en países considerados ricos; además, se señala que de 450 millones, entre el 15 al 18% de ellos, padecen las atrocidades propias de zonas en guerra, donde aproximadamente el 15% de niños y adolescentes perdió la vida; entre otros datos el 15% de adolescentes encuestados señaló haber sido acosado en las redes sociales.

A nivel latinoamericano, en un estudio de la Pontificia Universidad Católica de Chile (UC, 2023), sobre las familias con padres ausentes, reveló que en los últimos años, el 71% de hijos nacían en familias monoparentales; entre muchos datos relevantes, también se indicó que, el 63% de suicidios de adolescentes, se manifiesta en hogares sin uno de los padres; así también, esta situación, constituye el 90% de casos de niños que huyen de casa, el 85% de hogares con hijos con problemas conductuales, el 71% que abandonaron la escuela, el 75% internados por consumir drogas y alcohol, el 70% terminaron en reformatorios y el 85% cometieron crímenes y habían crecido en familias donde solo existía una figura materna.

Con respecto a estudios sobre la resiliencia, en el anuario estadístico de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2025), se indica que, tras los primeros años de crisis pandémica, los índices de pobreza disminuyeron, donde el 27,3% de personas de la región vivían en situaciones precarias; entre los adolescentes que cursaban los últimos años de estudios, el 52,7% decidía cursar estudios superiores en zonas urbanas y el 27,1% en zonas rurales; en cuanto a los desastres naturales,

Latinoamérica no ha sido ajena a esta problemática, en el 2024, se registraron 56 eventos climáticos de riesgo, que cobraron la vida de 800 personas en edad adolescente.

A nivel nacional, según la Universidad Católica San Pablo (UCSP, 2023), en un estudio realizado por el Instituto para el matrimonio y la familia; se encontró que, el 64% de encuestados, percibía a sus familias como punto de apoyo emocional frente a la vida; pero eran alarmantes las cifras de desempleo de los padres, en un 62% y problemas de inseguridad en un 40%, así mismo, el 24% señaló que el sistema educativo presentaba un servicio muy pobre y el 22% vivía en violencia doméstica; el 50% de parejas se había divorciado a causa de problemas económicos y poca comprensión; los adolescentes que solo vivían con uno de sus padres, se incrementó del 19% al 28,6%.

Con respecto a la variable resiliencia, según el Instituto de Sondeo de la Opinión Pública (IPSOS, 2024), en una encuesta a 1500 adolescentes de varios estratos socioeconómicos, reveló que la resiliencia era mayor en personas con familiares con solvencia económica, en un 19% y sobre todo en la ciudad de Lima, con 11%; el 62% tuvo problemas de salud, donde el 36% sufrió malestares infecciosos, de las personas que fueron evaluadas, el 37% manifestaba sentirse preparado frente a los desastres naturales y el 30% se preocupó en hacerse chequeos de manera preventiva.

A nivel regional, sobre el funcionamiento familiar, en estadísticas revelada, en un estudio del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2023), en la región Puno, reveló que, del total de mujeres encuestadas, el 35,9% de las familias tenían como figura de autoridad a las madres, donde el 54,1% eran familias, que tenían padre, madre e hijos, mientras que, el 19,9% sólo era la madre y el 18,6% vivían con otros familiares; en lo que respecta a familias con seguro de salud, el 59,3% tenían SIS y el 21,5%

haciendo uso del seguro de EsSalud; la violencia de pareja se registraban en el 15% en el último año.

Para la resiliencia, según el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS, 2023), que realizó la encuesta nacional de hogares ENAHO 2023, se puede indicar que, el 41,6% de adolescentes vivían en familias pobres, el 0,4% de los estudiantes habían desertado alguna vez de sus colegios, el 47,1% tenían los servicios básicos, el 6,3% de las adolescentes mujeres, habían sido madres por primera vez; los índices de mayor pobreza se registraban en la provincia de Carabaya y Moho; con respecto a la violencia ejercida por los padres, el 10,8% aplicaba el castigo físico a modo de corrección.

A nivel local, sobre el funcionamiento familiar, según la investigación realizada por Apaza (2023), en estudiantes de una Institución Educativa de la ciudad de Juliaca, en 92 alumnos, reveló que, el 19,57% de participantes presentó un nivel inadecuado, el 47,83% un nivel poco adecuado y el 32,61 un nivel adecuado; pudiendo precisar que a partir de estos resultados, que una tercera parte de la muestra, poseían una tendencia a lograr superar las crisis familiares, logrando cumplir con sus funciones particulares.

En cuanto a la resiliencia, según Chura (2024), e 132 estudiantes evaluados, identificó que, el 0,8% tenía niveles bajos de resiliencia, el 57,6% niveles medios y el 41,7% niveles altos, donde también indica que, la perseverancia, la satisfacción personal y poder vivir solos, son indicadores que revelan que los alumnos tienen buenas expectativas para superar los conflictos.

En la Institución Educativa Pública, se pudo apreciar que según la información requerida a los tutores y profesores, varios alumnos provenían de familias monoparentales, donde en la mayoría de casos eran las madres, las que se hacían cargo de la

educación de sus hijos, así mismo, un gran número de estudiantes vivían con sus tíos y abuelos, debido a que sus padres laboraban en otras regiones y sólo se podían encontrar fines de semana o tras largos períodos de tiempo; esto afectaba el desenvolvimiento que tenían en referente a lo académico, los padres no asistían a las reuniones y desconocían como les iba a sus menores hijos en el colegio, estos mismos estudiantes presentaban problemas de conducta que abarcaban desde lo leve, hasta graves problemas entre compañeros o con los profesores; tenían un pobre rendimiento académico y recurrentes problemas emocionales, debido a sentirse solos e incomprendidos.

## **2.2. Pregunta de Investigación General**

¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025?

## **2.3. Preguntas de Investigación Específicas**

PE1. ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión ecuanimidad en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025?

PE2. ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión perseverancia en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025?

PE3. ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión confianza en sí mismo en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025?

PE4. ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión satisfacción personal en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025?

PE5. ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión sentirse bien solo en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025?

## **2.4. Objetivo General y específicos**

### **Objetivo General**

Determinar la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025.

### **Objetivos Específicos**

OE1. Establecer la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión ecuanimidad en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025.

OE2. Establecer la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión perseverancia en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025.

OE3. Establecer la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión confianza en sí mismo en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025.

OE4. Establecer la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión satisfacción personal en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025.

OE5. Establecer la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión sentirse bien solo en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025.

## **2.5. Justificación e Importancia**

### **Justificación**

La propuesta de investigación se justificará siguiendo tres criterios, el teórico, práctico y metodológico, siendo brevemente desarrollados a continuación:

**Teórica:** El estudio se realizará, motivado a obtener un mayor conocimiento teórico sobre la problemática de la resiliencia que presentan los adolescentes en familias constituidas de forma funcional o disfuncional, abordando distintas teorías o

modelos que sirvieron para un mejor entendimiento de las causas y consecuencias que se advierten en el desarrollo de las personas; para esta finalidad se contó con el uso del material bibliográfico adecuado, que pueda resolver dudas puntuales acerca de esta temática investigatoria.

**Metodológica:** El estudio, presenta un procedimiento metodológico estructurado, que puede explicar la naturaleza de las decisiones tomadas para la elección del enfoque, el tipo, el diseño a utilizar, de igual manera, el corte y el nivel correspondiente; poniendo énfasis en las propiedades que deben de tener los instrumentos empleados para la recopilación de los datos, herramientas que gozan de validez y fiabilidad para los propósitos del investigador.

**Practica:** Los estudiantes adolescentes son los beneficiarios directos de esta investigación, dentro de las prerrogativas y las limitaciones que se presenten en el estudio; donde a partir de la obtención de los resultados descriptivos e inferenciales, se buscará realizar las recomendaciones adecuadas para que se pueda mejorar la calidad de vida y el bienestar de los estudiantes, estas sugerencias se harán a los responsables de cada área que se considere importante, para que se puede garantizar el apoyo oportuno a los adolescentes de la Institución.

### **Importancia**

La relevancia, se fundamenta en el necesario abordaje de la problemática relacionada con las familias dentro de la región Puno, debido a que en los último años se ha observado una desconexión entre sus miembros, por distintas razones, tales como, el trabajo, los problemas económicos, conflictos familiares, incompatibilidades de caracteres, irresponsabilidad de los padres para hacerse cargo de la

manutención de los hijos, problemas judiciales; situaciones que afectan a los hijos, sobre todo en la edad de la adolescencia, afectando su autoestima, sentido de pertenencia y desempeño académico; estas circunstancias generan fragilidades y rupturas emocionales leves y severas que provocan estados de decepción hacia el porvenir, encontrando muchos estudiantes que no hallan sentido a la existencia, que les ayude a seguir con sus vida de forma satisfactoria.

La pertinencia, radica en los altos niveles de abandono que tienen los adolescentes frente a los reveses que sufren dentro de las esferas personales, sociales, familiares y académicas; muchos de ellos abandonan los estudios, prefiriendo ocuparse en actividades poco saludables, que a la larga les originarán situaciones desagradables para su propia vida y la de sus familiares.

Sobre los objetivos de desarrollo sostenible, planteada por la Organización de las Naciones Unidas, esta investigación tomó en cuenta, el objetivo 3, que se ocupa de la salud y el bienestar, en este caso de los estudiantes y sus familias, ocupándose de los problemas que generan disfuncionalidad en las familias, procurando brindar herramientas para optimicen los estilos de crianza y enseñar formas adecuadas de resiliencia a sus hijos, que les ayuden a conseguir sus objetivos en la vida (Apaza et al. 2023).

## **2.6. Alcances y limitaciones**

### **Alcances**

Fueron tomados en cuenta, los siguientes alcances:

**Alcance metodológico:** La investigación se apoya en nivel correlacional, teniendo el propósito de determinar los niveles de vinculación entre el funcionamiento de familias con la resiliencia.

**Alcance social:** Estudiantes entre 15 a 17 años.

**Alcance geográfico:** Se realizó en una Institución Educativa Pública de Juliaca, ubicado en la Urbanización La Capilla, provincia de San Román, departamento de Puno.

**Alcance temporal:** En los meses de marzo 2025 a agosto 2024, aplicando los instrumentos en el mes de Julio del 2025.

### **Limitaciones**

Durante la elaboración del estudio, se tropezó con diversos obstáculos, que limitaron en cierta medida la investigación

- Se requirió de un período largo de reuniones con el personal administrativo, para obtener la autorización del colegio, para evaluar a los estudiantes.
- La presentación y completa devolución de los consentimientos informados, se realizó en una semana completa, por lo que la aplicación de las pruebas psicométricas se postergo un par de días.
- Los estudiantes accedieron a participar en las pruebas, pero mostrando ciertas dudas en un primer momento, interrogantes que fueron aclaradas a tiempo.

### III. MARCO TEÓRICO

#### 3.1. Antecedentes

##### Internacionales

Zhang et al. (2024), en China, tuvieron por objetivo establecer la relación entre el funcionamiento familiar, la salud mental, la resiliencia y la victimización por bullying en adolescentes; la metodología es propia de un enfoque cuantitativo, alcance descriptivo correlacional, de corte transversal; la población constó 5345 y la muestra considerada fue 4319; se aplicaron la escala APGAR para medir el funcionamiento familiar, un cuestionario sobre bullying y la escala CD-RISK para la resiliencia. Los resultados desvelan que, en funcionamiento familiar, el 7,1% presentaron un nivel disfuncional, el 64,9% moderado y el 27,9% funcional; en resiliencia, el 6,3% presentaron un nivel bajo y el 93,7% moderado. En conclusión, se puede inferir que existe una relación significativa entre las variables abordadas, puesto que se encontró un  $p < 0,001$  y  $r = 0,394$ , siendo evidencia de una relación positiva de baja intensidad; pudiendo concluir que el ambiente familiar favorece la resiliencia contra el bullying.

Pilco y Jaramillo (2023), en Ecuador, tuvieron por propósito determinar la relación existente entre la funcionalidad familiar y la autoestima de adolescentes de Ambato; con un enfoque cuantitativo, de alcance correlacional, correspondiendo a un tipo básico, con un diseño no experimental; la población fue de 300 participantes, con una muestra de 285 adolescentes de 12 a 16 años; empleando el cuestionario FFSIL y la escala de Rosenberg. De los resultados se puede inferir que, en funcionamiento familiar, el 1,4% presentaron un nivel severamente disfuncional, el 36,1% disfuncional, el 42,5% moderadamente funcional y el 20% funcional; con respecto a la segunda variable autoestima, el 26,1% tenía un nivel bajo, el 34,4% medio y el 29,5% alto. Concluyendo que, si hay relación entre los

constructos, identificando un  $p= 0,000$  y  $Rho= 0,381$ ; revelando que mientras las condiciones familiares sean buenas, la valoración personal será buena.

Bucheli y Martínez (2022), en Ecuador, tuvieron el objetivo de establecer los niveles de resiliencia de los estudiantes de un colegio de Quito; se empleó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, nivel descriptivo, con corte transeccional; la población fue 253 y la muestra 215; el instrumento utilizado fue, la escala para medir resiliencia de Smith. Los resultados conseguidos, revelan que, en mujeres, el 10,72% presentaba un nivel bajo, el 53,57% medio y el 35,71% alto; en relación a los varones, el 46,61% presentaron un nivel bajo, el 38,83% medio y el 14,56% alto. Se concluyó que, las estudiantes mujeres mostraron mayores niveles de resiliencia que sus pares varones.

Carrasco y García (2022), en Ecuador, tuvieron como finalidad, identificar la relación entre el funcionamiento familiar, la resiliencia y la asertividad en estudiantes de secundaria; con alcance correlacional, con diseño no experimental, correspondiendo a un enfoque cuantitativo y la recolección se hizo en un solo corte; la población muestral fue de 87 alumnos de la Institución educativa; se aplicaron el test FFSIL para funcionalidad, la escala de resiliencia ERE y la escala multidimensional de asertividad. Dentro de los resultados encontrados, en funcionalidad, se puede inferir que, el 5,7% presentaron un nivel severamente disfuncional, el 28,7% disfuncional, el 46% moderadamente funcional y el 19,5% funcional; en resiliencia, el 46% un nivel bajo, el 50,6% medio y el 3,4% alto. Se concluyó que, existe una correlación entre las variables estudiadas, con  $p= 0,000$  y  $Rho= 0,549$ ; pudiendo afirmar que, mientras haya buena funcionalidad familiar la resiliencia va a ser óptima.

Suárez y Castro (2022), en Chile, como objetivo tuvieron identificar la relación entre las competencias socioemocionales y la resiliencia en alumnos de Instituciones vulnerables; la metodología se enfoca en un nivel correlaciona, de tipo básica, con diseño no experimental y de corte transeccional; la población muestral considerada fue de 718 estudiantes; los instrumentos aplicados fueron, un cuestionario para medir la adaptación socioemocional y la escala ERE para la resiliencia. Los resultados refieren que, en competencias socioemocionales, el 1% presentó un nivel bajo, el 23% medio y el 69% alto; en resiliencia, el 3% tenía un nivel medio, el 38% alto y el 59% muy alto. Concluyendo que, existe relación entre las variables, con  $p= 0,001$  y  $r= 0,123$ ; infiriendo que, mientras el estudiante controle bien sus emociones, esto le ayudará a tener buenos niveles de resiliencia.

### **Nacionales**

Córdova y Fiestas (2024), en Piura; tuvieron por finalidad, identificar la relación que existía entre el funcionamiento familiar y la resiliencia entre estudiantes de la provincia de Castilla; la metodología empleó un tipo básico, con nivel descriptivo correlacional, de corte transeccional, con diseño no experimental; la población estuvo conformada por 204 estudiantes y la muestra final fue de 165. Los resultados, indican que, en funcionamiento familiar, el 48% presentó un nivel balanceado, el 36% medio y el 15% extremo en disfuncionalidad; para la resiliencia, el 55% presentó un nivel bajo, el 52% medio y el 43% alto. La conclusión fue que, existía una correlación significativa entre las variables estudiadas, con un  $p= 0,000$  y  $Rho= 0,299$ , siendo directa de intensidad baja.

Peñaloza (2024), en Lima; tuvo por objetivo determinar la relación existente entre el funcionamiento familiar y la resiliencia; la investigación tuvo una tipología básica, de alcance descriptivo correlacional, enfoque cuantitativo, con diseño no experimental; la población fue de 1500 y la muestra fue de 300 estudiantes; los

instrumentos utilizados fueron, la escala APGAR para medir la funcionalidad y la escala para resiliencia de Wagnild y Young. De los resultados obtenidos, se puede inferir que, en funcionalidad familiar, el 19,5% advirtió valores disfuncionales, el 43,4% moderadamente funcionales y el 31,4% con alta funcionalidad; con respecto a la resiliencia, el 21,7% tenía un nivel bajo, el 53% medio y el 25,3% alto. Se concluyó que, existe relación entre las variables abordadas, con un  $p = p < 0,001$  y  $Rho = 0,531$ .

Quispe (2024), en Huacho; tuvo por objetivo, establecer cual era la relación entre el funcionamiento familiar con la resiliencia en alumnos de 5to grado; un estudio de enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, con corte transversal; la población participante fue de 427 y la muestra fue 87 estudiantes; se utilizaron un cuestionario de funcionalidad familiar y la escala de Wagnild y Young para medir la resiliencia. Los resultados revelan que, en funcionamiento familiar, el 36% tenía un nivel bajo, el 34% moderado y el 30% alto; para la resiliencia, el 38% tiene un nivel bajo, el 32% moderado y el 30% alto. Concluyendo que, existe una relación significativa entre los constructos abordados, con un  $p = 0,004$  y un  $Rho = 0,298$ , siendo una relación directa de intensidad baja.

Campos y Daga (2024), en Cusco; tuvieron por propósito, establecer la relación que existía entre la funcionalidad de las familias y la resiliencia en estudiantes; con una metodología de enfoque cuantitativo, de tipo básica, de nivel descriptivo correlacional, con diseño donde no se manipularon las variables; la población participante fue de 120 y una muestra de 83 alumnos; empleando la escala Faces III de Olson y la escala para resiliencia de Barboza. Los resultados señalan que, en funcionamiento familiar, el 40,7% presentó un nivel adecuado, el 37,2% poco adecuado y el 22,1% inadecuado; en resiliencia, el 23,3% tenía un nivel bajo, el 52,3% regular y el 24,4% alto. Se concluyó que, existe correlación entre el funcionamiento de familias y la resiliencia, puesto que se

encontró un  $p= 0,000$  y  $Rho= 0,857$ , siendo una relación directa y de intensidad alta.

Aguilar (2023), en Lima; tuvo como objetivo, determinar la existencia de relación entre el funcionamiento familiar con la resiliencia en tres colegios nacionales; tuvo un enfoque cuantitativo, nivel correlacional, transversal, correspondiendo a un diseño no experimental; se contó con una población muestral de 311 estudiantes, entre 14 a 18 años; se aplicaron el test de funcionamiento FFSIL y la escala de Wagnild y Young para la resiliencia. Los resultados revelan que, en funcionamiento, el 39,2% vive en familias disfuncionales, el 32,5% disfuncionales severas y el 28,3% con funcionalidad moderada; por su parte, en la resiliencia, el 29,3% presentó un nivel bajo, el 46% medio y el 24,8% alto. Con la conclusión, existe relación entre las variables estudiadas, donde se halló un  $p= 0,000$  y  $r= 0,311$  siendo una relación positiva o directa, de baja intensidad.

### **Regionales**

Jara (2024), en Puno, tuvo por propósito, identificar la relación que existía entre el funcionamiento familiar y la autoestima en estudiantes, teniendo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de alcance descriptivo correlacional, con corte transversal; la población considerada fue de 232 alumnos y 145 estudiantes, se utilizaron la escala para evaluar el funcionamiento familiar y la escala de Rosenberg. De los resultados, se puede desvelar que, en funcionamiento familiar, el 32% presentó un nivel bajo, el 63% medio y el 5% alto; con respecto a la autoestima, el 38% tuvo un nivel bajo, el 61% medio y el 1% elevado. Se concluyó que, existe relación entre las variables propuestas, con un nivel de significancia de  $p= 0,000$  afirmando que los altos niveles de un buen funcionamiento familiar afectan en la buena autoestima de los estudiantes.

Calla (2023), en Juliaca, tuvo por finalidad, determinar la asociación entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional; correspondiendo a un tipo básico, diseño no experimental, con nivel correlacional y corte transversal; se consideró a 11<sup>o</sup> persona como población muestral; se aplicó el cuestionario FF-SIL para funcionamiento familiar y el inventario Br On Ince para medir la inteligencia emocional. Como resultados se consiguió, en funcionamiento familiar, el 63,6% presentaron nivel bajo, el 30,9% medio y el 5,5% alto; en inteligencia emocional, el 63,6% tenía un nivel bajo, el 25,5% medio y el 10,9% alto. Se concluyó que, no existía relación entre las variables en el estudio, con  $p=0,807$ ; donde se puede inferir que, las buenas relaciones familiares no afectan a la inteligencia emocional de los estudiantes.

Ponciano (2023), en Puno, tuvo por propósito, establecer los niveles de resiliencia en estudiantes tras la pandemia del Covid-19; en un estudio con enfoque cuantitativo, alcance descriptivo, diseño no experimental, con corte transeccional; la población muestral considerada fue de 210 adolescentes, 84 varones y 120 damas; aplicando la escala de Wagnild y Young para evaluar la resiliencia. Los resultados indican que, en resiliencia, el 5,7% presentaron un nivel bajo, el 93,8% medio y el 0,5% alto. Concluyendo que los niveles de resiliencia encontrados, demuestran que los estudiantes tienen niveles adecuados de resiliencia, derivados de las buenas competencias personales y el gran grado de aceptación de sí mismos.

Coila (2022), en Juliaca, tuvo por objetivo principal, identificar la relación existente entre el funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria; se tomó en cuenta un nivel descriptivo y correlacional, con tipología básica, en el diseño empleado no se manipularon las variables; la población muestra final fue de 183 estudiantes, a quienes se aplicaron, un cuestionario de funcionalidad familiar conocido como FACES III y una escala de resiliencia de

Wagnild y Young. Los resultados reflejan que, en funcionalidad, el 2,2% presentó disfuncionalidad, el 24,6% rango medio, el 64,5% nivel balanceado y el 8,7% funcional; con respecto a la resiliencia, el 0,5% tenía un nivel bajo, el 36,1% moderado y el 63,4% alto. Se concluyó que, si existe una relación entre las variables, donde se encontró un  $p= 0,000$  y  $r= 0,689$ ; evidenciando una relación directa.

Reyes y Mendoza (2021), en Puno, quienes tuvieron por finalidad, examinar la relación entre la funcionalidad familiar y la personalidad resiliente; la metodología fue de nivel correlacional, de tipo básico, con diseño no experimental, de corte transeccional; la población fue de 184 y la muestra participante fue de 125; se aplicaron, el cuestionario FACES III para el funcionamiento familiar y el inventario JEPI para medir la personalidad resiliente. Los resultados revelan que, en funcionamiento familiar, el 83,19% presentó un nivel balanceado, el 8,4% rango medio y el 8,4% extremo de funcionalidad; para la variable personalidad, el 21,85% presentó un nivel bajo, el 51,26% medio y el 26,89% alto. Se concluyó que, existe una relación significativa entre los constructos estudiados, con  $p= 0,000$  y  $Rho= 0,340$ ; verificando que mientras existía un buen funcionamiento dentro de las familias, el alumno mostraría una buena predisposición para superar las adversidades.

### **3.2. Bases teóricas**

#### **Funcionamiento familiar**

##### **Definición de funcionamiento familiar**

Según Ramos y García (2024), son las relaciones que estructuran los vínculos internos de una familia, brindando diversas dinámicas interaccionales entre sus miembros, otorgándoles diferentes grados de satisfacción.

Por su parte, Del Salto y Jaramillo (2024), indican que, es la forma, como los miembros de un grupo familiar, se relacionan entre sí, considerando los factores externos e internos que forman parte de estas interacciones, los roles, los grados de adaptación y

cohesión intervinientes, que pueden lograr buenos niveles de satisfacción y seguridad, a través de la resiliencia aprendida.

Así también, Rodríguez et al. (2023), refiere que, es el conjunto de relaciones de distintos tipos, que implica circunstancias familiares, producto de la motivación, roles y ambiente, que favorecen a que una persona pueda resolver problemas cotidianos, como el estrés y la ansiedad.

Del mismo modo, Reyes y Oyola (2022), el funcionamiento familiar es el cúmulo de interacciones que se dan entre cada uno de las personas que tienen un vínculo familiar, tomando en cuenta los sucesos críticos que pueden llegar a condicionar la buena salud mental de este núcleo básico de la sociedad.

Por último, Caguana y Tobar (2022), es el entorno familiar que tiende a modelar el desarrollo de un individuo, con respecto a su salud física y mental, con sus grados de adaptación, desarrollo de vínculos afectivos, niveles de participación, independencia y toma de decisiones dentro de la familia.

### **Perspectiva histórica del funcionamiento familiar**

Según Lara (2020), los estudios sobre de la familia como ente psicosocial, se montan al trabajo de Ross (1908) y McDougall (1908), donde señalan a la familia como un ente de suma importancia dentro de los núcleos sociales, que no tenía el suficiente interés de la comunidad científica para abordar su problemática.

Años más tarde, Bertalanffy (1968), refiere que la familia se debe entender como un sistema de interacciones entre las personas que lo conformen, indicando ciertas características propias, como, las alteraciones psíquicas que puedan producirse, los grados de influencia de la convivencia con los padres y su carácter dinámica al momento del aprendizaje de comportamiento, que ayudará a desenvolverse en sociedad.

El investigador Gregory Bateson et al. (1956), con un grupo de expertos en comunicación, formó el Grupo de Palo Alto, donde estudia el comportamiento familiar. Afirmando que el funcionamiento

familiar, era dependiente de los límites de las desviaciones que pudieran ocurrir en la conducta de los integrantes de un grupo, resultando factores patogénicos para los otros miembros, saliéndose de las normas, lo que dificultaba sus posibilidades para que todos se adapten a las normas sociales.

### **Dimensiones del funcionamiento familiar**

Según Bazo y Plasencia (2022), a través de las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, con sus respectivos indicadores, es que se puede explicar con mejor precisión los fundamentos del funcionamiento familiar:

**Dimensión Cohesión familiar:** Para Olson et al. (1988), en esta dimensión, se examina el grado en que los integrantes de una familia, están unidos o separados, incluyendo las motivaciones de apoyo entre ellos, siendo explicada como aquellos vínculos emocionales que los rigen, a partir de la proximidad afectiva. Como indicadores se mencionan los siguientes:

- Desconectada, considerada en niveles muy bajos; donde existe escasa participación de los miembros de la familia, precisando que cada uno tiende a tomar su propio camino.
- Separada, considerada desde niveles bajos a moderados; donde se comparten pocas cosas y algunos intereses se siguen haciendo por separado.
- Conectada, considerada desde niveles moderados a altos; donde los tiempos compartidos suelen ser más significativos.
- Entrelazada, considerado en niveles muy altos; donde existe lealtad, poca privacidad y cierta dependencia entre ellos.

**Dimensión Adaptabilidad familiar:** Según Olson et al. (1988), bajo esta dimensión, se miden los cambios o capacidad que tienen los miembros de una familia para adaptarse a los roles y reglas de convivencia, dependiendo de las situaciones a las que el grupo se enfrente. Como indicadores se mencionan los siguientes:

- Rígido, considerada en niveles muy bajos; donde el control es manejado por solo una persona y las reglas no cambian.

- Estructurado, considera a niveles bajos y moderados; donde las decisiones son compartidas por ambos progenitores, no hay autoritarismo, con pocos cambios en las reglas de convivencia.
- Flexible, considera desde niveles moderados a altos; donde se pueden intercambiar algunos roles y se delega el liderazgo.
- Caótico, considera a los niveles muy altos; donde se tienden a tomar malas decisiones, cambiando drásticamente los roles.

### **Teorías sobre el funcionamiento familiar**

En el proceso de investigar el funcionamiento de las familias, se han perfilado múltiples teorías al respecto, dentro de este estudio se desarrollan algunas de estas (Aguilar, 2023):

**Teoría circunpleja:** Postulado por los investigadores, Olson et al. (1988), donde los autores refieren que el funcionamiento de una familia, se puede expresar como cohesión familiar y el grado de adaptación a las situaciones de crisis:

- En la cohesión, se agrupan las expresiones emocionales y el grado de intimidad que existe entre padres e hijos, considerando la toma de decisiones y la independencia para emitir opiniones, en favor del bienestar de todos los miembros; desde este enfoque, se presentan cuatro tipos de familias, las familias aglutinadas, unidas, independientes y desligadas.
- En la adaptación, se expresan distintos grados de liderazgo, por parte de las figuras paternas, con diferentes objetivos disciplinarios, formas de negociar las normas de convivencia, los roles que se deben asumir, asumiendo la existencia de cuatro tipos de familias, las rígidas, las estructuradas, las flexibles y las caóticas.

**Teoría Sistémica McMaster:** Según Epstein et al. (1983), el desarrollo de todos los integrantes del grupo familiar favorecería a que el sistema entero funcione de forma correcta, a partir de los siguientes fundamentos:

- La familia engloba el comportamiento de cada una de sus partes.
- No se puede analizar a la totalidad de sus miembros, separando a una de sus partes.

- La organización familiar ayuda a calibrar el comportamiento de sus integrantes.

- Cada integrante cumple con un rol básico, de alimentación y salud; roles de desarrollo, referidos al matrimonio o la educación y roles de riesgo, como enfermedades y problemas económicos.

**Teoría Estructural:** Propuesta por Salvador Minuchin (1977), donde el autor refiere que la sintomatología adversa que presenta uno de los miembros de la familia, depende de la disfuncionalidad que puede existir en el sistema en general. Desde esta perspectiva, las estructuras familiares deben de cumplir con ciertas funciones fundamentales para subsistir, y se basa en:

- La relación entre los cónyuges, entre padres e hijos y entre hermanos.

- Cada miembro de la familia, debe tener su espacio.

- Los roles de la familia, deben tener una jerarquía.

- Se deben establecer alianzas, para alcanzar objetivos en común.

### **Perspectiva epistemológica del funcionamiento familiar**

Para el estudio de la epistemología del funcionamiento familiar, se deben abarcar conocimientos amplios sobre como funcionan las interacciones entre los miembros de una familia, así como, el dinamismo que existe dentro de ellas, a partir de su organización y desarrollo en el tiempo (Quijano, 2022).

La conceptualización de familia, se ha ido modificando de acuerdo a las experiencias de la humanidad, la estructura y dinámica, siempre fue de la mano con los cambios geográficos, modelos económicos y movimientos sociales; tan es así, que hasta el día de hoy se le considera como célula básica de nuestras sociedades y las instituciones con más antigüedad, que se regían por normas de conducta internas y externas.

Según Salvador Giner (1982), la familia concentra el foco de las estructuras sociales, pudiéndose tipicarse en familias nucleares y familias extendidas; donde las primeras eran conformadas por los padres e hijos y las segundas, contenían más integrantes, como los

primos, abuelos, tíos, etc.; en un principio lideradas por grupos los sistemas matriarcales, pero que con el paso de tiempo, los varones asumieron el rol de líderes del hogar, sobre todo en sociedad occidentales.

### **Perspectiva filosófica del funcionamiento familiar**

Según Sembler (2021), las familias son centros críticos, dentro del estudio de la filosofía social, haciendo referencia al término griego “oikos”, como vínculo natural, se pregunta: ¿En que medida los vínculos familiares afectan la vida de los seres humanos?.

Esto se encuentra íntimamente relacionado con el principio de autoridad y como afecta en la obediencia de un clan familiar, evaluando cuan independiende pueden llegar a ser sus miembros. Rousseau (1762), reflexionaba que la familia es la única estructura natural de la sociedad, donde los hijos sólo se encuentran vinculados con sus paders, hasta que puedan valerse por si mismos, al llegar este momento, este nexo tiende a romperse y cada parte se libera de las exigencias de la convivencias que existía entre ambos; así la relación evoluciona hacia una acción voluntaria.

Sigmund Freud (1992), sugiere que las últimas generaciones de seres humanos, basaron su progreso en el dominio de las fuerzas de la naturaleza, pero como seres individuales no se logró alcanzar la satisfacción total de nuestras necesidades, como grupos sociales tampoco llegamos a ser felices.

A su vez, las familias modernas, se concentran en su grado de productividad individual y social, la satisfacción que encuentran en el trabajo, que poco a poco han ido transformado las perspectivas que tienen las personas sobre su vida, relacionadas con su credo religioso, su educación, sus ratos de ocio y otras aspiraciones.

## **Resiliencia**

### **Definición de resiliencia**

Según Barahona y Chávez (2024), la resiliencia, es el producto de la construcción de una fuerza vital de resistencia frente a los problemas

cotidianos que surgen durante las interacciones sociales, superando las diversas circunstancias que hacían vulnerables a una persona.

Por su lado, Díaz y Lorenzo (2023), señalan que, es el conjunto de acciones que realiza un individuo, para superar alguna dificultad de la vida, para lograr adaptarse y superar estas vicisitudes, a partir del aprendizaje de herramientas que fortalecen su voluntad.

Al igual que, Quezadas et al. (2023), quienes afirman que, es el proceso por el cual, un individuo, grupo social o comunitario, adquieren la capacidad de adaptarse, ofrecer resistencia y mejorar el tiempo de recuperación frente a una crisis; logrando ser capaces de reconocer los factores que resultan amenazantes en eventos futuros.

Del mismo modo, Rodríguez (2023), señalan que, es el conjunto de aptitudes que tienen las personas, que son adquiridas, luego de haber padecido situaciones críticas, como enfermedades, problemas familiares o pérdidas de seres queridos; logrando alcanzar un equilibrio emocional capaz de encontrar el sosiego en las experiencias vitales.

Por último, Jiménez (2023), es la capacidad que tienen los humanos, para poder sobreponerse a situaciones adversas que se presentan a lo largo de la vida, a través de la gestión de las emociones y el raciocinio.

### **Perspectiva histórica de la resiliencia**

Dentro del estudio histórico de la resiliencia, Ruiz et al. (2020), señalan que esta pabra, proviene del término “resiliere”, que comprende la capacidad propia de los metales para recuperar su forma original ante una modificación externa o cualidad para resistir impactos; en medicina, hacen referencia al crecimiento adecuado de los huesos, luego de atravesar una fractura; por su parte, la ecología, señala que es la facultad de una comunidad para adaptarse a los cambios del medio ambiente.

En estudio posteriores, Dugan y Coles (1989), desde un punto de vista psiquiátrico, advirtieron que algunos infantes pudieron tener una existencia saludable tras sufrir un evento traumático, pero otros no podían aguantarlo.

En Europa, Jollien (2000) realizó intervenciones con personas que habían sufrido trastornos y que veían comprometidas sus relaciones sociales, a través del seguimiento de distintas estrategias de trabajo; este trabajo está muy relacionado a los estudios de otros científicos anglosajones.

Newman y Blackburn (2002), estudian sobre métodos de crianza en niños, analizando los problemas que derivaban de desequilibrios emocionales, en las adopciones, en las escuelas, trabajando desde la implementación de intervenciones socioeducativas.

Davydow et al. (2025), enmarcan a la resiliencia, de acuerdo a los rangos severos a los que se enfrenta, que van desde hechos cotidianos, estrés académico, hasta pérdidas familiares, donde los grados de adversidad se manifiestan en un orden elevado.

### **Dimensiones de la resiliencia**

Según Gómez (2020), a través de cinco dimensiones, se puede tener una mejor comprensión sobre la importancia de la resiliencia en el comportamiento humano, siendo estos, permanecer ecuaníme, perseverante, tener confianza, con satisfacción individual y el sentirse bien en soledad, a continuación, se desarrollan cada una de ellas:

**Ecuanimidad:** Es propia de personas equilibradas, desde el punto de vista emocional, que lograron aprender de errores pasados y que basan sus conductas en la experiencia, mostrando respuestas que requieren de cierta moderación y raciocinio (Wagnild y Young, 1993).

**Perseverancia:** Se refiere a las acciones realizadas por un individuo, que hacen que busque continuar por algún objetivo determinado, a pesar de las situaciones desfavorables, ayuda a desarrollar una disciplina férrea (Wagnild y Young, 1993).

**Confianza en sí mismo:** Consiste en creer en las propias aptitudes y capacidades que tiene una persona, que se logran, enfocándose en respuestas que traten de solucionar el problema dado (Wagnild y Young, 1993).

**Satisfacción personal:** Consiste en encontrarle un sentido a todo lo que se hace en la vida, evaluando las fortalezas e identificando las debilidades, para poder sentirse autorrealizados, gracias al camino elegido (Wagnild y Young, 1993).

**Sentirse bien sólo:** Cada camino recorrido es único, las experiencias vividas se concentran en las acciones realizadas, asumiendo las consecuencias de sus actos; percibiendo el sentido de libertad y pertinencia de manera sosegada (Wagnild y Young, 1993).

### **Teorías sobre la resiliencia**

En la investigación, se mencionan cuatro modelos teóricos que buscan explicar los puntos relevantes de la resiliencia en los seres humanos (Huayto y Leonardo, 2020):

**Teoría de Richardson:** Según los autores, Richardson et al. (1990), refieren que las respuestas que forman parte de la defensa del individuo frente a agentes externos que le causan perjuicio, no tienen un único origen, sino que pueden deberse a distintas situaciones, donde cada persona responderá de forma diferente, según sus vivencias.

**Teoría de Wagnild y Young:** Por su parte, las estudiosas de la resiliencia, Wagnild y Young (1993), enmarcan a este valor, en un sentido positivo para el ser humano, que le otorga buenos niveles de tolerancia frente a las adversidades, donde las personas afectadas emiten respuestas controladas y usando la razón, en la que se ponen en evidencia dos factores bien diferenciados; el primero, engloba a las competencias personales y el segundo, abarca la aceptación propia.

**Teoría del desarrollo psicosocial:** Según los investigadores, Grotberg y Suárez (1996), este modelo teórico se encuentra basado

en las indagaciones de Erik Erikson, que considera a la resiliencia como una respuesta del organismo frente a los avatares de la vida, que se forja desde la niñez hasta los últimos años de vida, pudiendo considerarse como estos factores, a la pobreza, pérdidas familiares, etc.; el concepto de resiliencia es subjetiva a cada sujeto.

**Teoría del desafío:** Propuesta por Wolin y Wolin (1993), se refiere a ver al conjunto de momentos desafortunados y traumáticos, como oportunidades de salir airoso de las dificultades, generando una especie de escudo resistente, que evitará que en próximas ocasiones se vea dañada la estima de las personas; concluyendo que los adolescentes puedan adquirir factores que los impulsen a superar situaciones negativas.

### **Perspectiva epistemológica de la resiliencia**

Desde una perspectiva epistemológica, donde se busca determinar el origen de la palabra resiliencia y las circunstancias en que se ha validado su estudio, desde un punto de vista más científico, son las siguientes (Mujica y Jimenez, 2024):

Los factores preponderantes para considerar la construcción epistemológica de la resiliencia y u posterior validación científica, dependen de la naturaleza de las acciones que resultan adversas, las capacidades que han sido utilizadas por las personas afectadas, para lograr una recuperación efectiva; esta es distinguida por los niveles adecuados de interacción entre las personas resilientes y su entorno.

Vista de la psicología positiva, la resiliencia se enfoca en el conjunto de capacidades y recursos propios de cada individuo, para superar las vicisitudes, procurando no solo atribuirles importancia a los factores de riesgo; a su vez, desde los enfoques sistémicos se aprecia que la resiliencia depende en gran medida de la parte cualitativa de las interacciones en el grupo familiar, las relaciones sociales y comunitarias.

En términos sencillos, la sociedad debe realizar una promoción constante de la resiliencia, para hacer comprender a las

personas que son herramientas importantísimas para salir adelante, superar los problemas, para saber cuándo y porque pedir ayuda, de acuerdo al contexto en el que se manifiesten, identificando así, cuáles son los factores que la promueven.

### **Perspectiva filosófica de la resiliencia**

Desde la filosofía, el valor de la resiliencia se ha visto enmarcada dentro de las peculiaridades innatas de los seres humanos, donde se destaca que de acuerdo al entorno en donde se desarrolle la vida, esta busca prevalecer (García, 2025).

Bajo una mirada filosófica, su estudio se centra en el abordaje de las capacidades de los seres humanos, que le resulten favorables para adaptarse a los constante cambios que hay en la vida, observándolas desde diferentes etapas de vida; dándole un significado o punto de vista positivo frente a la recuperación y posterior alcance de cambios trascendentes para sentir la autorrealización, con respecto a la vida; buscando tener una vida más llevadera, para poder levantarse cuando alguna situación traumática se ponga en frente.

Para Hanna Arendt (1951), una persona se enfrenta a factores externos, que pueden hacer su vida más difícil, en el ámbito individual o colectivo, afectando su dignidad; dentro de una realidad que cada vez mas se distingue por sus altos niveles de violencia estructurada, explotación laboral o sexual. La resiliencia surge como una señal de afirmación contra las injusticias, para ser personas más compasivas, que velen por un trato justo y con respeto genralizado por la vida.

La filosofía enfatiza la importancia de las interpretaciones de las dificultades y cómo estas influyen en como respondemos como seres humanos, implicando la capacidad de reflexionar sobre las propias experiencias, aprender de ellas y desarrollar una mayor conciencia. En algunas tradiciones filosóficas, como la estoicista, la resiliencia se relaciona con la búsqueda de fortaleza, sabiduría y el coraje.

También es importante destacar que esta incluida en otras corrientes filosóficas como el estoicismo, que busca adecuarnos a las circunstancias, aceptándolas y de esta manera enfrentar mejor los reveses de la vida; procurando no llevar esta filosofía al extremo, aceptando injusticias y hostilidad que genera sufrimiento, lo cual desencadenaría una victimización a largo plazo.

### 3.3. Marco conceptual

**Adaptabilidad:** Se define como la capacidad que tiene un ser vivo, para dar respuesta a momentos inesperados, estando abierto a perspectivas diferentes de las que uno asumiría, para resolver el problema (Araque et al., 2023).

**Circumplejo:** Es la representación de un conjunto de emociones que se engloban a través de un diagrama circular, donde cada una de sus partes buscan organizarse desde distintos modelos estructurales, siendo muy útil para entender los paradigmas de la conducta humana (Rovalino, 2024).

**Dinámicas familiares:** Son los procesos, por los cuales los miembros de una misma familia, encuentran refuerzos positivos o negativos para sus comportamientos, en la interacción diaria, lo que hace que cada grupo funcione de buena o mala manera (Torres et al., 2015).

**Disfuncionalidad familiar:** Es el repertorio de problemas que se originan en las interacciones familiares, siendo mayormente perjudiciales, lo que hace que generen tensión, discusiones, peleas, poca comunicación, distanciamientos (Cortez et al., 2025).

**Ecuanimidad:** Es un estado de compostura y equilibrio mental, en donde se emiten acciones y dichos, sin la intromisión de prejuicios o circunstancias que afecten las emociones de la persona (Hurtado et al., 2024).

**Gestión de las emociones:** Son las competencias que tienen las personas, para regular de forma consciente sus emociones, a través de pensamientos y estilos de afrontamiento de comportamientos inadecuados (López y Bisquerra, 2024).

**Salud mental:** Es el estado donde se alcanza el bienestar, superando el malestar que ocasionan agentes estresores, por medio de las destrezas aprendidas para tener una mejor productividad y desempeño que logre contribuir con la comunidad (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2025).

**Sosiego:** Estado de calma y serenidad, en el plano físico y espiritual, conduciéndose por la vida, sin prisas, dejándose llevar por emociones que se vinculen con actos contemplativos (Motta et al., 2023).

**Tolerancia:** Es el respeto y aceptación hacia diferentes posturas del pensamiento, credos, culturas y otros factores, que permiten que los grupos sociales alcancen un estado de armonía, sin la necesidad de estar de acuerdo en la totalidad de puntos de vista (Cuadros y Leal, 2024).

**Vulnerabilidad:** Son los índices de susceptibilidad que tiene un individuo o conjunto de personas, al momento de verse afectado de forma negativa o riesgosa, por eventos ajenos a su entorno, que resultan adversos a largo plazo (Leyra y Carballo, 2024).

## **IV. METODOLOGÍA**

Se trata de una investigación que tuvo un enfoque cuantitativo, ya que se realizaron mediciones concretas de carácter numérico, donde estos valores, fueron analizados con métodos estadísticos, para tener una mejor comprensión de los fenómenos psicológicos estudiados (Isea, 2024).

### **4.1. Tipo y nivel de Investigación**

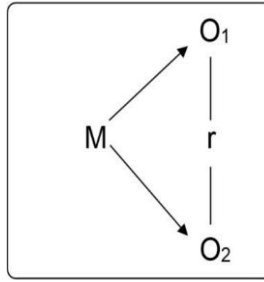
La investigación, se ubica en una tipología básica prospectiva, en este tipo de estudios, no se busca resolver problemas o conflictos sociales, sino, conocer los valores que puedan servir para realizar aportes de orden teórico, sobre la realidad encontrada con respecto a las variables con las que se trabajó, este tipo de investigaciones también son conocidas como puras (Ramos, 2023).

Se trabajó con un nivel correlacional, precisando que esta clase de estudios, exploran sobre la existencia de asociaciones o relaciones directas o indirectas entre dos o más variables, dentro de un contexto específico (Haro et al., 2024).

### **4.2. Diseño de la Investigación**

En el estudio se empleó un diseño de orden no experimental de corte transversal, descriptivo correlacional, puesto que en ningún momento de efectuó, manipulación alguna de los constructos estudiados, procurando observarlos en su naturaleza original (Tarrillo et al., 2024). En el mismo sentido, se trata de una investigación con corte transversal, porque se planteó que el recojo de información se debe de hacer en un solo corte de tiempo, de acuerdo a los requerimientos del investigador (Manterola et al., 2023).

En término concretos, se trabajó con un estudio con un diseño que corresponde al no experimental de corte transversal, descriptivo correlacional, presentando la gráfica descrita a continuación:



Donde:

M = Muestra (estudiantes)

O1= Funcionamiento familiar

O2= Resiliencia

r = Correlación

#### 4.3. Hipótesis General y específicas

##### Hipótesis General

Ha: Existe relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025.

##### Hipótesis Específicas

HE1. Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión ecuanimidad en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025.

HE2. Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión perseverancia en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025.

HE3. Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión confianza en sí mismo en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025.

HE4. Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión satisfacción personal en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025.

HE5. Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión sentirse bien solo en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025.

#### **4.4. Identificación de las variables**

**Variable 1:** Funcionamiento familiar

##### **Definición**

Según Olson et al. (1988), en funcionamiento familiar es el nexo que surge entre los vínculos afectivos y la disposición de los integrantes de la familia para modificar su estructura, como respuesta a agentes externos que traen dificultades a las relaciones familiares.

##### **Dimensiones:**

D1. Cohesión familiar

D2. Adaptabilidad familiar

##### **Definición operacional**

El funcionamiento familiar se evaluará, utilizando el cuestionario FACES III de Olson, adaptado por David Villarreal y Ángel Paz, en 2017. Este instrumento contiene 20 preguntas en total; siendo 10 items para la dimensión cohesión familiar y 10 items para la dimensión adaptabilidad familiar, con opciones de respuesta múltiples, de tipo Likert.

**Variable 2:** Resiliencia

##### **Definición conceptual**

Según Wagnild y Young (1993), es una particularidad propia de la personalidad de un individuo, la cual regula las secuelas perjudiciales del estrés, facilitando las condiciones para adaptarse al entorno, logrando afrontar los desencuentros de la vida.

##### **Dimensiones:**

D1. Ecuanimidad

D2. Perseverancia

D3. Confianza en sí mismo

D4. Satisfacción personal

D5. Sentirse bien solo

### **Definición operacional**

La resiliencia se evaluará, utilizando la escala de resiliencia de Wagnild y Young, adaptado por Novella, en 2002. Este instrumento contiene 25 preguntas en total, correspondiente 4 ítems para la dimensión ecuanimidad, 7 ítems para perseverancia, 7 ítems para confianza en sí mismo, 4 ítems en satisfacción personal y 3 ítems para la dimensión sentirse bien solo, con opciones de respuesta múltiples, de tipo Likert.

#### 4.5. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles y rangos	Tipo de variable estadística
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nexos emocionales</li> <li>- Fijar límites</li> <li>- Disponibilidad de tiempo para hacer amigos</li> <li>- Recreación</li> </ul>	<p>1, 11, 17, 19</p> <p>5, 7</p> <p>3, 9</p> <p>13, 15</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Nunca o casi nunca</li> <li>-Pocas veces</li> <li>-Algunas veces</li> <li>-Frecuentemente</li> <li>-Siempre o casi siempre</li> </ul>	<p>-Bajo</p> <p>(20-46)</p> <p>-Medio</p> <p>(47-73)</p> <p>-Alto</p> <p>(74-100)</p>	Escala Ordinal
	Adaptabilidad familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Motivación para liderar</li> <li>- Disciplinarse</li> <li>- Establecer niveles de control</li> <li>- Respetar las normas</li> </ul>	<p>6, 18</p> <p>4, 10</p> <p>2, 12</p> <p>8, 14, 16, 20</p>			

Resiliencia	Ecuanimidad	- No perder el control - Tranquilidad - Tener paciencia	18 14 21, 17	- Totalmente desacuerdo  - En desacuerdo  - Algo en desacuerdo  - Ni desacuerdo ni de acuerdo  - Algo de acuerdo  - De acuerdo  - Totalmente de acuerdo	- Muy baja (1 a 126)  - Baja (127 a 139)  - Media (140 a 147)  - Alta (148 a 175)	Escala ordinal
	Perseverancia	- Automotivación - Ser determinado - Tener disciplina	11, 4, 1, 19, 3, 23, 8			
	Confianza en sí mismo	- Tener seguridad - Afrontar el fracaso - Positividad	10, 20, 12, 22, 6, 25, 7			
	Satisfacción personal	- No guardar rencor - Ser optimista - Regular las emociones - Responsabilidad	24, 9, 15, 16			
	Sentirse bien solo	- Actuar con independencia	5, 2, 13			

#### 4.6. Población – Muestra

##### La población

Es el conjunto que abarca la totalidad de elementos de una determinada realidad abordada, donde cada una de las partes que la conforman poseen características o peculiaridades que las hacen similares, sobre las cuales se realizaron inferencias (Vizcaíno et al., 2023).

La población con la que se contó, fue de 143 estudiantes entre los 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública de la ciudad de Juliaca, en el año 2025.

**Tabla 1**

*Distribución de integrantes de la población de estudio.*

5to GRADO	SECCIÓN	Nº de ESTUDIANTES
5to	A	24
	B	23
	C	24
	D	23
	E	24
	F	25
Total		143

##### Muestra

Es una parte o subconjunto de la población, que se escogió siguiendo una serie de criterios de utilidad para alcanzar el objetivo de la investigación, estos elementos seleccionados son parte representativa del total y comparten características bien definidas (Vizcaíno et al., 2023).

La muestra fue seleccionada, a través del uso de la fórmula para poblaciones finitas, la cual se muestra en los siguientes párrafos:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

n = Magnitud de la muestra	n = ?
Z = Niveles de confianza	Z = 1.96
N = Población	N = 143
p = probabilidad de tener éxito = 50%	p = 0.5
q = probabilidad de error = 50%	q = 0.5
e = margen de error	e = 0.05

$$n = \frac{143 \cdot (1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}{(0.05)^2 \cdot (143 - 1) + (1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}$$

n = 105

La muestra final que se ha de considerar en la investigación fue de 105 estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública de Juliaca, en el año 2025.

### **Muestreo**

Se realizó un muestreo probabilístico aleatorio estratificado, debido a que se trabajar, seleccionando de forma aleatoria a los elementos de la muestra, haciendo una previa división de ellos en estratos o subgrupos (Manterola et al., 2023).

**Tabla 2**

*Distribución de integrantes de la muestra de estudio.*

5to GRADO	SECCIÓN	Nº de ESTUDIANTES	FRECUENCIA MUESTRAL 73%
5to	A	24	18
	B	23	17
	C	24	18
	D	23	17
	E	24	18
	F	25	17
Total		143	105

### **Consideraciones éticas**

**Beneficencia:** Se entiende como el hecho de actuar de forma obligatoria, para salvaguardar un beneficio en los sujetos que van a participar de forma voluntaria en la investigación, previniendo posibles contratiempos que pueden tener en su perjuicio (Rosabal et al., 2024).

**No maleficencia:** Este principio radica en la evasión deliberada de realizar cualquier tipo de acto que resulte riesgoso para la integridad de las personas participantes, causándole un detrimento directo o indirecto (Córdova, 2019).

**Justicia:** Es la acción de determinar una selección justa de los participantes de una muestra, sin caer en prejuicios de cualquier condición, distribuyendo los beneficios y contingencias de forma equilibrada (Picún y Ache, 2024).

**Autonomía:** Mantener el respeto por los participantes de una investigación, en todo momento, brindando la información que se soliciten, respondiendo las interrogantes que estos tengan (Corcoy, 2024).

**Comité de ética de la UAI:** Desarrollar trabajos de investigación independientes, que respeten el derecho intelectual de los autores citados, posibilitando una cultura de responsabilidad, autenticidad e innovación, elaborando investigaciones sin ningún tipo de conflictos de intereses (Universidad Autónoma de Ica [UAI], 2021).

## **4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de Información**

### **Técnicas**

La recolección de datos, se realizó a través de una encuesta, puesto que se aplicaron cuestionarios afines a las variables de estudio, para obtener datos relevantes de forma sistemática y siguiendo los estándares establecidos (Blanchar y Martínez, 2025).

Así mismo, se hizo uso de la técnica de la psicometría, que al tratarse de una rama de la psicología, busca estudiar las distintas teorías afines a las variables psicológicas abordadas, haciendo mediciones precisas que resultaron útiles para los propósitos del investigador (Gómez, 2021).

## **Instrumentos**

Para el desarrollo del proyecto, se emplearon, el cuestionario FACES III para medir el funcionamiento familiar, del mismo modo, la escala de Wagnild y Young, para medir la resiliencia.

### **Cuestionario de funcionamiento familiar FACES III de Olson**

Con el propósito de cuantificar la variable funcionamiento familiar, se hizo uso del “cuestionario de funcionamiento familiar Faces III de Olson”, que tiene 20 preguntas y fue creado en 1985.

### **Ficha técnica del instrumento de la variable 1**

---

Nombre del instrumento	Family adaptability and cohesion evaluation Scales III
Autores	Olson, Portner y Lavee
Año y país	1981, Estados Unidos
Instrumento adaptado	Cuestionario de funcionamiento familiar FACES III
Autor	David Villarreal y Ángel Paz
Año y país	2017, Perú
Dimensiones	Cohesión familiar Adaptabilidad familiar
Número de items	20 preguntas
Duración	15 minutos aprox.
Forma de aplicación	Individual o grupal
Aplicación	Adolescentes
Código ISSN	2307-7999
Link o DOI	<a href="http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.158">http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.158</a>
Propiedades psicométricas del instrumento	Validez: Análisis de estructura interna, KMO= 0,848 (Cohesión) y 0,623 (Adaptabilidad); prueba Bartlett, $p < 0,001$ . Confiabilidad: Alfa de Cronbach, con 0,789 y Omega de McDonald de 0,81

---

### **Escala de resiliencia de Wagnild y Young**

Con el propósito de cuantificar la variable resiliencia, se hizo uso de la “escala de resiliencia de Wagnild y Young” que tiene 25 preguntas y fue creada en 1993.

#### **Ficha técnica del instrumento de la variable 2**

---

Nombre del instrumento	Wagnild Resilience Scale
Autores	Gail Wagnild y Heather Young
Año y país	1993, Estados Unidos
Instrumento adaptado	Escala de resiliencia de Wagnild y Young
Autor	A. Novella
Año y país	2002, Perú
Dimensiones	Ecuanimidad Perseverancia Confianza en sí mismo Satisfacción personal Sentirse bien solo
Número de items	25 preguntas
Duración	20 minutos aprox.
Forma de aplicación	Individual o grupal
Aplicación	Adolescentes
Código ISSN	1852-4206
Link o DOI	<a href="https://biblioteca.uajms.edu.bo/biblioteca/opac_css/doc_num.php?explnum_id=38738">https://biblioteca.uajms.edu.bo/biblioteca/opac_css/doc_num.php?explnum_id=38738</a>
Propiedades psicométricas del instrumento	Validez contenido, ecuanimidad $r = -0,36$ , satisfacción $r = 0,59$ ; perseverancia $r = 0,54$ ; sentirse solo $r = 0,5$ ; confianza, $r = 0,57$ Confiabilidad: Alfa de Cronbach, 0,89

---

#### **4.8. Técnica de análisis e interpretación de datos**

Para proceder a realizar un estricto análisis de la información recolectada, que permita inferir las conclusiones, de acuerdo a los

problemas planteados, fueron necesarios la consecución de los siguientes puntos:

### **Estadística descriptiva**

Proceso de análisis sistemático que tiene una utilidad para la recopilación, análisis y presentación de información relacionada a los fenómenos psicológicos o sociales, para poder describirlos en su entorno natural, a través de observaciones prácticas (Osada y Carrillo, 2021).

1º Codificar la información, se asignó un código numérico a cada sujeto muestral.

2º Se Calificaron los puntajes obtenidos.

3º Se tabulo la totalidad de la información, organizando la puntuación y categorización de los mismos.

4º Interpretar los valores conseguidos, por medio de tablas y figuras.

### **Estadística inferencial**

Es parte de la estadística, que permite realizar conclusiones o inferencias, siempre tomando en cuenta la medición de una muestra de información; se realiza mediante una prueba de normalidad, para identificar si los datos son o no paramétricos y se prueba las hipótesis según el nivel de significancia que se obtenga y su respectivo coeficiente de correlación (Pabón et al., 2025).

5º Contrastar las hipótesis que se plantearon en la investigación.

## V. RESULTADOS

### 5.1. Presentación de Resultados Descriptivos

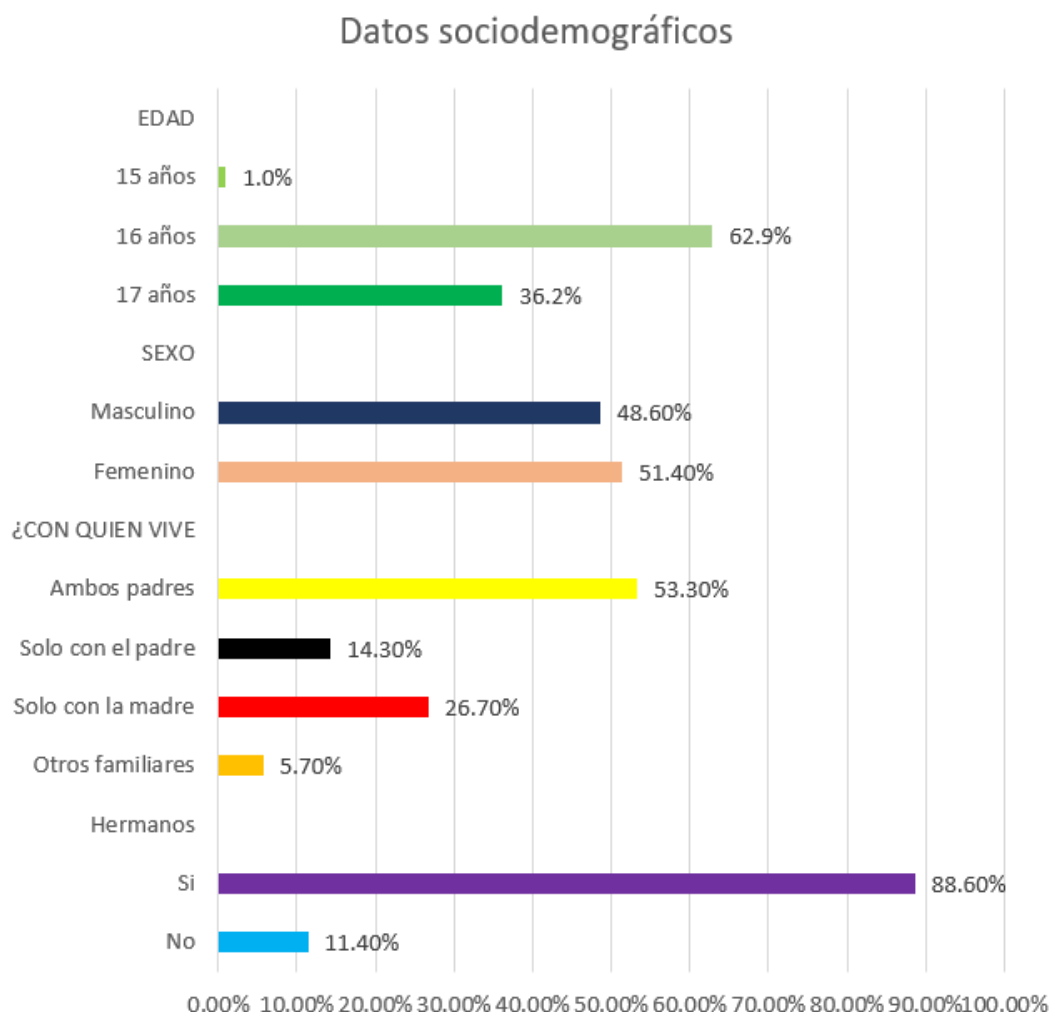
**Tabla 3.**

*Datos sociodemográficos de estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca – 2025.*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Edad</b>	15 años	1	1,0%
	16 años	66	62,9%
	17 años	38	36,2%
		105	100,0%
<b>Sexo</b>	Masculino	51	48,6%
	Femenino	54	51,4%
		105	100,0%
<b>Con quién vive</b>	Ambos padres	56	53,3%
	Con el padre	15	14,3%
	Con la madre	28	26,7%
	Otros familiares	6	5,7%
		105	100,0%
<b>Tiene hermanos</b>	Si	93	88,6%
	No	12	11,4%
		105	100,0%

**Figura 1.**

*Datos sociodemográficos de estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca – 2025.*



En la tabla 3 y figura 1, del total de 105 participantes evaluados, referida a la edad, el 1% tenía 15 años, el 62,9% con 16 años y el 36,2% con 17 años; en el sexo, el 48,6% eran varones y el 51,4% mujeres; respecto a la interrogante, ¿con quien vive?, el 53,3% dijo que con ambos padres, el 14,3% solo con su papá, el 26,7% sólo con su mamá; sobre si tenía hermanos, el 88,6% respondió que sí, mientras que el 11,4% dijo que no.

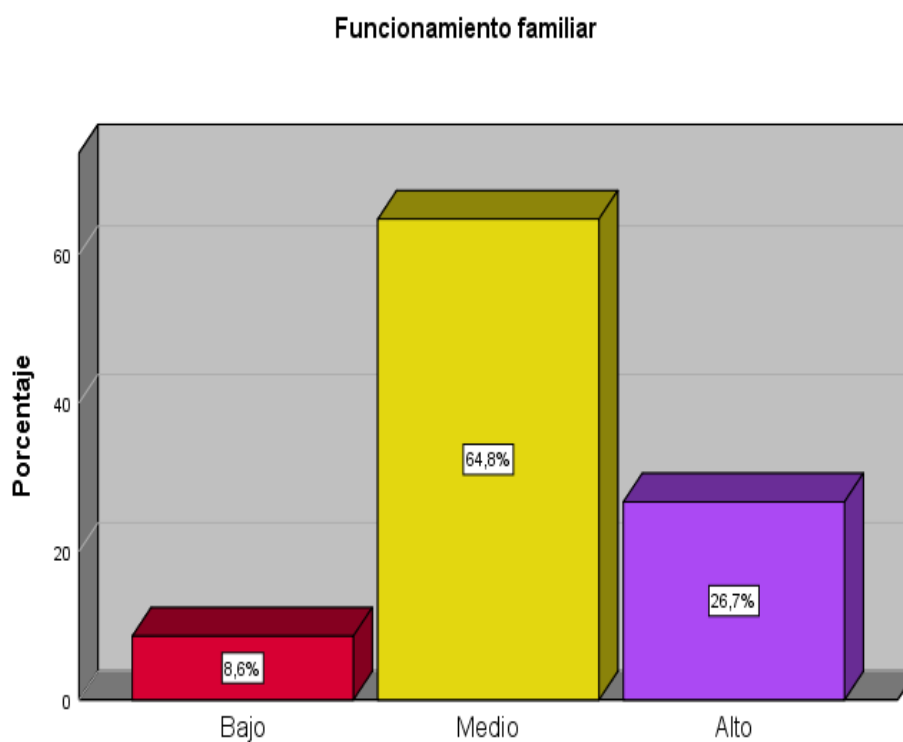
**Tabla 4.**

*Funcionamiento familiar en estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca 2025.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	9	8,6%
Medio	68	64,8%
Alto	28	26,7%
Total	105	100,0%

**Figura 2.**

*Funcionamiento familiar en estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca 2025.*



**En la tabla 4 y figura 2,** sobre los porcentajes conseguidos en funcionamiento familiar, de 105 estudiantes que participaron en el estudio, el 64,8% evidenció un nivel medio, el 26,7% alto y el 8,6% bajo.

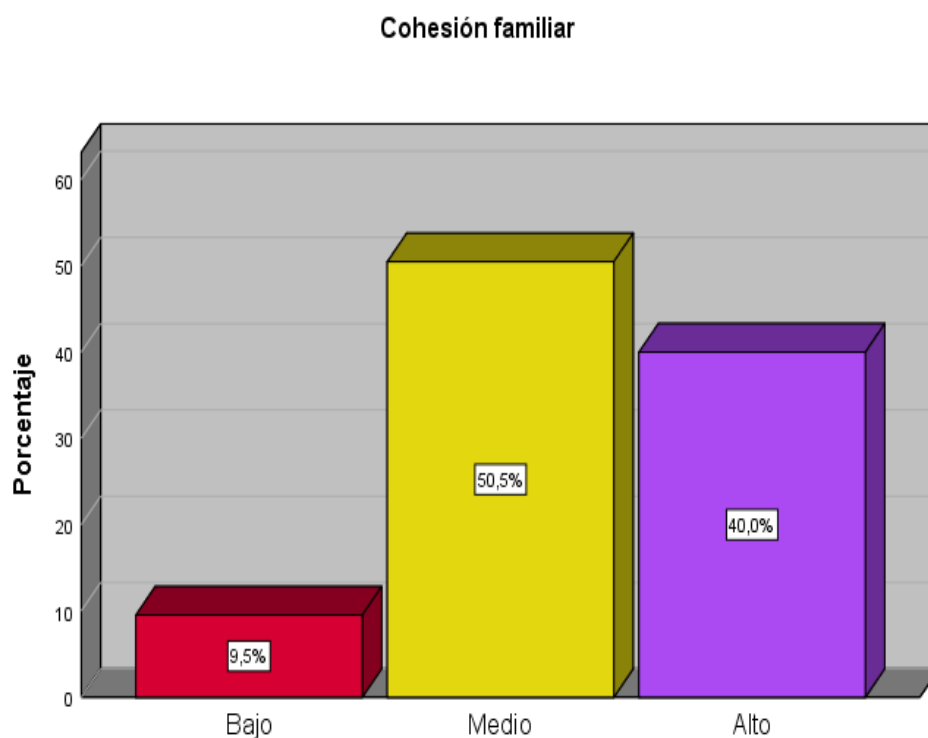
**Tabla 5.**

*Cohesión familiar en estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca 2025.*

<b>Niveles</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Bajo</b>	10	9,5%
<b>Medio</b>	53	50,5%
<b>Alto</b>	42	40,0%
<b>Total</b>	105	100,0%

**Figura 3.**

*Cohesión familiar estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca 2025.*



**En la tabla 5 y figura 3,** dentro de los porcentajes de la dimensión cohesión familiar, de 105 participantes evaluados, el 50,5% tenía un nivel medio, el 40% alto y el 9,5% bajo.

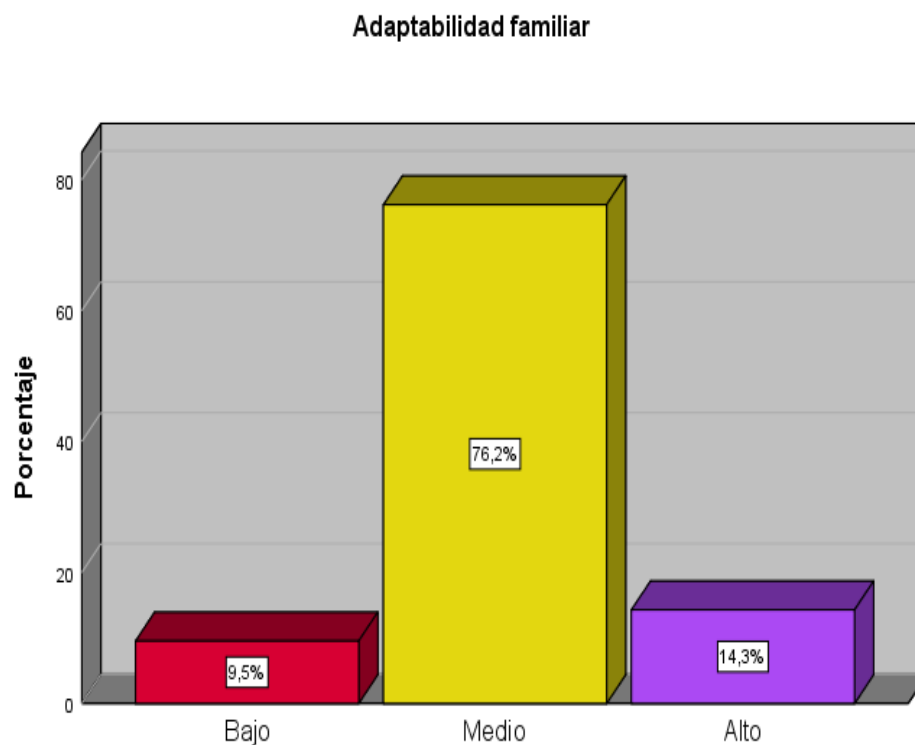
**Tabla 6.**

Adaptabilidad familiar en *estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca 2025.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	9,5%
Medio	80	76,2%
Alto	15	14,3%
Total	105	100,0%

**Figura 4.**

Adaptabilidad *familiar* *estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca 2025.*



**En la tabla 6 y figura 4,** dentro de los porcentajes de la dimensión adaptabilidad familiar, de 105 participantes evaluados, el 76,2% tenía un nivel medio, el 14,3% alto y el 9,5% bajo.

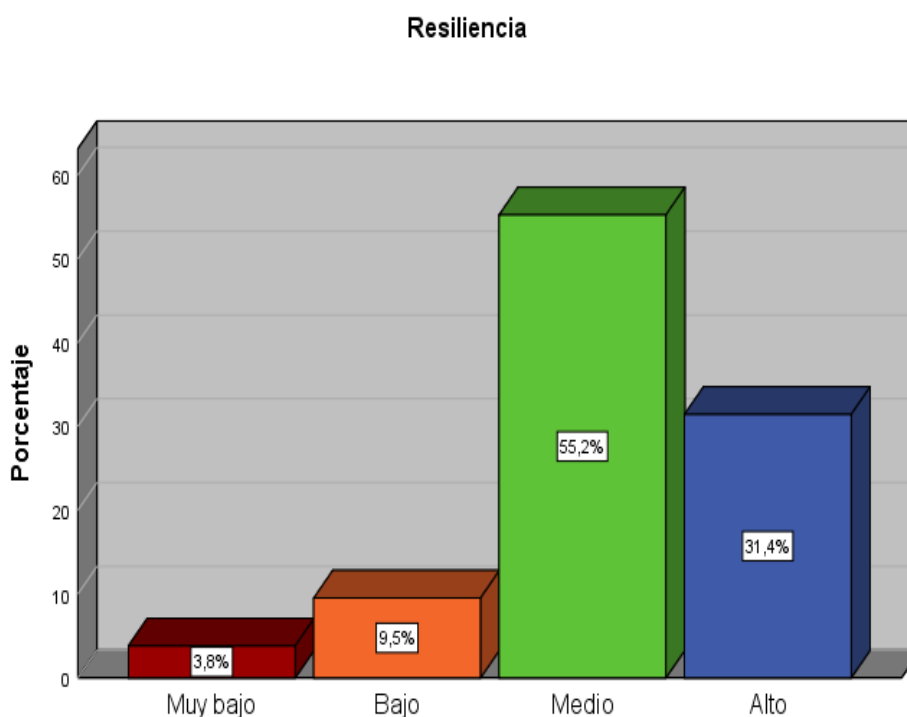
**Tabla 7.**

*Resiliencia en estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca 2025.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
<b>Muy bajo</b>	4	3,8%
<b>Bajo</b>	10	9,5%
<b>Medio</b>	58	55,2%
<b>Alto</b>	33	31,4%
<b>Total</b>	105	100,0%

**Figura 5.**

*Resiliencia en estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca 2025.*



**En la tabla 7 y figura 5,** sobre los porcentajes conseguidos en resiliencia, de 105 estudiantes que participaron en el estudio, el 55,2% evidenció un nivel medio, el 31,4% alto, el 9,5% bajo y el 3,8% muy bajo.

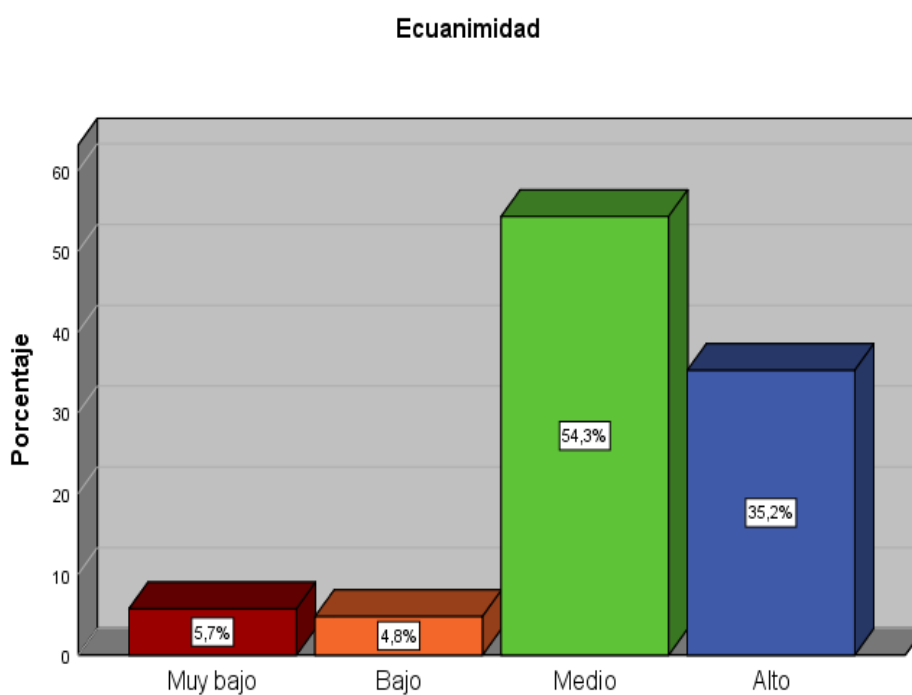
**Tabla 8.**

*Ecuanimidad en estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca 2025.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	6	5,7%
Bajo	5	4,8%
Medio	57	54,3%
Alto	37	35,2%
Total	105	100,0%

**Figura 6.**

*Ecuanimidad en estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca 2025.*



**En la tabla 8 y figura 6,** dentro de los porcentajes de la dimensión ecuanimidad, de 105 participantes evaluados, el 54,3% tenía un nivel medio, el 35,2% alto, el 5,7% muy bajo y el 4,8% bajo.

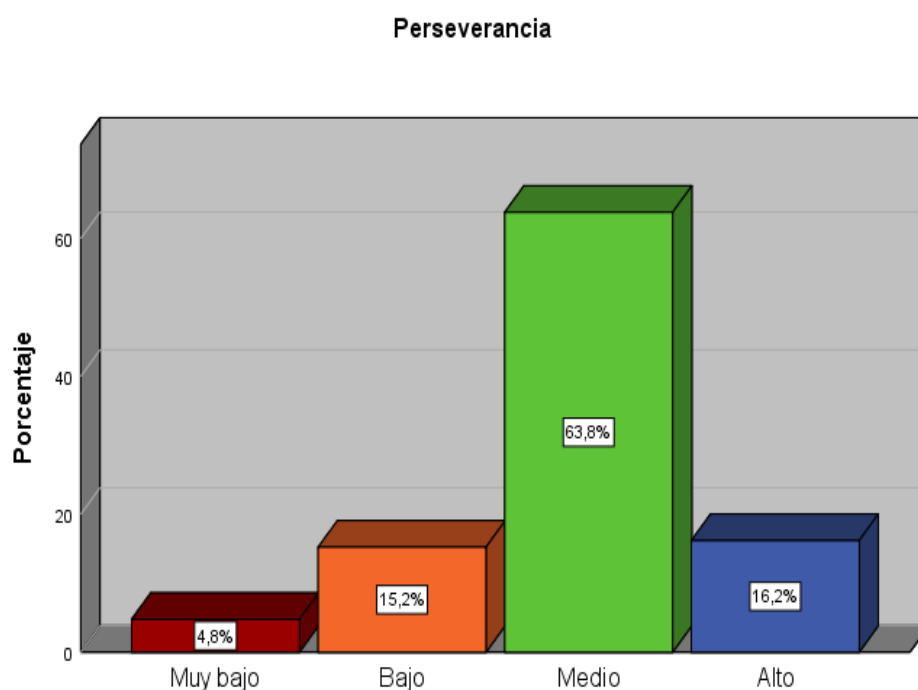
**Tabla 9.**

*Perseverancia en estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca 2025.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	5	4,8%
Bajo	16	15,2%
Medio	67	63,8%
Alto	17	16,2%
Total	105	100,0%

**Figura 7.**

*Perseverancia en estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca 2025.*



**En la tabla 9 y figura 7,** dentro de los porcentajes de la dimensión perseverancia, de 105 participantes evaluados, el 63,8% tenía un nivel medio, el 16,2% alto, el 15,2% bajo y el 4,8% muy bajo.

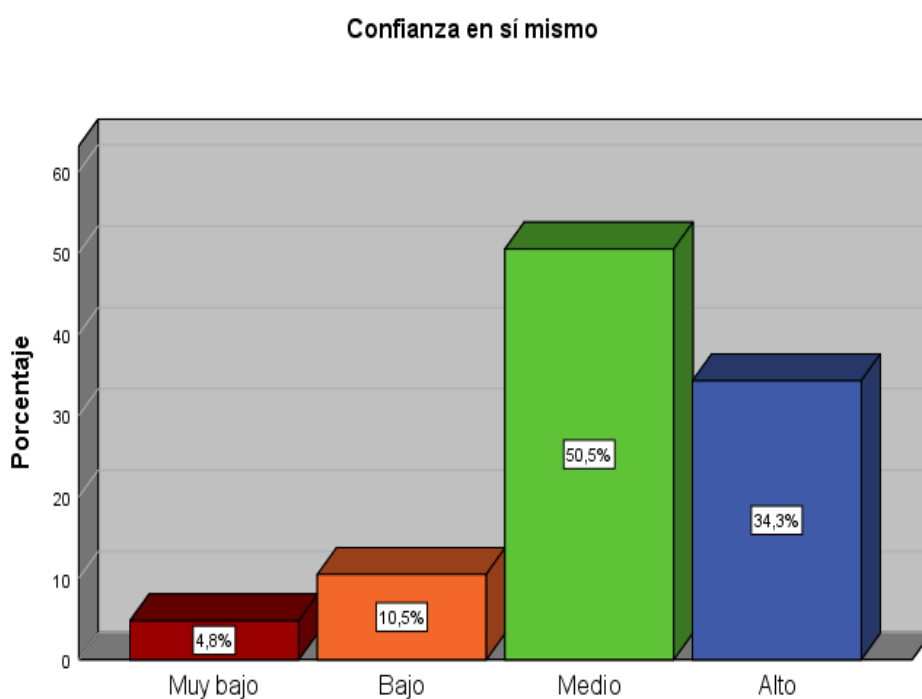
**Tabla 10.**

*Confianza en sí mismo en estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca 2025.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	5	4,8%
Bajo	11	10,5%
Medio	53	50,5%
Alto	36	34,3%
Total	105	100,0%

**Figura 8.**

*Confianza en sí mismo en estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca 2025.*



**En la tabla 10 y figura 8,** dentro de los porcentajes de la dimensión confianza en sí mismo, de 105 participantes evaluados, el 50,5% tenía un nivel medio, el 34,3% alto y el 10,5% bajo y el 4,8% muy bajo.

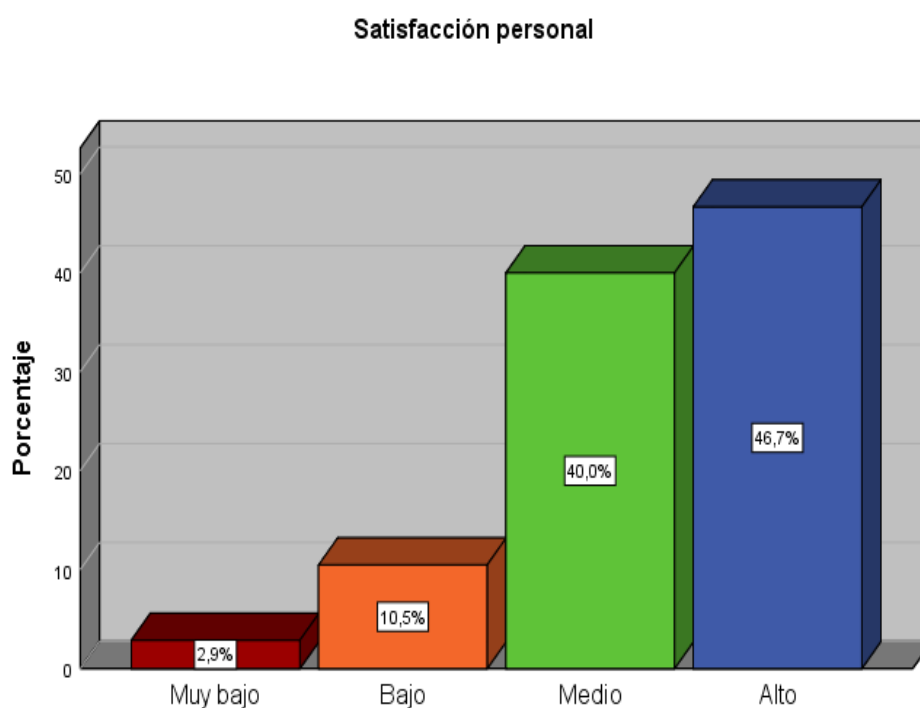
**Tabla 11.**

*Satisfacción personal en estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca 2025.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	3	2,9%
Bajo	11	10,5%
Medio	42	40,0%
Alto	49	46,7%
Total	105	100,0%

**Figura 9.**

*Satisfacción personal en estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca 2025.*



**En la tabla 11 y figura 9,** dentro de los porcentajes de la dimensión satisfacción personal, de 105 participantes evaluados, el 46,7% tenía un nivel alto, el 40% medio y el 10,5% bajo y el 2,9% muy bajo.

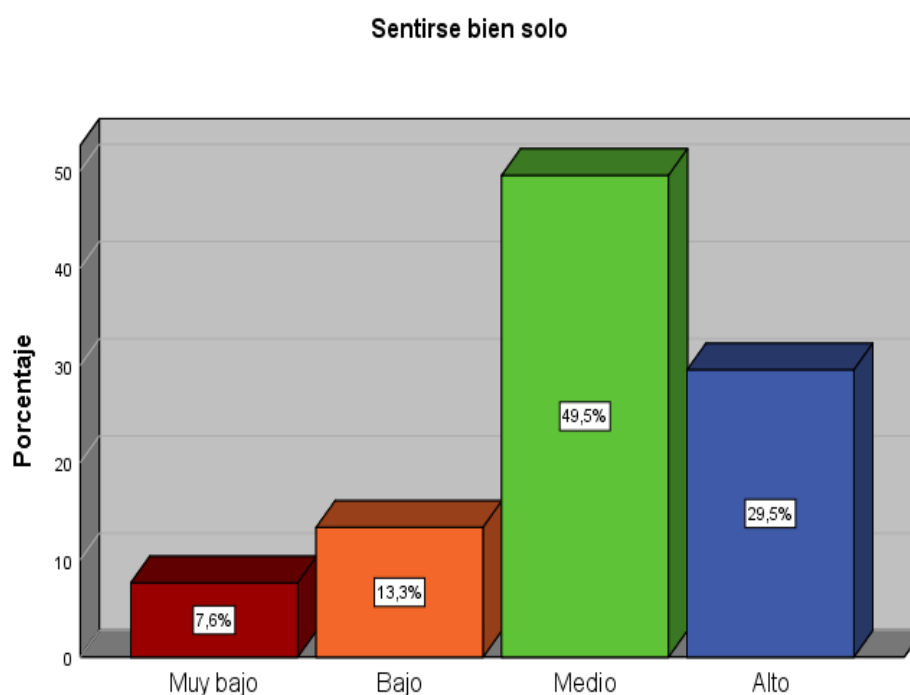
**Tabla 12.**

*Sentirse bien solo en estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca 2025.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	8	7,6%
Bajo	14	13,3%
Medio	52	49,5%
Alto	31	29,5%
Total	105	100,0%

**Figura 10.**

*Sentirse bien solo en estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca 2025.*



**En la tabla 12 y figura 10,** dentro de los porcentajes de la dimensión sentirse bien solo, de 105 participantes evaluados, el 49,5% tenía un nivel medio, el 29,5% alto, el 13,3% bajo y el 7,6% alto.

## 5.2. Resultados descriptivos – Tablas Cruzadas

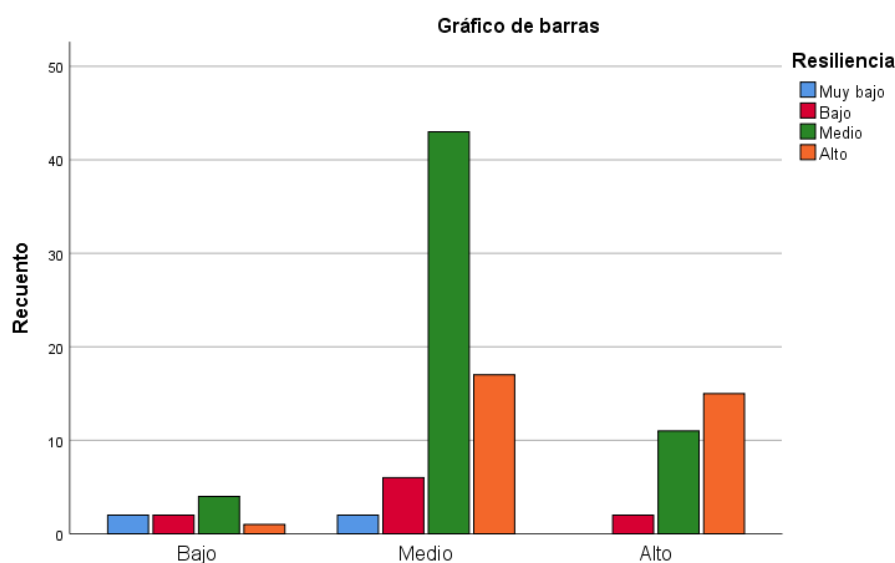
**Tabla 13.**

*Tabla cruzada entre el funcionamiento familiar y la resiliencia*

			Resiliencia				Total
			Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	
Funcionamiento familiar	Bajo	Recuento	2	2	4	1	9
		% del total	1,9%	1,9%	3,8%	1,0%	8,6%
	Medio	Recuento	2	6	43	17	68
		% del total	1,9%	5,7%	41,0%	16,2%	64,8%
	Alto	Recuento	0	2	11	15	28
		% del total	0,0%	1,9%	10,5%	14,3%	26,7%
Total		Recuento	4	10	58	33	105
		% del total	3,8%	9,5%	55,2%	31,4%	100,0%

**Figura 11.**

*Funcionamiento familiar y resiliencia*

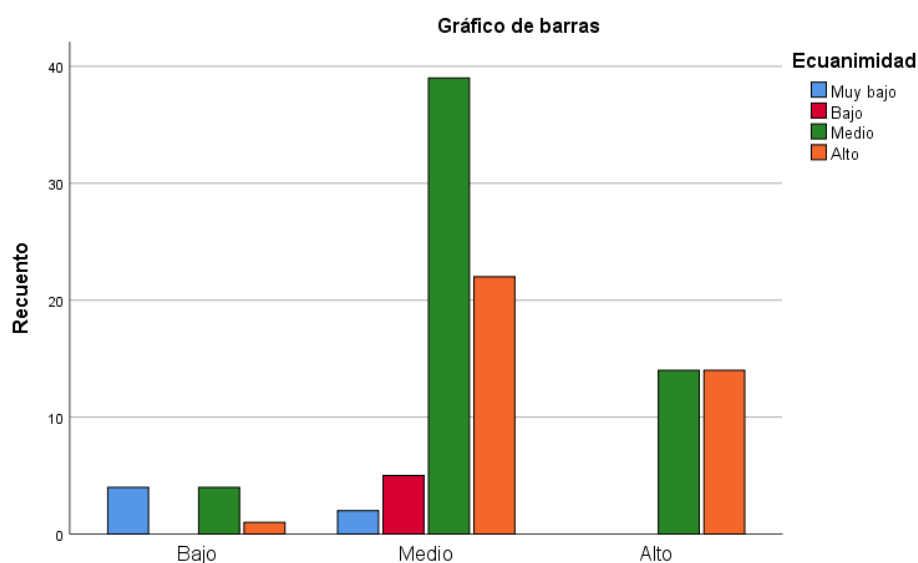


### Interpretación:

Según la tabla 13 y figura 11, dentro de 64,8% de estudiantes con nivel medio de funcionamiento familiar, el 1,9% tenía muy baja resiliencia, el 5,7% baja, el 41% media y el 16,2% alta; dentro del 26,7% que tenía alta funcionalidad, el 1,9% tenía baja resiliencia, 10,5% media y 14,3% alta; dentro del 8,6% con baja funcionalidad familiar, el 1,9% tenía muy baja resiliencia, el 1,9% baja, 3,8% media y el 1% alta.

**Tabla 14.***Tabla cruzada entre el funcionamiento familiar y la ecuanimidad*

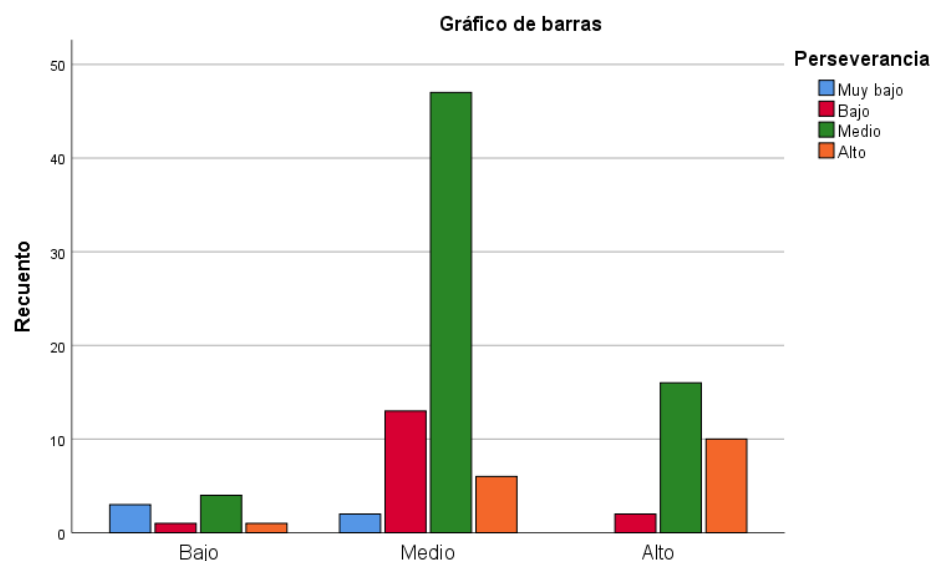
			Ecuanimidad				
			Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Total
Funcionamiento familiar	Bajo	Recuento	4	0	4	1	9
		% del total	3,8%	0,0%	3,8%	1,0%	8,6%
	Medio	Recuento	2	5	39	22	68
		% del total	1,9%	4,8%	37,1%	21,0%	64,8%
	Alto	Recuento	0	0	14	14	28
		% del total	0,0%	0,0%	13,3%	13,3%	26,7%
Total		Recuento	6	5	57	37	105
		% del total	5,7%	4,8%	54,3%	35,2%	100,0%

**Figura 12.***Funcionamiento familiar y ecuanimidad***Interpretación:**

Según la tabla 14 y figura 12, dentro de 64,8% de estudiantes con nivel medio de funcionamiento familiar, el 1,9% tenía muy baja ecuanimidad, el 4,8% baja, el 37,1% media y el 21% alta; dentro del 26,7% con funcionamiento alto; el 13,3% tenía ecuanimidad media y el 13,3% alta; dentro del 8,6% con funcionamiento familiar bajo, el 3,8% tenía ecuanimidad muy baja, 3,8% media y el 1% alta.

**Tabla 15.***Tabla cruzada entre el funcionamiento familiar y la perseverancia*

		Perseverancia				Total	
		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto		
Funcionamiento familiar	Bajo	Recuento	3	1	4	1	9
		% del total	2,9%	1,0%	3,8%	1,0%	8,6%
	Medio	Recuento	2	13	47	6	68
		% del total	1,9%	12,4%	44,8%	5,7%	64,8%
	Alto	Recuento	0	2	16	10	28
		% del total	0,0%	1,9%	15,2%	9,5%	26,7%
Total		Recuento	5	16	67	17	105
		% del total	4,8%	15,2%	63,8%	16,2%	100,0%

**Figura 13.***Funcionamiento familiar y perseverancia***Interpretación:**

Según la tabla 15 y figura 13, dentro de 64,8% de estudiantes con nivel medio de funcionamiento familiar, el 1,9% tenía muy baja perseverancia, el 12,4% baja, el 44,8% media y el 5,7% alta; dentro del 26,7% con funcionamiento alto, el 1,9% tenía baja perseverancia, el 15,2% media y el 9,5% alta; dentro del 8,6% con funcionamiento bajo, el 2,9% tenía muy baja perseverancia, el 1% baja, el 3,8% media y el 1% alta.

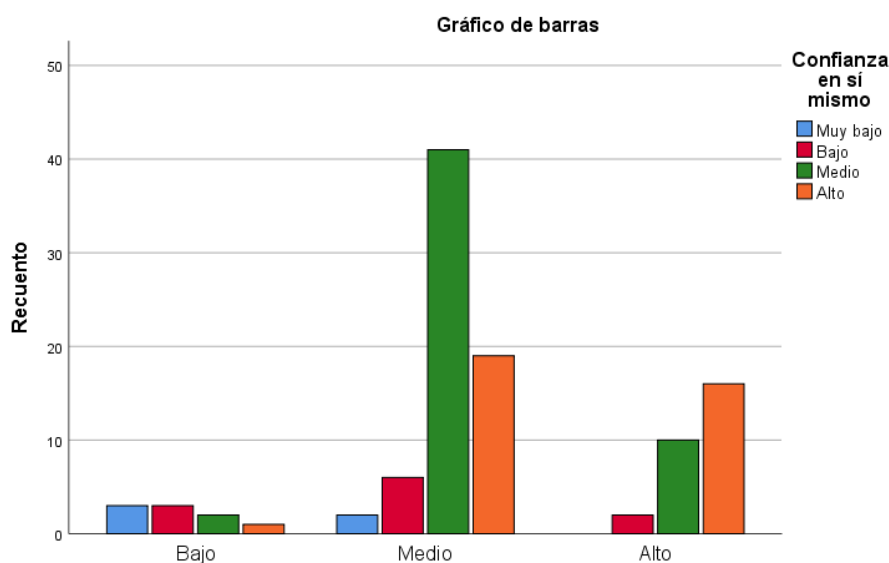
**Tabla 16.**

*Tabla cruzada entre el funcionamiento familiar y la confianza en sí mismo*

			Confianza en sí mismo				
			Muy				
			bajo	Bajo	Medio	Alto	Total
Funcionamiento familiar	Bajo	Recuento	3	3	2	1	9
		% del total	2,9%	2,9%	1,9%	1,0%	8,6%
	Medio	Recuento	2	6	41	19	68
		% del total	1,9%	5,7%	39,0%	18,1%	64,8%
	Alto	Recuento	0	2	10	16	28
		% del total	0,0%	1,9%	9,5%	15,2%	26,7%
Total	Recuento	5	11	53	36	105	
	% del total	4,8%	10,5%	50,5%	34,3%	100,0%	

**Figura 14.**

*Funcionamiento familiar y confianza en sí mismo*



**Interpretación:**

Según la tabla 16 y figura 14, dentro de 64,8% de estudiantes con nivel medio de funcionamiento familiar, el 1,9% tenía muy baja confianza en sí mismo, el 5,7% baja, el 39% media y el 18,1% alta; dentro del 26,7% con alto funcionamiento, el 1,9% tenía baja confianza, el 9,5% media y el 15,2% alta; dentro del 8,6% con bajo funcionamiento, el 2,9% tenía muy baja confianza, el 2,9% baja, el 1,9% media y el 1% alta.

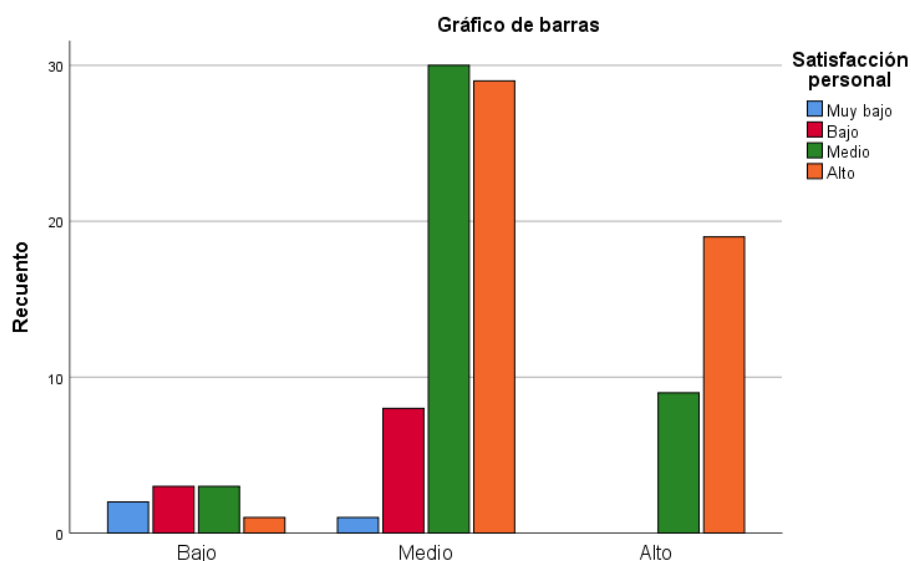
**Tabla 17.**

*Tabla cruzada entre el funcionamiento familiar y la satisfacción personal*

			Satisfacción personal				
			Muy				
			bajo	Bajo	Medio	Alto	Total
Funcionamiento familiar	Bajo	Recuento	2	3	3	1	9
		% del total	1,9%	2,9%	2,9%	1,0%	8,6%
	Medio	Recuento	1	8	30	29	68
		% del total	1,0%	7,6%	28,6%	27,6%	64,8%
	Alto	Recuento	0	0	9	19	28
		% del total	0,0%	0,0%	8,6%	18,1%	26,7%
Total	Recuento	3	11	42	49	105	
	% del total	2,9%	10,5%	40,0%	46,7%	100,0%	

**Figura 15.**

*Funcionamiento familiar y satisfacción personal*

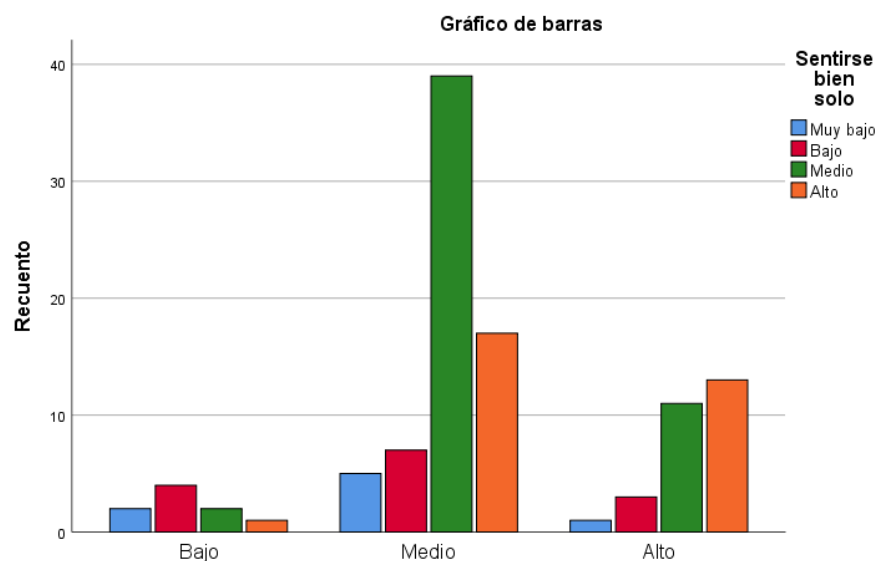


**Interpretación:**

Según la tabla 17 y figura 15, dentro de 64,8% de estudiantes con nivel medio de funcionamiento familiar, el 1% tenía muy baja satisfacción personal, el 7,6% baja, el 28,6% media y el 27,6% alta; dentro del 26,7% con alto funcionamiento, el 8,6% tenía satisfacción media y el 18,1% alta; dentro del 8,6% con bajo funcionamiento, el 1,9% tenía muy baja satisfacción, el 2,9% baja, el 2,9% media y el 1% alta.

**Tabla 18.***Tabla cruzada entre el funcionamiento familiar y sentirse bien solo*

		Sentirse bien solo					
		Muy					
		bajo	Bajo	Medio	Alto	Total	
Funcionamiento familiar	Bajo	Recuento	2	4	2	1	9
		% del total	1,9%	3,8%	1,9%	1,0%	8,6%
	Medio	Recuento	5	7	39	17	68
		% del total	4,8%	6,7%	37,1%	16,2%	64,8%
	Alto	Recuento	1	3	11	13	28
		% del total	1,0%	2,9%	10,5%	12,4%	26,7%
Total		Recuento	8	14	52	31	105
		% del total	7,6%	13,3%	49,5%	29,5%	100,0%

**Figura 16.***Funcionamiento familiar y sentirse bien solo***Interpretación:**

Según la tabla 18 y figura 16, dentro de 64,8% de estudiantes con nivel medio de funcionamiento familiar, el 4,8% tenía muy bajo nivel en sentirse bien solo, el 6,7% baja, el 37,1% media y el 16,2% alta; dentro del 26,7% con alto funcionamiento, el 1% tenía bajo sentirse solo, el 2,9% media, el 10,5% media y el 12,4% alta; dentro del 8,6% con bajo funcionamiento, el 1,9% tenía muy bajo sentirse solo, el 3,8% baja, el 1,9% media y el 1% alta.

## VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

### 6.1. Análisis de resultados – prueba de hipótesis

#### Prueba de normalidad

Hipótesis nula: Los datos se distribuyen con normalidad

Hipótesis alterna: Los datos no se distribuyen con normalidad

**Nivel de significancia:** Sig.= 0,05

**Tabla 19.**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Cohesión familiar	,089	105	,039
Adaptabilidad familiar	,077	105	,142
Funcionamiento familiar	,063	105	,200*
Ecuanimidad	,160	105	,000
Perseverancia	,135	105	,000
Confianza en sí mismo	,102	105	,009
Satisfacción personal	,132	105	,000
Sentirse bien solo	,142	105	,000
Resiliencia	,123	105	,000

En la tabla 19, se advierte que, según el análisis de prueba de normalidad, se aplicó la prueba de Kolmogorov – Smirnov, por tratarse de 105 participantes; de acuerdo a los valores encontrados en la significancia, se evidencia que, se los datos con los que esta trabajando, no poseen normalidad, aceptando así la hipótesis alternativa; por esta razón, se empleará el estadístico de Rho de Spearman como prueba correlativa.

## Prueba de contrastación de la hipótesis general

### Hipótesis nula

No existe relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025.

### Hipótesis alterna

Existe relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025.

### Tabla 20.

*Relación entre funcionamiento familiar y resiliencia*

		Resiliencia	
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coefficiente de correlación	0,447**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	105

En la tabla 20, se identificó un valor de Sig.= 0,000, que debido a que es menor al valor 0,05; puede evidenciar que, existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025; con un coeficiente Rho= 0,447, que indica una relación moderada y directa.

## Prueba de contrastación de la hipótesis 1

### Hipótesis nula

No existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión ecuanimidad en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025.

### Hipótesis alterna

Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión ecuanimidad en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025.

**Tabla 21.**

*Relación entre funcionamiento familiar y ecuanimidad*

			Ecuanimidad
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coefficiente de correlación	0,418**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	105

En la tabla 21, se identificó un valor de Sig.= 0,000, que debido a que es menor al valor 0,05; puede evidenciar que, existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la ecuanimidad en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025; con un coeficiente Rho= 0,418, que indica una relación moderada y directa.

## Prueba de contrastación de la hipótesis 2

### Hipótesis nula

Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión perseverancia en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025.

### Hipótesis alterna

Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión perseverancia en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025.

**Tabla 22.**

*Relación entre funcionamiento familiar y perseverancia*

		Perseverancia	
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coefficiente de correlación	0,373**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	105

En la tabla 22, se identificó un valor de Sig.= 0,000, que debido a que es menor al valor 0,05; puede evidenciar que, existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la perseverancia en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025; con un coeficiente Rho= 0,373, que indica una relación moderada y directa.

### Prueba de contrastación de la hipótesis 3

#### Hipótesis nula

No existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión confianza en sí mismo en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025.

#### Hipótesis alterna

Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión confianza en sí mismo en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025.

**Tabla 23.**

*Relación entre funcionamiento familiar y confianza en sí mismo*

		Confianza en sí mismo	
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	0,455**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	105

En la tabla 23, se identificó un valor de Sig.= 0,000, que debido a que es menor al valor 0,05; puede evidenciar que, existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la confianza en sí mismo en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025; con un coeficiente Rho= 0,447, que indica una relación moderada y directa.

## Prueba de contrastación de la hipótesis 4

### Hipótesis nula

No existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión satisfacción personal en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025.

### Hipótesis alterna

Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión satisfacción personal en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025.

**Tabla 24.**

*Relación entre funcionamiento familiar y satisfacción personal*

			Satisfacción personal
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coefficiente de correlación	0,469**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	105

En la tabla 24, se identificó un valor de Sig.= 0,000, que debido a que es menor al valor 0,05; puede evidenciar que, existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la satisfacción personal en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025; con un coeficiente Rho= 0,469, que indica una relación moderada y directa.

## Prueba de contrastación de la hipótesis 5

### Hipótesis nula

No existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión sentirse bien solo en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025.

### Hipótesis alterna

Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión sentirse bien solo en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025.

**Tabla 25.**

*Relación entre funcionamiento familiar y sentirse bien solo*

		Sentirse bien solo	
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coefficiente de correlación	0,325**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	105

En la tabla 25, se identificó un valor de Sig.= 0,001, que debido a que es menor al valor 0,05; puede evidenciar que, existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y sentirse bien solo en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025; con un coeficiente Rho= 0,325, que indica una relación moderada y directa.

## **VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

### **7.1. Discusión de Resultados**

La investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes entre 15 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Juliaca – 2025. Los valores conseguidos a través del análisis de la data recolectada, nos brindan la información requerida para tener en conocimiento la situación en que los estudiantes se encuentran, referida a la presencia de familias disfuncionales y el grado de resiliencia que les ayuda a superar las vicisitudes que puedan estar sufriendo. Dentro de las limitaciones, a las que se enfrentó el investigador, fueron relacionada con el tiempo disponible de los estudiantes y las dudas que tuvieron en las primeras reuniones, antes de aplicar los instrumentos; otra limitante fueron las actividades extracurriculares que deben llevar los alumnos, al cumplir con las actividades de medio año, por lo que se trasladó unos días la aplicación definitiva de las pruebas.

Sobre los resultados descriptivos, en funcionamiento familiar, se logró identificar que, el 64,8% de los estudiantes estaría viviendo en un nivel medio de funcionalidad familiar, el 26,7% en un nivel alto y el 8,6% en nivel bajo o disfuncional; por lo cual se puede afirmar que, 68 que son más de la mitad de alumnos presentaría algunos problemas para la resolución de conflictos o le sería difícil adaptarse a los cambios y tener una cohesión dentro de su familia, para este propósito, se requeriría de apoyo externo; a su vez son 28 las familias donde existiría apoyo y distribución efectiva de roles, con resiliencia y facultades para adaptarse a cambios; por último, 9 estudiantes podría estar viviendo en peleas constantes, abuso o experimentar una constante inadaptación.

Sobre los resultados descriptivos, en resiliencia, se logró identificar que, el 55,2% presentaron un nivel medio, el 31,4% alto,

el 9,5% bajo y el 3,8% muy bajo; lo cual advertiría que 58 de los alumnos viven dentro de familias con aptitudes moderadas para hacerle frente a los riesgos eventuales, tal vez con varios altibajos, requiriendo de apoyo para desarrollar estrategias; por su parte, 33 estudiantes se pueden adaptar fácilmente a los cambios repentinos, con optimismo y buena gestión de sus propias emociones; mientras tanto, a 10 alumnos se les dificulta adaptarse y se podrían abrumar rápidamente al enfrentar dificultades; por último, 4 estudiantes tendrían grandes problemas para hacerle frente a la vida, con urgencia de tratamiento profesional.

En la hipótesis general, se determinó la existencia de relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia, con un Sig.= 0,000 y correlación Rho= 0,447. Estas valoraciones, tienen convergencia con los estudios de Pilco y Jaramillo (2023), en Ecuador, quienes encontraron relación, con Rho= 0,381; del mismo modo, con Carrasco y García (2022), en Ecuador, donde identificaron una relación, con Rho= 0,549, así también, con Córdova y Fiestas (2024), en Piura, donde hallaron relación directa, con Rho= 0,299; al igual que, con Peñaloza (2024), en Lima, donde se encontró relación, con Rho= 0,531, de igual modo, se asemeja al estudio de Quispe (2024), en Huacho, donde se identificó relación, con Rho= 0,298; por último, los resultados son similares a Reyes y Mendoza (2021), en Puno, evidenciando una relación directa entre el funcionamiento familiar y la resiliencia.

Estos resultados, se sustentan en las teorías de Del Salto y Jaramillo (2024), quienes afirman que, los roles aprendidos dentro de un grupo familiar, se refuerzan o degradan a partir de factores intrínsecos o extrínsecos, que consolidan la adaptación y cohesión, para que los individuos logren sentir satisfacción por su vida, por medio de acciones resilientes.

En la hipótesis específica 1, se determinó la existencia de relación entre el funcionamiento familiar y la ecuanimidad, con un

Sig.= 0,000 y correlación Rho= 0,418. Estas valoraciones, tienen convergencia con Peñaloza (2024), en Lima, quién identificó una relación, con Rho= 0,257; de igual modo, son semejantes a Quispe (2024), en Huacho, quien encontró relación, con Rho= 0,239. Por otra parte, divergen con Córdova y Fiestas (2024), en Piura, donde no se identificó relación entre el funcionamiento y la ecuanimidad, con Sig.= 0,068. Dichos resultados, tienen sustento teórico en Rodríguez et al. (2023), quien advierte que, la dinámica familiar y los roles que se presentan en su interior, ayudan a que los integrantes se encuentren sosegados, pudiendo reaccionar con ecuanimidad, ante eventos estresantes.

En la hipótesis específica 2, se determinó la existencia de relación entre el funcionamiento familiar y la perseverancia, con un Sig.= 0,000 y correlación Rho= 0,373. Estas valoraciones, tienen convergencia con Córdova y Fiestas (2024), en Piura, quienes identificaron relación entre el funcionamiento y la dimensión perseverancia, con Rho= 0,187; de igual forma, con Peñaloza (2024), en Lima, quién encontró relación, con Rho= 0,236; por último, se asemejan con Quispe (2024), en Huacho, donde se halló relación, con Rho= 0,678. Dichos resultados, tienen sustento teórico en Minuchin (1977), quién advierte que la disfuncionalidad de las familias, obedecen a malas relaciones entre parejas, padres e hijos y hermanos, para superar estas contrariedades, debe existir una jerarquía de apoyo y roles estructurados, para salir adelante estableciendo alianzas sólidas.

En la hipótesis específica 3, se determinó la existencia de relación entre el funcionamiento familiar y la confianza en sí mismo, con un Sig.= 0,000 y correlación Rho= 0,455. Estas valoraciones, tienen convergencia con Córdova y Fiestas (2024), en Piura, quienes hallaron relación entre el funcionamiento y la dimensión confianza, con Rho= 0,334; así mismo, son similares a Peñaloza (2024), en Lima, quién encontró relación, con Rho= 0,285; de igual modo, con

Quispe (2024), en Huacho, donde se encontró relación, con  $Rho=0,450$ . Dichos resultados, tienen sustento teórico en Quezadas et al. (2023), quienes afirman que las personas deben adaptarse y ofrecer resistencia a los períodos críticos dentro de su familia, de este modo, lograrán edificar una confianza elevada, que les sirva como barrera ante posibles amenazas futuras a su integridad.

En la hipótesis específica 4, se determinó la existencia de relación entre el funcionamiento familiar y la satisfacción personal, con un  $Sig.=0,000$  y correlación  $Rho=0,469$ . Estas valoraciones, tienen convergencia con Córdova y Fiestas (2024), en Piura, donde se identificó relación, con  $Rho=0,223$ ; así mismo, con Peñaloza (2024), en Lima, quien encontró relación, con  $Rho=0,132$ ; así también, son similares a Quispe (2024), en Huacho, quien encontró relación, con  $Rho=0,385$ . Dichos resultados, tienen sustento teórico en Ramos y García (2024), quienes señalan que las interacciones internas de familias, otorgan diversos grados de satisfacción personal en cada uno de sus miembros, dependiendo de las dinámicas establecidas en su composición.

En la hipótesis específica 5, se determinó la existencia de relación entre el funcionamiento familiar y sentirse bien solo, con un  $Sig.=0,001$  y correlación  $Rho=0,325$ . Estas valoraciones, tienen convergencia con Córdova y Fiestas (2024), en Piura, quienes hallaron relación entre el funcionamiento y la dimensión sentirse bien, con  $Rho=0,224$ ; de igual forma, con Peñaloza (2024), en Lima, quien encontró relación, con  $Rho=0,225$ ; así también, se asemejan a Quispe (2024), en Huacho, quien encontró relación con  $Rho=0,541$ . Dichos resultados, tienen sustento teórico en Wagnild y Young (1993), quienes advierten que cada individuo es dueño de su destino, puesto que, a lo largo de la vida se tendrá que ir asumiendo las consecuencias de las acciones realizadas, con sentido de independencia y libertad, para lograr un equilibrio en la expresión de las emociones, sin depender de otros miembros de la familia.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### CONCLUSIONES

- Primera:** Se determino que existe relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes de una Institución Educativa Pública, Juliaca – 2024, obteniendo un Sig.= 0,000 y Rho= 0,447.
- Segunda:** Se estableció que existe relación entre el funcionamiento familiar y la ecuanimidad en estudiantes de una Institución Educativa Pública, Juliaca – 2024, obteniendo un Sig.= 0,000 y Rho= 0,418.
- Tercera:** Se estableció que existe relación entre el funcionamiento familiar y la perseverancia en estudiantes de una Institución Educativa Pública, Juliaca – 2024, obteniendo un Sig.= 0,000 y Rho= 0,373.
- Cuarta:** Se estableció que existe relación entre el funcionamiento familiar y la confianza en sí mismo en estudiantes de una Institución Educativa Pública, Juliaca – 2024, obteniendo un Sig.= 0,000 y Rho= 0,455.
- Quinta:** Se estableció que existe relación entre el funcionamiento familiar y la satisfacción personal en estudiantes de una Institución Educativa Pública, Juliaca – 2024, obteniendo un Sig.= 0,000 y Rho= 0,469.
- Sexta:** Se estableció que existe relación entre el funcionamiento familiar y sentirse bien solo en estudiantes de una Institución Educativa Pública, Juliaca – 2024, obteniendo un Sig.= 0,000 y Rho= 0,325.

## RECOMENDACIONES

- Primera:** A los directivos de la Institución Educativa, implementar actividades donde los estudiantes y sus familiares puedan compartir momentos de recreación y reflexión, reforzando la importancia de un buen funcionamiento en las familias, para que los adolescentes, tengan seguridad en sí mismos y resiliencia elevada para lograr las metas que se propongan.
- Segunda:** Al psicólogo de la Institución Educativa, estructurar y promover programas de intervención, para detectar posibles inconvenientes que tenga los alumnos con sus familiares, que les esté impidiendo tener un bienestar psicológico y ecuanimidad para realizar con normalidad sus tareas; pudiendo brindarles atención individual o familiar, en caso los requieran.
- Tercera:** Al coordinador de profesores, en coordinación a los docentes de cada materia, buscar desarrollar mayor comunicación, participación e iniciativa en los estudiantes, para que pongan en práctica lo aprendido y se encuentren preparados para enfrentar dificultades relacionadas con los estudios, adquiriendo resiliencia a partir de la perseverancia por lograr cumplir con sus obligaciones dentro de las aulas y con sus familias.
- Cuarta:** A los tutores y padres de familia, en coordinación con el psicólogo de la Institución, programar reuniones de Escuela de Padres de forma periódica, donde se brinde la información necesaria sobre un adecuado funcionamiento familiar, a través de programas psicoeducativos, para que los estudiantes tengan mayor confianza en sí mismos, y así puedan afrontar los desafíos dentro de las aulas y con sus familias.

**Quinta:** A los estudiantes, buscar apoyo en sus profesores y psicólogo, si se encuentran atravesando conflictos familiares, relacionados con violencia, agresiones verbales, abandono de parte de sus padres o apoderados, para tomar las medidas necesarias que puedan ayudar a que los alumnos puedan cumplir con su labor estudiantil y se sientan satisfechos con su rendimiento escolar, sin estar condicionados por situaciones externas perjudiciales.

**Sexta:** A futuros investigadores, realizar estudios donde se tome en cuenta mayores poblaciones de instituciones educativas públicas y privadas, en el ámbito urbano y rural, para poder indagar sobre la influencia de características sociodemográficas en el funcionamiento familiar y el grado de resiliencia de los estudiantes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, S. (2023). *Relación entre funcionamiento familiar y resiliencia con adaptación conductual en adolescentes de tres colegios nacionales del distrito del cercado de Lima*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetana Heredia]. Repositorio Institucional UPCH. [https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/14931/Relacion\\_AguilarLoayza\\_Sindy.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/14931/Relacion_AguilarLoayza_Sindy.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Apaza, F. (2023). *Funcionalidad familiar y violencia escolar en los adolescentes de la Institución Educativa Emblemática Gran Unidad Escolar "José Antonio Encinas", período 2023*. [Tesis para optar el título profesional en enfermería, Universidad Privada San Carlos]. Repositorio Institucional UPSC. [https://repositorio.upsc.edu.pe/bitstream/handle/UPSC/640/Fany\\_Lizeth\\_APAZA\\_PARI.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upsc.edu.pe/bitstream/handle/UPSC/640/Fany_Lizeth_APAZA_PARI.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Apaza, F., Villanera, V., Alarcón, D., Zúñiga, M. y Maquera, Y. (2023). Resiliencia en adolescentes expuestos a contextos de riesgo psicosociales: una revisión sistemática. *Revista Multidisciplinaria Ciencia Latina*, 7(1), 5434-5445. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4839/7338>
- Araque, F., Julio, J., Beltrán, E. y Hernández, J. (2023). Adaptabilidad, participación, gradiente de recursos, afectividad y capacidad resolutive en el funcionamiento familiar. *Revista Búsqueda*, 10(1), 1-13. <https://doi.org/10.21892/01239813.619>
- Arendt, H. (1951). *Los orígenes del totalitarismo*. Alianza Editorial.

- Barahona, C. y Chávez, E. (2024). La resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de la Unidad Educativa Manabí del Ecuador. *Revista Espacios*, 45(2), 1-15. <https://doi.org/10.48082/espacios-a24v45n02p01>
- Bateson, G., Jackson, D., Haley, J. y Weakland, J. (1956). Hacia una teoría de la esquizofrenia. *Behavioral Sciences*, 1(4), 251-264. <https://solutions-centre.org/pdf/TOWARD-A-THEORY-OF-SCHIZOPHRENIA-2.pdf>
- Bazo, K. y Plasencia, S. (2022). *Funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario Institución Educativa Integrada San Isidro Labrador - Végueta 2022*. [Tesis para optar el título profesional en trabajo social, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio Institucional UNJFSC <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/7051/Tesis%20Bazo-Plasencia.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- Bertalanffy, L. (1968). *Teoría general de los sistemas*. Fondo de cultura económica.
- Blanchar, T. y Martínez, N. (2025). ¿Entrevista o encuesta? *Revista Latina de Comunicación social*, 83(1), 1-2. <https://doi.org/10.4185/rlcs-2025-2339>
- Bucheli, J. y Martínez, N. (2022). Resiliencia en estudiantes varones y mujeres de bachillerato del colegio Manuela Saénz de Quito, en tiempos de Covid-19. *Revista de Ciencias Sociales*, 6(1), 36-47. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/socialium/article/view/1371/1823>

- Caguana, M. y Tobar, A. (2022). La funcionalidad familiar y su relación con la ansiedad en adolescentes. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*, 6(6), 10039-10053. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.4118](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4118)
- Calla, D. (2023). *Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de 2° y 3° de secundaria de una Institución Educativa de Juliaca, 2023*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/124444/Calla\\_TDA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/124444/Calla_TDA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Campos, S. y Daga, R. (2024). *Funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos de una institución educativa del Cusco, 2003*. [Tesis para optar el título profesional en psicología, Universidad Continental]. Repositorio Institucional UC. [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/15990/2/IV\\_FHU\\_501\\_TE\\_Campos\\_Daga\\_2024.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/15990/2/IV_FHU_501_TE_Campos_Daga_2024.pdf)
- Carrasco, A. y García, D. (2022). Funcionalidad familiar y asertividad en estudiantes de Educación básica superior y bachillerato. *Revista Ciencia Latina Multidisciplinar*, 6(6), 10206-10223. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4127/6307>
- Chura, G. (2024). *Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada, Juliaca 2022*. [Tesis para optar el título profesional en psicología, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio Institucional UNW. <https://repositorio.uwiener.edu.pe/server/api/core/bitstreams/ab8a9ff5-2025-40cd-bcfe-f632b8776408/content>

- Coila, S. (2022). *Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa de Juliaca, 2022*. [Tesis para optar el título profesional en psicología, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio Institucional UNSA. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/68ec5bcb-689b-44ea-a694-5407cb1df639/content>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2025). *CEPAL lanza edición 2024 del Anuario Estadístico con datos relevantes sobre la situación económica, social y ambiental de América Latina y el Caribe*. Consultado el 15 de abril de 2025, de Anuario Estadístico 2024: <https://www.cepal.org/es/comunicados/cepal-lanza-edicion-2024-anuario-estadistico-datos-relevantes-la-situacion-economica>
- Corcoy, M. (2024). Principio de autonomía y derecho a la información. *Revista de bioética y derecho*, 61(1), 109-124. <https://doi.org/10.1344/rbd2024.61.46585>
- Córdova, A. (2019). Ética en la investigación y la práctica: un binomio complejo. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 19(4), 101-104. <https://doi.org/10.25176/RFMH.v19i4.2350>
- Córdova, D. y Fiestas, D. (2024). *Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de segundo y tercer grado de secundaria en una Institución Educativa en Castilla, 2023*. [Tesis para optar el título profesional en psicología, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio Institucional UPAO. <https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/428>

31/REP\_DIANA.CORDOVA\_DENNY.FIESTAS\_FUNCIONAMIENT  
O.FAMILIAR.Y.RESILIENCIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cortez, A., Silva, A. y Guachamboza, A. (2025). Disfuncionalidad familiar y su evolución durante la pandemia. *Revista InveCom*, 5(4), 1-6.  
<https://www.revistainvecom.org/index.php/invecom/article/view/3709/902>

Cuadros, O. y Leal, F. (2024). Motivación, tolerancia a la frustración y satisfacción en el contexto escolar: tres escala breves. *Propósitos y Representaciones*, 12(1), 69-85.  
<https://doi.org/10.20511/pyr2024.v12.1885>

Davydow, D., Stewart, R., Ritchie, K. y Chaudieu, I. (2025). Resiliencia y salud mental. *Clin Psychol Rev*, 30(5), 479-495.  
<https://doi.org/10.1016/j.cpr.2010.03.003>

Del Salto, M. y Jaramillo, A. (2024). Funcionamiento y autoconcepto en adolescentes de una unidad educativa de Guaranda (Ecuador). *PURIQ*, 6(1), 1-16. <https://doi.org/10.37073/puriq.6.692>

Díaz, K. y Lorenzo, A. (2023). Resiliencia individual y comunitaria ante eventos adversos y desastres: una revisión necesaria. *Revista Estudios de Desarrollo Social*, 11(2), 1-12.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2308-01322023000200016](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322023000200016)

Dugan, T. y Coles, R. (1989). *Los niños de nuestros tiempos*. Brunner.

Epstein, N., Baldwin, L. y Bishop, D. (1983). El dispositivo de evaluación familiar McMaster. *Revista de Terapia familiar*, 9(2), 171-180.  
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1111/j.1752-0606.1983.tb01497.x>

- Freire, E. y Lara, C. (2024). Optimismo y resiliencia en adolescentes. *Revista Científica Tesla*, 4(1), 1-12. <https://tesla.puertomaderoeditorial.com.ar/index.php/tesla/article/view/263/391>
- Freud, S. (1992). *El malestar en la cultura*. Alianza editorial.
- García, M., Toro, R. y Díaz, P. (2025). Resiliencia, disposición al cambio, balance entre trabajo y familia. *Revista de Psicología PUCP*, 43(1), 460-489. <https://doi.org/10.18800/psico.202501.016>
- Giner, S. (1982). *Historia del pensamiento social*. Ariel.
- Gómez, J. (2021). Psicometría, perfiles y sesgos. *Inmediaciones de la comunicación*, 16(2), 63-81. <https://www.redalyc.org/journal/5897/589773672003/589773672003.pdf>
- Gómez, M. (2020). *Estandarización de la escala de resiliencia de Wagnild & Young en estudiantes de Lima metropolitana*. [Tesis para optar el título profesional en psicología, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio Institucional URP <https://repositorio.urp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/b09db015-4f56-47b6-af31-852459d5895b/content>
- Grotberg, E. y Suárez, E. (1996). Promoción de la resiliencia en los adolescentes. *Medicina y Sociedad*, 19(2), 1-17. <https://www.observatoriodelainfancia.es/oia/esp/descargar.aspx?id=1927&tipo=documento>
- Haro, A., Chisag, E., Ruiz, J. y Caicedo, J. (2024). Tipos y clasificación de las investigaciones. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y*

*Humanidades*                      *REDILAT*,                      5(2),                      956-966.

<https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/1927/2478>

Huayto, Y. y Leonardo, R. (2020). *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru de la ciudad de Juliaca - 2020*. [Tesis para optar el título profesional en psicología, Universidad Peruana Unión].

Repositorio                      Institucional                      UPEU.

<https://repositorio.upeu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/d81de626-1264-4394-9340-eb19a55f9387/content>

Hurtado, E., Llacsahuache, A., Centeno, C. y Adriano, C. (2024). Estilo de vida y resiliencia en pobladores de una zona rural de Cajamarca - Perú.                      *ACADEMO*,                      11,                      85-93.

<https://www.redalyc.org/journal/6882/688277307009/688277307009.pdf>

Instituto de Sondeo de la Opinión Pública [IPSOS]. (2024). *Índice de resiliencia 2024*. Consultado el 15 de abril de 2025, de ¿Que tan preparados estamos los peruanos?:

<https://bancodeideascredicorp.com/assets/files/indice-de-resiliencia-2024.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2023). *INEI: el 35,9% de los hogares peruanos son jefaturados por mujeres*. Consultado el 16 de abril de 2025, de INEI:

<https://www.elperuano.pe/noticia/207203--inei-el-359-de-los-hogares-peruanos-son-jefaturados-por-mujeres>

- Isea, J. (2024). Enfoque cualitativo y cuantitativo para abordar la realidad. *Revista de ciencia, tecnología e innovación*, 10(2), 1-2.  
<https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/METANOIA/article/view/3629/4152>
- Jara, Z. (2024). *Funcionamiento familiar y su relación con el nivel de autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria G.U.E. San Juan Bosco - Puno, 2023*. [Tesis para optar el título profesional en enfermería, Universidad Nacional del Altiplano].  
Repositorio Institucional UNAP  
[https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/21233/Jara\\_Quispe\\_Zait\\_Milagros.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/21233/Jara_Quispe_Zait_Milagros.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Jiménez, A. (2023). Resiliencia y experiencias adversas en crisis familiar en adolescentes desde la perspectiva de las neurociencias. *Revista Académica Sociedad del Conocimiento CUNZAC*, 4(2), 237-248.  
<https://doi.org/10.46780/sociedadcunzac.v4i2.156>
- Jollien, A. (2000). *Elogio de la debilidad*. Le Cerf.
- Lara, B. (2020). La familia. Análisis e intervención psicosocial. Una lectura estructural. *Revista de Educación y Desarrollo*, 34(1), 86-89.  
[https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/34/34\\_Lara.pdf](https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/34/34_Lara.pdf)
- Leyra, M. y Carballo, M. (2024). Género, vulnerabilidades y resiliencia: una aproximación crítica. *Atlánticas. Revista internacional de Estudios feministas*, 9(2), 2-30.  
[https://revistas.udc.es/index.php/ATL/article/view/arief.2024.9.2.9750/g9750\\_pdf](https://revistas.udc.es/index.php/ATL/article/view/arief.2024.9.2.9750/g9750_pdf)

- López, E. y Bisquerra, R. (2024). Educar en las emociones en tiempos de crisis. *Revista Electrónica de Investigación y evaluación educativa RELIEVE*, 30(1), 1-27. <https://www.redalyc.org/journal/916/91678088001/91678088001.pdf>
- Manterola, C., Hernández, M., Otzen, T., Espinosa, M. y Grande, L. (2023). Estudios de corte transversal. Un diseño de investigación a considerar en ciencias morfológicas. *International Journal of Morphology*, 41, 146-155. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022023000100146>
- McDougall, S. (1908). *Introducción a la psicología social*. Methuen.
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social [MIDIS]. (2023). *Reporte regional de indicadores sociales del Departamento de Puno*. Consultado el 15 de abril de 2025, de Encuesta Nacional de Hogares 2023: <https://app.midis.gob.pe/redinforma/Upload/regional/Puno.pdf>
- Minuchin, S. (1977). *Familias y terapia familiar*. Gedisa.
- Motta, G., Motta, G. y Jarquín, P. (2023). La empatía, la comunicación efectiva y la asertividad en la práctica médica actual. *Revista de sanidad militar*, 77(1), 1-12. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0301-696X2023000100001](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0301-696X2023000100001)
- Moya, R. (2005). *Estadística descriptiva: conceptos y aplicaciones*. San Marcos.

- Mujica, R. y Jimenez, I. (2024). Resiliencia paradigmática. *Revista tecnológica educativa*, 17(2), 124-131.  
<https://doi.org/10.37843/rted.v17i2.535>
- Newman, T. y Blackburn, S. (2002). *Transiciones de la vida de niños y jóvenes: factores de resiliencia*. Scottish Executive.
- Olson, D., Portner, J. y Lavee, Y. (1985). *Manual de escala funcionamiento familiar*. Life Innovation.
- Olson, D., Russell, C. y Sprenkle, D. (1988). *Modelo circunplejo: evaluación y tratamiento sistémicos de las familias*. New York: The Haworth press.
- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2024). *Unos 333 millones de niños padecen pobreza extrema y 450 millones viven en zonas de conflicto*. Consultado el 15 de abril de 2025, de Derechos humanos: <https://news.un.org/es/story/2024/10/1533441>
- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2025). *30 años de progresos desiguales para las niñas y adolescentes*. Consultado el 12 de abril de 2025, de Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo de la India. <https://news.un.org/es/story/2025/03/1536981>
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2022). *La pandemia de Covid-19 aumenta en un 25% la prevalencia de la ansiedad y depresión en todo el mundo*. Consultado el 7 de abril de 2023, de OMS: [https://www.who.int/es/news/item/02-03-2022-covid-19-pandemic-triggers-25-increase-in-prevalence-of-anxiety-and-depression-worldwide#:~:text=Seg%C3%BAun%20informe%20cient%C3%ADfico%20publicado,%25\)%20en%20todo%20el%20mundo.](https://www.who.int/es/news/item/02-03-2022-covid-19-pandemic-triggers-25-increase-in-prevalence-of-anxiety-and-depression-worldwide#:~:text=Seg%C3%BAun%20informe%20cient%C3%ADfico%20publicado,%25)%20en%20todo%20el%20mundo.)

Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2025). *En una nuevas orientaciones, la OMS reclama transformar urgentemente las políticas de salud mental*. Consultado el 20 de abril de 2025, de Un plan para transformar la atención en la salud mental: <https://www.who.int/es/news/item/25-03-2025-new-who-guidance-calls-for-urgent-transformation-of-mental-health-policies>

Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2025). *Salud mental*. Consultado el 1 de mayo de 2025, de Definición de salud mental: [https://www.who.int/es/health-topics/mental-health#tab=tab\\_1](https://www.who.int/es/health-topics/mental-health#tab=tab_1)

Osada, J. y Carrillo, J. (2021). Estudios descriptivos correlacionales: ¿es un termino correcto? *Revista médica de Chile*, 149(9), 1383-1384. <https://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872021000901383>

Pabón, E., Inzón, P., Zubiria, V., Aroca, M. y Rincón, C. (2025). Aproximación a la estadística inferencial: intervalos de confianza y pruebas de hipótesis. *Revista Salud Javeriana*, 2(1), 1-9. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/saludjaveriana/article/view/39475/31190>

Peñaloza, D. (2024). *Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima Sur*. [Tesis para optar el título profesional en psicología, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional Autónoma. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/3396/Pe%c3%b1aloza%20Ticona%2c%20Deyanira%20Lucia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Picún, O. y Ache, S. (2024). Ética en la investigación humana y social, una práctica situada. *Revista Uruguaya de Antropología y etnografía*, 9(1), 1-5. <https://doi.org/10.29112/ruae.v9i1.2219>
- Pilco, V. y Jaramillo, A. (2023). Funcionalidad familiar y su relación con la autoestima en adolescentes de la ciudad de Ambato. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades Chakiñan*, 21(1), 110-123. <https://chakinan.unach.edu.ec/index.php/chakinan/article/view/891/834>
- Ponciano, A. (2023). Resiliencia de estudiantes postpandemia de la Covid-19. *Polo del conocimiento*, 8(3), 1-9. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/5391/html>
- Pontificia Universidad Católica de Chile [UC]. (2023). *¿Que consecuencias tiene la ausencia física del padre en la relación con los hijos?* Consultado el 14 de abril de 2025, de Educación emocional para América Latina: <https://flich.org/que-consecuencias-tiene-la-ausencia-fisica-del-padre-en-la-relacion-con-los-hijos/>
- Quezadas, A., Baez, E., Ovando, J., Gómez, C. y Bracqbien, C. (2023). Educación para la resiliencia, un análisis desde la perspectiva de niños, niñas y docentes. *Revista Latinoamericana de estudios educativos*, 53(1), 155-177. <https://doi.org/10.48102/rlee.2023.53.1.534>
- Quijano, S. (2022). Influencia del funcionamiento familiar en la conducta de los adolescentes. Una revisión de la literatura científica (2017-2021).

*Revista Ecuatoriana de psicología*, 5(12), 81-82.  
<https://doi.org/10.33996/repsi.v5i12.73>

Quispe, E. (2024). *Funcionamiento familiar y resiliencia de los estudiantes del 5to de secundaria de la IE Manuel Tovar - Sayán 2023*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio Institucional UNJFSC.  
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/9462/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ramos, C. (2023). La investigación básica como propuesta de línea de investigación en psicología. *Revista de psicología*, 30(1), 151-161.  
<https://doi.org/10.53287/wrtc9638pi23r>

Ramos, J. y García, D. (2024). Funcionalidad familiar y autoconcepto en estudiantes. *Revista Científica de Salud BIOSANA*, 4(5), 117-127.  
<https://soeici.org/index.php/biosana/article/view/293/531>

Reyes, L. y Mendoza, D. (2021). *Funcionamiento familiar y personalidad en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Andrés Avelino Cáceres, Puno 2021*. [Tesis para optar el título profesional en psicología, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio Institucional UAI.  
<https://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/20.500.14441/1432/3/Lilia%20Jacinta%20Reyes%20Bedoya%20-%20Domitila%20Mendoza%20Ancco.pdf>

Reyes, S. y Oyola, M. (2022). Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. *Comuniación*, 13(2), 127-137.

[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2219-71682022000200127](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682022000200127)

Richardson, G., Neiger, B., Jensen, S. y Kumpfer, K. (1990). El modelo de resiliencia. *Health education*, 21(6), 33-39. <https://doi.org/10.1080/00970050.1990.10614589>

Ríos, D. y Sánchez, L. (2023). Disfuncionalidad familiar y su incidencia en el rendimiento académico de adolescentes de quinto año de educación secundaria. *Revista Ciencia y Líderes*, 2(3), 91-96. <https://revistas.unesum.edu.ec/rclideres/index.php/rccl/article/view/35/51>

Rodríguez, E. (2023). Estrategias de resiliencia en ambientes familiares y educativa durante la pandemia. *Revista Conciencia EPG*, 8(1), 23-35. <https://doi.org/10.32654/ConCiencia/eds.especial-2>

Rodríguez, U., Munera, K., Hernández, B. y Luengas, A. (2023). Funcionalidad familiar, salud mental, ansiedad, autoestima y calidad de vida en familias en situación de vulnerabilidad de una ciudad del caribe colombiano. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 17(1), 13-24. <https://doi.org/10.21500/19002386.6178>

Rosabal, E., Leyva, M., Almeida, M. y Fernández, P. (2024). Estrategia para fomentar el principio de beneficencia en la comunicación entre especialista, paciente y su familia. *Revista de Información Científica INFOMED*, 103(1), 1-12. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10456020>

Ross, A. (1908). *Psicología social: esquema y fuentes*. McMillan.

Rousseau, J. (1762). *El contrato social*. Createspace.

- Rovalino, L. (2024). Estilos de apego y funcionamiento familiar en adolescentes. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 6(4), 163-171.  
<https://editorialalema.org/index.php/pentaciencias/article/view/1123/1561>
- Ruiz, C., Molina, L. y Pérez, J. (2020). Evolución y nuevas perspectivas del concepto de resiliencia: de lo individual a los contextos y a las relaciones socioeducativas. *Educatio Siglo XXI*, 38(2), 213-232.  
<http://dx.doi.org/10.6018/educatio.432981>
- Sembler, C. (2021). La familia en la teoría crítica: dominación y utopía. *STOA*, 11(22), 123-140.  
<https://stoa.uv.mx/index.php/Stoa/article/view/2614/4500>
- Suárez, X. y Castro, N. (2022). Competencias socioemocionales y resiliencia de estudiantes de escuela vulnerables y su relación con el rendimiento académico. *Revista de psicología*, 40(2), 879-904.  
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/25501/24036>
- Tarrillo, O., Mejía, J., Dávila, J., Puntado, C., Tapia, C., Chilón, W. y Velez, S. (2024). *Metodología de la investigación. Una mirada global*. Medellín: Centro de Investigación y Desarrollo.
- Torres, L., Reyes, A., Ortega, P. y Garrido, A. (2015). Dinámica familiar: formación de identidad e integración sociocultural. *Enseñanza e investigación en psicología*, 20(1), 48-55.  
<https://www.redalyc.org/pdf/292/29242798008.pdf>

- Universidad Autónoma de Ica [UAI]. (2021). *Código de ética para la Investigación Científica*. Consultado el 4 de mayo de 2025, de Dirección de Investigación y producción intelectual: <https://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/20.500.14441/383/1/C%C3%93DIGO%20DE%20%C3%89TICA%20PARA%20CALIDAD%202018%20.pdf>
- Universidad Católica San Pablo [UCSP]. (2023). *Encuesta Nacional sobre la familiar: situación, problemática y retos en el Perú*. Consultado el 13 de abril de 2025, de Instituto para el matrimonio y la familia: <https://ucsp.edu.pe/noticias/encuesta-nacional-sobre-familia-situacion-problematica-y-retos-segun-los-peruanos/>
- Vizcaíno, P., Cedeño, R. y Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*, 7(4), 9723-9762. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/7658/11619>
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). Desarrollo y evaluación psicométrica de la escala de resiliencia. *Revista de medición de la enfermería*, 1(2), 165-178. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7850498/>
- Wolin, S. y Wolin, S. (1993). *El Yo resiliente: cómo los supervivientes de familias de la adversidad*. Nueva York: Villard Books.
- Zhang, J., Duan, X., Yan, Y., Tan, Y., Wu, T., Xie, Yang, B., Luo D. y Liu, L. (2024). Funcionamiento familiar y salud mental del adolescente: El papel mediador de la victimización por acoso y la resiliencia. *Behavioral sciences*, 14(8), 1-14. <https://doi.org/10.3390/bs14080664>

## **ANEXOS**

### Anexo 1: Matriz de consistencia

**Título:** Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca – 2025.

**Autor:** Efraín Quisani Rivera

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025?</p> <p><b>Problemas específicos</b> PE1. ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión ecuanimidad en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025? PE2. ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión perseverancia en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> OE1. Establecer la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión ecuanimidad en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025. OE2. Establecer la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión perseverancia en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe relación entre funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> HE1. Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión ecuanimidad en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025. HE2. Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión perseverancia en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Funcionamiento familiar</p> <p><b>Dimensiones:</b> - Cohesión familiar - Adaptabilidad familiar</p> <p><b>Variable 2:</b> Resiliencia</p> <p><b>Dimensiones:</b> - Ecuanimidad - Perseverancia - Confianza en sí mismo - Satisfacción personal - Sentirse bien solo</p>	<p><b>Tipo:</b> Básico</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Nivel:</b> Correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental Descriptivo correlacional</p> <p><b>Población:</b> 143 estudiantes</p> <p><b>Muestra:</b> 105 estudiantes</p> <p><b>Muestreo:</b> Probabilístico aleatorio estratificado</p>

<p>PE3. ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión confianza en sí mismo en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025?</p> <p>PE4. ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión satisfacción personal en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025?</p> <p>PE5. ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión sentirse bien solo en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025?</p>	<p>OE3. Establecer la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión confianza en sí mismo en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025.</p> <p>OE4. Establecer la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión satisfacción personal en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025.</p> <p>OE5. Establecer la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión sentirse bien solo en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025.</p>	<p>HE3. Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión confianza en sí mismo en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025.</p> <p>HE4. Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión satisfacción personal en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025.</p> <p>HE5. Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión sentirse bien solo en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2025.</p>		<p><b>Técnica e instrumentos</b>  <b>Técnica:</b>  Encuesta /  Psicometría</p> <p><b>Instrumentos:</b>  - Cuestionario de funcionamiento familiar FACES III de Olson  - Escala de resiliencia de Wagnild y Young</p>
---	---	--	--	--

## Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

### CUESTIONARIO DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR

#### FACES III DE OLSON

Fecha:

Código:

Sección:

Edad:

Sexo:

Con quien vives:

Ambos padres [ ] Solo mi padre[ ] Solo mi madre [ ] Otros familiares [ ]

Tienes hermanos:

Si [ ] No [ ]

**INDICACIONES:** A continuación, en los siguientes enunciados deberá marcar una de las siguientes alternativas, que más se ajuste a lo que sucede en su familia. Contesta con la mayor sinceridad posible

1	2	3	4	5
Nunca o casi nunca	Pocas veces	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre o casi siempre

Nro	Ítems	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan					
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos					
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia					
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos					
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos					
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia					
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia					

8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas					
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos					
10	Padre e hijos conversamos sobre los castigos					
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos					
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia					
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos					
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar					
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia					
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa					
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión					
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia					
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar					
20	Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia					

## ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

**CÓDIGO:**

**FECHA:**

**INSTRUCCIONES:** A continuación, te presentamos unas frases que te permitirán pensar sobre tu forma de ser, te pedimos que respondas con sinceridad, marcando la respuesta que mejor te represente

1	2	3	4	5	6	7
Completamente de acuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo

		En desacuerdo				De acuerdo		
		1	2	3	4	5	6	7
1	Es importante para mí, tener cosas que me interesen							
2	Dependo más de mí mismo(a), que de otras personas							
3	Me mantengo interesado(a) en lo que pasa a mi alrededor							
4	Cuando tengo problemas generalmente los soluciono							
5	Puedo estar solo(a), si tengo que hacerlo							
6	Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida							
7	Tengo la energía suficiente para cumplir con mis cosas							
8	Cuando estoy en una situación difícil, la mayoría de veces encuentro una salida							
9	Mi vida tiene un significado							
10	El creer en mí mismo(a), me ayuda a atravesar tiempos difíciles							
11	Cuando planeo algo, lo cumplo							
12	Trato de resolver mis problemas							
13	Generalmente, puedo ver una situación de varias maneras							
14	Soy amigo(a) de mí mismo(a)							

15	No me lamento de las cosas, por las que no puedo hacer nada							
16	Acepto que hay personas, a las que yo no les agrado							
17	Soluciono los problemas, uno por uno							
18	Normalmente, veo las cosas a largo plazo							
19	Soy disciplinado(a) al hacer mis cosas							
20	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo							
21	Rara vez me pregunto, el porqué de las cosas							
22	Puedo enfrentar los problemas, porque me han pasado antes							
23	Algunas veces me obligo a hacer cosas, sin ganas							
24	Por lo general encuentro algo de que reírme							
25	En una emergencia, soy alguien en quien se puede confiar							

## Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición

### INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR FACES III DE OLSON

#### I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES ENTRE 15 A 17 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, JULIACA - 2025**

Nombre del Experto: VÁSQUEZ DÍAZ KEYLITH MARGARITA

#### II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	CUMPLE	

#### III. OBSERVACIONES GENERALES

EL PRESENTE INSTRUMENTO REÚNE LAS CONDICIONES PARA SER APLICADO



Mg. Keylith M. Vásquez Díaz  
PSICÓLOGA  
C.Ps.P. 15233

Nombre: VÁSQUEZ DÍAZ KEYLITH MARGARITA  
No. DNI: 44113074  
Grado académico: MAESTRO

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR FACES III DE OLSON

#### I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES ENTRE 15 A 17 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, JULIACA - 2025**

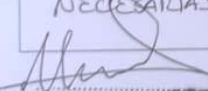
Nombre del Experto: NELSON PACIFICO, ESPINOZA YONG

#### II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	CUMPLE	—
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	CUMPLE	—
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	CUMPLE	—
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	CUMPLE	—
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	CUMPLE	—
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	CUMPLE	—
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	CUMPLE	—
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	—
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	—
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	CUMPLE	—

#### III. OBSERVACIONES GENERALES

EL INSTRUMENTO POSEE LAS CARACTERÍSTICAS NECESARIAS PARA SU USO

  
M. PAC. NELSON P. ESPINOZA YONG  
PSICÓLOGO  
CIPER N° 17280

Nombre: NELSON PACIFICO, ESPINOZA YONG  
No. DNI: 45046719  
Grado académico: MAESTRO

## **INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

### **CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR FACES III DE OLSON**

#### **I. DATOS GENERALES**

Título de la Investigación: Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca – 2025.

Nombre del Experto: APARCANA HERNANDEZ JOSÉ CARLOS

#### **II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO**

<b>Aspectos a Evaluar</b>	<b>Descripción:</b>	<b>Evaluación Cumple/ No cumple</b>	<b>Preguntas a corregir</b>
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	SI CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	SI CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	SI CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	SI CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	SI CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	SI CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	SI CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	SI CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	SI CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	SI CUMPLE	

#### **III. OBSERVACIONES GENERALES**

El instrumento cumple con los criterios de validez, por lo tanto, es aplicable.



José Carlos Aparcana Hernández  
DOCTOR EN EDUCACIÓN

Código ORCID N.º 0000-0001-7398-6817  
DNI. N.º 21553760

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

#### I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES ENTRE 15 A 17 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, JULIACA - 2025**

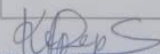
Nombre del Experto: VÁSQUEZ DÍAZ, KEYLITH MARGARITA

#### II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	CUMPLE	

#### III. OBSERVACIONES GENERALES

EL PRESENTE INSTRUMENTO REUNE LAS CONDICIONES PARA SER APLICADO

  
.....  
M<sup>te</sup>. Keylith M. Vázquez Díaz  
PSICÓLOGA  
C.Ps.P. 15233

Nombre: VÁSQUEZ DÍAZ, KEYLITH MARGARITA  
No. DNI: 44113074  
Grado académico: MAESTRO

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

#### I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES ENTRE 15 A 17 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, JULIACA - 2025**

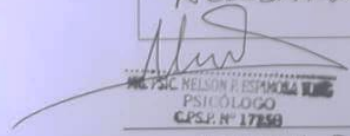
Nombre del Experto: NELSON PACIFICO, ESPINOZA YONG

#### II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	CUMPLE	—
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	CUMPLE	—
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	CUMPLE	—
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	CUMPLE	—
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	CUMPLE	—
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	CUMPLE	—
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	CUMPLE	—
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	—
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	—
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	CUMPLE	—

#### III. OBSERVACIONES GENERALES

EL INSTRUMENTO POSEE LAS CARACTERÍSTICAS NECESARIAS PARA SU USO

  
M.Sc. NELSON P. ESPINOZA YONG  
PSICÓLOGO  
C.P.S.P. N° 17750

Nombre: NELSON PACIFICO, ESPINOZA YONG  
No. DNI: 45046719  
Grado académico: MAESTRO

## **INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

### **ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG**

#### **I. DATOS GENERALES**

Título de la Investigación: Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca – 2025.

Nombre del Experto: APARCANA HERNANDEZ JOSÉ CARLOS

#### **II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO**

<b>Aspectos a Evaluar</b>	<b>Descripción:</b>	<b>Evaluación Cumple/ No cumple</b>	<b>Preguntas a corregir</b>
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	SI CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	SI CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	SI CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	SI CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	SI CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	SI CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	SI CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	SI CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	SI CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	SI CUMPLE	

#### **III. OBSERVACIONES GENERALES**

El instrumento cumple con los criterios de validez, por lo tanto, es aplicable.



José Carlos Aparcana Hernández  
DOCTOR EN EDUCACIÓN

Código ORCID N.º 0000-0001-7398-6817  
DNI. N.º 21553760

## Anexo 4: Autorización para el uso de instrumentos

### Funcionalidad familiar

#### PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR FACES-III: UN ESTUDIO EN ADOLESCENTES PERUANOS

Juan Carlos Bazo-Alvarez<sup>1,2,a</sup>, Oscar Alfredo Bazo-Alvarez<sup>2,3,b</sup>, Jeins Aguila<sup>2,a</sup>, Frank Peralta<sup>2,c</sup>, Wilfredo Mormontoy<sup>1,d</sup>, Ian M. Bennett<sup>4,e</sup>

##### RESUMEN

**Objetivos.** Evaluar las propiedades psicométricas del FACES-III en una población de estudiantes adolescentes peruanos. **Materiales y métodos.** El presente estudio es transversal, de tipo psicométrico. El muestreo aplicado fue probabilístico, definido en tres etapas: primer estrato (colegio), segundo estrato (grado), conglomerado (sección). Los participantes fueron 910 estudiantes adolescentes de ambos sexos, entre los 11 y 18 años. El instrumento es, a la vez, el objeto de estudio: el FACES-III de Olson. El análisis incluyó la revisión de la validez de estructura/construtto mediante análisis factorial y de la confiabilidad por consistencia interna (índices alpha, theta y omega). **Resultados.** La escala cohesión-real tiene confiabilidad moderadamente alta ( $\Omega=0,85$ ) mientras que la escala flexibilidad-real tiene confiabilidad moderada ( $\Omega=0,74$ ). Para la escala cohesión-ideal la confiabilidad es moderadamente alta ( $\Omega=0,89$ ), lo mismo que para la escala de flexibilidad-ideal ( $\Omega=0,86$ ). La validez de constructo se confirmó en la bondad de ajuste del modelo de dos factores (cohesión y flexibilidad) con 10 ítems cada uno [índice ajustado de bondad de ajuste (AGFI)=0,96; índice de validación cruzada esperada (ECVI)=0,87; índice de ajuste normado (NFI)=0,93; índice de bondad de ajuste (GFI)=0,97; raíz del error cuadrático medio de aproximación (RMSEA)=0,06]. **Conclusiones.** El FACES-III tiene confiabilidad y validez suficientes como para ser utilizado en población adolescente peruana con fines de evaluación grupal o individual.

*Palabras clave:* Relaciones familiares; Análisis factorial; Propiedades psicométricas (fuente: DeCS BIREME).

#### PSYCHOMETRIC PROPERTIES OF THE THIRD VERSION OF FAMILY ADAPTABILITY AND COHESION EVALUATION SCALES (FACES-III): A STUDY OF PERUVIAN ADOLESCENTS

##### ABSTRACT

**Objetives.** Our aim was to evaluate the psychometric properties of the FACES-III among Peruvian high school students. **Materials and Methods.** This is a psychometric cross-sectional study. A probabilistic sampling was applied, defined by three stages: stratum one (school), stratum two (grade) and cluster (section). The participants were 910 adolescent students of both sexes, between 11 and 18 years of age. The instrument was also the object of study: the Olson's FACES-III. The analysis included a review of the structure / construct validity of the measure by factor analysis and assessment of internal consistency (reliability). **Results.** The real-cohesion scale had moderately high reliability ( $\Omega=.85$ ) while the real-flexibility scale had moderate reliability ( $\Omega=.74$ ). The reliability found for the ideal-cohesion was moderately high ( $\Omega=.89$ ) like for the scale of ideal-flexibility ( $\Omega=.86$ ). Construct validity was confirmed by the goodness of fit of a two factor model (cohesion and flexibility) with 10 items each [Adjusted goodness of fit index (AGFI) = 0.96; Expected Cross Validation Index (ECVI) = 0.87; Normed fit index (NFI) = 0.93; Goodness of fit index (GFI) = 0.97; Root mean square error of approximation (RMSEA) = 0.06]. **Conclusions.** FACES-III has sufficient reliability and validity to be used in Peruvian adolescents for the purpose of group or individual assessment.

*Key words:* Family relations; Factorial analysis; statistical; Psychometric properties. (source: MeSH NLM).

<sup>1</sup> Departamento de Estadística, Demografía, Humanidades y Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias y Filosofía, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.

<sup>2</sup> PSYCOPERU - Instituto de Investigación y Capacitación para la Prevención y Promoción Psicoeducativa y Psicosocial, Lima, Perú.

<sup>3</sup> Escuela de Medicina Humana, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Privada San Juan Bautista, Lima, Perú.

<sup>4</sup> Department of Family Medicine, School of Medicine, University of Washington, EE. UU.

<sup>a</sup> Licenciado en Psicología; <sup>b</sup> médico cirujano; <sup>c</sup> licenciado en Biología; <sup>d</sup> maestro en Salud Pública; <sup>e</sup> Doctor of Philosophy.

Recibido: 02/11/2015 Aprobado: 01/06/2016

**Citar como:** Bazo-Alvarez JC, Bazo-Alvarez OA, Aguila J, Peralta F, Mormontoy W, Bennett IM. Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: un estudio en adolescentes peruanos. Rev Peru Med Exp Salud Publica. 2016;33(3):462-70. doi: 10.17843/rpmesp.2016.333.2299



## Resiliencia en estudiantes universitarios de Arequipa: Análisis psicométrico de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y comparaciones en función del sexo y la edad

Resilience in university students from Arequipa: Psychometric analysis of the Wagnild and Young Resilience Scale and comparisons based on sex and age

Walter L. Arias Gallegos <sup>1</sup> y Julio Cesar Humani Cahua <sup>1</sup>

### RESUMEN

El presente estudio tuvo dos objetivos. Por un lado, se analizaron las propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), y, por otro lado, se compararon los niveles de resiliencia en función del sexo y la edad de los participantes. La muestra comprendió 333 estudiantes universitarios de una universidad privada de Arequipa (Perú), de los cuales aproximadamente la mitad fueron varones y la otra mitad mujeres, con una edad promedio de 17 años. Los resultados del análisis factorial confirmatorio sugieren una estructura de cuatro factores: Interés, Energía y fuerza, Identidad de la finalidad y Decisión, con adecuados índices de bondad de ajuste. Sin embargo, para las dimensiones de Decisión y Energía y fuerza, la consistencia interna tuvo valores inadecuados. Los datos comparativos indican que las mujeres y los estudiantes de 18 años poseen puntajes mayores en algunos de los factores de resiliencia que los hombres y los estudiantes de 16 años, respectivamente. Los resultados sugieren la necesidad de ampliar la investigación de las propiedades psicométricas de este instrumento en la población peruana.

**PALABRAS CLAVE:** resiliencia, psicometría, estudiantes universitarios, sexo, edad.


### ABSTRACT

The present study has two objectives. On the one hand, the psychometric properties of the Wagnild and Young (1993) Resilience Scale are analyzed, and on the other hand, the levels of resilience were compared according to sex and age of the participants. The sample were 333 university students from a private university in Arequipa (Peru), of which approximately half were men and the other half women, with an average age of 17 years. The results of confirmatory factor analysis suggest a four-factor structure: Interest, Energy and strength, Purpose identity and Decision, with adequate goodness of fit indices. However, for the dimensions of Decision and Energy and strength, internal consistency had inadequate values. Comparative data indicate that women and 18-year-old students have higher scores on some resilience factors than men and 16-year-old students, respectively. Results suggest the need for extending psychometric research of this instrument in Peruvian population.

**KEYWORDS:** resilience, psychometrics, university students, sex, age.

<sup>1</sup> Universidad de San Pablo, Arequipa, Perú.

## Anexo 5: Oficio y Carta de presentación


 UNIVERSIDAD  
**AUTÓNOMA  
DE ICA**

**“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”**

Chincha Alta, 16 de Julio del 2025

**OFICIO N°1530-2025-UAI-FCS**

Lic. Efrain Sócrates Condori  
Director  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA “SAN FRANCISCO DE BORJA”  
Presente. -



De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente.


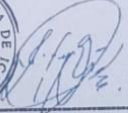
La Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Ica tiene como principal objetivo formar profesionales con un perfil científico y humanístico, sensibles con los problemas de la sociedad y con vocación de servicio, este compromiso lo interiorizamos a través de nuestros programas académicos, bajo la excelencia en la formación académica, y trabajando transversalmente con nuestros pilares como son la **investigación**, responsabilidad social y bienestar universitario en inserción laboral.

En tal sentido, nuestro estudiante se encuentra en el desarrollo de tesis para la obtención del título profesional, para los programas académicos de Enfermería, Psicología y Obstetricia. El estudiante ha tenido a bien seleccionar temas de estudio de interés con la realidad local y regional, tomando en cuenta a la institución que usted dirige.


Como parte de la exigencia del proceso de investigación, se debe contar con la **autorización** de la Institución elegida, para que el estudiante pueda proceder a realizar el estudio, recabar información y aplicar su instrumento de investigación, misma que a través del presente documento solicitamos.

Adjuntamos la carta de presentación del estudiante con el tema de investigación propuesto y quedamos a la espera de su aprobación.

Sin otro particular y con la seguridad de merecer su atención, me suscribo, no sin antes reiterarle los sentimientos de mi especial consideración

**Mag. Jose Yomil Perez Gomez**  
DECANO (E)  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA



Av. Abelardo Alva Maurtua 489  
autonomadeica.edu.pe

## CARTA DE PRESENTACIÓN

El Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Ica, que suscribe

### Hace Constar:

Que, **QUISANI RIVERA, Efrain** identificado con código de estudiante **0070762385** del Programa Académico de **PSICOLOGÍA**, quien viene desarrollando la tesis denominada: **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES ENTRE 15 A 17 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, JULIACA – 2025"**

Se expide el presente documento, a fin de que el encargado, tenga a bien autorizar a el estudiante en mención, a recoger los datos y aplicar su instrumento para su investigación, comprometiéndose a actuar con respeto y transparencia dentro de ella, así como a entregar una copia de la investigación cuando esté finalmente sustentada y aprobada, para los fines que se estimen necesarios.

Chincha Alta, 16 de Julio del 2025



**Mag. Jose Yomil Perez Gomez**  
DECANO (E)  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

## Anexo 6: Solicitud de aplicación de investigación

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

SOLICITO: Permiso para ejecución de proyecto de tesis

SEÑOR DIRECTOR DE LA I.E.S. "SAN FRANCISCO DE BORJA" – JULIACA

I.E.S. "SAN FRANCISCO DE BORJA"	
SAN ROMÁN – JULIACA	
TRÁMITE DOCUMENTARIO	
Reg. 2063	Fecha 21-05-25
Folios 02	Resp
Hora: 08:45 am	

QUISANI RIVERA EFRAIN, con número de DNI Nro. 70762385, domiciliado en la ciudad de Juliaca, ante usted con el debido respeto, me presento y expongo lo siguiente:

Que, siendo estudiante de la carrera de psicología de la Universidad Autónoma de Ica, estoy desarrollando un proyecto de tesis titulado "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES ENTRE 15 A 17 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, JULIACA – 2025", para la obtención del título profesional de licenciado en psicología, el mismo que esta en proceso de aplicación de instrumentos y pedimos a usted, me otorgue permiso para poder aplicar, el CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR FACES III y LA ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD & YOUNG. en estudiantes de secundaria, que usted representa.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a usted, acceder a mi solicitud y me brinde las facilidades necesarias, expresando mi sentimiento de respeto y consideración, me despido de usted, sin antes agradecer por la atención que dispone la presente.

Juliaca, 20 de mayo del 2025.

ATENTAMENTE

  
EFRAIM QUISANI RIVERA

## Anexo 7: Consentimiento y asentimiento informado



### CONSENTIMIENTO INFORMADO

"Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca - 2025"

**Institución** : Universidad Autónoma de Ica.

**Responsables** : Efraín Quisani Rivera  
Estudiantes del programa académico de Psicología

**Objetivo de la investigación:** Por la presente lo estamos invitando a participar de la investigación que tiene como finalidad de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca - 2025. Al participar del estudio, deberá resolver dos cuestionarios de 20 y 25 items respectivamente, los cuales serán respondidos de forma anónima.

**Procedimiento:** Si autoriza que su menor hijo(a) participe de este estudio, su hijo(a), deberá responder un instrumento denominado "Cuestionario de funcionalidad familiar Faces III de Olson" y "Escala de resiliencia de Wagnild y Young", los cuales deberán ser resueltos en un tiempo de 20 minutos, dichos instrumentos serán entregados de manera física por el investigador.

**Confidencialidad de la información:** El manejo de la información es a través de códigos asignados a cada participante, por ello, el responsable de la investigación garantiza que se respetará el derecho de confidencialidad e identidad de cada uno de los participantes, no mostrándose datos que permitan la identificación de las personas que formaron parte de la muestra de estudio.

**Consentimiento:** Yo, en pleno uso de mis facultades mentales y comprensivas, he leído la información suministrada por la Investigadora y autorizo voluntariamente que mi menor hijo(a) participe en el estudio indicado, habiéndome informado sobre el propósito de la investigación así mismo, autorizo la toma de fotos (evidencia fotográfica), durante la resolución del instrumento de recolección de datos.

Ica, ..... de ....., de 2025

Firma: .....

Apellidos y nombres: .....

DNI: .....



# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

## ASENTIMIENTO INFORMADO

**Título:** "Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca - 2025"

Estimado estudiante, te invitamos a formar parte de la presente investigación, para la cual requerimos tú valiosa participación en la resolución de dos instrumentos.

**Objetivo del estudio:** Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca – 2025.

**Procedimiento:** Si aceptas participar de la investigación, te aplicaremos un cuestionario de 20 ítems y una escala de 25 ítems, los cuales responderás en un lapso de 20 minutos. Esta evaluación trata sobre la funcionalidad familiar de los estudiantes y sus capacidades de resiliencia para superar las dificultades, para lo cual solicitamos respuestas con sinceridad cada una de las preguntas que se te presentan, ten en cuenta que no es necesario identificarte al responder el cuestionario. Así mismo, es importante no dejar ítems en blanco, ya que cada respuesta es valiosa.

**Confidencialidad:** Los resultados del cuestionario aplicado solo lo sabrás tú, y tú apoderado con el fin de guardar la confidencialidad de los datos y no complicar nuestro trabajo profesional. Si firmas este documento quiere decir que lo leíste, o alguien te lo ha leído y aceptas participar en la investigación.

Si, acepto

No, acepto

Jaca, ..... de ....., de 2025

Firma: .....

Apellidos y nombres: .....

## Anexo 8: Constancia de aplicación de investigación

### CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

Por medio de la presente, se deja constancia que en fecha 18 de julio de 2025, el estudiante Efraín Quisani Rivera, identificado con DNI N° 70762385, en el marco del desarrollo de la investigación titulada "Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública, Juliaca - 2025", realizó la aplicación de los instrumentos de recolección de datos debidamente validados para dicho estudio.

La aplicación se llevó a cabo en la Institución Educativa Secundaria "San Francisco de Borja", ubicada en Jr. La Paz S/N – La Capilla, contando con la autorización correspondiente de la dirección de la institución y el consentimiento informado de los participantes.

El procedimiento se desarrolló de acuerdo con el cronograma establecido, garantizando la confidencialidad, el respeto y la integridad de la información recogida, así como el cumplimiento de las consideraciones éticas propias de la investigación.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado, para los fines que estime convenientes.

Lugar y fecha: Juliaca, 14 de agosto de 2025



*Efraín*  
Lic. Efraín Sócrates Condori Condori  
DIRECTOR

Firma y sello

Director(a) de la Institución Educativa

## Anexo 9: Análisis de confiabilidad y base de datos

### Confiabilidad de cuestionario Faces III de funcionamiento familiar

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,907	20

### Confiabilidad de escala de resiliencia de Wagnild y Young

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,966	25

## Base de datos

FUNCIONALIDAD FAMILIAR																				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	2	4	3	3	3	4	2	2	2	2	2	4	4	3	3	3	2	4	2	3
2	5	2	4	3	4	3	3	4	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	4	4
3	2	3	2	2	3	5	3	3	3	3	2	1	2	2	3	5	4	5	3	3
4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	5	4
5	4	4	4	4	2	2	3	4	4	3	2	4	3	4	3	4	3	4	3	4
6	4	3	4	3	3	5	5	3	5	3	5	2	5	2	5	4	2	2	5	2
7	3	2	2	2	3	4	4	4	3	5	4	3	3	2	4	3	3	2	4	2
8	4	3	3	3	3	3	4	4	2	1	3	2	4	2	4	2	1	3	4	3
9	5	5	4	5	4	2	5	4	4	2	5	5	5	4	4	5	4	3	5	2
10	4	3	3	4	5	5	4	3	4	1	2	1	3	3	4	4	4	1	3	3
11	3	4	3	5	5	5	4	3	3	3	3	4	4	5	4	4	5	3	4	5
12	3	5	5	5	1	5	3	3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	1
13	3	3	3	3	4	4	3	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1
14	2	4	3	4	3	2	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	2	4	3
15	4	3	5	3	4	5	4	2	4	3	2	5	4	3	3	5	3	2	4	1
16	1	5	1	5	1	1	5	5	5	1	1	5	5	1	5	5	5	3	5	1
17	1	1	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	1	2	3
18	3	3	2	3	3	2	4	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3
19	3	3	3	3	3	2	4	3	4	3	3	2	4	3	4	2	3	3	3	3
20	4	3	3	3	2	1	2	3	3	4	4	4	4	2	3	4	4	2	4	1
21	1	1	1	1	5	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1
22	1	2	1	1	4	4	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1
23	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3
24	2	2	4	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	4	2	1	2	3	4	2

25	4	5	3	4	5	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3
26	4	3	4	4	3	5	4	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	2	4	2
27	3	2	4	4	5	3	2	3	2	1	2	2	1	3	2	4	3	2	2	3
28	4	5	4	5	3	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	3
29	4	5	3	4	1	3	5	4	4	5	5	2	3	4	2	4	5	1	5	2
30	3	4	3	5	5	3	5	3	4	4	5	4	4	3	3	4	4	3	5	3
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
32	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	2	4	3
33	4	4	4	3	1	1	4	1	4	5	5	1	4	1	4	4	1	1	4	1
34	4	3	3	4	4	2	4	4	4	3	5	3	4	3	3	4	4	2	5	4
35	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
36	3	4	3	5	5	3	4	4	5	3	5	4	5	4	4	5	5	3	3	2
37	2	2	1	2	4	5	3	2	1	1	1	4	2	3	2	3	1	3	1	2
38	2	4	3	4	3	3	5	4	5	4	5	3	4	5	5	5	5	3	5	2
39	2	3	5	4	3	3	2	4	5	2	5	2	5	1	4	5	2	1	3	1
40	3	4	3	4	5	4	4	4	4	3	4	3	3	5	4	4	4	3	5	4
41	4	4	4	5	5	4	4	4	4	1	4	5	4	5	4	1	4	5	4	2
42	4	4	4	3	2	2	3	4	2	3	3	4	4	4	4	5	3	4	4	2
43	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	2	5	2
44	3	4	3	4	3	2	4	4	2	2	5	3	3	3	3	2	4	2	4	2
45	3	3	4	4	2	1	5	4	5	4	5	2	4	3	4	4	3	1	5	2
46	4	3	3	4	4	2	3	4	1	2	4	2	4	2	3	3	4	2	4	1
47	2	2	2	2	5	5	2	2	2	2	5	2	2	4	2	2	2	2	5	2
48	3	3	3	3	4	1	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3
49	4	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	2	4	3	4	5	4	1	4	2
50	1	1	4	5	1	2	3	2	4	3	4	4	4	4	5	5	3	4	5	3
51	3	2	4	2	2	4	4	4	3	2	3	2	3	1	3	4	2	2	3	2
52	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	5	5
53	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
54	2	1	1	5	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	5	5

55	3	2	3	2	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3
56	4	3	2	4	4	4	3	4	3	3	4	3	2	2	2	5	5	4	4	4
57	4	3	3	2	4	3	4	4	1	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2
58	3	2	3	4	4	1	5	3	5	4	5	2	5	1	5	5	5	1	5	1
59	3	5	4	5	3	1	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	4	1	5	2
60	3	3	2	4	4	4	4	4	3	2	3	3	4	4	4	3	3	2	4	5
61	2	2	3	1	2	3	4	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2
62	3	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	2	5	2	1	3	3
63	2	4	4	3	2	2	5	2	1	3	3	1	5	1	3	4	5	2	5	2
64	4	4	3	4	3	2	3	4	2	4	1	1	4	4	3	3	3	3	3	3
65	2	2	3	3	4	3	2	3	1	2	1	1	3	3	2	3	2	4	1	3
66	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	3	5	5
67	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	2	2	4	4	4	4	4
68	3	5	5	5	2	1	5	5	1	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3
69	3	3	4	3	3	3	5	5	4	4	5	5	5	3	5	5	5	1	5	5
70	4	4	3	4	5	1	5	4	4	2	4	2	3	3	3	3	4	1	4	3
71	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	1
72	2	2	3	3	3	3	3	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
73	3	5	3	5	2	3	5	2	5	5	5	3	5	2	5	5	3	1	5	3
74	4	2	3	4	3	2	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	2
75	3	5	5	3	4	1	5	1	4	2	5	2	5	3	5	5	4	2	5	2
76	2	3	4	4	3	3	3	3	2	1	3	2	2	3	3	5	3	2	3	3
77	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
78	2	4	4	4	2	1	4	4	4	3	4	1	4	2	4	4	4	1	4	1
79	2	1	3	2	3	1	4	3	2	1	2	1	3	3	1	1	2	3	1	4
80	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	4	1	5	1
81	3	3	3	4	5	1	5	4	3	2	3	4	2	3	3	2	1	1	3	1
82	3	5	4	4	1	1	5	3	5	4	5	3	5	2	3	3	5	3	5	4
83	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
84	4	3	3	3	3	1	4	4	5	3	5	5	3	3	4	3	5	1	5	2

85	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	5	5	2
86	3	5	4	5	5	1	5	4	4	4	5	3	4	4	4	2	2	2	4	3
87	4	4	4	3	3	1	5	4	3	5	5	5	5	5	4	5	4	3	4	4
88	5	5	4	4	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4
89	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3
90	3	2	3	2	4	2	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3
91	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5
92	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4
93	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4
94	4	3	3	4	2	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4
95	4	3	3	4	3	2	3	4	1	3	2	3	2	2	3	4	3	2	2	2
96	2	2	2	2	1	3	3	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2
97	2	1	2	2	1	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	5	2	3	3	2
98	4	3	4	4	3	4	4	3	4	2	5	5	4	3	3	4	3	4	4	5
99	3	4	5	4	1	3	4	4	4	5	4	3	3	4	3	5	5	3	4	4
100	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5
101	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
102	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
103	2	1	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	5	5	4	2	3	1
104	2	4	5	4	4	1	5	4	5	1	5	1	2	2	3	4	4	1	5	1
105	4	3	3	3	3	3	4	4	4	5	4	3	3	1	3	4	4	1	4	1

RESILIENCIA																									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25
1	4	1	4	3	3	3	4	4	2	2	2	3	2	2	2	4	2	2	2	6	2	3	2	2	6
2	4	5	5	5	5	3	3	5	5	5	4	5	5	5	5	6	5	5	4	5	5	5	5	5	5
3	7	7	7	7	7	7	6	7	5	7	5	6	5	5	4	5	5	6	7	7	6	5	4	5	6
4	4	4	4	5	5	5	5	6	7	6	6	6	5	4	5	6	6	6	6	4	5	4	3	7	7
5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	7	5	3	4	4	3	4	4
6	1	1	4	5	6	5	7	5	5	5	5	5	4	5	5	7	4	5	4	4	4	5	3	7	4
7	1	4	1	4	1	4	4	5	4	5	4	4	5	7	4	5	3	5	4	3	6	4	6	7	4
8	5	7	5	7	7	7	5	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	5	5	7	7	7	7	7
9	6	7	6	7	7	7	6	6	7	6	5	6	6	7	5	6	6	5	7	6	5	6	2	5	7
10	7	3	3	2	5	7	6	5	6	7	5	4	5	7	6	6	4	4	4	6	5	5	5	6	7
11	7	7	7	6	6	6	7	7	6	7	6	7	7	7	6	6	6	7	6	7	7	7	7	6	6
12	3	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	7	1	7	7
13	1	1	1	4	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	4	1	2
14	5	6	6	6	7	6	6	6	6	7	4	6	6	7	5	7	6	6	5	6	5	6	6	5	7
15	6	7	4	5	5	6	7	5	6	7	7	6	5	5	5	6	6	6	6	7	6	6	5	4	4
16	7	7	1	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	1	7	7	7	7	7	7	7
17	1	2	3	4	4	3	2	1	2	3	4	5	4	3	4	4	1	2	3	4	3	2	1	2	3
18	5	6	4	6	6	6	6	5	5	6	6	7	5	5	6	6	6	5	6	5	6	5	6	5	6
19	5	7	4	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	4	5	3	5	5
20	7	4	7	4	4	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	5	4	4	6	2	4	5
21	3	5	3	5	3	7	3	6	1	5	3	5	3	6	4	2	6	2	4	5	5	2	4	5	5
22	6	4	4	2	2	2	1	6	6	6	4	3	5	4	4	2	4	4	3	5	4	5	4	6	6
23	5	6	6	5	6	5	6	5	5	6	6	7	6	5	6	5	7	6	5	6	7	6	5	6	6
24	4	4	3	3	7	3	2	3	2	2	2	2	2	7	7	2	2	2	2	7	2	7	2	2	7
25	6	6	7	7	7	6	6	6	7	6	6	7	6	6	6	6	6	6	6	7	6	7	6	6	6
26	6	2	5	6	6	7	5	5	5	5	4	5	4	7	4	7	4	5	4	6	7	5	5	5	6
27	4	5	3	6	5	5	4	3	4	5	4	3	5	5	5	4	3	4	3	5	5	4	4	3	4
28	5	5	3	5	5	5	5	6	6	5	6	6	5	6	4	4	5	5	6	5	4	5	5	6	6

29	7	4	5	5	7	5	7	6	7	6	5	4	7	7	7	5	6	3	4	5	5	5	7	7	7
30	6	5	5	4	5	4	5	4	7	5	4	5	5	5	4	6	4	5	4	4	6	5	6	5	6
31	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
32	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5
33	1	1	5	1	1	1	1	5	5	1	1	5	1	1	5	5	1	5	1	1	5	2	2	1	1
34	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	3	4	5	5	5
35	5	5	5	6	5	6	5	5	6	5	6	5	5	7	5	5	6	5	6	5	5	6	5	5	5
36	5	5	4	5	6	6	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	6	4	6	4	7	6	5	5
37	6	5	5	3	6	5	3	3	5	5	3	4	6	6	3	6	3	4	5	2	3	5	5	6	2
38	6	6	7	6	7	5	7	6	7	7	6	7	7	6	6	6	7	4	5	5	4	6	5	6	6
39	5	6	7	6	7	7	4	4	7	7	7	6	5	7	5	7	4	4	4	4	5	6	3	7	7
40	4	5	4	5	1	7	1	7	4	4	4	4	3	7	4	7	3	1	4	4	6	6	6	7	7
41	6	4	4	5	7	6	4	4	7	4	4	5	5	7	4	5	6	4	4	4	5	7	5	6	7
42	6	5	4	6	6	6	5	5	6	6	5	5	4	3	2	4	5	4	5	4	5	6	6	7	5
43	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	6	6	4	4	5	6	6	5	5	4	6	6	5	7
44	4	7	5	6	7	7	6	6	5	6	4	6	5	6	7	7	6	7	5	3	5	6	5	6	7
45	5	2	6	4	7	6	5	5	7	6	4	5	6	7	5	5	4	5	4	4	5	5	5	6	5
46	5	5	5	6	3	4	5	5	3	3	5	5	5	6	6	6	4	5	5	3	6	3	5	7	7
47	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5
48	5	1	2	5	1	1	1	5	6	1	1	6	3	5	6	1	5	1	4	5	3	5	5	1	1
49	7	5	6	6	6	6	6	5	6	6	5	5	6	6	5	1	6	6	5	5	3	3	5	7	7
50	6	1	5	1	1	5	5	6	7	1	1	5	5	4	4	3	4	4	1	1	5	4	1	1	1
51	5	5	5	7	7	6	3	4	2	4	6	6	6	2	2	5	5	4	5	6	6	6	4	5	6
52	5	6	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
53	4	4	3	4	5	5	5	6	6	5	6	6	4	7	4	4	7	4	5	4	4	5	4	4	4
54	4	1	5	1	1	1	1	7	1	1	5	1	1	1	2	2	1	2	7	1	1	1	7	1	7
55	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5
56	5	6	5	5	5	5	6	4	5	5	5	7	6	4	2	6	5	2	5	5	4	5	4	6	4
57	6	5	5	4	5	6	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	6	4	5	6	5	2	4	6	5
58	4	3	4	5	4	7	5	5	7	7	6	4	4	7	4	7	6	4	7	4	4	4	7	7	7

59	1	1	1	1	1	3	3	1	5	5	3	5	5	5	2	5	1	3	4	4	7	7	7	7	3
60	7	5	6	5	7	6	6	5	5	5	5	5	5	4	4	7	5	6	5	5	2	5	3	5	7
61	4	6	5	6	6	7	7	5	7	6	5	6	6	7	6	7	5	7	5	6	6	5	5	4	7
62	4	6	4	6	5	6	5	7	6	6	5	6	7	6	4	6	5	6	6	5	7	6	4	5	7
63	1	5	5	4	5	1	4	4	1	5	4	5	4	5	4	1	4	4	5	4	4	5	4	5	4
64	7	7	3	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	6	6	6	5	5	7	6	5	6	7	5
65	6	3	3	3	4	3	4	3	1	3	4	4	3	2	4	5	3	4	3	3	4	3	5	4	7
66	7	7	4	5	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	5	5	5	5	5	5	6	6	7
67	2	2	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	4
68	4	7	4	7	7	7	7	4	1	7	7	7	7	7	7	7	7	4	7	7	6	7	7	7	7
69	1	3	5	7	7	6	5	5	7	7	6	7	6	7	6	7	6	6	7	7	6	6	5	7	7
70	6	6	5	5	7	6	6	5	5	6	5	6	6	7	7	6	6	5	4	5	5	6	7	7	6
71	4	5	3	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	5	5	5	6	6	5	5	6
72	1	3	3	6	5	6	6	4	5	5	5	5	5	6	5	5	5	5	6	5	5	5	4	5	5
73	5	7	5	5	7	7	6	5	6	7	4	7	5	7	4	7	5	5	5	5	7	7	5	7	6
74	5	4	4	5	5	5	5	5	7	7	5	5	5	7	2	6	4	3	5	4	4	5	3	7	7
75	1	7	1	1	2	5	3	5	5	5	7	5	5	7	7	6	3	5	5	3	5	7	7	5	6
76	5	5	3	4	6	4	5	5	4	5	4	5	6	5	4	6	4	5	4	5	3	5	5	5	4
77	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1
78	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
79	7	7	6	6	4	7	6	4	4	4	5	5	5	4	4	6	4	6	6	4	6	6	7	7	7
80	7	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	7	7	4	6	7	6	6
81	2	6	4	5	6	7	5	6	7	5	6	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4
82	6	6	4	5	6	6	6	5	7	7	5	5	6	6	6	5	4	4	5	5	7	5	4	4	5
83	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	7	7	7
84	4	4	4	1	1	6	6	5	6	5	5	5	4	5	4	5	5	6	5	4	5	5	4	4	6
85	7	7	4	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	7	7	7	7	7	4	7	4	7	7
86	4	5	3	3	7	6	6	6	7	5	5	3	3	7	7	7	5	5	6	4	7	5	5	4	5
87	6	3	6	6	5	6	5	5	5	5	6	5	6	6	3	3	6	3	7	6	5	7	3	7	7
88	5	5	5	6	5	6	5	6	7	7	6	6	7	6	4	5	6	4	7	5	5	6	4	7	6

89	6	5	5	5	7	6	6	5	7	7	5	5	5	6	4	5	6	7	5	6	5	5	6	6	6
90	6	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	7	4	3	7	3	4	4	4	7	6	4	4	6
91	7	6	6	6	7	5	5	6	5	7	5	7	7	7	7	7	7	7	5	5	4	7	7	7	7
92	5	4	5	4	5	5	4	3	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5
93	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
94	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	6	7	6	7	5	7	7	3	4	4	4	7	6	7	7
95	6	5	5	5	7	7	7	6	6	6	5	6	6	6	5	5	5	6	5	4	6	5	3	5	5
96	1	1	4	1	1	1	1	1	5	4	1	1	6	1	4	1	1	4	1	1	1	1	4	1	4
97	6	4	5	2	5	5	4	6	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5
98	5	4	3	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	6	5	6	6	5	4	6	5	6	5
99	5	4	6	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5	6	5	5	6	4	5	6	5	5	4	5	6
100	6	7	4	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	4	7	3	4	7	7	6	7	6
101	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
102	6	7	4	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	5	7	4	5	7	7	6	6	7	7
103	5	6	5	6	6	7	5	5	6	5	5	5	5	6	4	7	5	5	5	6	3	4	5	6	7
104	1	6	5	5	4	6	6	5	1	5	4	5	5	6	4	5	5	4	5	5	4	4	5	3	5
105	1	5	1	5	5	4	5	5	7	5	4	4	6	6	2	6	6	6	5	5	6	4	4	6	7

## Anexo 10: Informe Turnitin % de similitud

### 1760570581\_TESIS\_EFRAIN QUISANI RIVERA.docx

 2025

 2025

 Universidad Autónoma de Ica

#### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3117:513881304

Fecha de entrega

16 oct 2025, 4:31 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

21 oct 2025, 4:04 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

1760570581\_TESIS\_EFRAIN QUISANI RIVERA.docx

Tamaño del archivo

7.0 MB

133 páginas

25.474 palabras

123.009 caracteres

### 10% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

#### Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

#### Fuentes principales

9%  Fuentes de Internet

0%  Publicaciones

5%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

#### Marcas de integridad




N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## Fuentes principales

- 9%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 5%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.autonomaica.edu.pe	6%
2	Internet	hdl.handle.net	<1%
3	Trabajos entregados	Universidad Privada San Juan Bautista on 2025-09-02	<1%
4	Trabajos entregados	Universidad Autónoma de Ica on 2023-07-20	<1%
5	Internet	repositorio.uladech.edu.pe	<1%
6	Internet	repositorio.unjpsc.edu.pe	<1%
7	Trabajos entregados	Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2025-09-25	<1%
8	Trabajos entregados	Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2025-05-01	<1%
9	Trabajos entregados	Universidad Católica de Trujillo on 2025-07-18	<1%
10	Trabajos entregados	Universidad Autónoma del Peru on 2022-07-20	<1%
11	Trabajos entregados	Universidad Autónoma de Ica on 2023-01-11	<1%
12	Trabajos entregados	uncedu on 2024-10-30	<1%
13	Trabajos entregados	Universidad Andina del Cusco on 2025-05-06	<1%
14	Trabajos entregados	Universidad Católica de Trujillo on 2025-07-18	<1%

## Anexo 11: Evidencias fotográficas



Aplicación de instrumentos



Aplicación de instrumentos



Aplicación de instrumentos