



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

Nomofobia y conductas agresivas en Adolescentes entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho Lima – 2025.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico

PRESENTADO POR:

Bautista Caycho, Damaris Lorena Mirna

<https://orcid.org/0000-0001-8163-1020>

Monago Palpa, Gloria

<https://orcid.org/0000-0002-8941-0190>

**TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO
PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

ASESOR

Dr. Aparcana Hernandez, José Carlos

<https://orcid.org/0000-0001-7398-6817>

Chincha, Perú, 2025

Constancia de aprobación



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE INVESTIGACIÓN

MG. JOSÉ YOMIL PEREZ GOMEZ

Decano (e) de la Facultad de Ciencias de la Salud

Universidad Autónoma de Ica.

Presente. -

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarlo e informar que **BAUTISTA CAYCHO DAMARIS LORENA MIRNA y MONAGO PALPA GLORIA** estudiantes de la Facultad de ciencias de la Salud, del programa Académico de Psicología, han cumplido con elaborar su:

PLAN DE TESIS

TESIS

TITULADO: “NOMOFOBIA Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN ADOLESCENTES ENTRE 11 A 16 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA SAN JUAN DE LURIGANCHO LIMA – 2025”

Por lo tanto, quedan expedito para continuar con el procedimiento correspondiente, remito la presente constancia adjuntando mi firma en señal de conformidad.

Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y deferencia personal.

Cordialmente,

Ica 22/10/2025

Dr APARCANA HERNANDEZ José Carlos
DNI: 21553760
CODIGO ORCID: 0000-0001-7398-6817

Declaratoria de autenticidad

MARCO ANTONIO VILLOTA CERNA
ABOGADO - NOTARIO DE LIMA
INDEPENDENCIA-2340 S.J.L.
TELEFONO: 632-7620
VEHICULAR TELF. 632-7620
@marcavillota.com
web: www.notariavillota.com

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Yo, **DAMARIS LORENA MIRNA BAUTISTA CAYCHO**, identificada con DNI N° **41856664** y **GLORIA MONAGO PALPA**, identificada con DNI N° 10672545, en nuestra condición de estudiantes del programa de estudios de psicología de la Facultad de ciencia en salud la Universidad Autónoma de Ica y que habiendo desarrollado la Tesis titulada: **NOMOFOBIA Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN ADOLESCENTES ENTRE 11 A 16 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA SAN JUAN DE LURIGANCHO LIMA. – 2025**, declaramos bajo juramento que:

- La investigación realizada es de nuestra autoría
- La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, por lo que, no se ha cometido plagio, ni auto plagio en su elaboración.
- La información presentada en la tesis se ha elaborado respetando las normas de redacción para la citación y referenciación de las fuentes de información consultadas. Así mismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
- Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos son reales, por lo que, el(la) investigador(a) no ha incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente.
- La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad vigente de la Universidad (no mayor al 28%), el porcentaje de similitud alcanzado en el estudio es del:

12 %

Autorizamos a la Universidad Autónoma de Ica, de identificar plagio, autoplagio, falsedad de información o adulteración de estos, se proceda según lo indicado por la normatividad vigente de la universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se deriven de alguna de estas malas conductas.

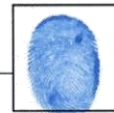
Lima, 10 de OCTUBRE del 2025



Damaris Lorena Mirna Bautista Caycho
DNI: 41856664



Gloria Monago Palpa
DNI: 10672545



CERTIFICACIÓN AL DORSO

MARCO VILLOTA CERNA, ABOGADO - NOTARIO DE LIMA, CERTIFICO QUE: LAS FIRMAS QUE ANTECEDEN
CORRESPONDEN A:=====

DAMARIS LORENA MIRNA BAUTISTA CAYCHO IDENTIFICADA CON D.N.I. N° 41856664 Y GLORIA MONAGO PALPA
IDENTIFICADA CON D.N.I. N° 10672545.=====

SE DEJA CONSTANCIA QUE CONFORME A LOS DISPUESTO EN EL ARTICULO 108' DEL D. LEG. N° 1049, QUE: LA
NOTARIA NO ASUME RESPONSABILIDAD SOBRE EL CONTENIDO DEL PRESENTE DOCUMENTO. DE TODO LO QUE DOY
FE.=====

LIMA, JUEVES, 9 DE OCTUBRE DE 2025.=====

NMVC/EGVN° 124039.=====



MARCO A. VILLOTA CERNA
ABOGADO - NOTARIO DE LIMA



Dedicatoria

A mis queridos padres Faustino y Modesta, por el apoyo incondicional que han sabido formarme con buenos sentimientos, hábitos y valores, a mis grandes amigos Dr. Carlos Lizarraga Stucchi y la Dra Carmen Ivon Saba Barreda de Terry quienes fueron mi fuente de inspiración para tomar la decisión e impulsarme a ser mejor y lograr con éxito mi carrera, a mi hijita que es la razón de mi ser.

Damaris.

Lo dedico a Dios, ya que gracias a él he logrado concluir mi carrera, a mis padres Eliseo y Rosa mi madre, aunque no esté físicamente conmigo, sé que ella me cuida y me guía para que todo me salga bien, a mis hijos Robert, William y Sebastián, siempre estuvieron a mi lado, brindándome su apoyo emocional y hacer de mí una mejor persona, a mi esposo Wilver, por su confianza, por brindarme el tiempo necesario para realizarme profesionalmente,

Gloria.

Agradecimiento

A dios, por brindarnos salud y permitirnos terminar con éxito nuestra carrera profesional

A mi alma mater por brindarme facilidades, herramientas y oportunidades en el transcurso y desarrollo de nuestra carrera.

A Nuestro asesor José Carlos Aparcana Hernandez, por brindarnos su conocimiento, guiarnos durante el proceso de la investigación.

A la institución educativa particular “SUDAMERICANO” por brindarnos su confianza y permitirnos aplicar nuestros instrumentos de forma satisfactoria.

A los alumnos de la institución educativa particular “SUDAMERICANO” por brindarnos su valioso tiempo y poder desarrollar con éxito los cuestionarios.

Y a nuestros familiares por su apoyo y confianza, que nos impulsaron a seguir adelante.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre nomofobia y conductas agresivas en adolescentes entre 11 y 16 años en una institución educativa privada de San Juan de Lurigancho Lima- 2025. Para ellos se desarrolló una investigación de tipo básica, de enfoque cuantitativo, nivel correlacional, de diseño no experimental de corte transversal. La población muestral estuvo conformada por 60 adolescentes. Se emplearon dos cuestionarios para la recolección de datos: Nomophobia Questionnaire (NMP-Q), usado para medir los niveles de adicción a los celulares, y cuestionario de agresividad (AQ), usado para medir los niveles de conductas agresivas. Los resultados evidencian que, el 58.33% tienen un nivel medio de nomofobia, seguido del 40.0% con un nivel moderado y el 1.67% tiene un nivel severo. En cuanto a las conductas agresivas, el 12% tiene un nivel muy alto de conductas agresivas, el 53% tiene un nivel alto, el 20% tiene un nivel medio, el 10% tiene un nivel bajo y, por último, el 5% tiene un nivel muy bajo de conductas agresivas. Los resultados del análisis inferencial por el método de correlación de Rho de Spearman mostraron un coeficiente de correlación de -0.192, el cual indica una correlación inversa, negativa muy baja. Por otro lado, tiene un p-valor de 0.141, lo que indica que no existe una correlación significativa entre ambas variables; además, por el coeficiente de correlación, indica que, a medida que aumenta la nomofobia, las conductas agresivas disminuyen ligeramente.

Palabra clave: Nomofobia, conductas agresivas, adolescente, secundaria

Abstract

The present study aimed to determine the relationship between nomophobia and aggressive behaviors in adolescents between 11 and 16 years old in a private educational institution in San Juan de Lurigancho Lima- 2025. For them, a basic research was developed, with a quantitative approach, correlational level, and a non-experimental cross-sectional design. The sample population consisted of 60 adolescents. Two questionnaires were used for data collection: Nomophobia Questionnaire (NMP-Q), used to measure levels of cell phone addiction, and Aggression Questionnaire (AQ), used to measure levels of aggressive behaviors. The results show that 58.33% have a medium level of nomophobia, followed by 40.0% with a moderate level and 1.67% has a severe level. Regarding aggressive behaviors, 12% have a very high level of aggressive behavior, 53% have a high level, 20% have a medium level, 10% have a low level, and finally, 5% have a very low level of aggressive behaviors. The results of the inferential analysis using Spearman's Rho correlation method showed a correlation coefficient of -0.192, which indicates a very low inverse, negative correlation. On the other hand, it has a p-value of 0.141, indicating that there is no significant correlation between both variables; furthermore, the correlation coefficient indicates that, as nomophobia increases, aggressive behaviors decrease slightly.

Keyword: Nomophobia, aggressive behaviors, secondary adolescence

ÍNDICE GENERAL

Portada	i
Constancia de aprobación	ii
Declaratoria de autenticidad	iii
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
Índice general	ix
Índice de tablas	xi
Índice de figuras	xiii
I. INTRODUCCIÓN	14
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
2.1. Descripción del Problema	16
2.2. Pregunta de Investigación General	19
2.3. Preguntas de Investigación Específicas	20
2.4. Objetivo general y específicos	20
2.5. Justificación e importancia	21
2.6. Alcance y limitaciones	24
III. MARCO TEÓRICO	26
3.1. Antecedentes	26
3.2. Bases teóricas	34
3.3. Marco conceptual	47
IV. METODOLOGÍA	50
4.1. Tipo y nivel de Investigación	50
4.2. Diseño de la Investigación	50
4.3. Hipótesis general y específicas	51
4.4. Identificación de las variables	52

4.5.	Matriz de operacionalización de variables	45
4.6.	Población – Muestra	56
4.7.	Técnicas e instrumentos de recolección de información	57
4.8.	Técnica de análisis y procesamiento de datos	61
V.	RESULTADOS	64
5.1	Presentación de resultados – descriptivos	64
5.2	Presentación de resultados – tablas cruzadas	74
VI.	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	81
6.1.	Análisis resultados – prueba de hipótesis	81
VII.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	86
7.1.	Discusión de resultados	86
	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	91
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	94
	ANEXOS	100
	Anexo 1: Matriz de consistencia	101
	Anexo 2: Instrumento de recolección de datos	105
	Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición	109
	Anexo 4: Autorización para el uso de instrumentos	105
	Anexo 5: Oficio y carta de presentación	118
	Anexo 6: Solicitud de aplicación de investigación	119
	Anexo 7: Consentimiento y asentimiento informado	120
	Anexo 8: Constancia de aplicación de investigación	122
	Anexo 8: Análisis de confiabilidad Base de datos	123
	Anexo 9: Informe de Turnitin 7% de similitud	129
	Anexo 10: Evidencias fotográficas	136

Índice de tablas

Tabla 1	Análisis descriptivos de la variable Nomofobia.	64
Tabla 2	Análisis descriptivos de la dimensión D1 No Poder Comunicarse.	65
Tabla 3	Análisis descriptivos de la dimensión D2 La Pérdida de Conexión	66
Tabla 4	Análisis descriptivos de la dimensión D3 No ser capaz de acceder a la Información.	67
Tabla 5	Análisis descriptivos de la dimensión D4 Renunciar a la Comodidad.	68
Tabla 6	Análisis descriptivos de la de la variable Conductas agresivas.	69
Tabla 7	Análisis descriptivos de la dimensión D1 Agresión Física.	70
Tabla 8	Análisis descriptivos de la dimensión D2 Agresión Verbal.	71
Tabla 9	Análisis descriptivos de la dimensión D2 Ira.	72
Tabla 10	Análisis descriptivos de la dimensión D2 Hostilidad.	73
Tabla 11	Niveles de Nomofobia y género en adolescentes entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada	74
Tabla 12	Niveles de Nomofobia y Edad en adolescentes entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada	75
Tabla 13	Niveles de conductas agresivas y género en adolescentes entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada	76
Tabla 14	Niveles de conductas agresivas y edad en adolescentes entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada	78
Tabla 15	Prueba de Kolmogorov-Smirnov de las variables	81
Tabla 16	Prueba de la hipótesis general mediante coeficiente de correlación Rho de Spearman.	82
Tabla 17	Prueba de la primera hipótesis específica mediante coeficiente de correlación Rho de Spearman.	83

Tabla 18	Prueba de la segunda hipótesis específica mediante coeficiente de correlación Rho de Spearman.	83
Tabla 19	Prueba de la tercera hipótesis específica mediante coeficiente de correlación Rho de Spearman.	84
Tabla 20	Prueba de la cuarta hipótesis específica mediante coeficiente de correlación Rho de Spearman.	85

Índice de Figuras

Figura 1	Niveles de Nomofobia	64
Figura 2	Niveles D1 No Poder Comunicarse	65
Figura 3	Niveles D2 La Pérdida de Conexión	66
Figura 4	Niveles D3 No ser capaz de acceder a la Información.	67
Figura 5	Niveles D4 Renunciar a la Comodidad	68
Figura 6	Niveles de Conductas Agresivas.	69
Figura 7	Niveles de dimensión D1 Agresión Física	70
Figura 8	Niveles de dimensión D2 Agresión Verbal.	71
Figura 9	Niveles de dimensión D2 Ira.	72
Figura 10	Niveles de dimensión D2 Hostilidad.	73
Figura 11	Gráfico de niveles de Nomofobia según el género en adolescentes entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada	74
Figura 12	Gráfico de niveles de Nomofobia según la edad en adolescentes entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada	75
Figura 13	Gráfico de niveles de conductas agresivas según el género en adolescentes entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada	77
Figura 14	Gráfico de niveles de conductas agresivas según la edad en adolescentes entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada	78

I. INTRODUCCIÓN

En la investigación propuesta se consideró en su estudio la nomofobia y su relación con las conductas agresivas en estudiantes, esto constituye un fenómeno de interés creciente en el ámbito educativo de nivel secundario, y su importancia del bienestar del adolescente en esta etapa de su vida. Según la organización mundial de la salud la cantidad de adolescentes en el mundo es de 1300 millones, representando una sexta parte de la población mundial, siendo esta etapa comprendida desde los 10 hasta los 19 años. Durante este periodo, los adolescentes desarrollan su identidad, fortaleciendo sus habilidades sociales, como también pueden experimentar dificultades emocionales que alteran su comportamiento y su estabilidad emocional (Santrock, 2019).

Por otro lado, hoy en día, los celulares son algo esencial en el día a día, sobre todo si hablamos de la gente más joven. La conexión constante a través de redes sociales, plataformas de mensajería y aplicaciones se ha transformado la manera en que los jóvenes se comunican, se entretienen e incluso construyen su identidad (Amaro la Rosa 2015)

Sin embargo, la dependencia a este dispositivo móvil puede causar consecuencias a su salud mental. Una de las manifestaciones más preocupantes es la nomofobia, entendida como el miedo irracional a estar sin el teléfono móvil, lo que puede generar ansiedad, irritabilidad, sensación de desconexión social y, en algunos casos, conductas impulsivas o agresivas (Guzmán y Gélvez, 2023). En este contexto, la presente investigación tiene el propósito de analizar como la nomofobia impacta frente a las conductas agresivas en los estudiantes del nivel secundario. Según lo establecido formalmente, este estudio se realizará siguiendo el esquema base trazado por la organización, comprendiendo las siguientes etapas:

Capítulo I, se presenta la introducción en donde se abordará de forma general de las variables, así como de los capítulos que contemplará en todo el proyecto.

En el capítulo II, Planteamiento del problema hace referencia a descripción de problema, pregunta de investigación general y específicas, objetivo general y específicos, justificación e importancia.

Capítulo III. Marco teórico: Se presenta de forma sistemática elementos vinculados con los antecedentes de investigación, junto con las bases teóricas, y finalmente el marco conceptual.

Capítulo IV. Enfoque metodológico: Se indicará la clase, el alcance y la estructura del estudio; se especificarán la hipótesis principal y las secundarias, la designación de las variables, una tabla de operacionalización, el universo y la muestra, así como las herramientas y los métodos que se utilizarán como obtención de datos y las estrategias de evaluación y análisis de los datos.

Capítulo V. Análisis resultados- prueba de hipótesis, en el hallazgo e interpretación de la información en el área evalúa la normalidad y el contraste de la hipótesis. Se obtienen resultados de los valores encontrados de orden descriptivo con la ayuda de las tablas de frecuencia y tablas cruzadas.

Capítulo VI. Análisis resultados- prueba de hipótesis, en el hallazgo e interpretación de la información en el área evalúa la normalidad y el contraste de la hipótesis.

Capítulo VII, Discusión de resultados, Estos valores se discuten con resultados de los antecedentes de la investigación.

Para concluir se realizan las conclusiones y sus recomendaciones, también se redactan las referencias bibliográficas debidamente citadas y los materiales adicionales (anexos).

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del Problema

Hoy en día, la nomofobia influye de forma perjudicial en el avance académico de los jóvenes. En efecto, esta adicción a los dispositivos móviles disminuye de manera considerable los vínculos de los estudiantes con sus familias, lo cual podría afectar su desarrollo educativo. (Atmoko et al., 2022).

En el ámbito internacional, el uso excesivo de teléfonos móviles ha despertado inquietudes en varios países, especialmente por los efectos negativos que puede tener en la salud mental, el rendimiento académico y el comportamiento social de los adolescentes. Investigaciones realizadas en países como España, Estados Unidos y Corea del Sur han revelado que los adolescentes experimentan altos niveles de nomofobia, los cuales están vinculados a la ansiedad, la depresión, un bajo autocontrol y, en algunos casos, comportamientos agresivos como reacciones ante la desconexión digital (González-Cabrera et al., 2022; Yildirim & Correia, 2015). Este fenómeno ha llevado a la comunidad científica a investigar los riesgos psicosociales del uso excesivo de tecnologías móviles y su efecto en el comportamiento de los jóvenes.

A lo largo de la adolescencia aparecen diversas problemáticas, tanto intra e interpersonales, esto no hace raro que muchos investigadores estudien la etapa de la adolescencia. La intención por facilitar su comprensión e intentar recolectar información que ayude a optimizar la evolución de este periodo, permitirá en buena parte, no sólo un mayor grado de bienestar en el adolescente, sino también en su entorno (García, 2017). Socastro y Jiménez (2019), tras examinar los problemas de agresividad durante la adolescencia en España, descubrieron que las mujeres tienden a mostrar mayores niveles del rasgo de agresividad en comparación con los hombres, lo que es contrario a muchos otros estudios, y

explican esto por la noción de un patrón estable de aumento de la agresividad en las mujeres, especialmente en relación con formas proactivas de agresión. Esto lleva a estudiar y profundizar más sobre este estudio para así poder encontrar una posible solución ante el problema encontrado.

A nivel latinoamericano, con respecto a las tecnologías de la información y la comunicación en Ecuador (INEC, 2021), el 62.9% tenía su celular activado al momento del estudio y el 81.8% de ese número tenía un teléfono inteligente. De este grupo, el 11% de la población que tiene menos de 15 años afirma poseer un teléfono y usarlo al menos una vez al día, lo que representa alrededor del 61%, mientras que el 36.5% afirma hacerlo semanalmente. Este fenómeno alarmante significa que hay una alta probabilidad de que los adolescentes en este grupo demográfico estén en riesgo de desarrollar nomofobia junto con aislamiento social, donde el individuo se desconecta del mundo real mientras se mantiene conectado a internet.

Por otro lado, en su estudio sobre la agresividad en adolescentes en Argentina, López, Mesurado y Guerra (2019) afirman que los adolescentes con estilos de humor agresivo son propensos a mostrar comportamientos predecibles como la agresión verbal e incluso física. Sin embargo, el uso de estilos de humor afirmativo tiende a reducir estos comportamientos.

En Perú, el uso excesivo de teléfonos móviles ha comenzado a preocupar tanto en el ámbito educativo como en el psicológico. A pesar de que el país ha visto un aumento notable en el acceso a internet y a la tecnología móvil, esto ha traído consigo un uso desmedido entre los adolescentes. Estudios recientes indican que muchos estudiantes peruanos pasan más de seis horas al día frente a pantallas, especialmente en redes sociales y aplicaciones de mensajería, lo que aumenta su dependencia digital (INEI, 2022). Esta situación puede llevar a episodios de ansiedad, aislamiento y

comportamientos problemáticos, como reacciones impulsivas y agresivas cuando no tienen su dispositivo a mano. Sin embargo, la investigación sobre la conexión entre la nomofobia y las conductas agresivas en escolares peruanos es aún limitada, lo que resalta la necesidad de abordar este fenómeno desde una perspectiva psicológica y educativa.

Por otro lado, en Perú, la violencia entre adolescentes parece estar creciendo. De acuerdo con el Sistema Especializado en la Atención de Casos de Violencia Escolar (SÍSeVe), durante 2022 se registraron 874 incidentes violentos en colegios, tanto privados como públicos. Esta cifra es preocupante, superando los 769 casos que se habían denunciado en 2021, en sus distintas formas (Infobae, 2022). Además, en 2022, el Centro Emergencia Mujer (CEM) atendió 27 634 casos de violencia que afectaron a jóvenes de entre 12 y 17 años. Esto quiere decir que la violencia se hizo más intensa en la población adolescente del país, si lo comparamos con los 16 178 casos que atendieron en 2020 (Programa Nacional AURORA, 2022). El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2020) señala que Arequipa es una de las regiones con mayor índice de violencia. En 2021, el CEM registró allí 15 159 casos, y en el 35,7% de ellos las víctimas tenían entre 0 y 17 años. La violencia psicológica fue la más común (63%), seguida por la física (28,7%) y la sexual (7,4%), siendo un problema que afecta mucho a la población.

A nivel local, en las escuelas del distrito de San Juan de Lurigancho Lima, hay una creciente preocupación por los cambios en el comportamiento de los estudiantes de secundaria, especialmente en lo que respecta a su dependencia de los teléfonos móviles. Tanto profesores como psicólogos escolares han notado que los estudiantes tienen dificultades para concentrarse, muestran un aumento en la irritabilidad y, en algunos casos, se manifiestan agresivos, ya sea verbal o físicamente, sobre todo cuando se les

prohíbe el uso del celular durante las clases o en actividades grupales. Esta situación impacta de manera directa el ambiente escolar, las relaciones entre compañeros y el rendimiento académico de los estudiantes. Sin embargo, aún faltan investigaciones específicas en esta área que analicen de manera directa cómo la nomofobia influye en las conductas agresivas, lo que dificulta la creación de estrategias efectivas de prevención e intervención que se adapten al contexto educativo local.

Por otro lado, en Bermúdez y Corpus (2019) realizaron un estudio donde exploraron cómo el uso compulsivo del móvil se vinculaba con la agresividad en alumnos de secundaria de tres colegios en San Juan de Lurigancho. Tras analizar los datos, encontraron que no existía un vínculo claro entre las distintas facetas de la adicción al celular y los componentes que definen la agresividad

A nivel institucional, los estudiantes de esta institución educativa privada en San Juan de Lurigancho no son ajenos a esta problemática, se evidencia el aumento excesivo del uso del teléfono observando las dificultades que presentan en la concentración, presentando algunos alumnos irritabilidad, agresividad verbal por lo que se les prohíbe el uso del teléfono durante las horas de estudio, sabiendo que es una distracción para los alumnos. Como comenta la directora: “Los estudiantes no prestan atención en las lecciones y alientan a otros alumnos a utilizar el dispositivo. móvil.”. Durante la entrevista a un adolescente que declaró: “sentí que me habían quitado un peso de encima en el momento en que terminaron las clases porque podía ir a casa y usar mi celular” (Gaspar 2024).

2.2. Pregunta de Investigación General

¿Cuál es la relación entre nomofobia y conductas agresivas en Adolescentes entre 11 a 16 años Estudiantes en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho Lima- 2025?

2.3. Preguntas de Investigación Específicas

PE2. ¿Cuál es la relación entre nomofobia y la dimensión Agresión física en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho Lima- 2025?

PE2. ¿Cuál es la relación entre nomofobia y la dimensión agresión verbal en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho Lima- 2025?

PE3. ¿Cuál es la relación entre nomofobia y la dimensión hostilidad en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho Lima- 2025?

PE4. ¿Cuál es la relación entre nomofobia y la dimensión Ira en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho Lima- 2025?

2.4. Objetivo general y específicos

Objetivo general

Determinar la relación entre nomofobia y conductas agresivas en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho Lima- 2025.

Objetivos específicos

OE1. Establecer la relación entre nomofobia y la dimensión Agresión física en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho Lima- 2025.

OE2. Establecer la relación entre nomofobia y la dimensión Agresión verbal en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho Lima- 2025.

OE3. Establecer la relación entre nomofobia y la dimensión hostilidad en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho Lima- 2025.

OE4. Establecer la relación entre nomofobia y la dimensión ira en adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho Lima- 2025.

2.5. Justificación e importancia

Justificación

Esta investigación se justificará teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

Teórica: Esta investigación tuvo importancia ya que ofreció conocimientos valiosos en el ámbito de la psicología educativa y la adolescencia, centrándose en la nomofobia y su conexión con las conductas agresivas. Aunque se ha investigado la nomofobia en estudios recientes, todavía hay lagunas teóricas sobre cómo afecta la conducta agresiva en el entorno escolar. Este estudio tiene como objetivo enriquecer el marco teórico al proporcionar evidencia empírica que vincule la dependencia del teléfono móvil con la aparición de comportamientos agresivos. Para ello, se recopiló información precisa y adecuada a través de libros, revistas indexadas, repositorios institucionales, artículos científicos, entre otros, lo que permitirá entender de manera más profunda los conceptos, características y niveles. También se organizó las variables junto con sus respectivas dimensiones, y cada dato ha sido debidamente citado con los autores correspondientes.

Metodológica: Esta investigación es importante porque puso en manifiesto la utilización de la metodología científica fundamentada en un enfoque cuantitativo, correlacional, no experimental, este enfoque metodológico se basa en el uso de herramientas que han sido validadas y son confiables, lo que asegura la solidez del estudio

y la capacidad de reproducirlo en diferentes entornos educativos. Además, Se ha elegido a estudiantes de secundaria como población objetivo porque este grupo tiene una gran exposición a las tecnologías móviles, lo que hace que el estudio sea aún más relevante.

Práctica: Según los objetivos del estudio, su resultado nos permitió encontrar más conocimiento sobre los temas anteriores, ofreciendo información útil para docentes, orientadores, psicólogos escolares y padres de familia. Determinar la posible relación entre la nomofobia y la agresión permite el desarrollo de programas preventivos e de intervención para promover el uso de teléfonos celulares y el manejo emocional saludable entre los adolescentes. Además, el resultado nos sirvió como base para desarrollar seminarios, pautas educativas y estrategias de apoyo psicológico en entornos escolares, mejorar el entorno institucional y prevenir situaciones violentas en las escuelas.

Importancia

El presente trabajo es de suma importancia ya que buscó establecer la relación entre la nomofobia y las conductas agresivas en jóvenes estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa privada, de esta manera se conoce como los factores internos y externos afectan el rendimiento académico de los estudiantes. Además, el aprender a manejar las emociones, el concluir una tarea y obtener reconocimiento brinda satisfacción; por ende, mejora su estado de ánimo y a la vez motiva al estudiante a ser responsable.

La investigación es relevante porque busca comprender la posible relación entre la nomofobia y las conductas agresivas en una etapa del desarrollo clave como lo es la adolescencia. Esta fase del desarrollo se caracteriza por elevada sensibilidad emocional, construcción de la identidad y mayor necesidad de interacción social. Identificar vínculos entre ambas variables permite generar conocimiento científico que pueda orientar futuras intervenciones,

tanto preventivas como educativas, desde un enfoque psicoeducativo y de comunidad (Colon y Fernández 2009).

Por otro lado, es pertinente porque se desarrolló en una institución educativa privada del distrito de San Juan de Lurigancho, ubicado en Lima, una zona urbana altamente poblada y con serios problemas sociales. Las escuelas en este tipo de contextos requieren estrategias innovadoras para abordar los problemas psicosociales que afectan el clima escolar y la salud emocional de los estudiantes. Esta investigación puede ser un insumo valioso para docentes, psicólogos escolares y autoridades educativas que buscan entender mejor las dinámicas que influyen en la conducta de los estudiantes dentro y fuera del aula.

El impacto social, la investigación considera como grupo de estudio a los adolescentes entre 11 a 16 años que se ubican en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho Lima, a quienes se les aplicó los instrumentos de registro de información dando a conocer los niveles de las variables de estudio: nomofobia y conductas agresivas y mediante procedimiento estadístico determinar el nivel de correlación que existe entre estas, lo que permite plantear en futuras experiencias investigativas realizar algún tipo de intervención.

Este estudio es parte del esfuerzo global para lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) creados por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en la Agenda 2030. La agenda tiene como objetivo fomentar el desarrollo sostenible, humano, económico y ambiental en todos los países, prestando particular atención a los grupos más vulnerables de la población, como la juventud.

De esta manera, la investigación contribuye directamente al ODS 3: Salud y bienestar, que busca asegurar una vida saludable y bienestar a lo largo de todas las etapas de la vida. En particular, se

enfoca en la meta 3.4 que busca disminuir en un 33 por ciento la mortalidad temprana causada por afecciones no infecciosas y, por medio de la prevención, el tratamiento y la promoción, fortalecer el bienestar y la salud mental. La nomofobia, definida como un trastorno psicológico emergente debido al uso excesivo del teléfono móvil, puede generar ansiedad, irritabilidad, impulsividad, cambios en las relaciones interpersonales, así como interrumpir el equilibrio emocional y conductual de los adolescentes. Del mismo modo, el discurso y las acciones agresivas, ya sean físicas o verbales, constituyen uno de los indicadores de riesgo psicosocial más graves, y tienden a estar asociados con problemas de salud mental mal tratados o no diagnosticados.

Al descubrir la relación entre la nomofobia y los comportamientos agresivos, esta investigación busca construir conocimiento útil para la planificación de estrategias preventivas e intervenciones psicoeducativas a nivel escolar. Estas medidas podrían ayudar a mejorar su salud emocional, disminuir el estrés digital y fomentar un adecuado autocontrol de las emociones entre los adolescentes. Así, la tesis busca construir sistemas sofisticados que mejoren la salud holística de los estudiantes, considerando la salud como algo más que la ausencia de enfermedad, sino como una condición de equilibrio en el cuerpo, las emociones y la sociedad.

2.6. Alcances y Limitaciones

Alcances

Alcance teórico. El alcance teórico del estudio considera las variables de nomofobia y conductas agresivas, sobre las cuales se ha construido el fundamento teórico de la investigación.

Alcance social. Se realizó en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho Lima- 2025.

Alcance metodológico. Se ha realizado un estudio de tipo básico, asimismo se empleó un enfoque no experimental, descriptivo, correlacional; con el fin de establecer relación entre las variables.

Alcance espacial. La Institución Educativa Privada está ubicada en la Mz, B1 lote 12 los Cipreces- Campoy San Juan de Lurigancho Lima.

Alcance temporal. Este estudio se ha llevado a cabo el 2025.

Limitaciones

La escasa información de los antecedentes locales de ambas variables de estudio, ya que implicó un mayor tiempo en la búsqueda de la información para poder realizar la investigación. Los responsables de la investigación consideraron buscar en bases de datos, repositorios institucionales, así como apoyarse con la inteligencia emocional.

El factor tiempo, los investigadores presentaban dificultades por las diferentes actividades que realizan, como el trabajo, las labores en casa, la deficiente conectividad debido a la demanda excesiva del internet durante el día. Se estableció horarios para trabajar en las noches, viendo también que hubo buena conectividad en cuanto al internet.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

Internacionales.

Salcedo y Lara (2022) en su investigación que tuvo por objetivo determinar la relación que existe entre la nomofobia y las habilidades sociales en los adolescentes de una Unidad Educativa de la ciudad de Ambato-Ecuador. La metodología empleada, es el enfoque cuantitativo; de tipo descriptivo y correlacional, con una población de estudio compuesta de 171 estudiantes, a los cuales se les aplico el “Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q)” y el “Test de habilidades sociales, EHS.” Entre los resultados se tuvo que el 19% tiene un nivel leve de nomofobia, un 69% tiene nivel moderado y un 12% tiene un nivel alto de nomofobia, mientras que para la variable habilidades sociales tiene un 10% de niveles bajos, un 79% de niveles medios y 11% de niveles altos. Concluyendo que hay una conexión significativa entre los grados de nomofobia y el grado de avance en las habilidades sociales.

Avelar y Rodríguez (2022) En su investigación plantearon como objetivo de analizar el impacto del uso de los dispositivos móviles en el desarrollo de la nomofobia en adolescentes entre 12 y 21 años de edad de la República de Panamá. La metodología empleada es de enfoque mixto que implica la recolección de datos cualitativos y cuantitativos, de nivel exploratorio/descriptivo, con una población compuesta por adolescentes entre 12 y 21 años, siendo la muestra de 189 adolescentes, se les aplicó el cuestionario Nomophobia Questionnaire (NMP-Q) de Yildirim y Correia (2015). Entre los hallazgos, un 59.79% indica que realmente se sentirían irritados si no pudieran usar su teléfono inteligente cuando quisieran; además, un 74.07% de los jóvenes encuestados muestra una inclinación a experimentar ansiedad si no pueden comunicarse a través de sus dispositivos móviles con familiares y/o amigos. Esto lleva a la conclusión de que los adolescentes están directamente

expuestos al uso continuo y habitual de los smartphones en su vida diaria, lo que desencadena en comportamientos adictivos.

Buctot et al., (2021) en su estudio denominado “Perfiles personales, entorno familiar, patrones de uso smartphone, nomofobia y adicción a teléfonos inteligentes en niveles bajos, niveles de rendimiento académico percibido medio y alto entre estudiantes de secundaria en Filipinas” su objetivo fue establecer que factores están asociados al rendimiento académico en niveles altos, medios y bajos; La metodología empleada es el método descriptivo y comparativo, diseño transversal; con una muestra total de 3374 estudiantes, donde se utilizó el cuestionario de perfiles personales y entorno familiar, uso de teléfonos inteligentes y rendimiento Académico Percibido, Nomophobia (NMP-Q) y Smartphone Addiction Scale-Short Version. Teniendo como resultado que Menos del 1% (n = 17, 0.5%) no tenía NMP. Sin embargo, el 15.9% (n = 537), el 60.9% (n = 2055) y el 22.7% (n = 765) tenían NMP leve, moderado y grave, respectivamente. Por lo tanto, el 95,5% (n = 3357) de los participantes fueron clasificados con NMP, en cuanto al resultado inferencial indica que una PAP baja se correlacionó significativamente con NMP con resultados ($r = 0,058$; $p < 0,01$), concluyendo así que existe una correlación significativa entre las variables.

Días y Extremera (2020) tuvo como objetivo analizar la relación entre las variables adicción al smartphone, inteligencia emocional, y malestar psicológico con los niveles de nomofobia. En cuanto a su metodología de investigación fue de diseño con muestreo intencional de carácter no probabilístico. La población y muestra es de 314 estudiantes procedentes de dos institutos de Málaga, se les aplicó “Nomophobia Questionnaire (NMP-Q) de Yildirim y Correia (2015), y a escala Wong and Law Emotional Intelligence Scale (WLEIS; Wong y Law, 2002), y con la “Depression, Anxiety and Stress Scales (DASS-21), de Lovibond y Lovibond

(1995), Entre los resultados obtenidos mediante correlaciones bivariados de Pearson, Se determinó que la tasa de nomofobia entre los participantes se sitúa en un grado moderado. ($X=67.87$, $DT=25.03$). Concluyendo que dimensiones de uso y regulación emocional mostraron relaciones positivas y significativas con nomofobia y En cuanto a la conexión entre las medidas de malestar emocional y la nomofobia, se hallaron asociaciones notables y favorables, lo que indica que mayores niveles de estrés, ansiedad y depresión están vinculados a un aumento en la nomofobia.

Bueno, Pérez, y delgado (2024) en su investigación cuyo objetivo fue Determinar si la adicción a los teléfonos inteligentes se asocia significativamente con la depresión, la ansiedad y el estrés entre estudiantes universitarios de enfermería en Acapulco, Guerrero, México. En cuanto a su metodología de investigación se utilizó el diseño de investigación analítico transversal. La población de estudio está conformada por 212 estudiantes a quienes se le aplicó a Escala de Adicción al Smartphone Versión Corta (SAS-SV) y la de Depresión, Ansiedad y Estrés (DASS-21). De los hallazgos, se determinó que: El 46,70% (99) usa el móvil por más de 5 horas diarias. Además, el 38,20% (81) de los alumnos mostró signos de dependencia hacia los smartphones. Se concluyó que se observaron niveles elevados de depresión, ansiedad y estrés; la dependencia al smartphone se relacionó de manera significativa con esas condiciones.

Meneses y Andrade (2024) en su investigación cuyo objetivo fue verificar la relación entre síntomas de depresión, ansiedad, estrés y dependencia del smartphone en estudiantes de enfermería durante la COVID-19. El método de investigación empleada fue de estudio descriptivo-analítico. La población de estudio está conformada por 206 estudiantes a quienes se le aplicó Depression, Anxiety and Stress Scale y Smartphone Addiction Inventory. Como instrumentos de recolección de datos. Entre los resultados se obtuvo

la prevalencia de dependencia del smartphone en estudiantes fue de 129 (62,6%) en cuanto al resultado inferencial. Se encontró una correlación entre síntomas de depresión moderada ($p=0,049$), severa/extremadamente severa ($p=0,005$) y ansiedad leve ($p=0,028$) y severa/extremadamente severa ($p=0,019$) y dependencia del móvil. Concluyendo resaltan la alta prevalencia de la dependencia del smartphone en los estudiantes.

Nacionales.

Castro y Pinto (2023) en su investigación tuvieron como objetivo determinar la relación que existe entre la nomofobia y agresividad en los adolescentes de una Institución Educativa estatal de Arequipa. La investigación tuvo un diseño no experimental transversal y de tipo correlacional, La muestra estuvo compuesta por 89 estudiantes, conformado por edades de 16 a 18 años, a los cuales se les aplicó "el test de dependencia móvil (TDM) de Choliz 2010", "el cuestionario de agresividad (AG) de Buss y Perry 1992. Entre los hallazgos alcanzados se tiene que el 55.1% de los adolescentes manifiesta nomofobia un nivel bajo, el 41.6% muestra un nivel medio y el 3.4% un nivel alto, en cuanto al resultado inferencial, según prueba de correlación de Rho de Spearman, muestra una relación significativa, positiva y baja con tendencia moderada ($\rho=.313$; $x=0.003$; $x<0.05$) entre la nomofobia y la agresividad. Concluyendo que hay una relación relevante, positiva y baja, con tendencia moderada, entre la nomofobia y la agresividad.

Jimenes (2024) en su investigación planteó como objetivo determinar las consecuencias que están afectando en la calidad de vida de los estudiantes de nivel primaria en un colegio nacional de Chiclayo. Utilizó como metodología de tipo correlacional con diseño no experimental optado por un enfoque transversal, asumiendo una población de 315 estudiantes con una muestra de 138 participantes a quienes se le aplicó el "Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q) de Correia y Yildirin. En cuanto al resultado inferencial según la prueba

de Rho de Spearman, se muestra una consecuencia positiva baja de nomofobia ($\rho=0.336$ y $p=0.001$). Llegando a la conclusión de que hay efectos directos y relevantes de la nomofobia en jóvenes de una escuela primaria pública en la localidad de Chiclayo, 2024.

Romero (2021) en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la Agresividad y Nomofobia en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Pública de Lurigancho – Chosica. En cuanto a su metodología consideraron un diseño no experimental, de tipo básica de nivel correlacional asumiendo una población de estudio de 211 adolescentes a quienes se les aplicó el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva (CAP-A) de Andreu, 2010” adaptada al contexto peruano y el “Cuestionario de QNPH – Romero de Romero, 2019”. De los hallazgos logrados, de acuerdo con la evaluación estadística del Rho de Pearson, no se observa una conexión notable con un coeficiente ($0,635 > 0,05$) entre la Agresividad y la Nomofobia. Por lo tanto, se llega a la conclusión de que no hay vínculo entre las variables Agresividad y Nomofobia, ya que el valor p supera el 0,05.

Ledesma (2022) en su investigación tuvo como objetivo determinar el grado de relación que existe entre la nomofobia y rasgos de personalidad en los estudiantes de 3°, 4°, 5° de secundaria del colegio particular “San Carlos” del departamento de Ayacucho. En cuanto a la metodología considero un estudio de tipo cuantitativa, sustantiva, descriptiva-correlacional, no experimental transversal, asumiendo una población de estudio de 50 estudiantes a quienes se les aplicó el “Test de dependencia al móvil Chóliz 2011” y el “Cuestionario de personalidad de Eysenck forma A” 1968 adaptado por Varela 2014”. Entre los resultados obtuvo que, 46% (23) alumnos presentaron alto nivel nomofobia, 44% (22) nivel medio, en cuanto al resultado inferencial según la prueba de R de Pearson, se muestra un resultado de ,015 y $p = ,920$. Llegando a la conclusión de que las

variables nomofobia y los rasgos de la personalidad no están vinculados.

Mamani y Mamani (2023) en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre nomofobia e inteligencia emocional en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular en una institución privada, Juliaca. En cuanto a su metodología consideraron de tipo básica, transversal con diseño no experimental, de tipo descriptivo correlacional. La población fue de 150 alumnos a quienes se les aplicó el cuestionario de nomofobia denominado NMP-Q y el cuestionario de inteligencia emocional abreviado ICE-NA. Los resultados reflejaron que el 45.4% muestra un grado leve de nomofobia, el 49.1% posee un grado moderado y el 5.6% presenta un grado severo. En relación con los estudios inferenciales, el test de correlación de Spearman señala un coeficiente de correlación de $\rho = -0.056$, entendida como una correlación negativa sumamente baja, con un valor de significación de $p = 0.568$). Así pues, se deduce que no existe un vínculo inverso definido entre la nomofobia y la inteligencia emocional.

Regionales.

Andia y Castillo (2024) en su estudio tuvieron como objetivo establecer la relación entre la nomofobia y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho. En cuanto a la metodología consideraron un estudio transversal, no experimental, sustantivo aunado a un tipo de investigación empírica, de correlación simple, asumiendo una población de estudio de 250 estudiantes a quienes se le aplicó el "cuestionario de agresividad (CAPI-A) de Andrey 2010 y el "cuestionario de Nomofobia (NMP-Q) de Yildirim y correa 2015. Entre los hallazgos se registraron grados de nomofobia, donde el 1.20% refleja un grado elevado de nomofobia, el 32.93% un grado intermedio y el 65.86% un grado bajo. En cuanto a la agresividad, los porcentajes son 13.65% para un nivel alto, 56.22% para un nivel

medio y 30. 12% para un nivel bajo., en cuanto al resultado inferencial según la prueba de R de Pearson, se muestra un resultado de ($R=0.524$) y nivel de significancia de ($P=0.001$). Concluyendo que se evidencia correlación entre ambas variables.

Caro (2021) en su investigación planteo como objetivo determinar la relación entre nomofobia y agresividad en una muestra de 129 estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana. En relación a la metodología, se utilizó un enfoque básico con un diseño no experimental, de tipo transversal y con un nivel descriptivo correlacional, considerando una población de 129 estudiantes. A estos se les aplicó el "cuestionario NMPQ sobre nomofobia diseñado por Yildirim y Correia", así como la "escala de Likert del Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry". En cuanto a los resultados inferenciales, al aplicar la correlación de Pearson se identificó una correlación positiva directa (0,452) entre la nomofobia y la agresión, donde el valor p obtenido en la prueba de hipótesis es 0,000, lo cual es inferior a 0,01. Se concluye que existe una correlación que es moderadamente significativa.

Gaspar (2024), en su investigación planteo como objetivo identificar el nivel de nomofobia en adolescentes de la Institución Educativa 1044 María Reiche Newmann, El Agustino. En cuanto a su metodología se consideró tipo básica de diseño no experimental de tipo trasversal con enfoque cuantitativo, asumiendo una población de estudio de 129 estudiantes a quienes se les aplicó el "cuestionario de nomofobia (NMP-Q) de nomofobia de Yildirim y Correia", Entre los logros obtenidos, se observó que la mayor parte mostró un grado moderado, alcanzando un 59,7%, mientras que el porcentaje de nivel leve fue del 33,3% y un segmento presentó un nivel severo del 7%. Se concluye que la nomofobia afecta a la mayoría de los jóvenes de manera moderada, lo que puede provocar efectos tanto físicos como psicológicos, además de complicar su rutina diaria.

Espinoza y Rojas (2024) en su investigación plantearon como objetivo de determinar la relación a modo de correlación entre nomofobia y agresividad en alumnos de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla. Respecto a la metodología de investigación, se trató de un estudio descriptivo correlacional, con un diseño no experimental, de tipo transversal y un muestreo no probabilístico., asumiendo una población de estudio de 328 participantes a quienes se les aplicó el “Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q) de León-Mejía et al” y el Cuestionario de Agresividad AQ de Buss y Perry traducido al español por Andreu 2002. Entre los logros obtenidos, se observa que el porcentaje más alto se registró en el Nivel Medio con un 45. 3%; de igual manera, en cuanto a la agresividad, el porcentaje más elevado también se encontró en el Nivel Medio, alcanzando un 32. 9%. en cuanto al resultado inferencial según la prueba de correlación R de Pearson, se muestra una correlación positiva y directa de $Rho\ r=.078$. concluyendo que existe una correlación positiva y directa entre sus variables.

Tello (2022) en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación directa y significativa entre la adicción a las redes e internet y conductas disociales en adolescentes. En cuanto a su metodología de investigación fue cuantitativo no experimental, transversal descriptivo, asumiendo una población de 1383 estudiantes, a quienes se le aplico “Escala de Riesgo de Adicción – Adolescente a las Redes Sociales-Internet (ERA-RSI)” y “Escala de Conducta Disocial (ECODI27)”. De los resultados obtenidos, la variable nomofobia alcanzó un 69. 7% (175), lo que indica un nivel medio, seguido por un 16. 7% (42) que se clasificó como nivel bajo, y finalmente un 13. 5% (34) que se considera un nivel alto. En cuanto a los resultados inferenciales por el Rho de Spearman, se obtuvo ($rho =.331$). Concluyendo que se comprueba la presencia de una relación directa y significativa sus variables.

3.2. Bases teóricas

Definición de la variable nomofobia

Se trata de un trastorno que provoca tensión, incomodidad, ansiedad y angustia cuando no se tiene acceso al teléfono móvil. Este problema se incluye entre las cinco fobias específicas relacionadas con las redes sociales que el DSM-IV reconoce, y se considera una enfermedad digital. A diferencia de la adicción a los teléfonos inteligentes, que se caracteriza por la incapacidad de reducir su uso a pesar de las consecuencias negativas, este trastorno tiene sus propias particularidades (bragazi, 2014).

Aradas (2012) se menciona que hay quienes la denominan “la afección del siglo XXI”, aludiendo al miedo irracional que ciertas personas sienten cuando no pueden comunicarse a través de su teléfono. En cuanto a Treviño (2008), señala que el término se origina del inglés “nomophobia”, que se compone de “no” (negación), “mo” (referente a mobile phone, o dispositivo móvil) y “phobia” (del griego φοβία, que se traduce como miedo irracional).

Asimismo, Ponce (2011) Indica que el término "nomofobia" se origina de la frase en inglés "no mobile" - una fobia hacia los teléfonos, que significa "sin un teléfono móvil". Es una enfermedad tecnológica moderna que se manifiesta como un miedo irracional a estar sin un teléfono móvil, y puede ser algo temporal o algo que persista a largo plazo. Un estudio realizado en España revela que muchos usuarios sufren de esta condición, que provoca miedo y pánico al desconectarse de su teléfono, incluso si solo es por un momento.

González et al. (2017) mencionan que la nomofobia puede generar comportamientos problemáticos en la salud mental, definiéndola como la relación que las personas tienen con la tecnología, que provoca ansiedad y malestar. Esto puede llevar a un

miedo irracional y desmedido a no poder usar su teléfono, quedarse sin señal o sin batería. Por otro lado, Cortés y Herrera (2022) señalaron que se adoptan comportamientos negativos que pueden afectar la forma en que nos relacionamos con los demás y con nuestro entorno. Un problema que se ha vinculado al uso del teléfono es la nomofobia, que se describe como la sensación de nerviosismo, ansiedad o malestar cuando estamos separados de nuestro dispositivo. Estos teléfonos inteligentes son parte de la vida diaria de miles de personas, y su uso excesivo puede tener un impacto significativo en las relaciones interpersonales de adolescentes y jóvenes, lo cual es preocupante, ya que la interacción y la comunicación son esenciales en estos grupos.

Según Félix et al. (2017), la nomofobia puede tener un impacto negativo en los adolescentes, especialmente en su rendimiento académico. Esto se debe a que su capacidad de atención y concentración se ve afectada al estar constantemente pendientes de llamadas o mensajes en sus teléfonos. Además, en el entorno escolar, los maestros han notado que los estudiantes a menudo llevan sus celulares de manera clandestina, ya sea para comunicarse o para buscar ayuda con algún tema, lo que complica aún más el proceso de aprendizaje.

Origen del término nomofobia

La nomofobia, término creado en 2008 por un grupo de investigadores del Reino Unido, describe la ansiedad que sienten los usuarios de teléfonos móviles al miedo de quedarse sin conexión. Un estudio reveló que más de 13 millones de británicos se sienten inseguros al no poder comunicarse con familiares y amigos, afectando al 53% de la población (Mail Online, 2008).

Waldersee (2019), refiere que después de once años la empresa YouGov decidió realizar otra investigación en base al tema de nomofobia utilizando el cuestionario de NMP.Q; que gracias a los

estudios realizados en el 2008 fue lo que inspiró a la tesis doctoral de Caglar Yildirim en el año 2014, en este estudio los jóvenes manifestaron sentirse nerviosos, ansiosos o preocupados ante la idea de estar separados de sus teléfonos, aunque solo sea por un día, esta respuesta fue mucho más evidente en personas jóvenes de 18 a 34 años.

Clasificación de la nomofobia

Según Luy et al. (2020), la nomofobia se puede clasificar en tres grandes grupos, dependiendo de la gravedad, la cantidad y la frecuencia de uso en contextos laborales, familiares y sociales, entre otros:

a) Uso no problemático

Este tipo de uso no afecta a la persona y no trae consigo consecuencias negativas. Es un uso normal, al igual que el tiempo que se dedica a ello.

b) Uso problemático

Aquí, el problema comienza a impactar el entorno de la persona. A pesar de ser consciente de la situación, la persona sigue tratando el uso del dispositivo como algo normal.

c) Uso patológico o dependencia

En este caso, el celular se convierte en una parte integral de la vida de la persona, lo que puede acarrear consecuencias graves tanto en su vida personal como en su entorno social.

Los autores Castellana et al. (2007) describen esta adicción como una enfermedad que involucra la interacción humana con las computadoras. La dividen en adicciones pasivas, como ver televisión, y adicciones activas, que incluyen Internet, teléfonos móviles, videojuegos, entre otros. Según los autores, el diagnóstico

de adicción a la tecnología se basa en principios similares a los de la adicción a sustancias, identificando tres síntomas principales: - capacidad de control e impotencia. Se observa un comportamiento compulsivo a pesar de los intentos de control, así como la incapacidad de detenerse una vez que se ha comenzado.

Causas de la nomofobia

Según Ponce (2011), hay varias razones que explican el origen de la enfermedad:

- Independencia: Esto permite a los jóvenes definir su propio espacio personal y tener cierta autonomía de sus padres. Aunque, al mismo tiempo, crea un nuevo tipo de control parental ya que, para los padres, el celular se convierte en una herramienta para supervisar a sus hijos, un verdadero canal de comunicación que les permite estar en contacto en cualquier momento y lugar.
- Identidad y reputación: No se trata solo de poseer un teléfono móvil, sino del tipo de dispositivo que se tiene, lo cual se asocia con estatus y estilo. Para muchos adolescentes, este gadget se transforma en algo personalizable que refleja sus actitudes y valores, convirtiéndose en un auténtico símbolo de identidad y prestigio.
- Adopción de tecnología: La innovación en cualquier dispositivo digital resulta muy atractiva para los adolescentes, quienes están dispuestos a invertir tiempo y esfuerzo en aprender a utilizarlos, ya que les ofrece nuevas habilidades.

Niveles de nomofobia

Según (Luy-Montejo et al., 2020) los niveles de las nomofobias son:

- Nomofobia leve: En estas situaciones, es común que la gente experimente un poco de inquietud si, digamos, dejan el móvil en casa o deben pasar la jornada sin él; quizás también se sientan "aisladas" en un sitio sin wifi o cobertura. Aquí, la ansiedad no es extrema y la persona puede "controlarla". Aún no hay una gran

dependencia que la lleve a usarlo sin motivo; Solo se observa cierta ansiedad por no tener el celular durante un tiempo prolongado, lo cual es comprensible hasta cierto grado.

- Nomofobia moderada: Se ha logrado categorizar la nomofobia en función de la fuerza con la que se muestran los diferentes signos o rasgos habituales, que pueden sentirse en aquellos individuos que sufren de esta condición contemporánea, afectando sobre todo a la juventud y a los adolescentes.
- Nomofobia grave: Hoy en día, las nuevas adicciones, ya sean a objetos o dispositivos, se asemejan mucho a las adicciones a sustancias conocidas por causar dependencia. Por ejemplo, un caso grave de nomofobia puede acarrear consecuencias similares a las del alcoholismo u otras adicciones. Según la tesis de Mathey (2017), "el uso excesivo producto de la nomofobia severa se relaciona con la pérdida de la noción del tiempo y el descuido de actividades esenciales como comer, dormir y atender necesidades básicas" (p. 23). La fuerte dependencia generada por la gravedad de la nomofobia la hace comparable a la adicción a sustancias, ya que produce efectos similares en quienes la sufren.

Características de la dependencia al celular

Según Chóliz (2012), citado por Mathey (2017), Las señales distintivas de la adicción al teléfono móvil incluyen lo siguiente:

- a) Un gasto considerable de dinero, evidenciado por facturas abultadas y un sinnúmero de comunicaciones.
- b) Conflictos, principalmente con los progenitores, vinculados a la utilización desmedida del celular.
- c) Dificultades en el rendimiento académico o la dedicación a otras tareas de interés personal.
- d) Una escalada progresiva en el tiempo de uso para lograr el mismo bienestar, sumado al deseo constante de cambiar el móvil.

Síntomas de la nomofobia

La gestión inadecuada de los teléfonos móviles puede conducir a diferentes cambios en nuestros factores intelectuales a partir de la complejidad de nuestra atención, nuestros problemas de memoria, las dificultades con la capacidad de dormir, agotamiento en la gestión de la académica y la responsabilidad, porque esta es una herramienta necesaria para estos tiempos. (Mamani y Mamani, 2023)

- **Indicadores físicos y psicológicos:** Uno de los síntomas que suelen aparecer, privándose del sueño por estar conectado en la red, no tienen interés en la actividad laboral, descuidan la comunicación familiar, pierde interés para actividades deportivas, en ocasiones se sienten irritables más aún cuando hay fallas en la conectividad de las redes que pueden resultar muy lenta o distracción por parte de algún familiar. En muchas ocasiones pueden perder la noción del tiempo, por estar muchas horas en el internet (Umaña., 2017)

Dimensiones de la nomofobia

Según Yildirim y Correia (2015), se identifican cuatro dimensiones:

- **No poder comunicarse.** Esto hace alusión a esa sensación de desapego instantáneo con otros individuos y a la complicación de acceder a herramientas que facilitan la comunicación en tiempo real. Asimismo, incluye la irritación por la incapacidad de interactuar con los demás y la falta de recepción de mensajes.
- **Pérdida de conectividad** se vincula con la sensación de desvinculación de la conexión proporcionada por los teléfonos inteligentes, así como de la despersonalización en el entorno digital, particularmente en plataformas sociales y en medios de comunicación.
- **Incapacidad de acceder a la información,** lo que muestra la incomodidad que se experimenta al perder una conexión fluida a la

información mediante el teléfono móvil, la complicación para obtener datos en estos aparatos y la imposibilidad de investigar información en los mismos.

- **Finalmente, la cuarta dimensión, que se refiere a renunciar a la comodidad**, implica renunciar a acciones que ofrecen disfrute y satisfacción, lo que puede generar sentimientos de enojo, mal humor e incomodidad.

Punto de vista filosófico

Filosóficamente, el miedo a estar sin un teléfono móvil (nomofobia) plantea preguntas profundas sobre nuestra independencia, identidad propia y libertad como humanos en el mundo de la tecnología actual. ¿Estamos experimentando una especie de alienación actual, similar a lo que Marx describió, o simplemente nos estamos adaptando a una nueva forma de vivir con la tecnología, como podrían proponer los pensadores posthumanistas? Autores como Byung-Chul Han reflexionan sobre la dependencia celular puede interpretarse como una pérdida de la capacidad de estar consigo mismo, lo que recuerda los enfoques de Heidegger sobre cómo la tecnología puede desarraigar al ser humano en su forma auténtica de ser. Esto lo alienta a pensar sobre la importancia del tiempo, el enfoque y las relaciones humanas en un mundo donde todos están constantemente conectados (Han, B 2014).

Perspectiva epistemología

La nomofobia, desde un punto de vista epistemológico, difumina la línea entre lo que se considera patológico y lo que es normal, y entre lo que es clínico y lo que es adaptativo. ¿La dependencia de los dispositivos digitales proviene de un trastorno psicológico, hábitos dañinos, o es una reacción normal a un mundo digital frecuente? Estas consultas revelan que la comprensión de la nomofobia no es solo sencilla; Varía según la perspectiva teórica que utilizamos,

como el conductismo, el cognitivismo o el modelo biopsicosocial, cada uno que proporciona vistas únicas (King et al. 2014)

Variable conductas agresivas

Definición de la variable conductas agresivas

La agresividad que comienza en los niños desde muy temprana edad y que se mantiene a lo largo de su niñez está relacionada con condiciones que más tarde pueden llevar a conductas antisociales durante la adolescencia, la juventud y la adultez. Además, Estos jóvenes frecuentemente lidian con una existencia compleja, enfrentando situaciones como el abandono académico, una vida sexual temprana, relaciones con varios compañeros, el uso de alcohol y mayores obstáculos para lograr sus metas profesionales. Por esta razón, es fundamental prevenir un entorno de crianza violento en el hogar, dado que es en ese contexto donde puede desarrollarse la agresividad en un individuo. (Martínez et al. 2008).

Según la Asociación Americana de Psiquiatría DSM-V (2014), la agresividad se define como una falta de control sobre los impulsos, y se presenta de dos maneras: como agresión física o verbal hacia objetos, animales o personas. A menudo, estas manifestaciones pueden causar daños. En el caso de los niños, esto puede traducirse en berrinches, peleas y discusiones que afectan tanto a ellos como a su entorno. En contraste, Worchel, et al. (2002) indican que “la agresión implica un comportamiento orientado a perjudicar a otro”, sin embargo, es fundamental reconocer que el perjuicio que causa el agresor también conlleva efectos adversos para él, además de impactar a su víctima.

Andreu (2010) sostiene que la agresividad se refiere a un proceso psicológico complejo que, ya sea directa o indirectamente, tiene como objetivo infligir daño, ya sea físico o verbal, poniendo así en peligro, ya sea de forma activa o pasiva, la vida, la supervivencia y el bienestar general y la integridad de otro individuo.

Ibañez et al. (2017) señalan que una de las dificultades más comunes que enfrentan los adolescentes es la agresividad, la cual generalmente comienza en el entorno familiar y escolar. Además, se menciona que el contexto social y familiar, junto con las habilidades que poseen, son factores que pueden llevar a los jóvenes a desarrollar actitudes violentas. Por otro lado, Serrano-Maillo (2022) apuntan que los medios de comunicación difunden contenidos violentos en sus plataformas, accesibles para los menores, quienes los ven en la televisión, en internet, en los videojuegos e incluso en su propio hogar, lo que llena sus mentes de violencia. Las situaciones mencionadas son las que afectan las acciones de los jóvenes, dado que es claro la alteración en el comportamiento que hemos observado en las generaciones recientes.

Teorías de la agresividad

- **a) Teorías de la frustración y agresión de Dollard y Miller**
Según Dollard y Miller (1939) la frustración es una palabra muy frecuente en la vida diaria; en el área de psicología tiene al menos dos significados: Como un estímulo (interferencia) entre una serie de respuesta que van dirigidas a un objetivo y como los organismos reaccionan ante estos estímulos que involucran reducción, omisión o interferencia con factores de refuerzo y desarrollo de una teoría de la frustración, basada en los mecanismos de la unión.
- **b) Teorías del aprendizaje social de Bandura**
Relata Jara et al. (2018) pone en marcha practicas experimentales que respaldan la teoría y ayudan a reforzar, se trata de presentar a un grupo de niños algunas películas e imitar la realidad similar: en una habitación se coloca herramientas como puentes de goma, bolas, juegos distintos como organización en dicho lugar, este experimento da como resultado que los niños empiecen a imitar comportamientos que miran en la película, los niños vieron en el modelo de castigo e imitan el movimiento a un ritmo bajo; a su vez no existen diferencias de comportamientos entre niños.

Bandura se encargó de usar para validar y apoyar la teoría de aprendizaje por la imitación, esta teoría permite recibir actitudes y conductas que adquieren tanto los adultos como los niños en relación del entorno que miran, estando o no reforzadas las conductas en el caso de los niños que miran el comportamiento de los niños como las bromas, tics, locuras y acciones que se aprenden de manera fácil por los que observan programas de televisión (Jara et al., 2018)

Inicio de la agresividad

Martínez y su equipo (2008) señalan que la agresividad que comienza a manifestarse en los primeros años de la infancia y se mantiene constante durante esta etapa, está conectada con situaciones que posteriormente se asocian con comportamientos antisociales en la adolescencia, la juventud y la adultez. De igual forma, esto se vincula a una existencia problemática, deserción escolar, inicio temprano de la actividad sexual, múltiples compañeros sentimentales, consumo de alcohol y mayores dificultades para alcanzar el éxito profesional. Por lo tanto, enfatizan la relevancia de prevenir un entorno de crianza agresivo en el hogar, ya que este es el lugar donde se origina la agresividad en un individuo.

En este sentido, Ibáñez y otros (2017) señalan que un problema común entre los adolescentes es la agresividad, que a menudo comienza en el hogar y la escuela. Se argumenta, además, que el entorno social, la dinámica familiar y las habilidades del individuo son factores clave que influyen en la adopción de comportamientos agresivos por parte de los jóvenes. Por otro lado, Serrano-Maillo (2022) destacó que los medios difunden material violento en sus plataformas, accesible para menores, quienes lo ven en televisión, internet, videojuegos e incluso en su propia familia, saturando sus mentes de violencia. Estas situaciones influyen en el

comportamiento adolescente, evidenciando un cambio en la conducta en las generaciones recientes.

La agresividad en la adolescencia

Es común notar actitudes agresivas en la etapa adolescente. A su vez, esta conducta representa un problema de salud mental ligado a diversos trastornos psicológicos en jóvenes (Bonell, et al., 2018). Cerca de uno de cada diez jóvenes muestra comportamientos agresivos o sufre acoso por parte de sus compañeros. En EE. UU., alrededor del 10% de los adolescentes declaró haber sido golpeado o lastimado por su pareja en el último año, y un 30% experimentó agresiones psicológicas (Kann, et., al 2013). La UNESCO calculó en 2018 que un 30% de los estudiantes padece cada año algún tipo de agresión en la escuela. Según datos de la Encuesta de Comportamiento de Riesgo Juvenil de 2009, un 22,9% de las chicas de 9º a 12º grado se peleó en la escuela en el último año. Estudios nacionales escolares y comunitarios confirman estas conductas agresivas en adolescentes. En línea con estos datos, se ha reportado que la agresividad en adolescentes iraníes alcanza un 27% (Ansari et al. 2016)

Los estudios demuestran que los alumnos que muestran agresividad en la escuela tienen más probabilidades de suspender, tener problemas para encajar y adoptar conductas perjudiciales a lo largo de su vida. Aparte de esto, se ha observado que las conductas agresivas están ligadas a varios problemas en la vida adulta, como dificultad para encontrar trabajo, soledad, diversos conflictos sociales y un empeoramiento de la salud física (Buchmann et al 2014). Participar en actos violentos también incrementa las opciones de que las jóvenes se relacionen con grupos conflictivos, tengan novios con problemas, se queden embarazadas y den a luz siendo adolescentes, y empleen métodos de crianza agresivos. Igualmente, la salud física y mental se ve perjudicada, lo que puede provocar depresión, malestar emocional, conductas problemáticas, embarazo

y maternidad en la adolescencia (Kirby et al. 2007). De forma similar, se ha relacionado la participación en comportamientos agresivos a nivel social con un aumento de problemas internos, consumo excesivo de alcohol y tabaquismo, especialmente en mujeres (Herrenkohl 2001). No obstante, en el ámbito escolar, la relación entre el profesor y el alumno puede ser crucial para la salud de los niños (Sette et al 2013). Por otro lado, un buen ambiente familiar y el apoyo de los padres podrían actuar como elementos de protección ante el desarrollo de conductas agresivas (Henneberger et al. 2016)

Dimensiones de Conductas Agresivas

Según Buss y Perry, citados por Matalinares et al. en 2012, se proponen cuatro dimensiones de conductas agresivas, que son las siguientes:

Primero, la agresión física. Este aspecto se destaca como un elemento crucial de la agresión, puesto que se centra en ataques que pueden impactar diversas partes del cuerpo, como los brazos, la cabeza y las piernas. Quienes realizan estos ataques los consideran una manera de causar dolor o daño a otros.

En segundo lugar, la agresión verbal. Esto incluye cualquier acción que busque infligir daño a otras personas, ya sea a través de un comentario hiriente, un diálogo o una declaración. Puede presentarse de varias formas, como insultos, órdenes agresivas, comentarios despectivos, gritos, amenazas o acusaciones infundadas, entre otras.

En tercer lugar, la ira. Esto puede provocar una dependencia psicológica que prepara a un individuo para atacar a otro; no obstante, cuando se expresa de manera descontrolada, puede resultar perjudicial y generar una percepción de indignación que se convierte en ira.

Por último, La hostilidad hace referencia a las convicciones y comportamientos negativos que un individuo puede mantener a través del tiempo. También implica una predisposición a considerarse siempre en lo correcto, dando a entender que los demás carecen de comprensión, y se manifiesta a través de un fuerte cinismo y deshonestidad predominantes.

Punto de vista filosófico

La agresividad ha sido objeto de análisis desde diferentes corrientes filosóficas. Por ejemplo, Hobbes argumentaba que el ser humano tiene una inclinación natural hacia la violencia y que necesita normas sociales para controlar ese impulso agresivo. En cambio, Rousseau creía que la agresividad es el resultado de la corrupción social. En el contexto actual, la agresividad en los adolescentes puede interpretarse como una reacción a un desequilibrio emocional, a la falta de apoyo afectivo o a la sobreexposición a estímulos digitales. Desde una perspectiva filosófica, esto nos lleva a reflexionar sobre la naturaleza humana, los límites entre lo instintivo y lo racional, y el papel que juega la educación en la formación ética del carácter (Fernández, 2007).

Perspectiva epistemología

Desde una perspectiva epistemológica, las conductas agresivas se han explorado a través de diferentes marcos teóricos. Por ejemplo, el conductismo las ve como respuestas observables, mientras que el psicoanálisis las interpreta como manifestaciones de pulsiones reprimidas. Por otro lado, el enfoque cognitivo-conductual las considera el resultado de esquemas mentales disfuncionales. Esta variedad de enfoques muestra que nuestro entendimiento sobre la agresividad es diversa, dinámica y está influenciada por el paradigma teórico que se utiliza. Además, se subraya la importancia de adoptar enfoques ecológicos e integradores que tengan en

cuenta factores personales, familiares, escolares y culturales (Guevara et al., 2021).

3.3. Marco conceptual

Nomofobia: indica que el término "nomofobia" se origina de la frase en inglés "no mobile" – phobia relacionada con el teléfono, que se interpreta como "sin teléfono móvil". Es una enfermedad tecnológica moderna que se manifiesta como un miedo irracional a estar sin un teléfono móvil, y puede ser algo temporal o algo que persista a largo plazo (Ponce, 2011)

Incapacidad de acceder a la información: Esto hace mención a la experiencia de aislamiento repentino con los demás y a la complicación de hacer uso de herramientas que facilitan la comunicación al instante. (Yildirim y Correia 2015).

Pérdida de conectividad: Se vincula con la experiencia de sentirse alejado de la conexión que proporcionan los teléfonos inteligentes, además de la sensación de perder la identidad en el entorno digital, particularmente en redes sociales y plataformas de comunicación. (Yildirim y Correia 2015).

Renunciar a la comodidad: implica dejar de lado actividades que brindan placer y bienestar, lo que puede generar sentimientos de enojo, mal humor e incomodidad (Yildirim y Correia 2015).

Agresión: La agresión consiste en una acción que busca dañar a otra persona.", pero es crucial entender que el daño que inflige el agresor también tiene repercusiones negativas para él mismo, además de afectar a su víctima (Worchel et al. 2002).

smartphone Un dispositivo móvil con capacidades de gestión de información y características técnicas similares a una laptop (Sevillano y Ortega 2013).

Agresividad la agresividad como un comportamiento violento que un sujeto manifiesta contra otras personas, incluyendo maltrato físico, psicológico o verbal (Buss, 1996).

Agresión física: Se define como "acciones llevadas a cabo por individuos que deliberadamente ponen en peligro o causan daño corporal a otros. " ". (Reiss y Roth 1993).

Agresión verbal: Se refiere a las acciones que intentan herir a alguien a través de palabras, frases o discursos que incluyen acusaciones, insultos, amenazas, críticas, órdenes agresivas y gritos. (Protocolo para la Atención de Casos de Violencia de Género en la UNAM).

Agresión psicológica: Son acciones que buscan intimidar, menospreciar o hacer sentir inferior a una persona, lo que puede tener efectos negativos en su comportamiento, como la baja autoestima, inestabilidad emocional, miedo, depresión, desorientación e, incluso, en los casos más graves, el suicidio. (Protocolo para la Atención de Casos de Violencia de Género en la UNAM).

Agresión sexual: Incluye actos de naturaleza sexual que se llevan a cabo sin el consentimiento de la víctima. Esto puede abarcar chistes sexuales o groseros, gestos ofensivos con las manos o el cuerpo, contacto físico no deseado, insinuaciones sexuales, solicitudes de favores sexuales en un contexto de subordinación académica o laboral, la retirada de un preservativo sin el conocimiento de la otra persona, y violación, entre otros (Protocolo para la Atención de Casos de Violencia de Género en la UNAM).

Ansiedad: La ansiedad es una respuesta emocional completamente normal que surge ante situaciones que sentimos como amenazantes. Sin embargo, cuando se vuelve intensa y persistente sin una razón aparente, puede transformarse en un verdadero problema. Desde la perspectiva clínica, la ansiedad frecuentemente

se manifiesta como una preocupación persistente y se asocia con síntomas físicos tales como inquietud, cansancio, problemas de concentración, tensión en los músculos y alteraciones en el sueño. Estas manifestaciones pueden afectar de manera considerable la vida cotidiana y el bienestar de aquellos que la experimentan. (Dominguez, 2013).

IV. METODOLOGÍA

El estudio se basó en una metodología cuantitativa; en este método, los procedimientos se disponen de forma ordenada y rigurosa, permitiendo así la validación de la hipótesis (Arispe, et al., 2020).

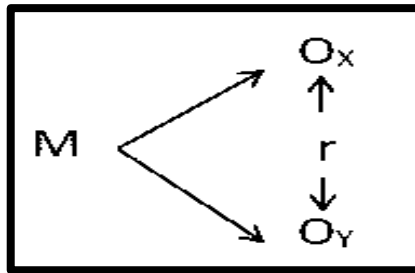
4.1. Tipo y nivel de Investigación

Siendo de tipo básica; de acuerdo con Arispe, et al. (2020) se encuentra direccionada a forjar nuevos discernimientos bastantes complejos mediante la comprensión de los componentes determinantes de los fenómenos y de los hechos notables; de corte transversal, porque la recolección de los datos se realiza en un único momento. Asimismo, Se trata de un estudio de corte transversal, ya que evalúa la prevalencia de la exposición y el efecto en una población en un instante específico. (Hernández, et al., 2014).

En cuanto al nivel corresponde al correlacional porque establece la vinculación entre dos o más variables en un contexto determinado (Hernández, et al., 2014).

4.2. Diseño de la Investigación

El diseño escogido fue de tipo no experimental ya que se lleva a cabo sin manipular deliberadamente las variables. Por consiguiente, se fundamenta en la observación y en cómo ocurren dentro de su entorno natural, para luego proceder a su análisis. (Hernández, et al., 2014). También, corresponde a un diseño descriptivo correlacional porque se describen los datos y características de la población. Además, porque establece el grado de vinculación entre las variables de estudio (Bernal, 2010). Y de corte transversal ya que evalúa la frecuencia de la exposición y el impacto en una muestra de población en un único instante temporal. (Hernández, et al., 2014). Siendo su representación gráfica:



Donde:

M = Estudiantes.

O_x = Nomofobia.

O_y = Conductas agresivas.

r = Relación

4.3. Hipótesis general y específicas

General:

Existe relación entre nomofobia y conductas agresivas en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho, Lima – 2025.

Específica:

HE1. Existe relación entre nomofobia y la dimensión Agresión física en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Privada San Juan de Lurigancho, Lima – 2025.

HE2. Exististe relación entre nomofobia y la dimensión Agresión verbal en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho, Lima – 2025.

HE3. Existe relación entre nomofobia y la dimensión hostilidad en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho, Lima – 2025.

HE4. Existe relación entre nomofobia y la dimensión ira en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho, Lima – 2025.

4.4. Identificación de las variables

Variable X. Nomofobia

Definición conceptual

Yildirim y Correia (2015) caracterizaron la nomofobia como un miedo absurdo ante la ausencia de smartphones, generando vínculos no solo en la juventud, sino también en la adultez, quienes se enfrentan a la necesidad constante de comunicarse.

Es una patología tecnológica contemporánea que se presenta como un temor irracional a no tener un teléfono móvil, y puede ser algo transitorio o algo que perdure a largo plazo (Ponce, 2011)

Dimensiones

D1: No puede comunicarse.

D2: Pérdida de conexión.

D3: No ser capaz de acceder a la información.

D4: Renunciar a la comodidad.

Definición operacional

De acuerdo con Yildirim y Correia (2015), se conforman de cuatro dimensiones: La falta de comunicación se refiere a la pérdida de comunicación con sus amigos, amistades y su ambiente social mediante el teléfono móvil. La pérdida de conexión, cuando la conectividad es insuficiente o se pierde la cobertura o la red. No poder acceder a la información que se menciona, a falta de acceso, a la imposibilidad de buscar u obtener información mediante el teléfono móvil, por diversas razones. Dimitir de la comodidad implica tener que abandonar las cosas que le agradan y que le generan bienestar a un individuo, provocando en él enfado, incomodidad e irritación.

Variable Y: Conductas agresivas.

Definición conceptual

Según Buss y Perry (citado por Matalinares et al., 2012), el comportamiento agresivo se define como una reacción ante estímulos perjudiciales para otros seres vivos. Además, se refiere a una acción que se produce en un individuo con el objetivo de causar un daño o sufrimiento físico a otro ser humano que está causando para prevenirlo, dado que afecta la cognición, emociones y conducta.

Dimensiones.

D1: Agresividad física.

D2: Agresividad Verbal.

D3: Ira.

D4: Hostilidad.

Definición operacional

La variable conducta agresiva es medida por medio del cuestionario de agresividad, constituida por cuatro dimensiones: violencia física, violencia verbal, hostilidad e ira, integrado por 29 ítems. Indicadores: Referente a los indicadores, la agresividad física se manifiesta a través de: puñetazos, peleas y asaltos. En cuanto a la agresividad verbal: se observa a través de insultos, amena amientos y groserías. Sobre la ira: se presenta como enojo, furia, irritación y cólera. Respecto a la hostilidad: se evidencia en antipatía, resentimiento y desobediencia. Buss y Perry (1992)

4.5. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de valores	Niveles y rangos	Tipo de variable estadística
Nomofobia	- No poder comunicarse.	- Inquietud por no poder comunicarse - Preocupación por la familia y amigo.	10,11,13,14, 15	1: Totalmente en desacuerdo 7: Totalmente de acuerdo	Medio Moderado Severo	Ordinal
	- La pérdida de conexión.	- Nervios por no recibir mensajes. - Inquietud por haber dejado la constancia con familia y amigos.	20,19,18,17, 16.			
	- No ser capaz de acceder a la información.	- Nervios por estar desconectado. - Mal por no estar a día con los acontecimientos.	1, 2, 3 y 4.			
	- Renunciar a la comodidad	- Agobio por no poder comprobar más mensajes - Raro por saber que hacer - Malestar por falta de acceso.	5,6,8 y 9.			

Conductas agresivas	- Agresión física.	- Descarga física hacia otras personas: golpes, patadas. y/o otras conductas agresivas.	1,9,5,13,17, 22,24,27,29.	5: Completamente falso para mí. 4: Bastante falso para mí. 3: Ni verdadero o ni falso para mí. 2: Bastante verdadero para mí 1: Completamente verdadero para mí.	Muy alto Alto Medio Bajo Muy bajo	Ordinal
	- Agresión verbal.	- Insultos, amenazas, blasfemar.	2,6,10,14,18 .			
	- Ira.	- Enojo, furia, irritación, cólera, frustrado hacia lo furiosa, molesta e irritable.	7,11,15, 19,22,25.			
	- Hostilidad.	- Se muestra resentido hacia las personas. - Se muestra antipatía, resentimiento y rebeldía.	4,8,12,16,20 ,23,26,28.			

4.6. Población – Muestra

La población

Dentro de la investigación es el total de personas u objetos que se selecciona para conocer su interacción en los campos de investigación, estos pueden ser multidisciplinarios como; Educativos, laborales, lógicos, recreacionales y todo medio de interacción que brinde resultados medibles (López, 2004).

La población estará compuesta por 60 Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho, Lima – 2025

Muestra

Tamayo y Tamayo (2006), Se entiende la muestra como el conjunto de acciones que se realizan para estudiar cómo se distribuyen ciertos atributos dentro de un total poblacional, o grupo. Esto se basa en la observación de una parte de la población que se está analizando.

La muestra es de tipo censal, por lo tanto, estuvo compuesta por 60 Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho, Lima – 2025

Consideraciones éticas

Teniendo en cuenta las pautas del código ético del Colegio de Psicólogos del Perú (CPP, 2017) para realizar investigaciones con personas, se incluyó un formulario de consentimiento informado y se aseguró la confidencialidad tanto del estudio como de la información personal de los participantes. Además, basándose en las sugerencias de Ñaupas et al. (2018), se implementaron principios éticos como la beneficencia, que busca el bienestar de los participantes, asegurando que los resultados beneficiaran a quienes respondieron; la no maleficencia, al considerar la fiabilidad de la información proporcionada solo para la investigación y

manteniéndola completamente confidencial; la autonomía, que fomenta la libertad de elección en las respuestas de los cuestionarios; y la justicia, que garantiza un trato equitativo y sin discriminación.

Comité de ética de la universidad Autónoma de ICA (UAI 2024) señala que esta investigación será presentada al comité de ética de la universidad con la finalidad de ser aprobada, respetando el derecho intelectual de los autores en el desarrollo de la investigación, manteniendo la responsabilidad y autenticidad de la investigación.

4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de Información

Técnicas

Encuesta: Es una técnica que se utilizó en la investigación, ya que permite obtener y elaborar datos de modo rápido y fructífero (Casas et al., 2003).

Psicometría: Es un cuerpo de teoría y reglas para la medida de constructos psicológicos y sociales. Su finalidad principal es el desarrollo de métodos de adaptación empírica que permitan elaborar instrumentos de medición, indicadores, de alta validez y fiabilidad (Martinez et al., 2006).

Instrumento:

Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q)

El Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q) fue desarrollado originalmente por Yildirim y Correia (2015) en EE. UU. Este cuestionario consta de 20 ítems y cuatro factores. La escala de respuesta es tipo Likert de 7 puntos, que van de 1 (totalmente en desacuerdo) hasta 7 (totalmente de acuerdo). Las puntuaciones varían de un mínimo de 20 a un máximo de 140 puntos. La fiabilidad general del NMP-Q en la población peruana es $\alpha = 0,96$ y la de las

cuatro dimensiones es de 0,94, 0,93, 0,86 y 0,87, respectivamente (Franco-Guanilo et al., 2022).

Ficha técnica cuestionario de Nomofobia (NMO-Q)

Nombre Original:	Nomophobia Questionnaire (NMP-Q)
Autores:	Joaquín González-Cabrera, Ana León-Mejía, Carlota Pérez-Sancho y Esther Calvete
Adaptación peruana:	Isamar Vargas y Katerin Ramírez
Procedencia:	Universidad Internacional de la Rioja (UNIR).
Aparición:	2014
Significación:	Evalúa cuatro dimensiones y accede ser utilizada como prueba de entrada, debido a su rapidez de aplicación
Administración:	Para adolescentes y adultos varones o mujeres.
Forma:	masiva o individual.
Tiempo:	El tiempo necesario para complementar los cuestionarios esta entre 14 y 20 minutos
Dimensiones:	No poder comunicarse - La pérdida de Conexión - No ser capaz de acceder a la información - Renunciar a la comodidad.
Tipo:	El formato de respuesta es una escala de Likert
Técnica:	Emplea la técnica Likert de siete puntos, donde “1” es totalmente en desacuerdo y “7” totalmente de acuerdo. El rango de puntuaciones varía entre 20 y 140 puntos
Utilidad:	Área educativa, clínica y orientación psicológico

Normas:	Con fines de experimentación, se obtuvo normas de puntuación nacionales, ya que en la actualidad se usa las normas de España
Material:	Manual y Cuadernillo.

Validez

Para su validez, Los instrumentos fueron evaluados por tres especialistas; todos son profesionales en el campo de la psicología y poseen el título de Maestría debidamente registrado en SUNEDU., así como la debida colegiatura. Siendo los siguientes:

Dr. José Carlos Aparcana Hernandez

Dra. Nancy Mercedes Capacyachi Otárola

Dra. Rosa Esther Chirinos Susano

Ellos evaluaron la claridad, objetividad, conveniencia, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, estructura y pertinencia del cuestionario y la escala, finalmente concluyendo que ambos instrumentos sí cumplían con los requisitos anteriormente mencionados para su debida aplicación.

Confiabilidad

Los índices de validez, medidos mediante el coeficiente V de Aiken, oscilan entre 0. 80 y 1. 0 por cada ítem, resultando en un V de Aiken global de 0. 86. El nivel de confiabilidad, representado por el Alfa de Cronbach, varía entre 0. 80 y 0. 90 por cada dimensión, lo que sugiere que el instrumento es válido, confiable, adecuado y utilizable. (Aiquipa y Alvarez, 2021).

Cuestionario de agresividad (AQ)

Cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992) en la adaptación española de Peña y Graña, ajustada a la realidad del Perú.

Esta herramienta se presenta con 29 interrogantes que pueden ser respondidas de la siguiente manera: Completamente falso para mí (5); bastante falso para mí (4); ni cierto ni falso para mí (3); bastante cierto para mí (2) y totalmente cierto para mí (1).

Por otra parte, es crucial mencionar que este instrumento abarca cuatro dimensiones: Agresión física, evaluada a través de los ítems 1-9-5-13-17-22-24-27-29; la dimensión de agresión verbal, medida con los ítems 2-6-10-14-18; la dimensión ira, cuantificada por los ítems 7-11-15-19-22-25 y finalmente, la dimensión de hostilidad, determinada por los ítems 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28.

Adicionalmente, este instrumento está diseñado para obtener una calificación final que puede dar lugar a tres resultados diferentes, los cuales se detallan a continuación: Cuando la puntuación es de 01 a 29 se considera: Muy bajo nivel de agresividad; si la puntuación oscila entre 30 a 58 se clasifica como bajo nivel de agresividad; de 59 a 87 se considera nivel medio de agresividad; si la puntuación está entre 88 a 116 se clasifica como alto nivel de agresividad y si el resultado es de 117 a 145, se considera un nivel muy alto de agresividad.

Ficha técnica de cuestionario de agresión (AQ)

Nombre Original:	Cuestionario de agresividad (AQ)
Autores:	Buss y Perry
Revisión y estandarización:	Peña y Graña- Versión española
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo:	15 minutos promedio
Material (Ítem)	29 preguntas, con lápiz o lapicero
Tipificación	Baremo en base a un piloto realizado con 400 adolescentes.
Calificación	Se califica teniendo en cuenta la escala de Likert: Completamente verdadero para mí: 5; Bastante verdadero para mí: 4;

bastante verdadero para mí: 3; ni
verdadero ni falso para mí: 2; bastante
falso para mí: 1

Objetivo: Determinar los niveles de agresividad en
os estudiantes.

Validez

Para su validez, Los instrumentos fueron evaluados por tres especialistas; todos son profesionales en el campo de la psicología y poseen el título de Maestría debidamente registrado en SUNEDU, así como la debida colegiatura. Siendo los siguientes:

Dr. José Carlos Aparcana Hernandez

Dra. Nancy Mercedes Capacyachi Otárola

Dra. Rosa Esther Chirinos Susano

Ellos evaluaron la claridad, objetividad, conveniencia, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, estructura y pertinencia del cuestionario y la escala, finalmente concluyendo que ambos instrumentos sí cumplían con los requisitos anteriormente mencionados para su debida aplicación.

Confiabilidad

Se logró un coeficiente Alpha de ($\alpha=0,836$), además, en las subescalas más bajas, el índice de agresión física se muestra con un Alpha de ($\alpha=0,683$), en la categoría de agresión verbal se obtiene ($\alpha=0,565$), para la ira ($\alpha=0,552$) y en hostilidad ($\alpha=0,650$), lo que sugiere que el instrumento es válido, confiable, adecuado y funcional.

4.8. Técnica de análisis y procesamiento de datos

El proceso comienza una vez finalizada la recolección de información. Con un acervo de datos en mano, el investigador se

dedicará a clasificar la información de manera que sea posible obtener conclusiones que respondan a las preguntas que originaron la investigación. Después de la recolección de datos, se llevará a cabo el análisis de los mismos siguiendo los siguientes pasos.

Estadística descriptiva: Según Rendón, et al. (2016), la estadística descriptiva se define como aquella área de la estadística que ofrece recomendaciones sobre cómo se presentó de forma clara y accesible los datos obtenidos de una investigación mediante cuadros, tablas, ilustraciones o gráficos.

1° Codificación: La investigación y se generarán códigos para cada uno de los sujetos de muestra, con el fin de lograr un mejor control sobre los participantes.

2° Evaluación: Esto consiste en asignar una puntuación a cada una de las opciones de los instrumentos de acuerdo con las posiciones organizadas en la hoja técnica.

3° Tabulación: Durante este paso se organizó una base de datos que reflejará los puntajes de todas las preguntas formuladas en los instrumentos, facilitando así la aplicación de estadísticas que permiten conocer las características de cómo se distribuyen los datos; para este estudio, se emplearán las frecuencias y los porcentajes.

4° Interpretación de los resultados: En esta etapa, una vez que los datos han sido tabulados, se presentarán en tablas y gráficos, y se explicarán en relación con la variable correspondiente.

Estadística inferencial: Se centra en el proceso de decidir o hacer generalizaciones sobre las propiedades de todas las observaciones consideradas, utilizando datos que son parciales o incompletos. Este enfoque está creado para apoyar el proceso de emitir juicios científicos ante la incertidumbre y la variabilidad. Así, la estadística inferencial facilita la obtención de conclusiones sobre la población,

dado que emplea extensamente los conceptos de probabilidad. (Walpole, et al., 2007).

5° Prueba de hipótesis: Las hipótesis de trabajo se validarán utilizando técnicas estadísticas; se someterán las hipótesis del análisis a pruebas que incluyan la evaluación de la normalidad, lo que permitirá determinar si se cuenta con datos paramétricos o no paramétricos, facilitando así la determinación del coeficiente de correlación que realizó.

V. RESULTADOS

5.1 Presentación de resultados – descriptivos

Resultados descriptivos de la variable Nomofobia

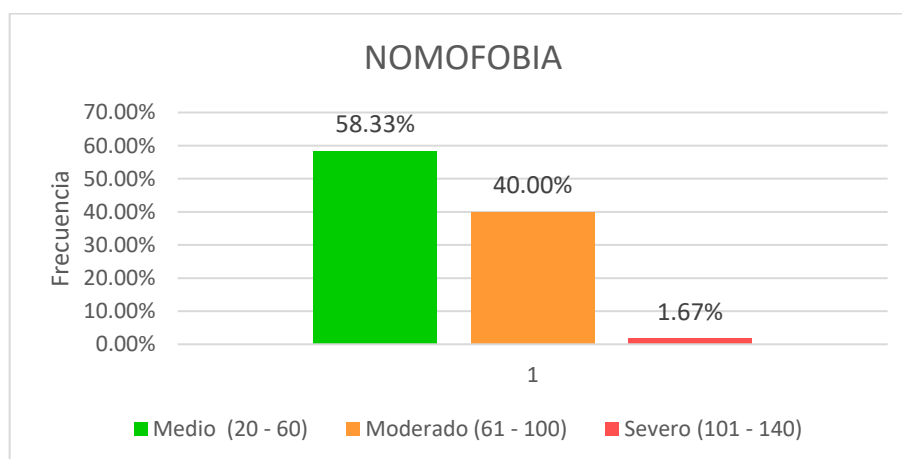
Tabla 1

Análisis descriptivos de la variable Nomofobia.

Niveles	f	%
Medio	35	58,33%
Moderado	24	40,00%
Severo	1	1,67%
TOTAL	60	100,00%

Figura 1

Niveles de Nomofobia



La tabla y figura 1 presentan los resultados obtenidos de los niveles de nomofobia en adolescentes de 11 a 16 años. Los datos muestran, el 58.33% (35 adolescentes) tienen un nivel medio de nomofobia, seguido de 40.0% (24 Adolescentes) tienen un nivel moderado de nomofobia, mientras que un 1.67% (1 adolescente) tiene un nivel severo de nomofobia. Lo que indica que la mayoría de adolescentes de 11 a 16 años tiene niveles medios de nomofobia.

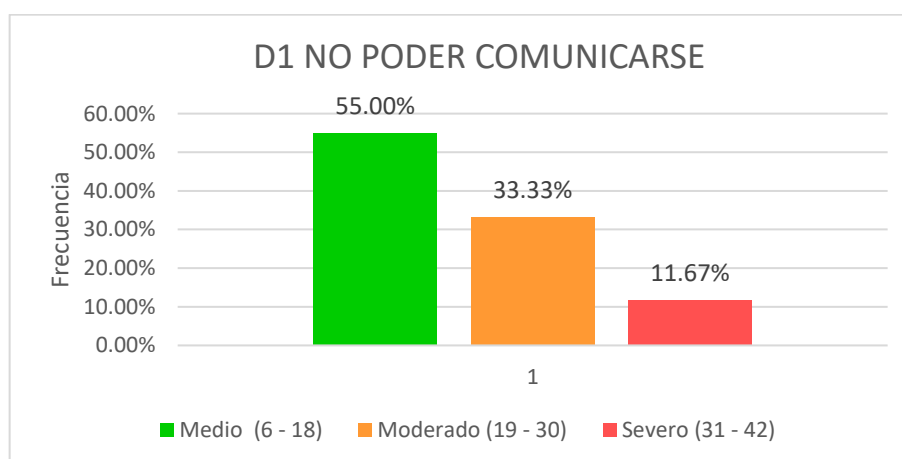
Tabla 2

Análisis descriptivos de la dimensión D1: No Poder Comunicarse.

Niveles	f	%
Medio	33	55,00%
Moderado	20	33,33%
Severo	7	11,67%
TOTAL	60	100,00%

Figura 2

Niveles D1 No poder comunicarse



La tabla y figura 2 presentan los resultados obtenidos de los niveles de dimensión No poder Comunicarse. en adolescentes de 11 a 16 años. Los datos muestran que el 55.0% (33 adolescentes) tienen un nivel medio, seguido de 33.33% (20 Adolescentes) tienen un nivel moderado, mientras que un 11.67% (7 adolescentes) tienen un nivel severo. Lo que indica que la mayoría de adolescentes de 11 a 16 años tiene niveles medios de la dimensión. No poder Comunicarse.

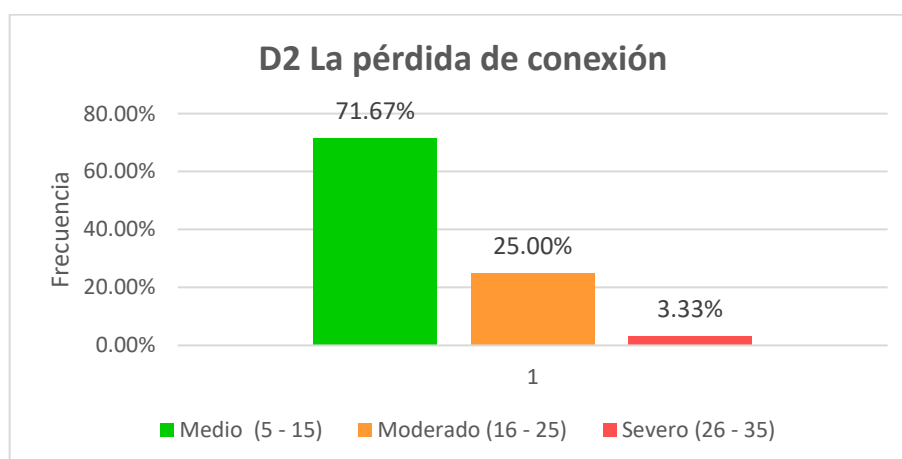
Tabla 3

Análisis descriptivos de la dimensión D2: La pérdida de conexión.

Niveles	f	%
Medio	43	71,67%
Moderado	15	25,00%
Severo	2	3,33%
TOTAL	60	100,00%

Figura 3

Niveles D2 La pérdida de conexión



La tabla y figura 3 presentan los resultados obtenidos de los niveles de dimensión La Pérdida de Conexión. en adolescentes de 11 a 16 años. Los datos muestran que el 71.67% (43 adolescentes) tienen un nivel medio, seguido de 25.0% (15 Adolescentes) tienen un nivel moderado, mientras que un 3.33% (2 adolescentes) tienen un nivel severo. Lo que indica que la gran mayoría de adolescentes de 11 a 16 años tiene niveles medios de la dimensión La Pérdida de Conexión.

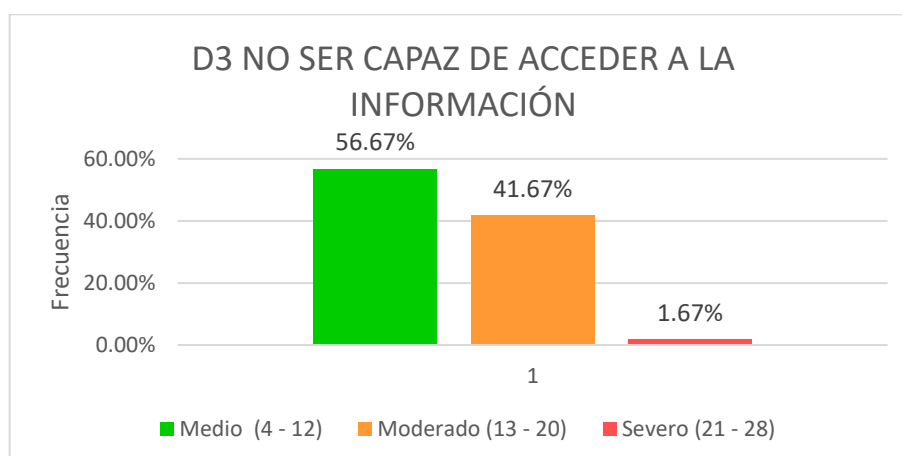
Tabla 4

Análisis descriptivos de la dimensión D3 No ser capaz de acceder a la Información.

Niveles	f	%
Medio	34	56,67%
Moderado	25	41,67%
Severo	1	1,67%
TOTAL	60	100,00%

Figura 4

Niveles D3 No ser capaz de acceder a la Información.



La tabla y figura 4 presentan los resultados obtenidos de los niveles de dimensión No ser capaz de acceder a la Información, en adolescentes de 11 a 16 años. Los datos muestran que el 53.67% (34 adolescentes) tienen un nivel medio, seguido de 41.67% (25 Adolescentes) tienen un nivel moderado, mientras que un 1.67% (1 adolescente) tiene un nivel severo. Lo que indica que la mayoría de adolescentes de 11 a 16 años tienen niveles medios de la dimensión No ser capaz de acceder a la Información.

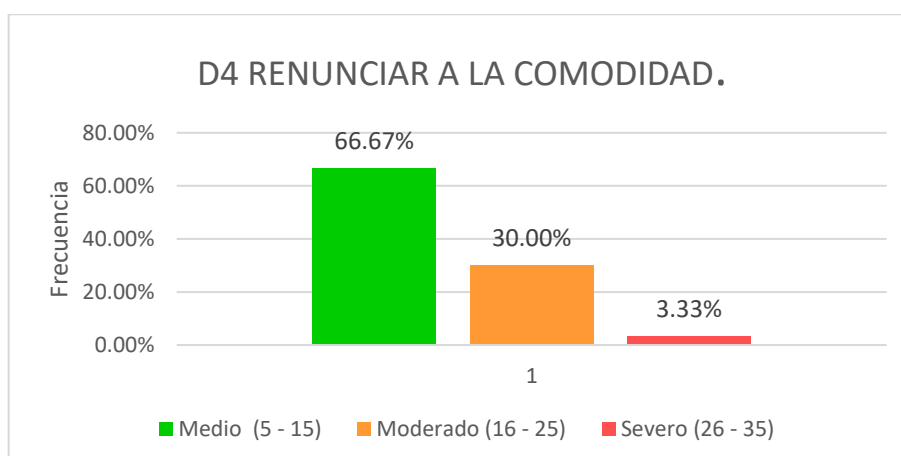
Tabla 5

Análisis descriptivos de la dimensión D4 Renunciar a la Comodidad.

Niveles	f	%
Medio	40	66,67%
Moderado	18	30,00%
Severo	2	3,33%
TOTAL	60	100,00%

Figura 5

Niveles D4 Renunciar a la Comodidad



La tabla y figura 5 presentan los resultados obtenidos de los niveles de dimensión Renunciar a la Comodidad, en adolescentes de 11 a 16 años. Los datos muestran que el 66.67% (40 adolescentes) tienen un nivel medio, seguido de 30.0% (18 Adolescentes) tienen un nivel moderado, mientras que un 3.33% (2 adolescentes) tienen un nivel severo. Lo que indica que la mayoría de adolescentes de 11 a 16 años tienen niveles medios de la dimensión Renunciar a la Comodidad.

Resultados descriptivos de la variable Conductas Agresivas.

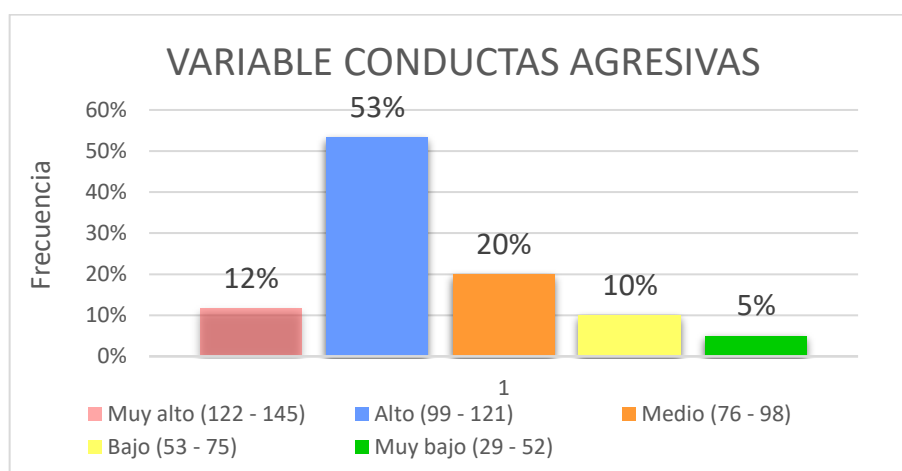
Tabla 6

Análisis descriptivos de la de la variable Conductas agresivas.

Niveles	f	%
Muy alto	7	12%
Alto	32	53%
Medio	12	20%
Bajo	6	10%
Muy bajo	3	5%
TOTAL	60	100%

Figura 6

Niveles de Conductas Agresivas.



La tabla y figura 6 presentan los resultados obtenidos de los niveles de conductas agresivas en adolescentes de 11 a 16 años. Los datos muestran, el 12% (7 adolescentes) tienen un nivel muy alto de conductas agresivas, mientras que el 53% (32 Adolescentes) tienen un nivel alto de conductas agresivas, seguido del 20% (12 adolescentes) tienen un nivel Medio de conductas agresivas, el 10% (6 adolescentes) tienen un nivel Bajo de conductas agresivas, por último, el 5% (3 adolescentes) tiene un nivel muy bajo de conductas

agresivas. Lo que indica que la mayoría de adolescentes de 11 a 16 años tienen un nivel alto de conductas agresivas.

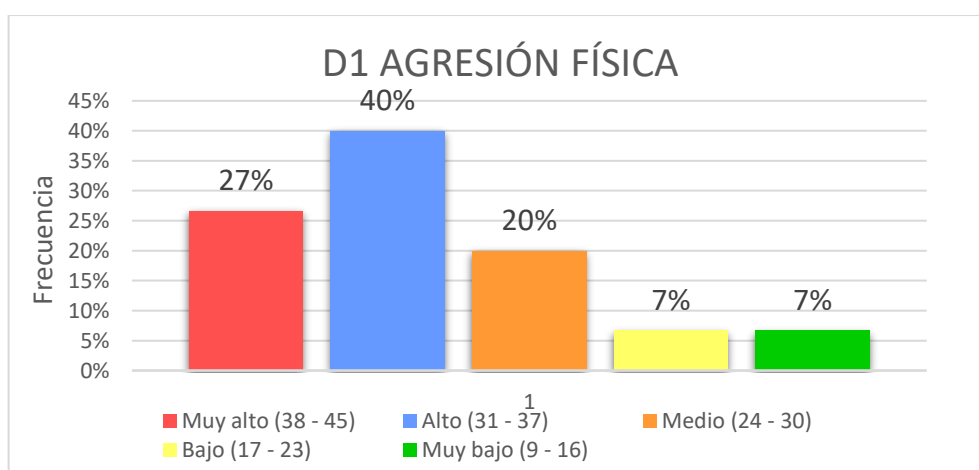
Tabla 7

Análisis descriptivos de la dimensión D1 Agresión Física.

Niveles	f	%
Muy alto	16	27%
Alto	24	40%
Medio	12	20%
Bajo	4	7%
Muy bajo	4	7%
TOTAL	60	100%

Figura 7

Niveles de dimensión D1 Agresión Física



La tabla y figura 7 presentan los resultados obtenidos de los niveles de la dimensión Agresión física. en adolescentes de 11 a 16 años. Los datos muestran, el 27% (16 adolescentes) tienen un nivel muy alto de agresión física, mientras que el 40% (24 Adolescentes) tienen un nivel alto, seguido del 20% (12 adolescentes) tienen un nivel Medio, el 7% (4 adolescentes) tienen un nivel Bajo, por último, el 4%

(4 adolescentes) tiene un nivel muy bajo de agresión física. Lo que indica que la mayoría de adolescentes de 11 a 16 años tienen un nivel alto de la dimensión agresión física.

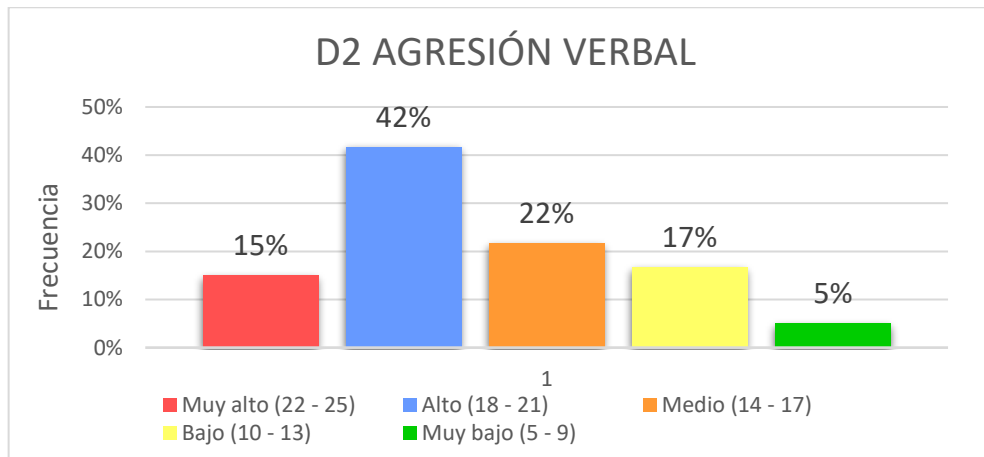
Tabla 8

Análisis descriptivos de la dimensión D2 Agresión Verbal.

Niveles	f	%
Muy alto	9	15%
Alto	25	42%
Medio	13	22%
Bajo	10	17%
Muy bajo	3	5%
TOTAL	60	100%

Figura 8

Niveles de dimensión D2 Agresión Verbal.



La tabla y figura 8 presentan los resultados obtenidos de los niveles de la dimensión agresión verbal. en adolescentes de 11 a 16 años. Los datos muestran, el 15% (9 adolescentes) tienen un nivel muy alto de agresión verbal, mientras que el 43% (25 Adolescentes) tienen un nivel alto, seguido del 22% (13 adolescentes) tienen un

nivel Medio, seguido del 17% (10 adolescentes) tienen un nivel Bajo, por último, el 5% (3 adolescentes) tiene un nivel muy bajo de Agresión Verbal. Lo que indica que la mayoría de adolescentes de 11 a 16 años tienen niveles de alto de la dimensión agresión verbal.

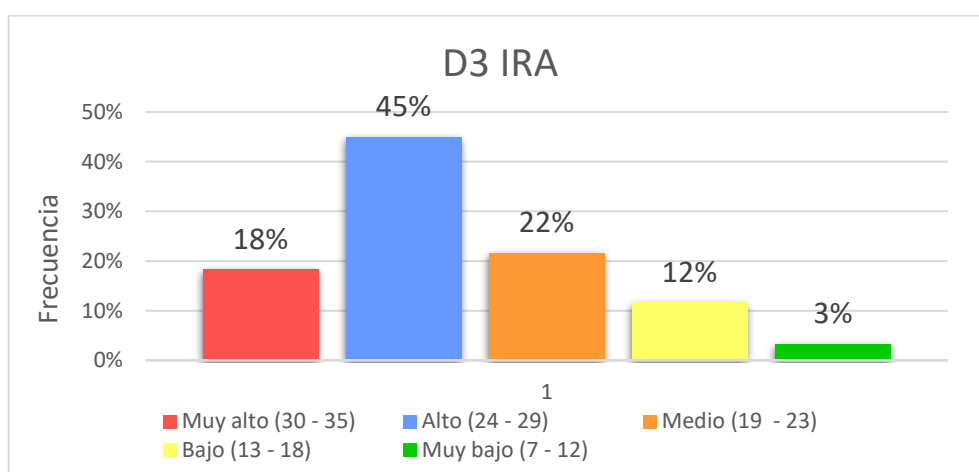
Tabla 9

Análisis descriptivos de la dimensión D2 Ira.

Niveles	f	%
Muy alto	11	18%
Alto	27	45%
Medio	13	22%
Bajo	7	12%
Muy bajo	2	3%
TOTAL	60	100%

Figura 9

Niveles de dimensión D2 Ira.



La tabla y figura 9 presentan los resultados obtenidos de los niveles de la dimensión Ira. en adolescentes de 11 a 16 años. Los datos muestran, el 18% (11 adolescentes) tienen un nivel muy alto de Ira, mientras que el 45% (27 Adolescentes) tienen un nivel alto, seguido

del 22% (13 adolescentes) tienen un nivel Medio, seguido del 12% (7 adolescentes) tienen un nivel Bajo, por último, el 3% (2 adolescentes) tiene un nivel muy bajo de Ira. Lo que indica que la mayoría de adolescentes de 11 a 16 años tienen un nivel muy alto de la dimensión Ira.

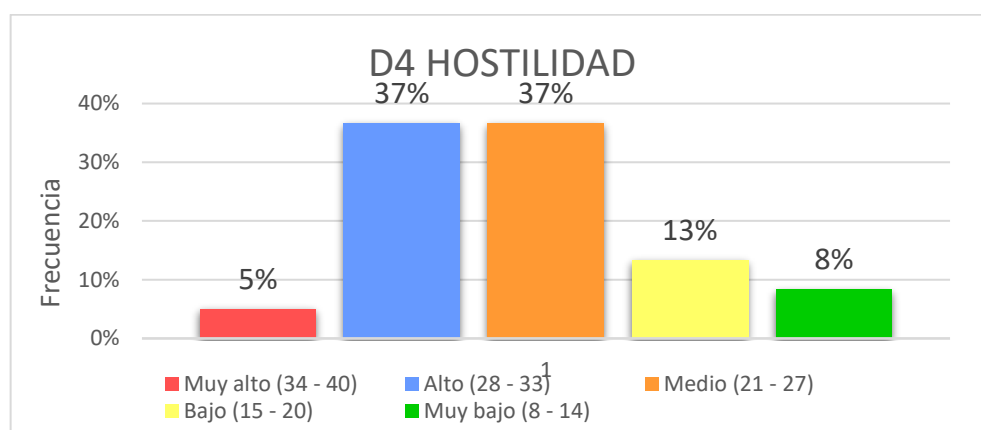
Tabla 10

Análisis descriptivos de la dimensión D2 Hostilidad.

Niveles	f	%
Muy alto	3	5%
Alto	22	37%
Medio	22	37%
Bajo	8	13%
Muy bajo	5	8%
TOTAL	60	100%

Figura 10

Niveles de dimensión D2 Hostilidad.



La tabla y figura 10 presentan los resultados obtenidos de los niveles de la dimensión Hostilidad. en adolescentes de 11 a 16 años. Los datos muestran, el 5% (3 adolescentes) tienen un nivel muy alto de hostilidad, mientras que el 37% (22 Adolescentes) tienen un nivel

alto, el 37% (22 adolescentes) tienen un nivel Medio, seguido del 13% (8 adolescentes) tienen un nivel Bajo, por último, el 8% (5 adolescentes) tiene un nivel muy bajo de hostilidad. Lo que indica que la gran mayoría de adolescentes de 11 a 16 años tienen un nivel medio y alto de la dimensión hostilidad.

5.2 Presentación de resultados – tablas cruzadas

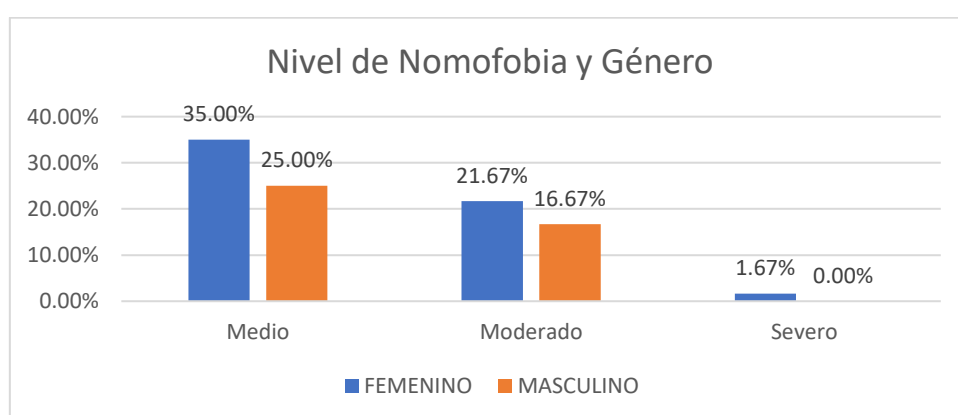
Tabla 11

Niveles de Nomofobia y género en adolescentes entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada

GÉNERO						
NIVEL DE NOMOFOBIA	FEMENINO		MASCULINO		TOTAL	
Medio	21	35,00%	15	25,00%	36	60,00%
Moderado	13	21,67%	10	16,67%	23	38,33%
Severo	1	1,67%		0,00%	1	1,67%
TOTAL	35	58,33%	25	41,67%	60	100,00%

Figura 11

Gráfico de niveles de Nomofobia según el género en adolescentes entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada



La tabla y figura 11 muestran los resultados entre la variable nomofobia relacionado al género de los estudiantes. Se identificó que el 35% (21 adolescentes) del género femenino, tiene un nivel medio de nomofobia, frente a un 25% (15 adolescentes) del género

masculino. Mientras que el 21.67% (13 adolescentes) del género femenino tiene un nivel moderado de monofobia, frente a un 16.67% (10 Adolescentes) del género masculino. por último, un 1.67% (1 Adolescente) del género femenino, tiene un nivel severo de nomofobia, frente a 0.00% del género masculino.

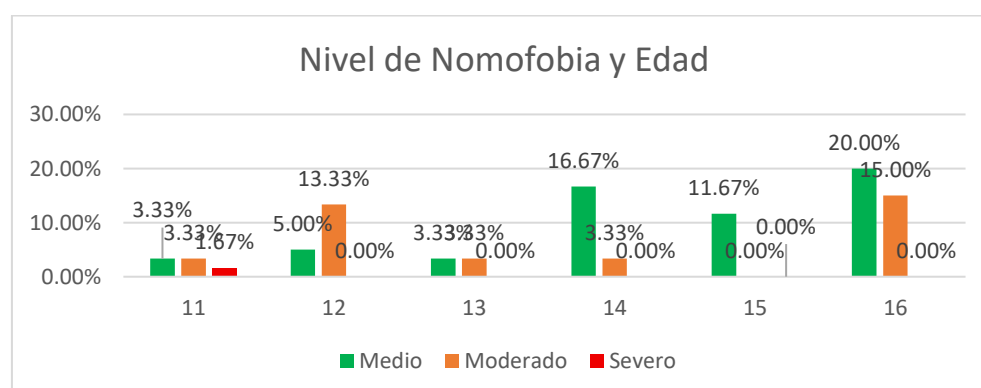
Tabla 12

Niveles de Nomofobia y Edad en adolescentes entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada

NIVEL DE NOMOFOBIA	EDAD											
	11	12	13	14	15	16	TOTAL					
Medio	2	3	2	1	7	1	3					
Moderado	2	8	2	2	0	9	2					
Severo	1	0	0	0	0	0	1					
TOTAL	5	11	4	3	7	10	16					
	8,33%	18,18%	6,67%	20,00%	11,67%	35,00%	100,00%					

Figura 12

Gráfico de niveles de Nomofobia según la edad en adolescentes entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada



La tabla y figura 12 muestran los resultados entre la variable Nomofobia relacionado la edad de los estudiantes. Se identificó que, en los adolescentes de 11 años, el nivel medio de nomofobia tiene

3.33% (2 adolescente), de igual manera con 3.33% (2 adolescente) del nivel moderado y 1.67% (1 adolescente) del nivel severo. Por otro lado, los adolescentes de 12 años obtuvieron 5.00% (3 adolescentes) en el nivel medio, 13.33% (8 adolescentes) en el nivel moderado y 0.00% en el nivel severo. En los adolescentes de 13 años se obtuvo 3.33% (2 adolescentes) en el nivel medio, del mismo resultado 3.33% (2 adolescentes) en el nivel moderado y 0.00 en el nivel severo. En los niños de 14 años se obtuvo considerablemente 16.67% (10 adolescentes) en el nivel medio, seguido de 3.33 (2 adolescentes) en el nivel moderado y 0.00% en el nivel severo. En los adolescentes de 16 años se obtuvo 11.67% (7 adolescentes) en el nivel medio y de igual resultado 0.00% en los niveles moderado y severo. Por último, en los adolescentes de 15 años se obtuvo 20.00% (12 adolescentes) en el nivel medio, seguido de 15.00% (9 adolescentes) en el nivel moderado y 0.00% en el nivel severo. De estos resultados podemos resaltar que los niños de 12 y 16 años tienen porcentajes elevados de niveles moderados de nomofobia.

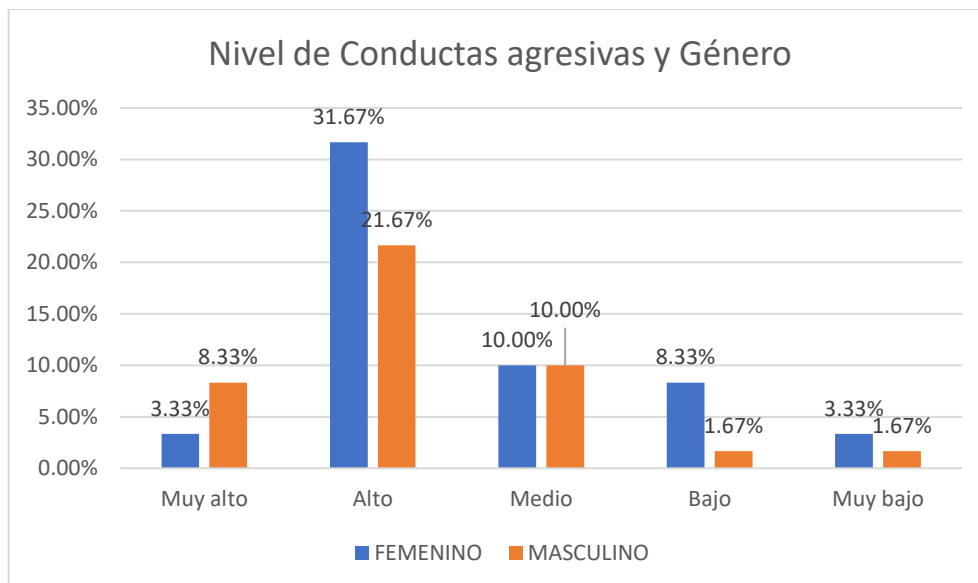
Tabla 13

Niveles de conductas agresivas y género en adolescentes entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada

GÉNERO						
Nivel de conductas agresivas	Femenino		Masculino		Total	
Muy alto	2	3,33%	5	8,33%	7	11,67%
Alto	19	31,67%	13	21,67%	32	53,33%
Medio	6	10,00%	6	10,00%	12	20,00%
Bajo	5	8,33%	1	1,67%	6	10,00%
Muy bajo	2	3,33%	1	1,67%	3	5,00%
TOTAL	34	56,67%	26	43,33%	60	100,00%

Figura 13

Gráfico de niveles de conductas agresivas según el genero en adolescentes entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada



La tabla y figura 13 muestran los resultados entre la variable conductas agresivas relacionadas al género de los estudiantes. Se identificó que el 3.33% (2 adolescentes) del género femenino tiene un nivel muy alto de conductas agresivas, frente a un 8.33% (5 Adolescentes) del género masculino, mientras que el 31.67% (19 adolescentes) del género femenino tiene un nivel alto de conductas agresivas frente a un 21.67% (13 adolescentes) del sexo masculino, seguido del mismo resultado de 10% (6 adolescentes) tanto del género femenino como del género sexo masculino, con un nivel medio de conducta agresivas, seguido del 8.33% (5 adolescentes) del género femenino con un nivel bajo de conductas agresivas, frente a un 1.67% (1 adolescente) del género masculino, por último, un 3.33% (2 adolescentes) del género femenino tienen un nivel muy bajo de conductas agresivas, frente a un 1.67 (1 adolescente) del género masculino. lo que indica que los adolescentes del género femenino en mayoría tienen niveles altos de conductas agresivas.

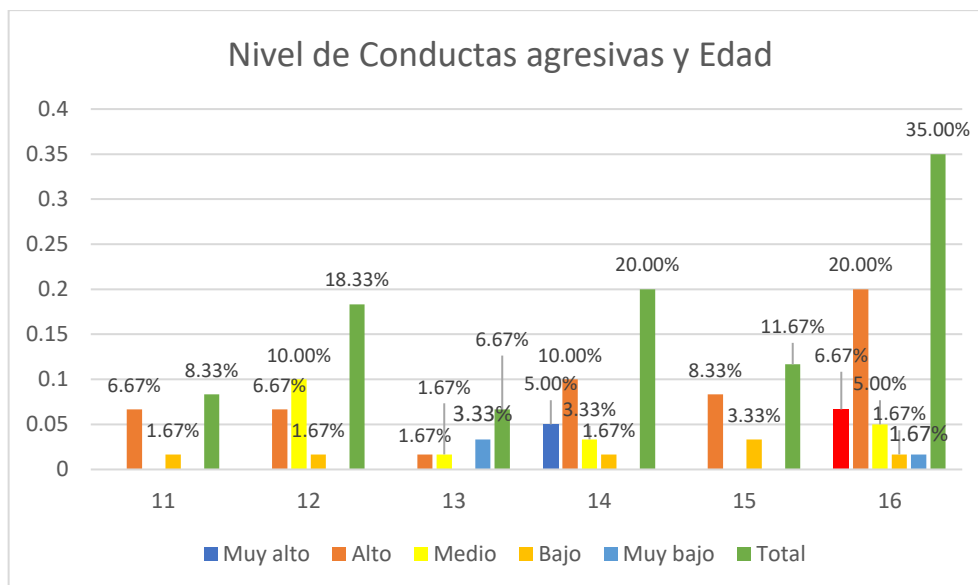
Tabla 14

Niveles de conductas agresivas y edad en adolescentes entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada

NIVELES DE CONDUCTAS AGRESIVAS	EDAD						TOTAL
	11	12	13	14	15	16	
Muy alto	0,00 %	0,00 %	0,00 %	3 5,00 %	0,00 %	4 6,67 %	7 11,67 %
Alto	4 6,67 %	4 6,67 %	1 1,67 %	6 10,0 0%	5 8,33 %	2 20,0 0%	32 53,33 %
Medio	0,00 %	6 10,0 0%	1 1,67 %	2 3,33 %	0,00 %	3 5,00 %	12 20,00 %
Bajo	1 1,67 %	1 1,67 %	0,00 %	1 1,67 %	2 3,33 %	1 1,67 %	6 10,00 %
Muy bajo	0,00 %	0,00 %	2 3,33 %	0,00 %	0,00 %	1 1,67 %	3 5,00%
TOTAL	5 8,33 %	1 18,3 3%	4 6,67 %	1 20,0 0%	7 11,6 7%	2 35,0 1 0%	60 100,0 0%

Figura 14

Gráfico de niveles de conductas agresivas según la edad en adolescentes entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada



La tabla y figura 14 muestran los resultados entre las variables conductas agresivas relacionadas la edad de los estudiantes. Se identificó que, en los adolescentes de 11 años, los niveles de muy alto, medio y muy bajo de conductas agresivas tienen 0.00%, 1.67% (1 adolescente) de nivel bajo y 6.67% (4 adolescentes) de nivel alto. Por otro lado, los adolescentes de 12 años obtuvieron 0.00% en niveles muy alto y muy bajo, 1.67% (1 adolescente) en nivel bajo, 6.67% (4 adolescentes) en nivel alto y 10.00% (6 adolescentes) en nivel medio. Para los adolescentes de 13 años, en los niveles muy alto y bajo obtuvieron 0.00%, en los niveles alto y medio obtuvieron 1.67% (1 adolescente por nivel), y en el nivel muy bajo 3.33% (2 adolescentes). En los adolescentes de 14 años, en el nivel muy bajo se obtuvo 0.00%, en el nivel bajo se obtuvo 1.67% (1 adolescente), en el nivel medio 3.33% (2 adolescentes), en el nivel alto 10.00% (6 adolescentes) y en el nivel muy alto 5.00% (3 adolescentes). En los adolescentes de 15 años, en los niveles muy bajo, medio y muy alto de conductas agresivas, se obtuvo 0.00%, mientras que en el nivel bajo se obtuvo 3.33% (2 adolescentes) y en el nivel alto se obtuvo 8.33% (5 adolescentes). y por último en los adolescentes de 16 años, se obtuvo en los niveles Muy bajo y bajo 1.67% (1 adolescente por

nivel), mientras de en el nivel medio se obtuvo 5.00% (3 adolescente), seguido del nivel alto con 20.00% (12 adolescentes), y en el nivel muy alto 6.67% (4 adolescentes). Por lo que se considera que un gran porcentaje de adcentes con niveles altos en conductas agresivas son de 16 años de edad.

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis resultados – prueba de hipótesis

Prueba de normalidad

Esta prueba permite identificar el tipo de distribución de los datos obtenidos de la encuesta realizada a adolescentes de 11 a 16 años, dado que nuestra muestra es mayor a 50 se considera a Kolmogorov-Smirnov, esto mediante un valor considerado es 0.05

- **Ho:** Los datos tienen una distribución normal
- **Hi:** Los datos no tienen una distribución normal

Tabla 15

Prueba de Kolmogorov-Smirnov de las variables

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Nomofobia	,062	60	,200*
Conductas Agresivas	,176	60	,000

La tabla 15 presenta los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov aplicado a las variables Nomofobia y conductas agresivas. Esta prueba muestra a la variable Nomofobia con un valor estadístico de 0.062 con un nivel de significancia de 0.200, indicando que los datos si cumplen con una distribución normal, dado que el valor es p es mayor que 0.05. Por otro lado, la variable conductas agresivas tiene un valor estadístico de 0.176 con un nivel de significancia de 0.000, indicando que estos datos no siguen una distribución normal, ya que el valor p es menor que 0.05. Conociendo estos valores, el método estadístico para el desarrollo de las hipótesis planteadas en el presente estudio corresponde a el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general

- **Ho:** No existe relación entre nomofobia y conductas agresivas en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho, Lima – 2025.
- **Hi:** Existe relación entre nomofobia y conductas agresivas en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho, Lima – 2025.

Tabla 16

Prueba de la hipótesis general mediante coeficiente de correlación Rho de Spearman.

		Conductas Agresivas	
Rho de Spearman	Nomofobia	Coeficiente de correlación	-,192
		Sig. (bilateral)	,141
		N	60

En la tabla 16, según prueba estadística se determinó un coeficiente de correlación negativa -0.192 y se identificó un valor de Sig.= 0,141, mayor al valor de 0,05, lo cual evidencia que no existe relación significativa entre la nomofobia y las conductas agresivas en la muestra evaluada. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación (Hi) y se acepta la hipótesis nula (Ho), no existe relación entre nomofobia y conductas agresivas.

Prueba de la primera hipótesis específica

- **Ho:** No existe relación entre nomofobia y la dimensión Agresión física en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Privada San Juan de Lurigancho, Lima – 2025.
- **Hi:** Existe relación entre nomofobia y la dimensión Agresión física en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Privada San Juan de Lurigancho, Lima – 2025.

Tabla 17

Prueba de la primera hipótesis específica mediante coeficiente de correlación Rho de Spearman.

		Agresión física	
Rho de Spearman	Nomofobia	Coeficiente de correlación	-,235
		Sig. (bilateral)	,071
		N	60

En la tabla 17, según prueba estadística se determinó un coeficiente de correlación negativa de -0,235 y se identificó un valor de Sig.= 0,071, mayor al valor de 0,05, lo cual evidencia que no existe relación significativa entre la nomofobia y la dimensión agresión física en la muestra evaluada. Por lo tanto, se rechaza la primera hipótesis específica (Hi) y se acepta la primera hipótesis nula (Ho), no existe relación significativa entre la nomofobia y la agresión física.

Prueba de la segunda hipótesis específica

- **Ho:** No exististe relación entre nomofobia y la dimensión Agresión verbal en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho, Lima – 2025.
- **Hi:** Exististe relación entre nomofobia y la dimensión Agresión verbal en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho, Lima – 2025.

Tabla 18

Prueba de la segunda hipótesis específica mediante coeficiente de correlación Rho de Spearman.

		Agresión Verbal	
Rho de Spearman	Nomofobia	Coeficiente de correlación	-,023
		Sig. (bilateral)	,861
		N	60

En la tabla 18, según prueba estadística se determinó un coeficiente de correlación negativa de -0,023 y se identificó un valor de Sig.= 0,861, mayor al valor de 0,05, lo cual evidencia que no existe relación significativa entre la nomofobia y la dimensión agresión verbal en la muestra evaluada. Por lo tanto, se rechaza la segunda hipótesis específica (Hi) y se acepta la segunda hipótesis nula (Ho). no existe relación significativa entre la nomofobia y la agresión verbal.

Prueba de la tercera hipótesis específica

- **Ho:** No existe relación entre nomofobia y la dimensión hostilidad en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho, Lima – 2025.
- **Hi:** Existe relación entre nomofobia y la dimensión hostilidad en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho, Lima – 2025.
-

Tabla 19

Prueba de la tercera hipótesis específica mediante coeficiente de correlación Rho de Spearman.

		Ira	
Rho de Spearman	Nomofobia	Coeficiente de correlación	-,156
		Sig. (bilateral)	,234
		N	60

En la tabla 19, según prueba estadística se determinó un coeficiente de correlación negativa de -0,153 y se identificó un valor de Sig.= 0,234, mayor al valor de 0,05, lo cual evidencia que no existe relación significativa entre la nomofobia y la dimensión ira en la muestra evaluada. Por lo tanto, se rechaza la tercera hipótesis específica (Hi) y se acepta la tercera hipótesis nula (Ho), concluyendo que no existe relación significativa entre la nomofobia y la ira.

Prueba de la cuarta hipótesis específica

- **Ho:** No existe relación entre nomofobia y la dimensión ira en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho, Lima – 2025.
- **Hi:** Existe relación entre nomofobia y la dimensión ira en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho, Lima – 2025.

Tabla 20

Prueba de la cuarta hipótesis específica mediante coeficiente de correlación Rho de Spearman.

		Hostilidad	
Rho de Spearman	Nomofobia	Coeficiente de correlación	-,277
		Sig. (bilateral)	,032
		N	60

En la tabla 20, según prueba estadística se determinó un coeficiente de correlación negativa de -0,277 y se identificó un valor de Sig.= 0,032, menor al valor de 0,05, lo cual evidencia que sí existe una relación significativa entre la nomofobia y la dimensión hostilidad en la muestra evaluada. Por lo tanto, se acepta la cuarta hipótesis específica (Hi) y se rechaza la cuarta hipótesis nula (Ho), concluyendo que existe una relación significativa, inversa y baja entre la nomofobia y la hostilidad.

VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

7.1. Discusión de resultados

La investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre la nomofobia y las conductas agresivas en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Privada, San Juan de Lurigancho – Lima, 2025. Un punto fuerte del estudio es que examina un problema contemporáneo: el uso desmedido del celular y cómo afecta el comportamiento adolescente, generando datos prácticos para la educación y la psicología. Además, usar herramientas de medición ya probadas internacionalmente es otra ventaja, ya que da solidez a los resultados. Entre los puntos débiles, notamos que la muestra pequeña dificulta aplicar las conclusiones a más gente, y que juntar la información fue complicado por temas como el poco tiempo de los alumnos y tener que cambiar fechas por actividades fuera de clase.

Analizado los datos descriptivos, se observó que un 58,33% de los jóvenes participantes mostraron un nivel medio de nomofobia, mientras que un 40% evidenció un nivel moderado y solo un 1,67% alcanzó un nivel severo. Esto sugiere que la mayor parte de los adolescentes manifiesta una dependencia al celular que podría interpretarse como una ansiedad entre leve y moderada ante la falta de acceso al dispositivo. Como señalan Yildirim y Correia (2015), la nomofobia tiende a ser más común en grados intermedios durante la adolescencia, una fase marcada por la búsqueda de identidad y la necesidad de interacción social. Desde la perspectiva del uso problemático de la tecnología (Billieux, 2012), el uso excesivo del teléfono inteligente estaría relacionado con mecanismos de manejo emocional, lo que justificaría la prevalencia de niveles moderados sobre los severos en este grupo demográfico.

Los datos recabados sobre comportamientos agresivos revelan que un 53% de los jóvenes muestran una alta incidencia. Este resultado

se puede interpretar a la luz de la teoría del aprendizaje social propuesta por Bandura en 1973, la cual postula que la agresividad se adquiere mediante la imitación y el refuerzo en las relaciones con amigos y la exposición a medios. En esta línea, los niveles elevados encontrados sugieren que la agresión podría ser una forma de hacer frente a situaciones o de reafirmar la propia identidad en sus vínculos sociales, algo frecuente durante la adolescencia.

En el caso de la nomofobia, la dimensión más evidente fue no poder comunicarse. Esto refleja que para muchos adolescentes la idea de no poder hablar con sus amigos o familiares de inmediato genera preocupación e incomodidad. En esta etapa de la vida, la interacción social es clave para sentirse parte de un grupo, y el celular se ha convertido en la herramienta principal para mantener ese vínculo. Algo parecido ocurre con la dimensión de pérdida de conexión, ya que los estudiantes asocian estar “desconectados” con quedarse fuera de lo que ocurre en sus redes sociales o grupos de chat. No se trata solo de perder señal, sino de sentir que dejan de formar parte de la vida social virtual que hoy resulta tan importante para ellos. La dimensión no poder acceder a la información también aparece con fuerza: los adolescentes están acostumbrados a resolver sus dudas al instante, ya sea sobre tareas, juegos o noticias, y no contar con esa posibilidad puede generar frustración y ansiedad. Finalmente, en la dimensión renunciar a la comodidad se observó un impacto menor, pues, para este grupo, el celular no es visto tanto como un recurso de confort, sino como una necesidad social y emocional que les permite estar conectados con lo que más valoran: sus vínculos y su entorno.

en cuanto a la agresividad, la dimensión más marcada fue la hostilidad. Esto se refleja en actitudes de desconfianza, incomodidad o incluso resentimiento hacia los demás, algo que suele ocurrir en la adolescencia cuando se interpretan fácilmente las conductas ajenas como críticas o rechazos. La ira también tuvo un papel importante:

muchos adolescentes reaccionan con enojo o con explosiones emocionales cuando se frustran, ya sea porque no logran comunicarse, porque se sienten ignorados o porque no tienen acceso a su celular en determinados momentos. Otro aspecto presente fue la agresión verbal, que se manifestó en discusiones, respuestas impulsivas o palabras hirientes, algo bastante común en esta etapa de la vida, ya que los jóvenes suelen expresarse de manera intensa y directa. En contraste, la agresión física fue la menos frecuente, lo cual puede explicarse porque tanto en la escuela como en casa existen normas y consecuencias claras frente a los comportamientos violentos. Así, la agresividad en estos adolescentes se expresa más en la forma de palabras, emociones intensas y actitudes de rechazo que en acciones físicas.

En la hipótesis general, se determinó que no existe relación significativa entre la nomofobia y las conductas agresivas ($Rho = -0,192$; $p = 0,141$). Este hallazgo concuerda con Romero (2021) y Mamani y Mamani (2023), quienes no encontraron vínculos estadísticamente significativos entre la nomofobia y otras variables conductuales, lo cual sugiere que su impacto se manifiesta más en síntomas internalizantes como la ansiedad o el nerviosismo. Sin embargo, los resultados contrastan con lo reportado por Castro y Pinto (2023) y Andia y Castillo (2024), quienes sí evidenciaron una relación positiva entre nomofobia y agresividad. Teóricamente, Bragazzi (2014) y González et al. (2017) afirman que la nomofobia se caracteriza principalmente por ansiedad y malestar interno, lo que explicaría la falta de asociación con conductas agresivas en este estudio.

En la hipótesis específica 1, tampoco se encontró relación significativa entre la nomofobia y la agresión física ($Rho = -0,235$; $p = 0,071$). Este resultado guarda coherencia con lo planteado por Romero (2021), pero difiere de lo encontrado por Caro (2021) y Andia y Castillo (2024), quienes reportaron correlaciones positivas.

Desde la teoría de la frustración-agresión (Dollard y Miller, 1939), podría esperarse que la frustración por la falta de acceso al celular se traduzca en agresión física; sin embargo, los datos sugieren que dicha frustración en esta muestra no se transforma en conductas violentas externas.

En la hipótesis específica 2, los resultados muestran que no existe relación significativa entre la nomofobia y la agresión verbal ($Rho = -0,023$; $p = 0,861$). Estos hallazgos se asemejan a los reportados por Romero (2021), pero divergen de lo hallado por Castro y Pinto (2023), quienes encontraron relación positiva. De acuerdo con Buss y Perry (citados en Matalinares et al., 2012), la agresión verbal está más vinculada con factores de socialización y aprendizaje comunicativo, lo que explicaría la ausencia de asociación con la nomofobia en este grupo.

En la hipótesis específica 3, se determinó que no existe relación significativa entre la nomofobia y la ira ($Rho = -0,153$; $p = 0,234$). Este resultado no coincide con lo encontrado por Andia y Castillo (2024) ni por Caro (2021), quienes señalaron correlaciones positivas, pero se alinea con la teoría de la regulación emocional de Gross (1998), que indica que la ira en adolescentes depende de estímulos inmediatos y no necesariamente de la dependencia tecnológica.

En la hipótesis específica 4, se halló que sí existe una relación significativa entre la nomofobia y la hostilidad ($Rho = -0,277$; $p = 0,032$), siendo de carácter inverso y baja. Este resultado difiere de lo señalado por Andia y Castillo (2024) y Caro (2021), quienes reportaron relaciones positivas, pero puede interpretarse desde la definición de Buss y Perry (citados en Matalinares et al., 2012), quienes plantean que la hostilidad se expresa principalmente a través de cogniciones negativas como resentimiento o desconfianza. En este sentido, el uso del celular podría actuar como un recurso de escape emocional que disminuye tales pensamientos hostiles, en

concordancia con lo planteado por Billieux (2012) sobre la función reguladora del uso del smartphone en adolescentes.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

PRIMERA: los resultados evidenciaron que no existe una relación significativa entre la nomofobia y las conductas agresivas en los adolescentes evaluados ($Rho = -0,192$; $p = 0,141$). Esto indica que, aunque ambos fenómenos están presentes en la muestra, se desarrollan de manera independiente. Por lo tanto, la agresividad no puede explicarse únicamente por el uso excesivo del celular, sino que debe entenderse como un comportamiento influenciado por múltiples factores propios del contexto social, familiar y emocional de los adolescentes.

SEGUNDA: los análisis mostraron que no existe una relación significativa entre la nomofobia y la agresión física en los adolescentes evaluados ($Rho = -0,235$; $p = 0,071$). Esto significa que, aunque algunos estudiantes presentan dependencia del celular y otros muestran conductas de agresión física, ambos aspectos no se vinculan directamente. De esta manera, se rechaza la primera hipótesis específica de investigación y se acepta la hipótesis nula, confirmando que la agresión física responde a otros factores más allá del uso del teléfono móvil, como pueden ser el entorno familiar, la dinámica escolar o las experiencias propias de la etapa adolescente.

TERCERA los resultados evidenciaron que no existe una relación significativa entre la nomofobia y la agresión verbal en los adolescentes evaluados ($Rho = -0,023$; $p = 0,861$). Esto indica que el uso excesivo del celular no guarda vínculo directo con conductas de agresión expresadas a través de palabras o discusiones. Por lo tanto, se rechaza la segunda hipótesis específica de investigación y se acepta la hipótesis nula, confirmando que la agresión verbal en los adolescentes responde a otros factores distintos al uso del teléfono móvil,

como la forma de comunicación aprendida en el entorno familiar, las dinámicas sociales con sus pares o las características propias de la adolescencia.

CUARTA: Los resultados mostraron que no existe una relación significativa entre la nomofobia y la ira en los adolescentes evaluados ($Rho = -0,153$; $p = 0,234$). Esto quiere decir que la dependencia al celular no está directamente relacionada con reacciones emocionales intensas de enojo o frustración. Por lo tanto, se rechaza la tercera hipótesis específica de investigación y se acepta la hipótesis nula, confirmando que la ira en los adolescentes responde a otros factores, como el manejo de emociones, las tensiones propias de la etapa escolar o las interacciones en su entorno social y familiar.

QUINTA: Finalmente, los resultados permitieron identificar una relación significativa entre la nomofobia y la hostilidad en los adolescentes evaluados ($Rho = -0,277$; $p = 0,032$). Este hallazgo indica que, a medida que aumenta la dependencia hacia el celular, las actitudes hostiles, como la desconfianza, la crítica constante o la percepción negativa hacia los demás, tienden a disminuir ligeramente. Por lo tanto, se acepta la cuarta hipótesis específica de investigación y se rechaza la hipótesis nula, evidenciando que existe una relación significativa, aunque baja e inversa, entre la nomofobia y la hostilidad. Este resultado aporta una mirada interesante, ya que sugiere que, en ciertos casos, el uso del celular podría funcionar como un recurso de distracción o de escape que atenúa la expresión de conductas hostiles en los adolescentes.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: A los gestores de la institución educativa se les sugiere organizar espacios dinámicos y participativos, como talleres o charlas, que ayuden a los adolescentes a reflexionar sobre el uso responsable del celular. El objetivo es que aprendan a equilibrar su vida digital con las relaciones presenciales, reduciendo la dependencia tecnológica y fortaleciendo su bienestar personal.

SEGUNDA: A los gestores también se les recomienda incluir en los programas educativos actividades que trabajen la inteligencia emocional, la regulación de la ira y la comunicación asertiva. De esta manera, los estudiantes no solo mejoran sus relaciones interpersonales, sino que también encuentran formas más saludables de expresar sus emociones y resolver conflictos.

TERCERA: A los docentes y tutores se les anima a integrar dinámicas en el aula que fomenten el respeto, la empatía y la resolución pacífica de problemas. Al promover un clima escolar basado en el diálogo y la colaboración, los adolescentes tendrán más recursos para manejar la frustración y evitar conductas agresivas.

CUARTA: A los padres de familia se les recomienda mantener una comunicación abierta con sus hijos sobre el uso de los dispositivos móviles. Establecer límites claros, compartir actividades fuera de la pantalla y brindar apoyo emocional son acciones que fortalecen el vínculo familiar y disminuyen tanto la nomofobia como los episodios de agresividad.

QUINTA: A los adolescentes se les invita a involucrarse en actividades que les apasionen, como el deporte, la música, el arte o el voluntariado. Estas experiencias no solo les permiten descubrir sus talentos y sentirse realizados, sino que también les ayudan a canalizar su energía de manera positiva y a construir una autoestima menos dependiente del celular.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adela, P. M. Y., & Unelia, C. H. (2023b). Nomofobia y agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal de Arequipa. <https://repositorio.unsa.edu.pe/items/db6e8166-897b-464e-a9fc-3e6fddc43da7>
- Andia, C., Castillo, P. (2024). Nomofobia y agresividad en sdolescentes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/154122>
- Ansari H., Kelishadi R., Qorbani M., Mansourian M., Ahadi Z., Motlagh ME, Ardalan G., Safiri S., Asayesh H., Mohammadi R., et al. ¿Está la frecuencia de las comidas asociada con el malestar mental y las conductas violentas en niños y adolescentes? El estudio CASPIAN IV. *Int. J. Pediatr.* 2016; 4:2247–2255.
- Avelar & Rodríguez. (2022). Nomofobia y su impacto psicosocial en los adolescentes entre 12 y 21 años de la República de Panamá. In Universidad Católica Santa María La Antigua, Tesis. <https://n9.cl/8zuum>
- Bonell et al. (2018). Efectos de la intervención "Aprendiendo Juntos" sobre el acoso escolar y la agresión en escuelas secundarias inglesas (INCLUSIVO): Un ensayo controlado aleatorizado por conglomerados. *Lancet.* 2018; 392:2452–2464. doi: 10.1016/S0140-6736(18)31782-3.
- Buchmann A., Hohmann S., Brandeis D., Banaschewski T., Poustka L. Agresión en niños y adolescentes. *Curr. Top. Behav. Neurosci.* 2014; 17:421–442. doi: 10.1007/7854_2013_261.
- Buctot, D. B., Kim, N., & Kim, S. H. (2021). Perfiles personales, entorno familiar, patrones de uso de teléfonos inteligentes, nomofobia y adicción a estos en estudiantes de secundaria de Filipinas con niveles de rendimiento académico bajo, medio y alto. *Revista Internacional de Investigación Ambiental y Salud Pública* 2021, Vol.

18, Pagina 5219, 18(10), 5219.
<https://doi.org/10.3390/IJERPH18105219>

Cadena, R. M., & Lara Salazar, M. (2022). Nomofobia y su relación con las habilidades sociales en adolescentes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 10554-10565.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4148

Cadena, R. M., & Lara Salazar, M. (2022). Nomofobia y su relación con las habilidades sociales en adolescentes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 10554-10565.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4148

Carlos, A. H. J. (2023). *Nomofobia e inteligencia emocional en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular en una institución privada, Juliaca-2022*.
<https://repositorio.autonomaedica.edu.pe/handle/20.500.14441/2688>

Caro, T., (2021). Nomofobia y agresividad en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2020 [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/64355>

Castro Márquez, F. (2003). Proyecto de investigación y su esquema de elaboración. Distrito Capital, Venezuela: Editorial Uyapar

Espinoza, A., Rojas, S. (2024). Nomofobia y agresividad en alumnos de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2023 [Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/144323>

Fernández, A. (2007). Sobre el origen de la agresividad: perspectivas filosóficas y psicológicas. *Revista de Filosofía y Psicología*, 13(2), 55–68.

Gaspar, A., (2024). Nomofobia en adolescentes de la Institución Educativa 1044 María Reiche Newmann, El Agustino, 2023 [Universidad Ricardo Palma - URP].
<https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/8444>

- Guevara, M., Puma, M., Meza, L., Fernández, C., Carrión, I., & Nuñovero, R. (2021). Epistemología de la agresividad y violencia en el contexto de pandemia COVID-19. *Revista Pakamuros*, 9(2), 1–14. <https://doi.org/10.56397/RP2021V9N2E101>
- Henneberger AK, Varga SM, Moudy A., Tolan PH. Funcionamiento familiar y comportamiento agresivo en adolescentes de alto riesgo: Análisis de los efectos según la etnia. *J. Youth Adolesc.* 2016; 45:145–155. doi: 10.1007/s10964-014-0222-8.
- Hernández, R., Mendoza, C. y Baptista. M, (2014). Metodología de la Investigación. 6.ª ed. McGraw-Hil.
- Herrenkohl TI, Catalano RF, Hemphill SA, Toumbourou JW. Examen longitudinal de la agresión física y relacional como precursores de conductas problemáticas posteriores en adolescentes. *Violence Vict.* 2009; 24:3–19. doi: 10.1891/0886-6708.24.1.3.
- Hurtado J. (2000), METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN HOLÍSTICA. INSTITUTO UNIVERSITARIO DE TECNOLOGÍA CARIPITO. <https://ayudacontextos.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/04/jacqueline-hurtado-de-barrera-metodologia-de-investigacion-holistica.pdf>
- Ibañez, (2017). Niñez y Adolescencia institucionalizadas en el hogar. *Revista electrónica de psicología iztacala*, 20(4), 1532-1555. <https://n9.cl/tm3re>
- Jara et al. (2018). Teoría de la personalidad según Albert Bandura. *Revista "JANG"*, 22-35. Obtenido de <http://1library.co> Dollar y Miller (1939). Frustration and aggression. Yale University Press.
- Kann L., Kinchen S., Shanklin S., Flint KH, Hawkins J., Harris WA, Lowry R., Olsen EO. Vigilancia de conductas de riesgo en jóvenes— Estados Unidos, 2013. *Morb. Mortal. Wkly Rep.* 2014; 63:1–168.
- King, A. L. S., Valença, A. M., Silva, A. C. O., Sancassiani, F., Machado, S., & Nardi, A. E. (2014). Nomofobia: ¿Dependencia de entornos

virtuales o fobia social? Las computadoras en el comportamiento humano., 29(1), 140–144. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2012.07.025>

Kirby D., Lepore G. Factores de riesgo y protección sexual que afectan la conducta sexual adolescente, el embarazo, la maternidad y las enfermedades de transmisión sexual: ¿Cuáles son importantes? ¿Cuáles se pueden cambiar? Associates y la Campaña Nacional para la Prevención del Embarazo Adolescente y No Planificado; Washington, D. C., EE. UU.: 2007.

Ledesma, J. J., UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA, FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD, PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA, & I.E.P “SAN CARLOS.” (2022). NOMOFOBIA y RASGOS DE PERSONALIDAD EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E.P “SAN CARLOS”, AYACUCHO 2021 (L. M. Rivas Romero, E. Gonzáles Zavala, W. Chu, & M. Campos, Eds.). <https://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/20.500.14441/1682/3/LEDESMA%20SULCA%20JUAN%20JOS%c3%89.pdf>

López, E., Mesurado, B., y Guerra, P. (2019). Distintos estilos del sentido del humor y su relación con las conductas agresivas físicas y verbales en adolescentes argentinos. *Interdisciplinaria*, 36(2), 69-78. Extraído de: <http://www.scielo.org.ar/pdf/interd/v36n2/1668-7027-interd-36-02-00069.pdf>

Luy-Montejo C, Gamero AM, Lopez JG, Escarcena RET. Nomofobia: Adicción tecnológica en universitarios. *Studium Veritatis*. 1 de diciembre de 2020;18(24):43-69.

Martínez-Monteagudo, M. C., inglés, C. J., Cano Vindel, A., y García-Fernández, J. M. (2012). Estado actual de la investigación sobre la teoría tridimensional de la ansiedad de Lang. *Repositorio Institucional de la Universidad de Alicante*, 18(2-3), 201-219. <https://rua.ua.es/dspace/handle/10045/35859>

Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, G., Villavicencio, N. (2012). Psychometric study of spanish

version of aggression questionnaire Buss and Perry 15 (1) 147-161
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download>

Meneses MO, Andrade EMLR. Relación entre depresión, ansiedad, estrés y adicción a teléfonos inteligentes en estudiantes de enfermería de COVID-19. 2024;32: e4056
<https://adicciones.es/index.php/adicciones/article/view/1316>

Milonline. (2008). La nomofobia es la incomunicación con el móvil, una plaga de nuestra era 24/7 | Daily Mail Online. Mailonline.
<https://www.dailymail.co.uk/news/article-550610/Nomophobia-fear-mobile-phone-contac--plague-24-7-age.html>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2021). Boletín estadístico - diciembre 2021. In Programa Nacional Para La Prevención Y Erradicación De La Violencia Contra Las Mujeres E Integrantes Del Grupo Familiar - AURORA.
<https://portalestadistico.aurora.gob.pe/wp-content/uploads/2025/02/BV-diciembre-2021-1.pdf>

Miranda, N. D., & Pacheco, N. E. (2020). INTELIGENCIA EMOCIONAL, ADICCIÓN AL SMARTPHONE y MALESTAR PSICOLÓGICO COMO PREDICTORES DE LA NOMOFOBIA EN ADOLESCENTES. KNOW AND SHARE PSYCHOLOGY, 1(2).
<https://doi.org/10.25115/kasp.v1i2.3195>

Peña, A., Herrera, L., & Dirección de Estadísticas Sociodemográficas. (2021). Encuesta Nacional Multipropósito de Hogares (Seguimiento al Plan Nacional de Desarrollo) - Indicadores de tecnología de la información y comunicación. In S. Carrera (Ed.), Boletín Técnico N°-04-2021 - Encuesta Multipropósito.
https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/TIC/2020/202012_Boletin_Multiproposit_o_Tics.pdf

- Romero, K., (2021). Agresividad y nomofobia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lurigancho - Chosica, 2020 [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/62468>
- Serrano-Maillo, I. (2022). Menores y contenidos digitales. Derechos y obligaciones. *Revista Mediterránea de Comunicación/ Mediterranean Journal of Communication*, 13(1), 107-122. <https://www.doi.org/10.14198/MEDCOM.20818>
- Sette S., Spinrad T., Baumgartner E. Vínculos entre la competencia socioemocional de preescolares italianos, la calidad de la relación profesor-niño y la aceptación entre iguales. *Early Educ. Dev.* 2013; 24:851–864. doi: 10.1080/10409289.2013.744684.
- Socastro-Gómez, A. & Jiménez-Perianes, A. (2019). Agresividad impulsiva y proactiva, moldes mentales y rasgos de personalidad en adolescentes. *Behavior & Law Journal*, 5(1), 31-3 <https://behaviorandlawjournal.com/BLJ/article/view/66/81>
- Tamayo y Tamayo, M. (2006). *Técnicas de Investigación*. 2.^a ed. Graw Hill.
- Tello (2023). Adicción a redes sociales e internet y conductas disociales en adolescentes de la institución educativa Dora Mayer – Callao. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/2429>
- Umaña., E. A. G (2017). Impacto social y educativo del comportamiento mediático digital contemporáneo: Nomofobia, causas y consecuencias. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y valores*. <https://n9.cl/gwq3r>
- Waldersee, V. (2019). Could you live without your Smartphone? | YouGov. YouGov. <https://yougov.co.uk/topics/technology/articles-reports/2019/03/08/could-you-live-without-your-smartphone>
- Yildirim, C., y Correia, A. (2015). Explorando las dimensiones de la nomofobia: Desarrollo y validación de un cuestionario autoadministrado. *Las computadoras en el comportamiento humano.*, 49, 130-137.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S07475632150018>

06

Anexo 1 Matriz de consistencia

Titulo:

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE(S) Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre nomofobia y conductas agresivas en Adolescentes entre 11 a 16 años Estudiantes en una Institución Educativa Estatal de la Victoria Lima – 2025?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre nomofobia y conductas agresivas en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho, Lima – 2025.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación entre nomofobia y conductas agresivas en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho, Lima – 2025.</p>	<p>Variable X Nomofobia.</p> <p>Dimensiones</p> <p>D1 No poder comunicarse.</p> <p>D2 La pérdida de conexión.</p> <p>D3 No ser capaz de acceder a la información.</p> <p>D4 Renunciar a comodidad.</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Nivel: Correlacional Diseño: No experimental de corte trasversal, descriptivo correlacional Población: 60 sujetos muestrales Muestra: 60 sujetos muestrales Muestreo: No probabilístico-</p>
<p>Problemas específicos Pe1</p>	<p>Objetivos específicos Oe1</p>	<p>Hipótesis específicas He1</p>	<p>Variable Y Conductas agresivas.</p> <p>Dimensiones</p>	<p>Técnicas e instrumentos. Técnica: Encuestas</p>

<p>¿Cuál es la relación entre nomofobia y la dimensión Agresión física en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho, Lima – 2025?</p> <p>Pe2</p> <p>¿Cuál es la relación entre nomofobia y la dimensión agresión verbal en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho, Lima – 2025?</p>	<p>Establecer la relación entre nomofobia y la dimensión Agresión física en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho, Lima – 2025.</p> <p>Oe2</p> <p>Establecer la relación entre nomofobia y la dimensión Agresión verbal en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución</p>	<p>Existe relación entre nomofobia y la dimensión Agresión física en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho, Lima – 2025.</p> <p>He2</p> <p>Exististe relación entre nomofobia y la dimensión Agresión verbal en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de</p>	<p>D1</p> <p>Agresión física.</p> <p>D2</p> <p>Agresión verbal.</p> <p>D3</p> <p>Ira.</p> <p>D4</p> <p>Hostilidad.</p>	<p>Instrumentos:</p> <p>Instrumento V X</p> <p>Nomophobia Questionnaire (NMP-Q) Validez y Confiabilidad Los índices de validez, medidos mediante el coeficiente V de Aiken, oscilan entre 0. 80 y 1. 0 por cada ítem, resultando en un V de Aiken global de 0. 86. El nivel de confiabilidad, representado por el Alfa de Cronbach, varía entre 0. 80 y 0. 90 por cada dimensión</p> <p>Instrumento V Y</p> <p>Cuestionario de agresividad (AQ) Validez y Confiabilidad</p>
---	--	---	--	---

<p>Pe3 ¿Cuál es la relación entre nomofobia y la dimensión hostilidad en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho, Lima – 2025?</p> <p>Pe4 ¿Cuál es la relación entre nomofobia y la dimensión Ira en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de</p>	<p>Educativa Privada San Juan de Lurigancho, Lima – 2025.</p> <p>Oe3 Establecer la relación entre nomofobia y la dimensión hostilidad en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho, Lima – 2025.</p> <p>Oe4</p>	<p>Lurigancho, Lima – 2025.</p> <p>He3 Existe relación entre nomofobia y la dimensión hostilidad en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho, Lima – 2025.</p> <p>He4 Existe relación entre nomofobia y la dimensión ira en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución</p>		<p>Se logró un coeficiente Alpha de ($\alpha=0,836$), además, en las subescalas más bajas, el índice de agresión física se muestra con un Alpha de ($\alpha=0,683$), en la categoría de agresión verbal se obtiene ($\alpha=0,565$), para la ira ($\alpha=0,552$) y en hostilidad ($\alpha=0,650$)</p> <p>Técnicas de análisis y procesamiento de datos Descriptivo e inferencial</p>
---	--	---	--	---

Lurigancho, Lima – 2025?	Establecer la relación entre nomofobia y la dimensión ira en Adolescente entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho, Lima – 2025.	Educativa Privada San Juan de Lurigancho, Lima – 2025.		
--------------------------	---	--	--	--

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

NOMOFOBIA CUESTIONNAIRE (NMP-Q)								
Nombres y Apellidos: Edad: Sexo: F () M () Grado: Fecha:								
Por favor indique cuan de acuerdo o en desacuerdo esta con cada declaración en relación con tu teléfono celular.		Muy en desacuerdo				Muy de acuerdo		
		1	2	3	4	5	6	7
1	Me sentía mal si no pudiera acceder en cualquier momento a la información a través de mi teléfono celular.							
2	Me molestaría si no pudiera consultar información a través de mi teléfono celular cuando quisiera.							
3	Me pondría nervioso/a si no pudiera acceder a las noticias (p. ej. Sucesos, predicción meteorológica, etc.) a través de mi teléfono celular.							
4	Me molestaría si no pudiera utilizar mi teléfono celular y/o sus aplicaciones cuando quisiera.							
5	Me daría miedo si mi teléfono celular se quedase sin batería.							
6	Estaría en pánico si tuviera a punto de quedarme sin saldo o de alcanzar mi límite de "megas"							
7	Si me quedara sin señal de datos o no pudiera conectarme a una red wifi, estaría comprobando constantemente si he recuperado la señal o logro encontrar una red.							
8	Si no pudiera utilizar mi teléfono celular, tendría miedo de quedarme tirado/a en alguna parte.							
9	Si no pudiera consultar mi teléfono celular durante un rato, sentiría deseos de hacerlo.							
Si no tuviera mi celular conmigo		Muy en desacuerdo				Muy de acuerdo		

		1	2	3	4	5	6	7
10	Me inquietaría no poder comunicarme al momento con mi familia y/o amigos.							
11	Me preocuparía porque mi familia y/o amigos no podrían contactar conmigo.							
12	Me pondría nervioso/a por no poder recibir mensajes de texto ni llamadas.							
13	Estaría inquieto/a por no poder mantenerme en contacto con mi familia y/o amigos.							
14	Me pondría nervioso/a no poder saber si alguien ha intentado contactar conmigo.							
15	Me inquietaría haber dejado de estar constantemente en contacto con mi familia y/o amigos.							
16	Me pondría nervioso/a por estar desconectado/a de mi identidad virtual.							
17	Me sentiría mal por no poder mantenerme al día de lo que ocurre en los medios de comunicación y redes sociales.							
18	Me sentiría incomodo/a por no poder consultar las notificaciones sobre mis conexiones y redes virtuales.							
19	Me agobiaría por no poder comprobar si tengo nuevos mensajes de correo electrónico.							
20	Me sentiría raro/a por qué no sabría qué hacer.							

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN AQ DE BUSS Y PERRY

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo con un "x" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí.

BF = Bastante falso para mí.

VF = Ni verdadero ni falso para mí.

BV = Bastante verdadero para mí.

CV = Completamente verdadero para mí.

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tu percibes, sientes y actúas en las situaciones.

	ITEMS	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.					
4	A veces soy bastante envidioso/a.					
5	Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7	Cuando estoy frustrado/a muestro el enfado que tengo.					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enfadado/a como si estuviera a punto de estallar.					

12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.					
15	Soy una persona apacible.					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido/a por algunas cosas					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.					
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

Anexo 3: Ficha de validación por juicio de expertos.

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Nomophobia Questionnaire (NMP-Q)

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Nomofobia y Conductas Agresivas en adolescentes entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho Lima – 2025.

Nombre del Experto: Dr. APARCANA HERNANDEZ JOSÉ CARLOS.

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	SI CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	SI CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	SI CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	SI CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	SI CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	SI CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	SI CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	SI CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	SI CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	SI CUMPLE	

III. OBSERVACIONES GENERALES

El instrumento cumple con los criterios de validez, por lo tanto, es aplicable.



José Carlos Aparcana Hernández
DOCTOR EN EDUCACIÓN

Código ORCID N.º 0000-0001-7398-6817

DNI. N.º 21553760

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Cuestionario de agresividad (AQ)

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Nomofobia y Conductas Agresivas en adolescentes entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho Lima – 2025.

Nombre del Experto: Dr. APARCANA HERNANDEZ JOSÉ CARLOS.

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	SI CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	SI CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	SI CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	SI CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	SI CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	SI CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	SI CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	SI CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	SI CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	SI CUMPLE	

III. OBSERVACIONES GENERALES

El instrumento cumple con los criterios de validez, por lo tanto, es aplicable.



José Carlos Aparcana Hernández
DOCTOR EN EDUCACIÓN

Código ORCID N.º 0000-0001-7398-6817
DNI. N.º 21553760

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Nomophobia Questionnaire (NMP-Q)

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Nomofobia y Conductas Agresivas en adolescentes entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho Lima – 2025.

Nombre del Experto: Dra. Rosa Esther Chirinos Susano.

ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	CUMPLE	

II. OBSERVACIONES GENERALES

Ítems o reactivos aplicables



Rosa E. Chirinos Susano
C.Ps.C. N°3090
DNI: 08217185

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Cuestionario de agresividad (AQ)

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Nomofobia y Conductas Agresivas en adolescentes entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho Lima – 2025.

Nombre del Experto: Dra. Rosa Esther Chirinos Susano.

ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	CUMPLE	

II. OBSERVACIONES GENERALES

Ítems o reactivos aplicables



Rosa E. Chirinos Susano
C.Ps.C. N°3090
DNI: 08217185

Nomophobia Questionnaire (NMP-Q)

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Nomofobia y Conductas Agresivas en adolescentes entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho Lima – 2025.

Nombre del Experto: Dra. Nancy Mercedes Capacyachi Otarola.

ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	CUMPLE	

II. OBSERVACIONES GENERALES

Los 20 Items del cuestionario NOMOPHOBIA QUESTIONNAIRE. Se relacionan con las dimensiones y cumplen los aspectos a validar



Nancy Mercedes Capacyachi Otarola

C.Ps.C. N°4126

DNI: 07744273

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Cuestionario de agresividad (AQ)

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Nomofobia y Conductas Agresivas en adolescentes entre 11 a 16 años en una Institución Educativa Privada San Juan de Lurigancho Lima – 2025.

Nombre del Experto: Dra. Nancy Mercedes Capacyachi Otárola.

ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	CUMPLE	

II. OBSERVACIONES GENERALES

Los 29 Items del cuestionario de agresividad. Se relacionan con las dimensiones y cumplen los aspectos a validar



Nancy Mercedes Capacyachi Otárola

C.Ps.C. N°4126

DNI: 07744273

Anexo 4: Autorización de autores para el uso de los instrumentos.

← 📄 🕒 🗑️ 📧 📎 ⋮ 1 de 2 < >

Autorización para el uso del cuestionario de Nomofobia (NM P-Q) 🖨️ 📄

G Gloria Monago <monagogloria3@gmail.com> lun, 26 may, 1:53 p.m. (hace 3 días) ☆ 😊 ↶ ⋮
para isamarva@gmail.com ▾

Buen día
Estimada Isamar
Es un placer saludarle y a la vez comentarle, que somos estudiantes de psicología de la universidad Autónoma de Ica y estamos realizando una investigación Nomofobia y conductas agresivas en adolescentes y requerimos de su apoyo donde usted nos autoriza el uso del instrumento adaptado Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q) con la finalidad de seguir sumando en el ámbito de la investigación quedamos atentos a su pronta respuesta. que pase usted un bendecido día.
Atte: Gloria Monago Palpa y Damaris L. Bautista Caycho.
DNI N° 10672545 y DNI N° 41856664

↶ Responder ↷ Reenviar 😊

← 📄 🕒 🗑️ 📧 📎 ⋮ 1 de 3 < >

Autorización para el uso del cuestionario de agresividad AQ 🖨️ 📄

G Gloria Monago <monagogloria3@gmail.com> 6:01 p.m. (hace 0 minutos) ☆ 😊 ↶ ⋮
para matalinaresc ▾


Buen día
Estimada María Luisa
Es un placer saludarle y a la vez comentarle que, somos estudiantes de la universidad Autónoma de Ica y estamos realizando una investigación Nomofobia y Conductas Agresivas en Adolescentes por lo cual requerimos de su apoyo donde usted nos autoriza el uso del instrumento Cuestionario de Agresividad AQ que fue adaptado por usted el 2012, todo ello con la finalidad de seguir sumando en el ámbito de la investigación quedamos atentos a su pronta respuesta. Nos despedimos y de antemano le agradecemos infinitamente.
Atte: Gloria Monago Palpa y Damaris L. Bautista Caycho.
DNI N° 10672545 y DNI N° 41856664

↶ Responder ↷ Reenviar 😊


Estructura factorial, validez y confiabilidad de la escala de nomofobia en estudiantes de una universidad estatal de Lima Metropolitana

Factorial Structure, Validity and Reability of the Nomophobia Scale in Students at a State University of Lima Metropolitana

Roxana Franco-Guanilo*

Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú
 <https://orcid.org/0000-0002-2427-380X>

Edmundo Hervias-Guerra

Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú
 <https://orcid.org/0000-0002-5395-1518>

Recibido: 23/04/2022

Aceptado: 22/08/2022

Publicado: 31/08/2022



Revista de Investigación en Psicología
Vol. 27 - N.º 2 - 2024: e27560
<https://doi.org/10.15381/rinvp.v27i2.27560>
ISSN L: 1560 - 909X
Facultad de Psicología UNMSM

Recibido: 05 - 03 - 24
Aceptado: 09 - 09 - 24
Publicado: 13 - 12 - 24


ARTÍCULO EMPÍRICO ORIGINAL

Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, forma reducida (AQ-SF): evidencias psicométricas en adolescentes peruanos

Buss and Perry Aggression Questionnaire, short form (AQ-SF): Psychometric evidences in Peruvian adolescents

Juan Walter Pomahuacre-Carhuayal^{1,a}, Julio Cesar Alva-Mendoza^{2,b}, María Elena Flores-Ramirez^{2,c}, Lesly Laura Sanchez-Aliaga^{3,d}, Luz Alicia Pomahuacre-Carhuayal^{4,e}

Anexo 5: Oficio y carta de presentación



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BUCARAMANGA

Resolución N° 045-2020-SUNEDUC/D

002 01. SOLICITA: Carta de Presentación...

02. DESTINATARIO: Oficina Central de Trámite Documentario y Archivos.....

03. DATOS DEL USUARIO (Apellido y Nombres): Monago Palpa Glorica.....

04. CARRERA PROFESIONAL: Psicología.....

05. SEMESTRE / TURNO: 06. N° CONTACTO:

07. N° DE CARNET: 08. N° D.N.I.: 1.0.67.25.45..... 09. EMAIL: monagopalpa3@gmail.com.....

10. DOMICILIO DEL USUARIO (Calle / Distrito / Provincia): Jr. Poliburo 534-536 Urb. Carta Rev 551.....

11. FACEBOOK:

12. FUNDAMENTO (Justificación / Motivo del pedido):
Solicito una carta de presentación a nombre de Institución Educativa Privada "Sudamericano" Ubicada en Mz B1 lote 12 Los Cipreses Campes S.T.L Lima con la finalidad de aplicar 2 instrumentos psicológicos en compañía de mi compañera de investigación Damaris Lorena Mirna Barcha Caycho.....

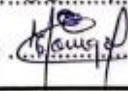
13. ANEXOS:
- Formato para solicitar Carta.
- Voucher de pago (Cambos investigadores)
- Constancia de aprobación.

RECEPCIÓN DE LA RESPUESTA:

PRESENCIAL CHINCHA ICA

VIRTUAL

14. FECHA: 30-07-25.....

15. FIRMA: 

FECHA : ASUNTO:

ANEXOS : DATOS DEL USUARIO:

002

Anexo 6: Solicitud de aplicación de investigación

Lima 11 de junio del 2025.

Señor(a):

Nélida Angel Matos.

Directora.

Institución Educativa Privada Sudamericano Campoy San Juan de Lurigancho- Lima.

Presente. -

Asunto: Solicitud de permiso para considerar muestra de estudio.

De mi consideración:

Yo, Bautista Caycho, Damaris L identificado con DNI N.°41856664 y Monago Palpa, Gloria, identificado con DNI N° 10672545, en nuestra calidad de egresadas de la Escuela Profesional de Psicología, y en el marco de la elaboración de nuestro trabajo de investigación, nos dirigimos a usted con el propósito de solicitar su autorización para considerar a un grupo de estudiantes de su prestigiosa institución como muestra de estudio para el desarrollo de la investigación titulada: "Nomofobia y Conductas Agresivas en Adolescentes", la cual realizamos como parte de los requisitos para optar el título profesional en la Universidad Autónoma de Ica.

El estudio tiene como objetivo principal determinar la relación entre nomofobia y conductas agresivas en adolescente entre 11 a 16 años en esta Institución y se enmarca en un enfoque cuantitativo, garantizando en todo momento el respeto por los principios éticos de la investigación, tales como el consentimiento informado, la confidencialidad de la información y el anonimato de los participantes.

Agradecemos profundamente contar con su apoyo y autorización para realizar esta investigación.

Quedamos atentos a su respuesta y a cualquier requerimiento adicional que considere necesario. Puede comunicarse con nosotras al cel. N° 976534819 o 977141448 o a los correos electrónicos bautistalorena465@gmail.com o monagolgoria3@gmail.com

Sin otro particular, nos despedimos cordialmente.

Atentamente.


Bach. Bautista Caycho Damaris L.


Bach. Monago Palpa Gloria




Lic. Nélida Angel Matos
DIRECTORA

Anexo 7: Consentimiento y asentimiento informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO

“NOMOFOBIA Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN ADOLESCENTES ENTRE 11 A 16 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA SAN JUAN DE LURIGANCHO LIMA – 2025.”

Institución : Universidad Autónoma de Ica.
Responsables : Bautista Caycho, Damaris Lorena Mirna y Monago Palpa, Gloria.
Estudiantes del programa académico de Psicología.

Objetivo de la investigación: Por la presente lo estamos invitando a participar de la investigación que tiene como finalidad de Determinar la relación entre nomofobia y conductas agresivas en Adolescente entre 11 a 16 años.

Al participar del estudio, deberá resolver un cuestionario de 20 y 29 ítems, los cuales serán respondidos de forma anónima.

Procedimiento: Si autoriza que su menor hijo(a) participe de este estudio, su hijo(a), deberá responder un instrumento denominado “cuestionario de Nomofobia (NMO-Q) y el Cuestionario de agresividad (AQ)”, el cual deberá ser resueltos en un tiempo de 20 minutos, dichos cuestionarios serán entregado de manera físico.

Confidencialidad de la información: El manejo de la información es a través de códigos asignados a cada participante, por ello, Bautista Caycho, Damaris Lorena Mirna y Monago Palpa, Gloria. responsables de la investigación garantizan que se respetará el derecho de confidencialidad e identidad de cada uno de los participantes, no mostrándose datos que permitan la identificación de las personas que formaron parte de la muestra de estudio.

Consentimiento: Yo, en pleno uso de mis facultades mentales y comprensivas, he leído la información suministrada por la Investigadora y autorizo voluntariamente que mi menor hijo(a) participe en el estudio indicado, habiéndoseme informado sobre el propósito de la investigación así mismo, autorizo la toma de fotos (evidencia fotográfica), durante la resolución del instrumento de recolección de datos.

Ica, 11 de junio, de 2025

Firma:
Apellidos y nombres:
DNI:



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

ASENTIMIENTO INFORMADO

Título: “NOMOFOBIA Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN ADOLESCENTES ENTRE 11 A 16 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA SAN JUAN DE LURIGANCHO LIMA – 2025.”

Estimado estudiante, te invitamos a formar parte de la presente investigación, para la cual requerimos tú valiosa participación en la resolución de un cuestionario.

Objetivo del estudio: Determinar la relación entre nomofobia y conductas agresivas en Adolescente entre 11 a 16 años.

Procedimiento: Si aceptas participar de la investigación, te aplicaremos un cuestionario de 20 y 29 ítems, el cual responderás en un lapso de 20 minutos. Esta evaluación trata sobre nomofobia y conductas agresivas en adolescente entre 11 a 16 años, para lo cual solicitamos respuestas con sinceridad cada una de las preguntas que se te presentan, ten en cuenta que no es necesario identificarte al responder el cuestionario. Así mismo, es importante no dejar ítems en blanco, ya que cada respuesta es valiosa.

Confidencialidad: Los resultados del cuestionario aplicado solo lo sabrás tú, y tú apoderado con el fin de guardar la confidencialidad de los datos y no complicar nuestro trabajo profesional. Si firmas este documento quiere decir que lo leíste, o alguien te lo ha leído y aceptas participar en la investigación.

Si, acepto

No, acepto

Ica, de, de 2025

Firma:

Apellidos y nombres:

Anexo 8: Constancia de aplicación de investigación

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

Por medio de la presente, se deja constancia que en fecha 09 de Julio del 2025, los estudiantes Damaris Lorena Mirna, Bautista Caycho identificada con DNI N.º 41856664 y Gloria, Monago Palpa identificada con DNI N.º 10672545 en el marco del desarrollo de la investigación titulada "Nomofobia y Conductas Agresivas en Adolescente entre 11 a 16 años", realizaron la aplicación de los instrumentos de recolección de datos debidamente validados para dicho estudio.

La aplicación se llevó a cabo en la Institución Educativa Privada "SUDAMERICANO", ubicada en Mz. B1 lote 12 los Cipreses Campoy S. J. L. Lima, contando con la autorización correspondiente de la dirección de la institución y el consentimiento informado de los participantes.

El procedimiento se desarrolló de acuerdo con el cronograma establecido, garantizando la confidencialidad, el respeto y la integridad de la información recogida, así como el cumplimiento de las consideraciones éticas propias de la investigación.

Se expide la presente constancia a solicitud de las interesadas para los fines que estime conveniente.

Lima 18 de agosto del 2025.



Nélda Angel Matos
DIRECTORA

Director(a) de la Institución Educativa Privada.

Anexo 9: Análisis de confiabilidad Base de datos

Base de datos de datos de variable NOMOFOBIA

N	EDAD	SEXO	D3				D4					D1					D2					
			P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	12	M	1	5	5	2	1	1	6	1	5	7	6	2	5	3	2	1	5	1	5	4
2	12	M	2	5	4	3	2	4	2	4	4	5	7	4	5	3	1	2	1	3	2	4
3	12	F	2	4	3	5	5	5	4	4	3	3	5	4	3	6	5	6	3	4	2	5
4	14	M	3	2	2	2	1	1	2	4	1	4	2	1	3	1	4	1	3	1	1	5
5	16	M	3	2	1	1	1	1	1	3	1	1	4	1	1	1	1	2	1	3	1	1
6	14	F	2	1	1	5	4	2	5	1	2	3	4	2	2	1	3	1	2	1	1	1
7	16	F	2	4	1	7	2	1	5	4	1	7	6	5	6	3	4	1	1	5	1	4
8	16	F	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	7	6	7	6	5	4	5	5	4	5
9	16	M	5	5	6	6	4	1	7	1	3	1	1	7	7	7	7	7	2	3	1	1
10	16	M	2	3	2	2	3	1	2	1	2	2	5	2	4	2	3	2	1	2	2	2
11	16	M	4	5	3	6	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	6	5	3	6	4
12	16	M	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	3	3	4	2	3	4	4
13	14	M	1	2	3	4	5	6	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	6
14	16	F	5	5	1	4	5	1	1	1	1	4	5	5	4	4	5	4	4	4	1	1
15	15	F	4	2	1	2	1	1	4	3	5	6	4	2	3	2	1	1	1	2	1	1
16	16	F	4	5	2	5	6	6	6	7	4	5	6	6	6	6	6	4	4	5	1	5
17	15	F	2	1	1	4	3	5	7	2	2	6	2	1	3	2	2	3	3	3	2	4
18	16	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	15	M	3	3	1	3	2	1	4	2	5	5	3	2	2	4	2	1	5	3	3	3
20	16	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	5
21	14	F	2	1	1	5	4	2	5	2	2	3	4	2	2	1	2	3	1	5	1	1
22	14	F	2	1	1	5	4	2	5	2	2	3	4	2	2	1	3	7	1	5	1	1

23	12	M	2	5	1	1	2	7	1	4	5	5	1	1	2	5	5	3	4	2	4	2
24	14	M	2	2	4	2	4	4	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	4	2	4	2
25	13	M	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	1	2
26	14	F	5	3	5	6	3	1	3	6	3	5	5	3	4	3	2	2	3	4	1	3
27	12	M	2	7	2	5	1	1	5	1	3	1	1	3	4	1	1	6	1	1	1	1
28	11	M	1	2	2	1	2	1	1	1	2	5	7	1	4	7	5	1	2	3	2	1
29	14	M	1	1	1	2	1	2	1	1	1	3	5	1	1	1	2	1	1	1	1	2
30	11	F	5	5	1	1	1	1	7	7	2	7	7	1	5	5	7	4	4	2	4	5
31	12	M	5	5	5	2	1	2	2	5	1	5	6	1	3	5	5	2	1	2	2	3
32	12	M	4	2	1	1	4	4	3	4	5	2	4	4	5	3	3	4	4	3	4	2
33	11	F	5	5	1	3	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	5
34	13	M	3	4	4	5	6	4	7	4	4	6	7	1	5	2	5	1	5	3	4	4
35	13	F	5	3	4	5	6	6	2	2	2	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1
36	11	F	5	4	5	3	6	1	1	4	6	5	6	7	7	7	5	6	6	5	6	7
37	14	M	2	1	1	5	1	1	3	2	5	1	5	1	3	6	5	1	5	2	3	1
38	11	F	5	1	5	2	4	4	5	2	7	6	7	4	5	1	3	4	2	4	4	5
39	13	F	5	7	1	7	1	3	5	7	5	1	1	4	1	5	1	1	5	3	2	7
40	12	F	1	2	1	1	1	1	6	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5
41	16	F	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1
42	12	F	1	4	4	2	1	1	5	2	5	6	6	2	5	3	2	1	5	2	5	4
43	12	F	1	2	3	4	4	5	7	4	4	4	7	4	5	3	1	3	1	3	2	3
44	12	M	1	2	3	5	5	5	3	3	2	3	4	3	2	6	5	3	4	2	4	1
45	14	F	2	2	2	2	1	1	2	4	1	4	2	1	1	2	4	1	3	1	1	1
46	16	F	3	2	1	1	2	2	2	1	1	1	4	2	1	1	1	1	3	1	3	1
47	16	F	1	4	2	1	1	1	2	1	1	1	4	1	2	2	1	2	1	1	2	1
48	14	F	2	2	1	5	2	5	2	2	1	3	3	2	2	1	3	1	2	1	1	1
49	16	F	1	4	1	7	3	3	5	2	1	7	6	5	6	3	2	3	1	1	3	1

2	12	F	5	5	4	4	2	2	1	5	5	4	3	1	5	4	5	2	4	5	4	1	3	4	1	5	5	3	5	2	5		
3	12	F	5	4	2	5	3	1	3	1	4	4	5	1	4	5	5	4	3	5	3	1	3	3	1	3	4	3	5	3	5		
4	14	M	5	4	5	5	4	5	5	3	5	5	4	3	5	5	5	2	3	5	5	2	5	5	4	3	5	2	5	5	5		
5	16	M	5	1	3	5	5	2	4	2	4	1	5	2	5	3	4	2	1	5	4	5	5	4	3	5	4	3	3	3	4		
6	14	F	1	2	4	5	2	3	2	2	3	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	5	5	4	3	3	2	5	5	5	5		
7	16	F	5	5	3	5	1	2	4	1	2	3	2	1	3	3	1	1	1	2	1	1	3	3	1	3	2	1	5	1	5		
8	16	F	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	2	3	5	5	5	5	5	3	1	5	5	5	3	5		
9	16	M	5	5	5	5	3	5	3	1	2	4	4	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5		
10	16	M	5	5	3	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	5	3	5	4	4	5	3	5		
11	16	M	5	5	4	5	3	2	5	1	3	5	5	2	4	4	2	5	3	2	4	1	5	5	3	4	5	2	5	4	5		
12	16	M	3	3	1	3	1	2	3	2	3	2	5	3	4	2	2	3	4	3	3	4	3	2	3	3	4	4	2	2	3		
13	14	M	5	4	3	2	1	2	3	4	5	5	4	3	2	1	4	3	4	5	4	3	2	1	2	3	4	5	4	3	2		
14	16	F	3	4	5	5	2	3	2	3	3	3	2	3	5	5	4	2	3	5	4	5	4	4	5	3	2	5	4	3	2		
15	15	F	3	3	1	4	2	3	2	1	2	2	1	1	3	2	5	5	1	3	5	2	1	5	3	1	4	2	1	1	1		
16	16	F	4	3	4	5	2	3	2	3	4	2	2	4	3	2	3	2	1	2	2	3	3	2	1	4	2	2	5	2	2		
17	15	F	1	2	5	5	1	3	2	1	1	1	1	1	3	2	3	4	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	2	4	
18	16	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1		
19	15	M	4	4	3	2	4	3	4	3	4	4	4	4	5	3	3	4	4	3	4	4	4	2	2	5	2	4	4	1	4	5	5
20	16	M	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5		
21	14	F	1	3	1	5	1	3	4	3	1	4	5	3	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	2	3	4	4	1	4		
22	14	F	1	3	1	4	1	4	1	4	1	1	1	3	4	4	3	1	1	4	2	3	1	4	1	2	1	4	4	1	4		
23	12	M	2	3	3	5	1	3	4	2	1	2	3	3	4	3	4	2	1	1	2	2	1	3	1	1	4	2	3	1	3		
24	14	M	5	4	3	5	2	3	5	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	4	1	3	4	3	4	3	5	
25	13	M	5	4	5	5	3	5	5	5	3	3	3	5	5	5	3	3	3	5	5	3	3	3	4	3	5	5	5	3	5		
26	14	F	5	4	3	5	2	4	3	3	3	3	4	3	5	4	4	4	3	5	5	2	5	5	3	3	4	3	5	3	4		
27	12	M	3	5	4	5	5	2	5	2	5	4	2	5	5	4	5	3	2	3	4	5	3	4	3	1	4	1	5	3	5		
28	11	M	5	3	2	5	5	5	5	2	5	2	2	3	5	5	4	3	5	5	5	2	5	5	2	3	2	2	5	3	2		

29	14	M	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	1	4	5	5	5	2	4	5	4	1	5	5	5	4	5
30	11	F	5	3	5	5	5	1	2	1	5	5	3	1	5	5	4	3	5	5	5	3	5	5	1	5	5	3	5	1	5
31	12	M	4	3	2	5	4	4	2	2	4	2	2	3	5	5	3	4	3	5	4	4	4	3	2	2	4	2	4	2	4
32	12	M	5	3	4	5	4	4	5	5	3	4	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	5	5	3	1	4	5	4	4	5
33	11	F	5	4	4	5	5	4	5	3	5	3	5	4	5	5	4	3	4	4	4	4	5	5	2	1	4	3	5	3	5
34	13	M	3	4	5	5	4	3	5	2	1	3	5	5	5	4	3	2	1	5	5	1	4	3	1	1	3	3	3	4	5
35	13	F	1	2	2	4	3	1	1	1	3	1	1	3	3	3	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
36	11	F	3	2	1	3	3	1	4	1	3	2	2	1	1	3	3	1	2	2	2	1	1	3	3	2	2	1	1	1	3
37	14	M	5	3	5	5	3	5	5	5	3	3	5	3	5	5	4	5	1	5	5	3	5	3	5	3	3	3	5	2	5
38	11	F	3	4	3	5	5	4	5	2	3	5	2	4	5	5	5	2	3	3	4	3	5	5	3	4	3	2	5	2	5
39	13	F	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	5	1	3	1	1	1	1	1	1	2	3	1	4	1	1
40	12	F	2	5	1	4	5	3	1	2	3	1	5	2	4	3	3	4	5	4	5	4	5	4	3	1	2	1	3	2	4
41	16	F	4	5	4	5	5	2	4	3	5	4	5	5	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3	4	1	3	4	5	1	5
42	12	F	4	3	2	3	4	2	4	3	3	4	2	3	2	2	4	2	1	2	3	4	4	1	5	3	1	1	3	2	4
43	12	F	5	4	4	5	2	2	1	5	4	4	4	1	5	4	5	2	4	1	3	1	4	1	4	1	3	5	3	2	5
44	12	M	5	4	3	5	3	2	4	1	5	4	4	1	4	5	4	4	4	5	3	1	3	3	4	5	4	5	3	4	5
45	14	F	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	2	3	5	5	5	3	5	3	1	4	5	5	5	5
46	16	F	5	1	3	4	4	3	4	2	4	2	4	2	5	3	4	2	2	5	4	5	5	3	3	5	4	4	4	3	4
47	16	F	5	2	3	5	5	3	4	2	4	1	4	3	5	3	4	2	5	3	5	5	5	3	1	4	4	3	3	3	5
48	14	F	2	2	4	5	2	3	4	2	5	4	5	5	4	4	3	1	3	3	5	5	4	3	3	3	2	4	5	5	5
49	16	F	4	4	5	3	5	1	4	2	5	3	3	1	3	4	1	1	2	1	2	2	3	3	3	2	3	3	3	4	5
50	16	M	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	1	5	3	4	3	4	5	5	5	1	3	4	5	4	5
51	16	F	4	4	5	5	3	5	4	1	2	4	4	3	5	5	5	4	2	4	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5
52	16	F	4	4	3	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	2	2	5	4	5	4	4	4	5	1	3	3	5	3	5
53	16	F	5	4	4	5	4	3	5	1	4	5	5	3	3	4	1	5	4	3	5	4	2	2	4	2	2	5	1	5	3
54	16	F	3	3	4	4	1	2	3	3	5	2	5	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	5	4	5
55	14	F	5	4	4	5	5	2	1	2	5	5	4	5	5	4	2	3	1	3	3	4	3	1	4	1	5	5	3	4	5

56	15	F	3	4	2	5	5	3	4	2	4	3	4	4	5	5	3	1	5	4	5	5	3	3	4	2	5	3	1	4	5
57	15	F	3	3	1	4	4	5	5	1	5	2	1	1	3	1	5	5	5	5	5	4	2	2	4	2	5	4	2	5	5
58	15	M	5	4	4	5	5	4	2	3	5	3	1	1	3	3	5	3	4	4	5	5	5	3	3	4	4	5	4	5	5
59	16	M	4	5	3	3	5	2	1	5	3	3	4	5	4	3	2	4	5	5	1	5	4	4	5	1	5	4	4	1	5
60	15	M	1	2	2	1	5	4	4	5	2	3	3	5	5	5	5	2	2	3	5	5	4	4	3	3	5	4	3	5	5

Anexo 9: Informe de Turnitin % de similitud



1760568863_Tesis_ Bautista Caucho Damaris y Gloria Monago Palpa.docx

2025

2025

Universidad Autónoma de Ica

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::3117:513886986

Fecha de entrega

16 oct 2025, 4:31 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

21 oct 2025, 3:58 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

1760568863_Tesis_ Bautista Caucho Damaris y Gloria Monago Palpa.docx

Tamaño del archivo

11.4 MB

131 páginas

25.931 palabras

126.429 caracteres






12% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

- 11%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 8%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 11% Fuentes de Internet
- 1% Publicaciones
- 8% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.autonmadeica.edu.pe	3%
2	Internet	hdl.handle.net	2%
3	Internet	repositorio.unjpsc.edu.pe	<1%
4	Internet	www.repositorio.autonmadeica.edu.pe	<1%
5	Internet	alicia.concytec.gob.pe	<1%
6	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
7	Internet	www.ti.autonmadeica.edu.pe	<1%
8	Internet	repositorio.autonoma.edu.pe	<1%
9	Internet	repositorio.unica.edu.pe	<1%
10	Trabajos entregados	Chandigarh Group of Colleges on 2025-01-06	<1%
11	Publicación	Cornelio Bueno-Brito, Eduardo Pérez-Castro, Josefina Delgado-Delgado. "Smartph...	<1%

12	Publicación	Marilyse de Oliveira Meneses, Elaine Maria Leite Rangel Andrade. "Relación entre...	<1%
13	Internet	core.ac.uk	<1%
14	Trabajos entregados	Universidad Autónoma de Ica on 2023-02-04	<1%
15	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2023-08-01	<1%
16	Trabajos entregados	Universidad San Ignacio de Loyola on 2018-07-03	<1%
17	Internet	repositorio.uct.edu.pe	<1%
18	Internet	repositorio.unu.edu.pe	<1%
19	Trabajos entregados	Universidad Privada San Juan Bautista on 2025-08-24	<1%
20	Internet	speiro.usma.ac.pa	<1%
21	Internet	repositorio.upla.edu.pe	<1%
22	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2024-01-29	<1%
23	Trabajos entregados	Universidad de Pamplona on 2022-04-30	<1%
24	Internet	repositorio.uss.edu.pe	<1%
25	Trabajos entregados	Universidad Autónoma de Ica on 2023-07-27	<1%

26	Trabajos entregados	Universidad Privada San Juan Bautista on 2024-12-20	<1%
27	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	<1%
28	Publicación	Alvarez Apaza, Rosmery Anddy. "Comunicación familiar y violencia intrafamiliar e...	<1%
29	Trabajos entregados	Universidad Autónoma de Ica on 2023-07-20	<1%
30	Trabajos entregados	Universidad Católica de Trujillo on 2025-07-18	<1%
31	Trabajos entregados	Universidad Tecnológica del Perú on 2025-03-31	<1%
32	Trabajos entregados	Universidad Nacional Federico Villarreal on 2025-04-19	<1%
33	Internet	www.dykinson.com	<1%
34	Trabajos entregados	Universidad Nacional de Tumbes on 2024-07-30	<1%
35	Trabajos entregados	Universidad Nacional del Centro del Perú on 2025-08-13	<1%
36	Trabajos entregados	Universidad de Málaga - Tii on 2021-09-25	<1%
37	Internet	www.coursehero.com	<1%
38	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2025-09-08	<1%
39	Trabajos entregados	Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco on 2025-10-16	<1%

40	Trabajos entregados	Universidad Privada San Juan Bautista on 2025-05-26	<1%
41	Trabajos entregados	Universidad Privada San Juan Bautista on 2025-06-19	<1%
42	Trabajos entregados	autonmadeica on 2025-08-07	<1%
43	Internet	es.scribd.com	<1%
44	Internet	repositorioacademico.upc.edu.pe	<1%

Anexo 10: Evidencias fotográficas

Aplicación de instrumentos.

