



UNIVERSIDAD  
**AUTÓNOMA**  
DE ICA

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA**  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

**TESIS**

Estilos de crianza y alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en  
Institución Educativa Publica en Huaura, Lima Provincias -2025

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico

**PRESENTADO POR**

Chavez Balarezo, Chayan Benety Jhackson

<https://orcid.org/0009-0007-8439-4412>

**TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO  
PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**DOCENTE ASESOR**

Dr. Aparcana Hernandez, Jose Carlos

<https://orcid.org/0000-0001-7398-6817>

**Chincha, Perú, 2025**

# CONSTANCIA DE APROBACIÓN



## CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE INVESTIGACIÓN

**MG. JOSÉ YOMIL PEREZ GOMEZ**

Decano (e) de la Facultad de Ciencias de la Salud

Universidad Autónoma de Ica.

Presente. -

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarlo e informar que **CHAYAN BENETY JHACKSON CHAVEZ BALAREZO** estudiante de la Facultad de ciencias de la Salud, del programa Académico de Psicología, ha cumplido con elaborar su:

PLAN DE TESIS

TESIS

TITULADO: "ESTILOS DE CRIANZA Y ALEXITIMIA EN ADOLESCENTES ENTRE 15 Y 17 AÑOS EN INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EN HUAURA, LIMA PROVINCIAS -2025"

Por lo tanto, quedan expedito para continuar con el procedimiento correspondiente, remito la presente constancia adjuntando mi firma en señal de conformidad.

Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y deferencia personal.

Cordialmente,

Ica 22/10/2025



Dr APARCANA HERNANDEZ José Carlos  
DNI: 21553760  
CODIGO ORCID: 0000-0001-7398-6817

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

**DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA INVESTIGACIÓN**


Yo, **CHAYAN BENETY JHACKSON CHAVEZ BALAREZO**, identificado(a) con DNI N° **71628124**, en mi condición de Bachiller del programa de estudios de psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud, en la Universidad Autónoma de Ica y que habiendo desarrollado la Tesis titulada: **"ESTILOS DE CRIANZA Y ALEXITIMIA EN ADOLESCENTES ENTRE 15 Y 17 AÑOS EN INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA EN HUAURA, LIMA PROVINCIAS -2025"**, declaro bajo juramento que:

- La investigación realizada es de mi autoría
- La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, por lo que, no se ha cometido plagio, ni autoplagio en su elaboración.
- La información presentada en la tesis se ha elaborado respetando las normas de redacción para la citación y referenciación de las fuentes de información consultadas. Así mismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
- Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos son reales, por lo que, el(la) investigador(a) no ha incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente.
- La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad


8%

Autorizo a la Universidad Autónoma de Ica, de identificar plagio, autoplagio, falsedad de información o adulteración de estos, se proceda según lo indicado por la normativa vigente de la universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se deriven de alguna de estas malas conductas.

Huaura, 25 de octubre de 2025.

  
-----  
**CHAYAN BENETY JHACKSON CHAVEZ BALAREZO**

DNI N° 71628124



**CERTIFICACION AL DORSO**

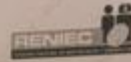
**EL PRESENTE DOCUMENTO NO HA SIDO REACTADO EN ESTA NOTARIA**

**NOTARIO NO SE RESPONSABILIZA POR EL CONTENIDO DE ESTE DOCUMENTO. ACT. N° DEL SECRETO LEGISLATIVO N° 1049**





0119729343



REYES UGARTE  
SERVICIO DE AUTENTICACIÓN E IDENTIFICACIÓN BIOMÉTRICA



INFORMACIÓN PERSONAL

DNI 71628124  
Primer Apellido CHAVEZ  
Segundo Apellido BALAREZO  
Nombres CHAYAN BENETY JHACKSON

CORRESPONDE

La primera impresión dactilar capturada corresponde al DNI consultado. La segunda impresión dactilar capturada corresponde al DNI consultado.



CHAVEZ BALAREZO, CHAYAN BENETY JHACKSON  
DNI 71628124



INFORMACIÓN DE CONSULTA DACTILAR

Operador: 44820794 - Roberti  
Mancos Rivera Matquichagua  
Fecha de Transacción: 25-10-2025  
12:13:11  
Entidad: 10074045117 - REYES  
UGARTE CARLOS ALBERTO

VERIFICACIÓN DE CONSULTA

Puede verificar la información en línea en:  
<https://serviciobiotometrico.reniec.gob.pe/identifica/verificacion>  
Número de Consulta: 0119729343



## Dedicatoria

A mis padres, Benito Y Lidia por su amor, sacrificio y constante apoyo que me inspiraron a creer en mí y a no rendirme. A mis hermanos, Shakira y Lincey por su compañía y ánimo en cada etapa de mi vida. A mis amigos, por su comprensión y aliento en los momentos más exigentes. Y a todas las personas que, directa o indirectamente, contribuyeron a este logro, mi más sincero agradecimiento.

Chayan

## **Agradecimiento**

Agradezco profundamente a Dios por ser mi fuente de fortaleza, por guiarme en cada paso y darme la serenidad necesaria para culminar este camino.

A mis padres, por su amor incondicional, su ejemplo de perseverancia y los valores que han forjado en mí.

A mis hermanos, por su apoyo constante, su compañía y palabras de aliento en los momentos más desafiantes.

A mis docentes y asesores, por su dedicación, paciencia y exigencia, que me impulsaron a crecer tanto personal como profesionalmente.

A mis amigos, por su comprensión, ánimo y presencia sincera; cada uno ha dejado una huella imborrable en este logro que hoy comparto con profunda gratitud.

A la universidad, por brindarme el espacio, los recursos y las oportunidades para formarme integralmente.

Y a la institución donde realicé mi estudio, por su colaboración, apertura y confianza, elementos fundamentales para el desarrollo de este trabajo.

## Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre estilos de crianza y alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa pública en Huaura, Lima Provincias -2025. La metodología utilizada en esta investigación fue de un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, y nivel correlacional de tipo básico. Los resultados descriptivos señalan que los estudiantes que han vivido en un estilo autoritario de crianza son el 9.7%, los que viven un estilo democrático son el 79.2%, los de estilo indulgente son el 4.5%, los que tienen un estilo sobreprotector es el 1.9%, y los que tienen un estilo combinado son 4.3%. En cuanto a los resultados inferenciales indican que la única asociación estadísticamente significativa encontrada en el estudio: existe una correlación positiva débil pero significativa entre el estilo de crianza sobreprotector y la alexitimia ( $\rho = 0.199$ ,  $p = 0.013$ ). Por lo que, a mayor percepción de un estilo parental sobreprotector, se observan niveles más altos de alexitimia en los adolescentes, permitiendo aceptar parcialmente la hipótesis para esta dimensión específica del estilo de crianza.

**Palabras clave:** Alexitimia, estilos de crianza, adolescentes, desarrollo emocional, empatía.

## **Abstract**

The present research aims to determine the relationship between parenting styles and alexithymia in adolescents between 15 and 17 years old in a public educational institution in Huaura, Lima Provinces -2025. The methodology used in this research was a quantitative approach, non-experimental design, and basic correlational level. The descriptive results indicate that students who have lived in an authoritarian parenting style are 9.7%, those who live a democratic style are 79.2%, those with an indulgent style are 4.5%, those who have an overprotective style is 1.9%, and those who have a combined style are 4.3%. Regarding the inferential results, they indicate that the only statistically significant association found in the study: there is a weak but significant positive correlation between the overprotective parenting style and alexithymia ( $\rho = 0.199$ ,  $p = 0.013$ ). Therefore, the greater the perception of an overprotective parenting style, the higher the levels of alexithymia observed in adolescents, allowing us to partially accept the hypothesis for this specific dimension of parenting style.

**Keywords:** Alexithymia, parenting styles, adolescents, emotional development, empathy.

## Índice

Constancia de aprobación	ii
Declaratoria de autenticidad	iii
Dedicatoria	vi
Agradecimiento	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	15
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	18
2.1. Descripción de la Realidad Problemática	18
2.2. Pregunta de investigación general	21
2.3. Preguntas de investigación específicas	21
2.4. Objetivo general y específicos	22
2.5. Justificación e importancia	23
2.6. Alcances y limitaciones	25
III. MARCO TEÓRICO	27
3.1. Antecedentes	27
3.2. Bases teóricas de la variable	31
3.3. Marco conceptual	44
IV. METODOLÓGICA	47
4.1. Tipo y Nivel de Investigación	47
4.2. Diseño de Investigación	48
4.3. Hipótesis General y específica	48
4.4. Identificación de las variables	49
4.5. Matriz de operacionalización de variables	52
4.6. Población – Muestra	55

4.7. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información	56
4.8. Técnicas de Análisis e Interpretación de Datos	58
V. RESULTADOS	60
5.1 Presentación de resultados – descriptivos	60
5.2 Presentación de resultados – tablas cruzadas	67
VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	70
6.1. Análisis resultados – prueba de hipótesis	70
VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	74
7.1. Análisis resultados	74
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	82
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	85
ANEXOS	92
Anexo 1: Matriz de consistencia	93
Anexo 2: Instrumento de medición	95
Anexo 3: Autorización del uso de los instrumentos	101
Anexo 4: Base de datos	105
Anexo 5: Ficha de validación por juicio de expertos	113
Anexo 5: Documentos Administrativos	119
	122
	123
Anexo 6: Informe de Turnitin al 20% de similitud	124
Anexo 7: Consentimiento informado para ser participante en el estudio	125
Anexo 8: Registro fotográfico	126

## Índice de tablas

Tabla 1 Matriz de operacionalización de las variables	52
Tabla 2 Estilos de crianza	60
Tabla 3 Niveles de tipos de estilo de crianza autoritario	60
Tabla 4 Niveles de tipos de estilo de crianza democrático	61
Tabla 5 Niveles de tipos de estilo de crianza indulgente	62
Tabla 6 Niveles de tipos de estilo de crianza sobreprotector	63
Tabla 7 Niveles de alexitimia	63
Tabla 8 Niveles de dificultad para expresar emociones	64
Tabla 9 Niveles de dificultad para comprender emociones	64
Tabla 10 Niveles de pobreza de simbolización	65
Tabla 11 Tabla cruzada Estilo de crianza*Alexitimia	67
Tabla 12 Prueba de normalidad	70
Tabla 13 Nivel de correlación entre los estilos de crianza con la alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa publica en Huaura, Lima provincias -2025	71
Tabla 14 Nivel de correlación entre los estilos de crianza autoritario con la alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa publica en Huaura, Lima provincias -2025	71
Tabla 15 Nivel de correlación entre los estilos de crianza democrático con la alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa publica en Huaura, Lima provincias -2025	72

Tabla 16 Nivel de correlación entre los estilos de crianza indulgente con la alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa publica en Huaura, Lima provincias -2025 72

Tabla 17 Nivel de correlación entre los estilos de crianza sobreprotector con la alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa publica en Huaura, Lima provincias -2025 73

## Índice de figuras

Figura 1 Diseño correlacional .....	48
Figura 2 Estilos de crianza.....	60
Figura 3 Niveles de tipos de estilo de crianza autoritario.....	61
Figura 4 Niveles de tipos de estilo de crianza.....	61
Figura 5 Niveles de tipos de estilo de crianza.....	62
Figura 2 Niveles de tipos de estilo de crianza.....	63
Figura 7 Niveles de alexitimia .....	63
Figura 8 Niveles de dificultad para expresar emociones.....	64
Figura 9 Niveles de dificultad para comprender emociones .....	65
Figura 10 Niveles de pobreza de simbolización.....	65
Figura 5 Tabla cruzada Estilo de crianza*Alexitimia .....	67

## I. INTRODUCCIÓN

La alexitimia es un síndrome que afecta a los adolescentes que tienen problemas con sus emociones, vida social, pensamiento y cuerpo. Estos problemas les dificultan cumplir con sus rutinas normales, lo que los hace menos activos socialmente, menos conscientes y capaces de comunicar sus sentimientos y más inflexibles en su pensamiento. Cuando los adolescentes tienen que lidiar con la alexitimia, adoptan varios métodos para tratar bien. Pero este proceso se ralentiza por el hecho de que no hay suficientes buenos instrumentos para lidiar con estos problemas, lo que hace que los adultos que se ocupan de conflictos personales todos los días parecen agresivos (Gil, 2024).

Los años adolescentes son muy importantes para el crecimiento emocional y social de una persona. La forma en que los padres crían a sus hijos tiene un gran efecto sobre cómo crecen sus habilidades emocionales y cognitivas (UNICEF, 2022). En este caso, la alexitimia, que significa tener problemas para identificar, expresar y controlar las emociones, se convierte en una gran preocupación que podría afectar la salud mental y el progreso académico de los niños (Barajas et al., 2021). Pero en Huara, Perú, el entorno escolar, no ha habido mucha investigación sobre el vínculo entre el comportamiento de los padres y este problema, lo que ha ayudado a dar forma al desarrollo de enfoques efectivos de prevención e intervención.

Este estudio investiga la correlación entre elementos educativos importantes en estudiantes de secundaria de una institución educativa local del distrito de Huara. El objetivo es recopilar datos empíricos que promuevan un mejor conocimiento de estos elementos en el contexto local y brinden perspectivas que puedan mejorar los enfoques pedagógicos y el crecimiento general del alumnado. En particular, aquellos que influyen en el aprendizaje y el bienestar emocional de los adolescentes, el estudio surge de la creciente necesidad de resolver las dificultades educativas con un enfoque metodológicamente sólido y contextualizado.

Este trabajo académico se estructura en siete capítulos, cada uno de los cuales responde a una fase específica del proceso de investigación, el cual tiene las siguientes partes:

Capítulo I, se encuentra la Introducción, donde se expone preámbulo de la investigación sumado a un resumen de todos los capítulos presentados en la investigación.

Capítulo II, se presenta el planteamiento del problema, junto con una descripción detallada de las circunstancias problemáticas observadas. Junto con los objetivos que guían la investigación, se describen con precisión las preguntas generales y particulares. Además, el capítulo aborda las contribuciones teóricas, metodológicas y prácticas del estudio, junto con su justificación y aplicabilidad. Esta parte enfatiza la necesidad de abordar el problema para obtener resultados importantes que puedan orientar la práctica local y apoyar la disciplina educativa.

Capítulo III, se encuentra el Marco teórico, se desarrolla utilizando la literatura nacional e internacional que enmarca el estudio. Resume investigaciones previas pertinentes, presenta los fundamentos teóricos de las variables seleccionadas y describe las ideas fundamentales que influyen en el alcance de la investigación. Esta base teórica garantiza que la investigación se base en conocimientos aceptados y sea conforme con los debates académicos actuales.

Capítulo IV, se encuentra la Metodología, este estudio emplea un enfoque cuantitativo, de tipo básico prospectivo y nivel correlacional, con un diseño no experimental, transversal y descriptivo. La investigación busca analizar la relación entre los estilos de crianza (autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector) y la alexitimia en 154 estudiantes de 15 a 17 años de una institución educativa pública de Huaura, Perú, utilizando como instrumentos la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) y la Escala de Alexitimia de Toronto (TAS-20). Los datos serán analizados mediante estadística descriptiva e inferencial (correlación de Pearson o Spearman, según la normalidad de los datos), garantizando rigurosidad metodológica y cumplimiento de los principios éticos, incluyendo consentimiento informado y aprobación por un comité de ética.

Capítulo V, se encuentran los resultados, se subdivide en dos partes, inicialmente se presenta la sección de resultados descriptivos donde se presenta los hallazgos del estudio, donde el estilo de crianza democrático es claramente predominante (79.2%) en la muestra de 154 adolescentes. En cuanto a los niveles de cada estilo, el democrático se concentra en niveles medio (42.2%) y alto (48.7%), mientras que los estilos autoritario, indulgente y sobreprotector predominan en niveles bajos. Respecto a la alexitimia, la mayoría de los participantes (68.8%) presenta un nivel medio, patrón que se repite en sus dimensiones: dificultad para expresar emociones (61.7% nivel medio), dificultad para comprender emociones (69.5% nivel medio) y pobreza de simbolización (59.1% nivel medio). Luego se presenta el análisis cruzado revela que, si bien el estilo democrático es el más común, no es una garantía contra niveles medios o altos de alexitimia, ya que dentro de este grupo se observa la distribución más amplia en los tres niveles del constructo.

Capítulo VI, presenta el análisis de los resultados, tras aplicar la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, se determinó que la mayoría de las variables de estilos de crianza no seguían una distribución normal, por lo que se utilizó la correlación no paramétrica Rho de Spearman.

Finalmente, en el capítulo VII, se encuentra la discusión de resultados, se analiza los hallazgos a la luz de la literatura, destacando que, a diferencia de lo reportado en estudios previos, no se encontró una relación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza global, autoritario, democrático e indulgente con la alexitimia, lo cual podría deberse a limitaciones metodológicas como el reducido tamaño de algunas celdas y el marcado predominio del estilo democrático en la muestra. Sin embargo, se identificó una correlación positiva débil pero significativa entre el estilo sobreprotector y la alexitimia ( $\rho=0.199$ ;  $p=0.013$ ), hallazgo que sí se alinea con investigaciones que vinculan la crianza sobreprotectora con dificultades en el desarrollo emocional, al limitar la autonomía y la capacidad de simbolización afectiva.

Finalmente se presentan las conclusiones y recomendaciones, donde se sintetiza que el estudio no encontró una relación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza global, autoritario, democrático e

indulgentes y la alexitimia en la muestra analizada. La única excepción fue una correlación positiva débil pero significativa entre el estilo sobreprotector y mayores niveles de alexitimia ( $\rho=0.199$ ;  $p=0.013$ ), identificándolo como un posible factor de riesgo emocional. Con base en estos hallazgos, se recomienda realizar futuras investigaciones con muestras más amplias y métodos mixtos, e implementar programas de intervención dirigidos a padres, enfocados especialmente en reducir las prácticas sobreprotectoras y fomentar la autonomía emocional de los adolescentes, así como en potenciar los estilos parentales equilibrados a través de talleres psicoeducativos y asesoría familiar.

## **II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **2.1. Descripción de la Realidad Problemática**

La dinámica familiar es fundamental para el crecimiento emocional y social de los adolescentes. La forma en que los padres interactúan con sus hijos puede brindarles un refugio seguro o poner en riesgo su bienestar. Según la Organización Mundial de la Salud (2020), innumerables adolescentes en todo el mundo están expuestos a la violencia, lo que puede derivar en diversos problemas emocionales, académicos y sociales. Este problema se agrava aún más en zonas donde la violencia y las malas prácticas parentales son prevalentes, lo que dificulta que los jóvenes comprendan y expresen sus sentimientos, así como que construyan relaciones saludables. Por eso es tan importante profundizar en cómo los estilos de crianza afectan la regulación emocional, especialmente en comunidades locales donde la investigación es escasa y los profesionales a menudo carecen de las herramientas basadas en la evidencia necesarias para una intervención eficaz.

A nivel internacional, según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] (2018) se estima que más de 1100 millones de padres o tutores a nivel mundial han empleado el castigo físico en su crianza, utilizando la disciplina como una herramienta adecuada para corregir a sus hijos adolescentes. Por otro lado, las investigaciones han demostrado que, si bien los padres negligentes con sus hijos o adolescentes pueden parecer

amables y dinámicos, su conducta tiene consecuencias como comportamiento antisocial, baja madurez emocional y bajo éxito personal (Gómez, 2018; como se citó en Majo & Morillas, 2021)

Los entornos familiares se ven expuestos a diversos tipos de violencia, como lo indica la Organización Mundial de la Salud (2020) que informa que alrededor de 120 millones de adolescentes de entre 11 y 15 años están expuestos a algún tipo de violencia. Lo mismo ocurre en países de África, Asia Meridional y Oceanía, especialmente entre las mujeres de 15 a 24 años, que presentan una mayor incidencia de violencia doméstica, que oscila entre el 33 % y el 51 %. Estos actos violentos perjudican la salud mental y el bienestar de los adolescentes, ya que presentan conductas depresivas, ansiedad, timidez, dificultades académicas, problemas de interacción social y otros comportamientos (Organización Mundial de la Salud, 2021).

Simultáneamente, un estudio sobre adolescentes rusos, concretamente en Kazán, realizado por Esin et al. (2018), reveló un grado significativo de alexitimia en el 36,6 % del alumnado. Lo mismo ocurre con los adolescentes polacos, donde el 31,0 % muestra una menor capacidad para reconocer y expresar verbalmente sus sentimientos, lo que afecta sus interacciones con los demás (Szepietowska et al., 2022). Se han realizado diversas investigaciones a nivel mundial para confirmar la incidencia de alexitimia en adolescentes en consonancia con este hecho. Mientras que, en Polonia, el 31 % de los menores de 18 años presentaba síntomas, en China, el 36 % de los adolescentes de entre 10 y 17 años se consideraban alexitímicos (Chang et al., 2021).

A nivel latinoamericano, a pesar de los avances en la investigación sobre el tema, persiste una deficiencia en nuestra comprensión de su impacto en la población latinoamericana. Behar (2011, como se citó en Díaz & Aizpuru, 2016) realizó uno de los pocos estudios en América Latina, demostrando que el 57,1% de las mujeres chilenas con anorexia, el 41,7% con bulimia y el 45,5% con una enfermedad no especificada mostraron puntuaciones elevadas en alexitimia. Díaz et al. (2013, como se citó en Díaz & Aizpuru, 2016) realizaron un análisis transcultural de dos grupos de pacientes con trastorno por atracón de México y Chile, demostrando que la

alexitimia es prevalente en un porcentaje sustancial (61,7%) de las mujeres con trastorno por atracón, independientemente de la nacionalidad: 68,1% entre mexicanas y 52,9% entre chilenas. Los investigadores no encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos, concluyendo que la alexitimia es un síntoma común en mujeres con enfermedad de Alzheimer, independientemente de su origen cultural.

A nivel nacional, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019), el 47,2% de los adolescentes sufre violencia doméstica. Considerando que la violencia en el ámbito familiar es una grave preocupación, ya que afecta principalmente la salud mental del adolescente e incluso influye en diversos comportamientos como la depresión, la soledad, la falta de comunicación con su entorno social, el miedo a gritar y la inseguridad, otro informe del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020) indicó que el 68,5% de la población peruana de 12 a 17 años fue víctima de violencia psicológica y física.

Asimismo, se han documentado 12.014 casos de maltrato físico y psicológico perpetrados por padres o tutores en todo el país. Un ejemplo claro se descubrió en el distrito de Amazonas, donde un joven fue castigado con quemaduras por desobedecer a sus padres (Defensoría del Pueblo, 2020). El método de crianza de cada familia es importante en este contexto. Se considera que refleja las características parentales e influirá en los adolescentes para que desarrollen mejores habilidades socioemocionales o, por el contrario, no será un factor de protección suficiente contra conductas de riesgo en la adolescencia. Por lo tanto, se propuso un estudio correlacional para evaluar la relación entre los enfoques parentales y las conductas de riesgo en la adolescencia (Llanos, 2022).

A nivel local, últimamente, los estudios psicológicos y educativos han prestado gran atención a la relación entre las prácticas parentales y el desarrollo emocional en los adolescentes. Como muchas otras, la comunidad de Huaura se enfrenta a factores socioculturales que influyen en las relaciones familiares y los estilos de crianza. Si bien ninguna investigación local ha investigado esta relación, las prácticas parentales autoritarias, permisivas o negligentes podrían causar involuntariamente desregulación emocional en los adolescentes. Ante la falta de datos reales,

los docentes y los profesionales de la salud mental carecen del conocimiento necesario para crear terapias específicas que aborden las discapacidades emocionales de sus alumnos.

A nivel institucional, se desconoce entre los estudiantes de secundaria en la institución educativa de Huaura cómo los diferentes estilos de crianza podrían afectar la frecuencia de la alexitimia, una condición que dificulta reconocer y expresar emociones. Esta diferencia es especialmente preocupante porque cada vez más personas se están dando cuenta de cómo la alexitimia afecta la salud mental, el ajuste social y el éxito académico.

Además, el hecho de que no haya habido una investigación previa que analice estos elementos en el entorno educativo en Huaura muestra cuán importante es este estudio. Por lo tanto, este estudio quiere analizar el probable vínculo entre cómo los padres crían a sus hijos y la alexitimia en los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa de Huaura en 2025. Busca dar un conocimiento fundamental para ayudar con los programas escolares, los programas de salud mental comunitaria y los seminarios de orientación parental. Los resultados podrían conducir a pasos que ayudan a los adolescentes a aprender más sobre sus emociones y mejorar su salud, lo que haría que el entorno escolar sea más beneficioso y emocionalmente consciente.

## **2.2. Pregunta de investigación general**

¿Cuál es la relación entre estilos de crianza y alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa pública en Huaura, Lima Provincias -2025?

## **2.3. Preguntas de investigación específicas**

¿Cuál es la relación entre el estilo de crianza autoritario y alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa pública en Huaura, Lima Provincias -2025?

¿Cuál es la relación entre el estilo de crianza democrático y alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa publica en Huaura, Lima Provincias -2025?

¿Cuál es la relación entre el estilo de crianza indulgente y alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa publica en Huaura, Lima Provincias -2025?

¿Cuál es la relación entre el estilo de crianza sobreprotector y alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa publica en Huaura, Lima Provincias -2025?

## **2.4. Objetivo general y específicos**

### **Objetivo general**

Determinar la relación entre estilos de crianza y alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa publica en Huaura, Lima Provincias -2025.

### **Objetivo específico**

Determinar la relación entre estilos de crianza autoritario y alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa publica en Huaura, Lima Provincias -2025.

Determinar la relación entre estilos de crianza democrático y alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa publica en Huaura, Lima Provincias -2025.

Determinar la relación entre estilos de crianza indulgente y alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa publica en Huaura, Lima Provincias -2025.

Determinar la relación entre estilos de crianza sobreprotector y alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa publica en Huaura, Lima Provincias -2025.

## **2.5. Justificación e importancia**

### **Justificación teórica**

Este estudio sumó al campo de la psicología educativa y del desarrollo al investigar el vínculo entre los métodos de crianza y la alexitimia en adolescentes, un grupo de edad clave para aprender a lidiar con las emociones. El estudio mejorará nuestra comprensión de cómo la dinámica familiar afecta la capacidad de los adolescentes para identificar y expresar emociones mediante la combinación de marcos teóricos como la teoría del aprendizaje social de Bandura, que conecta los modelos de los padres con el desarrollo emocional y las opiniones constructivistas sobre la alexitimia. Además, al enfocarse en un entorno específico, una institución pública en Huaura, se sumará al cuerpo de la literatura que con frecuencia se limita a entornos urbanos o clínicos. Esto nos proporcionará información significativa sobre las diferencias culturales y socioeconómicas en la provincia de Lima. Los resultados podrían ayudar a hacer que las intervenciones escolares y familiares sean más efectivas para detener los problemas emocionales que vienen con la alexitimia, basadas en la investigación del área.

### **Justificación práctica**

Este estudio afectó directamente a la comunidad educativa de Huaura al darles una prueba sólida de cómo los diferentes enfoques de crianza pueden empeorar los problemas emocionales de los adolescentes, tal alexitimia. Los datos ayudarán a crear cursos y guías prácticas para padres, maestros y psicólogos escolares que ayudarán a los padres a ser más conscientes de su crianza de sus hijos y comunicarse mejor sobre sus sentimientos en el hogar. Además, al encontrar ciertas tendencias en este grupo, las escuelas pueden crear programas de prevención que disminuyan los riesgos que vienen con problemas de salud mental, como estar solos, ser agresivos y convertir las emociones en problemas físicos. A nivel institucional, el estudio establecerá las bases para las políticas educativas locales que incluyen educación emocional en el plan de estudios. Esto ayudará al bienestar de los estudiantes y su capacidad para lidiar con problemas psicosociales.

### **Justificación de la Metodología**

Este estudio ayudó con la metodología mediante el uso de herramientas cuantitativas estandarizadas para examinar el vínculo entre los estilos de crianza y la alexitimia en adolescentes en un diseño transversal no experimental. El estudio recopilará datos confiables utilizando escalas psicométricas validadas que se han modificado al entorno local. Esto permitió encontrar vínculos estadísticamente significativos entre estos factores. Este método cuantitativo no solo se asegurará de que los resultados sean objetivos, sino que también proporcionará un ejemplo para futuros estudios en grupos comparables al mostrar que estas herramientas pueden usarse en las escuelas públicas de la provincia de Lima. Además, otras investigaciones pueden repetir y comparar los resultados, lo que ayudará a desarrollar el cuerpo del conocimiento empírico en los campos de la psicología educativa y el desarrollo de los adolescentes.

### **Importancia**

Este estudio es importante porque analiza un tema que no se ha estudiado mucho en las áreas no urbanas del Perú: el vínculo entre los métodos de crianza y la alexitimia en los adolescentes, que es una parte importante de su crecimiento emocional y salud mental. Es importante porque satisface la demanda de evidencia local que puede usarse para planificar intervenciones familiares y escolares efectivas, especialmente en lugares donde los recursos de salud mental son escasos. Los resultados pueden ser utilizados por escuelas, programas de salud pública y grupos comunitarios para promover la crianza saludable y evitar que los adolescentes desarrollen problemas emocionales. Esto mejorará sus vidas y les ayudará a llevarse bien con los demás.

El estudio está estrechamente relacionado con el ODS 3: buena salud y bienestar, en particular el objetivo 3.4, que tiene como objetivo reducir el número de enfermedades no transmisibles y mejorar la salud mental. El estudio analiza cómo los diferentes estilos de crianza afectan la alexitimia, que es un rasgo vinculado a problemas emocionales y

psicosomáticos. Esto ayuda a encontrar factores de riesgo tempranos y sugerir formas de mejorar la salud mental de los adolescentes, que es un grupo clave para el desarrollo sostenible. Los resultados también se pueden utilizar para mejorar las políticas públicas en el área que promueven escuelas y familias saludables, lo que ayudará a hacer que las sociedades sean más inclusivas y fuertes.

## **2.6. Alcances y limitaciones**

El alcance de la presente investigación se da considerando que diversos aspectos, en el alcance metodológico, se considera que la investigación es de nivel correlacional.

En cuanto al alcance teórico de la investigación, esta se centra en las variables analizadas, siendo su sustento teórico aprendizaje social de Bandura y la teoría Cognitiva Social.

El alcance social de la investigación se da en los estudiantes que serán puesto a prueba para conocer las problemáticas que puedan estar desarrollando.

De manera consecuente en el aspecto espacial se considera que el centro educativo público de Huaura que se encuentra en la zona de Lima Provincias.

En cuanto al año de ejecución de la investigación se considera que el alcance se limita a los 2025, además al ser una investigación transversal, se considera que los datos se limitan a este momento.

Limitaciones:

Este estudio presenta algunas dificultades metodológicas, como el pequeño tamaño de la muestra y la distribución uniforme de los estilos de crianza, con un predominio notable del estilo democrático (79,2%). Esto ha limitado la capacidad estadística para identificar asociaciones con otros estilos.

Además, la naturaleza transversal del estudio impide extraer conclusiones sobre relaciones causales, y basarse en autoinformes podría introducir cierto sesgo de deseabilidad social.

Para futuras investigaciones, sería beneficioso incluir muestras más amplias y variadas, así como métodos mixtos que incorporen perspectivas

cualitativas para explorar las dinámicas familiares y emocionales con mayor profundidad.

### III. MARCO TEÓRICO

#### 3.1. Antecedentes

Varela (2021) investigó la relación entre estilos de crianza y rendimiento académico en adolescentes, con el objetivo de identificar vínculos y analizar percepciones parentales y juveniles. Empleó un diseño cuantitativo, descriptivo-correlacional y transversal, con una muestra no probabilística de 48 estudiantes (secundaria pública/privada) y 34 padres de Paraná, Argentina. Los instrumentos fueron cuestionarios autoadministrados, con riesgo de sesgo. Los resultados mostraron que el 81.3% de adolescentes percibió estilos democráticos, mientras solo el 31.3% de padres se identificó así. La prueba de correlación reveló que el enfoque democrático se asoció con mejor rendimiento en áreas específicas ( $p < 0.05$ ), aunque factores externos (entorno escolar) tuvieron mayor impacto. Concluyó que, pese a la influencia parental, el éxito académico depende de un marco multifactorial.

Marín y Cruz (2022) analizaron la relación entre prácticas de crianza y conductas antisociales en adolescentes de Pachuca, México. Con metodología transversal y correlacional, usaron una muestra no probabilística de 83 estudiantes (12–15 años). Aplicaron el Cuestionario A-D (conducta antisocial) y el CRPBI-A (estilos parentales). Los resultados inferenciales indicaron que la mala comunicación parental aumentó significativamente conductas antisociales ( $OR = 2.1, p < 0.01$ ), mientras el estilo democrático las redujo ( $\beta = -0.43, p < 0.05$ ). Descriptivamente, el 65% de casos con alta conflictividad familiar presentó conductas disruptivas. Concluyeron que técnicas basadas en diálogo y normas consensuadas son protectoras, sugiriendo intervenciones comunitarias para fortalecer estas prácticas.

Villacís y Larzabal (2022) estudiaron la correlación entre estilos de crianza y ciberacoso en 889 adolescentes de Tungurahua (Ecuador), mediante un diseño cuantitativo-correlacional y muestreo no probabilístico. Usaron el CBQ (ciberacoso) y la Escala de Steinberg (crianza), recopilando datos digitalmente. La prueba de Pearson mostró una correlación negativa entre implicación parental y ciberacoso ( $r = -0.62, p < 0.01$ ). Descriptivamente, el 70% de adolescentes con baja supervisión reportó

mayor victimización. El análisis inferencial confirmó que el apoyo parental reduce significativamente riesgos ( $p < 0.001$ ). Concluyeron que la dinámica familiar es clave en la prevención, recomendando programas socioeducativos que fomenten la participación activa de los padres.

Mostafavi (2024) exploró la relación entre estilos de crianza y ansiedad en 180 adolescentes iraníes, mediante un enfoque cuantitativo-correlacional. Aplicó la Escala de Baumrind y el AnTI (ansiedad), analizando datos con SPSS25. La correlación de Pearson reveló que el estilo autoritario redujo ansiedad ( $r = -0.73$ ,  $p < 0.01$ ), mientras el autoritativo/permisivo la incrementaron ( $r = 0.51$  y  $0.46$ ,  $p < 0.01$ ). El modelo de regresión mostró que los estilos explicaron el 54.4% de la varianza ( $R^2 = 0.544$ ,  $p < 0.001$ ). Descriptivamente, el 60% de hijos de padres autoritativos reportó ansiedad moderada. Concluyó que las prácticas parentales predicen el bienestar emocional, destacando la necesidad de intervenciones psicoeducativas para padres.

Hikmat et al. (2024), el estudio buscó determinar la relación entre alexitimia y acoso escolar en estudiantes. Con un diseño cuantitativo y transversal, se evaluó una muestra de 120 alumnos de décimo grado en Bandung (muestreo completo). Se aplicó el *Cuestionario Olweus* (acoso) y la *\*Escala TAS-20\** (alexitimia) mediante encuestas en línea. Los resultados descriptivos mostraron que el 43.5% presentó altos niveles de acoso, mientras que el 36.7% tuvo alexitimia alta, el 38.3% posible y el 25% no. La prueba de Spearman reveló una correlación positiva significativa ( $r = 0.309$ ,  $p < 0.0001$ ), indicando que mayores niveles de alexitimia se asocian con mayor acoso. Se concluyó que la dificultad para identificar emociones incrementa la vulnerabilidad al acoso, destacando la necesidad de intervenciones socioemocionales en entornos educativos.

Majo y Morillas (2021), la investigación analizó diferencias en agresión adolescente según estilos de crianza en Trujillo. Con metodología descriptiva-comparativa y diseño no experimental, se trabajó con 351 adolescentes (12–17 años). Se emplearon la *\*ECF-29\** (estilos parentales) y el *RPQ* (agresión proactiva/reactiva). Los análisis no paramétricos mostraron diferencias significativas ( $p < 0.05$ ) con tamaño de efecto medio: los estilos autoritarios e indulgentes generaron mayor agresión (reactiva y

general) frente a los democráticos. Los resultados inferenciales respaldaron que prácticas parentales rígidas o permisivas elevan conductas violentas, mientras que el enfoque democrático las reduce. Se concluyó que la dinámica familiar es un predictor relevante de hostilidad adolescente, sugiriendo programas de parentalidad positiva.

Indigoyen y Jeremias (2024), el estudio correlacionó autoestima y estilos de crianza en 120 estudiantes de Pampas (Huancavelica), con diseño cuantitativo-transversal y muestreo no probabilístico. Se aplicó el *SEI* (autoestima) y la *Escala de Steinberg* (crianza). Descriptivamente, el 47.5% tuvo autoestima media, 27.5% alta y 25% baja; en crianza, predominó el estilo democrático (35%). La prueba *Chi-cuadrado* confirmó relación significativa ( $\chi^2 = 17.605$ ,  $p = 0.024$ ), asociando crianza democrática con autoestima alta (8.3%) y autoritaria con baja (7.5%). Las dimensiones *sí mismo* ( $p = 0.003$ ) y *escolar* ( $p = 0.001$ ) mostraron mayor impacto. Se concluyó que los estilos parentales influyen diferencialmente en la autoestima, especialmente en ámbitos individuales y académicos, reforzando la importancia de prácticas democráticas.

Grados et al. (2023), el objetivo fue examinar la relación entre violencia familiar y alexitimia en 74 estudiantes de Ayaviri (Puno), con diseño correlacional y muestreo aleatorio. Se usó el *Cuestionario de Altamirano* (violencia) y una adaptación del *TAS* (alexitimia). Descriptivamente, el 93.24% presentó baja violencia familiar y el 52.7% baja alexitimia. La prueba *Rho de Spearman* indicó una correlación positiva moderada ( $r = 0.445$ ,  $p = 0.000$ ), sugiriendo que mayores niveles de violencia se vinculan con mayor alexitimia. Se concluyó que el ambiente familiar disfuncional afecta la capacidad emocional de los adolescentes, resaltando la urgencia de políticas preventivas en contextos vulnerables.

Damian y Huaman (2024), el estudio buscó determinar la relación entre alexitimia y depresión en 178 adolescentes de tercer grado de secundaria en Lambayeque, Perú. Con un diseño no experimental y enfoque cuantitativo, se aplicó la *Escala de Alexitimia* y el *BDI-IIA* (depresión) mediante muestreo probabilístico. Los resultados mostraron que el 77% presentó depresión severa y el 67.4% alexitimia moderada. La prueba *Rho de Spearman* reveló una correlación significativa entre ambas

variables ( $\rho = 0.892$ ,  $p < 0.05$ ), con asociaciones fuertes en dificultad para reconocer ( $\rho = 0.796$ ), expresar emociones ( $\rho = 0.760$ ) y pensamiento externo ( $\rho = 0.712$ ). Se concluyó que la alexitimia está fuertemente vinculada a síntomas depresivos, destacando la necesidad de intervenciones en salud mental adolescente que aborden la regulación emocional.

Chavez y Munarez (2024), la investigación analizó la relación entre conductas autolesivas y alexitimia en 350 adolescentes de Trujillo, Perú. Mediante un diseño correlacional no experimental, se aplicó la CAL (autolesión) y la \*TAS-20\* (alexitimia). Los resultados mostraron una correlación moderada ( $\rho = 0.482$ ,  $p < 0.05$ ), con vínculos más fuertes en autolesión mayor ( $\rho = 0.509$ ) y dificultad emocional ( $\rho = 0.470$ ). Descriptivamente, el 55% presentó autolesión leve y el 32% alexitimia alta. El estudio concluyó que la incapacidad para gestionar emociones predice conductas autolesivas, resaltando la urgencia de programas preventivos en escuelas. Entre las limitaciones, se señaló el diseño transversal y el muestreo no probabilístico.

Gil (2024), el estudio examinó la relación entre alexitimia y agresividad en 258 adolescentes de Carabaylo, Perú. Con metodología cuantitativa y diseño transversal, se usó la \*TAS-20\* y el AQ (agresión). Los resultados mostraron correlaciones significativas entre alexitimia y hostilidad general ( $r = 0.553$ ,  $p < 0.001$ ), así como con subdimensiones como agresión física ( $r = 0.316$ ) y verbal ( $r = 0.400$ ). Se concluyó que la alexitimia incrementa conductas agresivas, enfatizando la importancia de terapias de regulación emocional en entornos educativos. Entre las limitaciones, se destacó la imposibilidad de inferir causalidad.

Valverde (2021), el estudio exploró la relación entre estilos de crianza y rendimiento académico en 192 estudiantes de San Juan de Miraflores, Lima. Con diseño correlacional, se aplicó la *Escala de Steinberg* y registros académicos. Solo el control conductual mostró correlación significativa con rendimiento ( $\rho = 0.143$ ,  $p = 0.048$ ). Descriptivamente, el 34.4% tuvo buen rendimiento y el 28.1% bajo. Se concluyó que el monitoreo parental mejora el desempeño académico,

aunque otras dimensiones (compromiso, autonomía) no fueron relevantes. Se recomendó fortalecer prácticas parentales en contextos educativos.

Tairo (2021), la investigación analizó la relación entre estilos de crianza e inteligencia emocional en 201 adolescentes de Lima. Con diseño descriptivo-correlacional, se usó el *Inventario BarOn* y la *Escala de Steinberg*. El coeficiente *r de Pearson* mostró correlaciones significativas entre crianza democrática y habilidades emocionales ( $p < 0.05$ ), mientras los estilos autoritarios/negligentes tuvieron impactos negativos. Se concluyó que las prácticas parentales influyen en el desarrollo emocional adolescente, sugiriendo talleres para padres.

Soto et al. (2024), el estudio evaluó la relación entre estilos de crianza y regulación emocional en 267 adolescentes de Villa El Salvador, Perú. Con diseño correlacional-transversal, se aplicó la *Escala de Steinberg* y un *Cuestionario de Regulación Emocional*. El estilo autoritario fue predominante (201 casos), y el 44.6% mostró regulación emocional promedio. Se halló que mayor autonomía parental se asoció con mejor autorregulación ( $p < 0.05$ ). Se concluyó que los estilos parentales afectan la gestión emocional, recomendando estrategias educativas para padres.

### **3.2. Bases teóricas de la variable**

#### ***Estilos de crianza***

##### ***Definiciones***

Entre las ideas fundamentales que guían nuestro trabajo, la crianza definida por el amor, el poder y la influencia que los padres ejercen sobre sus hijos, ya que desempeñan un papel fundamental en su desarrollo, es una de ellas. Su función es de cuidado y orientación; por lo tanto, contribuyen al desarrollo psicológico (Herrera et al., 2019).

De igual manera, las estrategias de crianza son la combinación de actitudes y comportamientos de los padres hacia sus hijos, con el objetivo de crear un ambiente emocional. Estas estrategias reflejan las actitudes, conocimientos y creencias que los padres en esta posición tienen respecto a la salud, la nutrición, el entorno social y físico, y la educación de sus hijos en el hogar (Jorge & González, 2017).

Principalmente a través de los métodos de socialización, los estilos de crianza reflejan la forma principal en que las familias educan a sus hijos. La socialización es la transferencia de estándares, valores y modelos de comportamiento a través de la comunicación verbal, modificada por el estilo de vida familiar. El contexto social, económico e histórico más amplio de la comunidad y la cultura a la que pertenece la familia también moldea este estilo de vida (Rivas, 2024).

Además, la conducta parental es fundamental para evitar comportamientos peligrosos como el consumo de drogas, y para conocer y categorizar dichas acciones, es vital tener en cuenta las técnicas de socialización. Por lo general, estas dos dimensiones son (1) Exigencia, que se refiere al grado en que los padres ejercen control, supervisión y mantienen autoridad sobre sus hijos; y (2) Receptividad, que refleja el grado en que los padres muestran amor y aceptación, brindan apoyo y utilizan la comunicación basada en el razonamiento con sus hijos (Fuentes et al., 2022).

### ***Perspectiva histórica***

Las observaciones y teorías de la psicología del desarrollo comenzaron a destacar las prácticas parentales. Entre las décadas de 1930 y 1960, dos rasgos distintivos de la crianza eran (a) el carácter de la relación padre-hijo (calidez) y (b) la forma de imponer la disciplina (control). A partir de la década de 1960, comenzó a surgir una gama más amplia de estilos, como lo demuestran los estudios de Skinner, Johnson y Snyder, quienes identificaron seis dimensiones de la crianza: calidez, rechazo, apoyo autónomo, coerción, estructura y caos (García & Bermejo, 2021).

De igual manera, destaca el trabajo de Baumrind, debido al gran valor de su exhaustividad y excelente elaboración. Sus estudios, observaciones y entrevistas, realizados entre 1967 y 1971, abordan tres variables fundamentales: control, comunicación e implicación emocional. Sugiere tres técnicas de crianza dirigidas a regular la conducta infantil. La primera investigación que realizaron se centró en la identificación de tres grupos de niños en edad preescolar con conductas extremadamente diversas: (1) asertivos, independientes y optimistas; (2) irritables y

desconfiados; y (3) dependientes e indisciplinados. Este método revela tres estilos de crianza vinculados a estos tres tipos de conducta. Los tres estilos de crianza de Baumrind son los siguientes: autoritario, definido por un bajo grado de implicación o participación y vinculado con la irritabilidad y el retraimiento infantil; autoritario o democrático, definido por un alto grado de compromiso o participación y vinculado con la independencia y la responsabilidad infantil; y el estilo permisivo, definido por un alto grado de implicación o participación y vinculado con la baja independencia y la disciplina infantil. A diferencia de los padres cuyos métodos son autoritarios o permisivos, los hijos de padres autoritarios tienden a ser más maduros y capaces en general (García & Bermejo, 2021).

## ***Dimensiones***

### ***Tipos de estilos de crianza***

#### **Estilo de crianza autoritario**

En casos donde los padres dominan indebidamente a sus hijos, pueden usar la fuerza para motivarlos a seguir las reglas y políticas, ya que para ellos es fundamental. Su incapacidad para interactuar con sus hijos y brindarles apoyo emocional, tanto en las buenas como en las malas, explica su ineficacia (Velasquez, 2020).

#### **Estilo de crianza democrático**

Los padres que practican la disciplina inductiva lo demuestran al enfatizar la resolución razonable de conflictos y apoyar el diálogo abierto basado en el respeto mutuo. En caso de conflicto, suelen promover y buscar una solución, lo que contribuye al desarrollo de valores y vínculos disciplinarios. Entre las ventajas de esta estrategia se encuentran: el desarrollo de habilidades sociales, el aumento de la autoestima, la estabilidad emocional, la reducción de conflictos entre padres e hijos, y la formación de hijos autónomos y cariñosos (Jorge & González, 2017).

### **Estilo de crianza indulgente**

Los cuidadores, que no suelen imponer autoridad, permiten que sus opiniones prevalezcan sobre su responsabilidad parental y, por lo tanto, tienden a ser sumisos ante las necesidades del niño. Evitan las restricciones, la violencia física y el castigo. Al mismo tiempo, los patrones de socialización negativos son una consecuencia de la falta de límites. Aunque nacen niños felices, desarrollan altos niveles de comportamiento antisocial e inmadurez; un buen ejemplo es el comportamiento agresivo (Majo & Morillas, 2021).

### **Estilo de crianza sobreprotector**

Los padres que quieren controlar a sus hijos, los chantajea emocionalmente, escuchan sus opiniones, pero las ignoran, intentan resolver sus problemas, no fomentan la independencia ni exigen madurez, lo definen. En cuanto al amor, suelen expresar preocupación y curiosidad por las necesidades de sus hijos (Estrada et al., 2017).

### ***Otros tipos de estilo de crianza***

#### **Estilo de crianza autoritativo**

Los padres que valoran crear un ambiente acogedor y agradable para el crecimiento de sus hijos lo utilizan además de fomentar un comportamiento adecuado. Por lo tanto, los padres crean reglas de comportamiento específicas que recomiendan estándares y límites claros y apropiados para la etapa de desarrollo de sus hijos. Mantienen grandes expectativas en sus hijos y apoyan y alientan sus decisiones. También mantendrán una comunicación fluida (Velasquez, 2020).

#### **Estilo de crianza permisivo**

Los padres que emplean esta estrategia evitan afectar el desarrollo conductual de sus hijos, lo cual conlleva una falta de estándares en el hogar. Por lo tanto, los niños deciden de forma independiente cómo llevar a cabo sus actividades sin la supervisión de sus padres. Por ello, los padres

muestran amor y cuidado por sus hijos, deseando que esta conexión emocional moldee su comportamiento según sus deseos. Sin embargo, si el niño ignora las órdenes, los padres evitan las peleas o los conflictos y, en cambio, ignoran su comportamiento. Al reducirse su tolerancia a la frustración, el niño presenta problemas de rendimiento académico y comportamiento (Chuquillanqui, 2024).

### **Estilo de crianza negligente**

Los padres que no asumen plenamente sus responsabilidades parentales, ignorando así a sus hijos, demuestran esta actitud priorizando sus intereses personales por encima de las necesidades de sus hijos. Como resultado, ignoran mostrar amor y cuidado a sus hijos y no imponen reglas ni límites (Ramírez, 2023).

### **Estilo de crianza mixto**

Estas sugerencias provienen de padres que muestran una combinación de actitudes autoritarias, autoritarias, negligentes y permisivas, lo que genera incertidumbre en sus hijos sobre las respuestas parentales ante diferentes actividades. Para el menor, esta incertidumbre crea un ambiente caótico, rebelde e inestable (Velasquez, 2020).

### ***Teorías***

El aprendizaje social de Bandura incluye el aprendizaje vicario, un mecanismo de estímulo-respuesta en el que el comportamiento observado se enseña mediante la imitación. El individuo debe superar cuatro fases de aprendizaje: atención, retención, reproducción y motivación, para que este proceso se lleve a cabo. En cuanto a las dos primeras, es de suma relevancia, ya que en ellas se definirá si el comportamiento se enseña; las dos últimas determinarán si este comportamiento puede o no ejecutarse (Gutiérrez, 2018).

Posteriormente denominada Teoría Cognitiva Social, la Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura sostiene que el aprendizaje se produce en un entorno social mediante la observación, la imitación y el modelado. Bandura destacó la interacción entre los elementos personales,

la conducta y el entorno, una idea que denominó "reciprocidad triádica" (Bandura, 1986).

Según esta hipótesis, las personas, especialmente aquellas a cargo como padres, maestros o compañeros, recogen nuevos hábitos observando a otras personas. La atención (centrada en el comportamiento del modelo), la retención (recordando el comportamiento que vio), la reproducción (haciendo lo mismo) y la motivación (que tiene una razón para hacer lo mismo) son partes importantes de este sistema de aprendizaje. El famoso experimento de muñecas de Bobo de Bandura mostró que los niños tenían más probabilidades de replicar una conducta violenta si veían que fue aplaudida. Esto mostró lo importante que es el refuerzo indirecto para el aprendizaje (Bandura et al., 1961).

La teoría de Bandura también enfatiza la importancia de la autoeficacia, que es la creencia de una persona en su capacidad para hacer las cosas en ciertas situaciones. Esta percepción influye en cómo las personas manejan problemas y fallas (Bandura, 1997), lo que a su vez afecta su impulso, determinación y capacidad de recuperarse. La teoría va en contra del conductismo tradicional al decir que las personas son agentes activos que entienden y afectan su entorno, no solo receptores pasivos de estímulos externos.

Esta noción ofrece una herramienta para comprender el impacto de las prácticas parentales en el crecimiento personal. Al observar a sus padres o cuidadores principales, los niños adquieren técnicas, actitudes y comportamientos para la resolución de problemas. Por ejemplo, la crianza autoritaria, definida por regulaciones rigurosas y políticas punitivas, puede enseñar conductas agresivas o sumisas. Criados en tales condiciones, los niños pueden absorber estos rasgos y reflejarlos en interacciones sociales como el acoso escolar o la pasividad en la escuela (Muñoz, 2023). Por otro lado, la crianza autoritaria, que logra un equilibrio entre calidez y disciplina, promueve la autorregulación y las conductas prosociales mediante la empatía y el modelado de una buena resolución de conflictos. La teoría del modelado de Bandura ayuda a explicar por qué los niños de hogares con negligencia o abuso podrían mostrar conductas desadaptativas al carecer

de modelos positivos y, en cambio, imitar patrones disfuncionales observados en el hogar (Bandura, 1986).

Además, la idea aclara cómo la autoeficacia y el impulso de un niño se moldean mediante el refuerzo parental, ya sea positivo o negativo. Los padres que ignoran o critican pueden generar dudas sobre sí mismos; quienes apoyan la independencia y ofrecen críticas útiles fortalecen la confianza de su hijo para afrontar obstáculos. A medida que los niños imitan los mecanismos de afrontamiento y las habilidades interpersonales modeladas por sus padres, esta dinámica se aplica tanto al rendimiento académico como a la competencia social. En esencia, la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura enfatiza el poder transformador del aprendizaje observacional para moldear comportamientos a lo largo de la vida y destaca la importancia vital de una crianza cuidadosa y constante para promover el desarrollo adaptativo.

### ***Paradigma psicológico***

El modelo bioecológico del desarrollo humano trata de observar cómo los individuos y su entorno interactúan y se relacionan entre sí, así como cómo las personas y su entorno cambian con el tiempo. El modelo enfatiza que el desarrollo está formado por muchos sistemas que funcionan juntos. Estos incluyen el nivel individual (factores biológicos y genéticos), el microsistema (familia, escuela y comunidad), el mesosistema (interacciones entre microsistemas), el exosistema (entornos indirectos como el sistema de salud) y el macrosistema (valores culturales, políticas públicas y normas sociales). Estos sistemas trabajan juntos para dar forma a la forma en que las personas responden y crecen (Jerez & López, 2023).

La familia es una parte importante del microsistema que ayuda a las personas a convertirse en quiénes son y en cómo actúan (Méndez, 2018). Los estilos de crianza son muy significativos en el hogar. Los estilos de crianza son las formas en que los padres enseñan a sus hijos todos los días. Estos estilos tienen un gran impacto en qué tan bien los niños pueden tomar decisiones y manejar problemas. La crianza positiva, especialmente el estilo autoritario, ayuda a los niños a ser más independientes, a impulsar su autoestima y aprender a negociar, lo que los hace mejores en

habilidades sociales y personales (Jerez & López, 2023). Por otro lado, la mala crianza de los hijos puede hacer que los niños hagan cosas que son peligrosas. Diferentes familias tienen diferentes formas de crianza. Algunos padres ajustan su enfoque en función del escenario, mientras que otros se adhieren al mismo plan (Soto, 2017).

### ***Perspectiva epistemológica***

La teoría constructivista nos da un fuerte marco epistemológico para comprender la alexitimia, una condición que dificulta identificar, expresar y procesar emociones, especialmente en sus componentes clásicos y sociales. El constructivismo se ajusta a los problemas cognitivos y emocionales observados en la alexitimia al enfocarse en cómo las personas construyen activamente el conocimiento al interactuar con su entorno y contextos sociales. Aprender sobre ideas constructivistas lo ayudará a comprender cómo esta filosofía psicológica y pedagógica hace que la alexitimia sea más fácil de tratar, especialmente cuando se trata de conocer, expresar y conectarse con los demás emocionalmente (Loyola, 2023).

### ***Perspectiva filosófica***

El constructivismo es una manera fácil de explicar la alexitimia, ya que muestra cómo los problemas con el sentido de las cosas pueden dificultar la absorción de emociones. Desde un punto de vista fenomenológico, indica que las emociones no son cosas fijas, sino que cambian las interpretaciones de la experiencia. Es por eso que la gente alexitímica se involucra menos. El enfoque de cognición encarnada explica cómo el cuerpo envía señales fisiológicas que no se convierten en experiencias emocionales conscientes. El enfoque social enfatiza cuán importantes son el lenguaje y la cultura para expresar sentimientos; Sin ellos, es más difícil hacerlo. Epistemológicamente, cuestiona la separación de la mente al mostrar que el conocimiento emocional proviene de interactuar con el mundo (Loyola, 2023).

Esta visión constructivista no solo muestra lo que es la alexitimia, sino que también proporciona formas de mejorar al reconstruir activamente las experiencias emocionales. El entrenamiento de la atención plena y la terapia narrativa son dos ejemplos de métodos que utilizan el hecho de que los procesos emocionales que hacen significado pueden cambiar. Pensar en las emociones como producciones dinámicas fija la idea de que la privación emocional es estática. El constructivismo dice que las emociones cambian cuando las personas interactúan entre sí, por lo tanto, las experiencias frescas e importantes pueden cambiarlas. En consecuencia, enfatiza la capacidad de los humanos para cambiar su realidad emocional y brinda a los pacientes con alexitimia una opción de terapia esperanzadora, así como una razón filosófica profunda (Ponce et al., 2024).

## ***Alexitimia***

### ***Definiciones***

La alexitimia (AL), se define como una deficiencia comunicativa emocional, que se caracteriza por una alta impulsividad, pensamiento operacional y muchos sentimientos fisiológicos (Rodríguez, 2022). Generalmente es observada a través de dificultades para percibir, articular, expresar y controlar las emociones, así como en la incapacidad para distinguir entre sensaciones emocionales y físicas, se trata de una falta de conciencia emocional. Particularmente en lo que respecta a experimentar, articular, expresar y controlar las emociones, así como a la capacidad para distinguir entre sensaciones emocionales y físicas, se trata de una falta de conciencia emocional. Esta falta de conciencia emocional se observa especialmente en dificultades para percibir, articular, expresar y controlar las emociones, así como en dificultades para distinguir entre sensaciones emocionales y físicas ((Rodríguez, 2022)

### ***Perspectiva histórica***

Investigaciones recientes, incluidas las de (Kekkonen et al., 2021), lo conceptualizan como una alteración en la comunicación emocional relacionada con el pensamiento concreto, alta impulsividad y síntomas

físicos que afectan no solo a los pacientes psiquiátricos sino también a la población general, con una prevalencia estimada del 5% al 14%. Este fenómeno multidimensional se compone de componentes cognitivos (pensamiento orientado externamente, falta de introspección), elementos verbales (lenguaje monótono y factual), elementos afectivos (incapacidad para identificar y describir las propias emociones y las de los demás), elementos relacionales (aislamiento, relaciones estereotipadas) y elementos somáticos (dificultad para vincular las sensaciones corporales con las emociones).

Aunque no está incluida en el DSM-V, (Sifuentes Perea, 2018) consideran la alexitimia un rasgo dimensional relacionado con los trastornos de la personalidad que podría derivar en otros trastornos debido a la falta de afecto en las interacciones sociales. Quienes padecen este déficit experimentan sufrimiento físico y mental, ya que se relaciona con problemas de pareja, conductas agresivas, impulsividad y somatización de emociones no expresadas.

### ***Dimensiones***

#### **Dificultad para expresar emociones**

Se trata de la incapacidad de una persona para comprender, conocer o expresar plenamente su experiencia. Quienes no encuentran salida, ya sea por reticencia, falta de vocabulario emocional o miedo a la crítica, comienzan a acumular sentimientos. Como una olla a presión psicológica, esta contención forzada transforma la energía emocional en tensión interna, malestar difuso e incluso síntomas físicos o mentales como preocupación o ira cuando no se libera. No expresar lo que uno siente hace que se descuide el consuelo, la afirmación o los remedios, lo que agrava el problema. Los sentimientos no expresados no desaparecen; al contrario, se distorsionan y se arraigan, afectando así la salud mental, las relaciones e incluso la capacidad de tomar decisiones. En esencia, esta función muestra cómo la inmovilidad emocional puede ser una carga invisible con mayor peso (Chicana Detquizan & Pando Cajacuri, 2019; Xu et al., 2018).

### **Dificultad para comprender emociones**

Esta dimensión caracteriza una situación en la que alguien tiene dificultades para definir y diferenciar lo que experimenta. A diferencia de las personas que pueden identificar con precisión su tristeza, rabia o alegría, existe una confusión interna: las emociones se perciben como un maremoto indiferenciado, una nube que impide saber si lo abrumador es la frustración, el miedo o simplemente el agotamiento. La falta de conciencia emocional dificulta el control adecuado de las emociones. Lo que no se reconoce no se puede controlar; por ejemplo, alguien que no distingue entre la preocupación y la rabia podría reaccionar con irritación ante eventos que realmente le hacen sentir inseguro (Chicana Detquizan & Pando Cajacuri, 2019; Xu et al., 2018).

### **Pobreza de simbolización**

Ya sea mediante palabras, imágenes, metáforas o incluso recuerdos organizados, esta dimensión define la dificultad que uno tiene para convertir sus experiencias emocionales en imágenes mentales precisas. A diferencia de quienes solo guardan silencio sobre sus sentimientos (dificultad para expresarlos), el problema aquí es más grave: las emociones no se forman en la mente misma. Es como intentar nombrar un sonido al que no tienen referencia o describir un color que nunca han visto. La ausencia de simbolización influye no solo en la comunicación externa, sino también en el monólogo interno. El individuo permanece atrapado en un malestar que no puede comprender ni cambiar sin las herramientas para dar sentido a su agitación interna. Terapias como el psicoanálisis o el enfoque centrado en la mentalización funcionan precisamente para ayudar a crear estas conexiones entre la emoción cruda y su representación simbólica (Xu et al., 2018b).

## ***Modelos***

### **Modelo del psicoanálisis**

Entre las teorías fundamentales que abordan la alexitimia, tanto en el psicoanálisis clásico como en las teorías cognitivas modernas, se

encuentra la sugerencia de un fenómeno vinculado a la supresión emocional (Castañeda, 2016, como se citó en (Chavez Diaz & Munarez Tineo, 2024). La represión mantiene los recuerdos desagradables o traumáticos fuera de la conciencia. En particular, en el caso de las experiencias emocionales negativas o dolorosas, este mecanismo de defensa restringe el acceso a ellas (Fernández y Sagrario, 1994, como se citó en (Chavez Diaz & Munarez Tineo, 2024).

Algunas personas dicen que la alexitimia proviene del entorno familiar, especialmente cómo las relaciones de confianza se construyen en los primeros años de vida. Este cambio puede hacer que las personas tengan más probabilidades de tener una regresión de conflictos como adultos (Álvarez y Quevedo, 2020). La mejor y más útil forma de los padres es ayudar al niño y a las personas que los rodean a comprender y apreciar sus sentimientos (Mousavi y Alavinezhad, 2016, como se hace referencia en Chavez & Munarez, 2024). Por otro lado, las fuertes relaciones familiares tienden a empeorar la alexitimia. Esta estrategia también ve a la alexitimia como una forma de proteger contra los sentimientos de rechazo al limitar la exhibición de emociones (Zorzella et al., 2020).

### **Modelo sociocultural**

La perspectiva sociocultural, que sostiene que este rasgo se desarrolla en relación con los antecedentes de la persona, es otra perspectiva que investiga la alexitimia. Diversos estudios realizados por diversos académicos han destacado cómo los elementos sociodemográficos afectan la manifestación de emociones, influenciados por patrones sociales que limitan la expresión de sentimientos en espacios cerrados. Esto demuestra que la alexitimia está vinculada a la influencia social, ya que la capacidad de percibir y expresar emociones no está presente de manera uniforme en todas las familias de diversos países, lo que genera desafíos en este sentido (Ponce de León, 2021). Enfatiza que la autolesión es una compulsión que actúa como técnica para prevenir la expresión de experiencias emocionales negativas, lo que proporciona una justificación teórica para la variable de las acciones de autolesión (Flores Soto et al., 2018).

### ***Perspectiva epistemológica***

Acuñada en 1973 por Sifneos, la palabra alexitimia proviene de la etimología griega que significa “pecado” (a), “palabra” (lexis) y “afecto” (thimos), y describe la dificultad para articular las emociones (Gallardo Vergara, 2018).

El positivismo proporciona el fundamento epistémico de la alexitimia al enfatizar la observación empírica, la cuantificación y la objetividad. En consonancia con la búsqueda positivista de evidencia verificable, esta idea reduce los problemas de procesamiento emocional a características medibles (p. ej., mediante el uso de la TAS-20). Si bien la investigación neurológica busca relaciones lineales para identificar factores causales, los científicos consideran la alexitimia un defecto mecánico más que un trastorno psicológico. Sin embargo, el positivismo, que reduce la complejidad interpretativa, puede simplificar excesivamente los elementos culturales y contextuales. Al presentar la alexitimia como una enfermedad basada en estudios científicos, el positivismo elude las críticas y preserva su legitimidad clínica. Incluso si sus defectos muestran cómo entra en conflicto con puntos de vista constructivistas más completos, la operacionalización de la construcción muestra ideas positivistas sobre la generalización y la objetividad. Entonces, la alexitimia muestra cómo la epistemología positivista afecta la taxonomía psicológica al poner las cosas en grupos estrechos y reducirlas a sus partes biológicas (Palacios Rodríguez, 2020).

### ***Perspectiva filosófica***

John Dewey dijo que la visión filosófica del pragmatismo es una buena manera de comprender la alexitimia, que es una enfermedad clínica que hace que sea difícil detectar, hablar y lidiar con las emociones. El pragmatismo tiene en cuenta los problemas cognitivos y emocionales que vienen con la alexitimia al enfocarse en la experiencia, la acción y el uso práctico de ideas. La visión instrumentalista de Dewey de la mente como una herramienta para navegar y reconstruir la experiencia nos ayuda a

comprender cómo aparece la alexitimia como una brecha entre los impulsos emocionales y cómo se expresan cognitivamente (Mendaña Pardo, 2024).

### **3.3. Marco conceptual**

#### **Crianza autoritaria**

Un estilo de crianza caracterizado por altas expectativas y baja receptividad. Los padres establecen límites estrictos y exigen obediencia sin motivo, lo que a menudo produce hijos obedientes, pero con falta de autoestima y habilidades sociales (Velasquez, 2020).

#### **Crianza democrática (autoritativa)**

Un enfoque integral que combina expectativas realistas con una gran capacidad de respuesta. Los padres ayudan a sus hijos a ser independientes, socialmente competentes y emocionalmente estables fomentando la comunicación abierta, el respeto mutuo y la resolución racional de conflictos (Majo y Morillas, 2021).

#### **Crianza permisiva**

Una técnica caracterizada por una gran calidez, pero con mínima restricción. Los padres que no establecen límites crían a sus hijos con poco autocontrol, alta impulsividad y posibles problemas de conducta (Velasquez, 2020).

#### **Crianza negligente**

Una actitud desinteresada en la que los padres ignoran las necesidades emocionales o físicas de sus hijos, lo que genera en ellos desapego emocional y problemas de desarrollo (Velasquez, 2020).

#### **Crianza sobreprotectora**

Los padres controlan excesivamente la vida de sus hijos, lo que limita su independencia y capacidad para resolver dificultades (Majo y Morillas, 2021), expresando así una gran preocupación emocional.

## Alexitimia

Un rasgo psicológico definido por las dificultades para identificar, expresar y gestionar las emociones. Comprende una baja conciencia emocional, confusión entre las sensaciones físicas y emocionales, y una mínima articulación simbólica de las emociones (Rodríguez, 2022).

## Dificultad para expresar emociones

Incapacidad para expresar o comunicar sensaciones emocionales, lo que conduce a una ansiedad internalizada (Chicana & Pando, 2019; Xu et al., 2018).

## Dificultad para comprender emociones

La dificultad para reconocer y etiquetar las emociones conduce a la confusión emocional (Chicana & Pando, 2019; Xu et al., 2018).

## Pobreza de simbolización

Ausencia de representaciones mentales para las emociones, lo que dificulta la comunicación y la reflexión (Xu et al., 2018).

## La Teoría del Aprendizaje Social (Bandura)

Sostiene que el comportamiento se aprende mediante la observación, la imitación y el modelado, y enfatiza el papel del ejemplo parental en el desarrollo emocional y social de los niños.

## Constructivismo

Perspectiva filosófica que sugiere que la interacción social desarrolla activamente el conocimiento, incluida la conciencia emocional. Caracteriza la alexitimia como una falta de herramientas para la construcción de significado (Loyola, 2023).

## Teoría psicodinámica

Consideran la alexitimia como una estrategia de defensa derivada de los vínculos familiares tempranos, en los que se inhibió la expresión

emocional (Castañeda, 2016, como se describe en Chavez & Munarez, 2024).

#### Positivismo

Este enfoque, que enfatiza la observación empírica y la cuantificación, presenta la alexitimia como una falla neurológica medible (Palacios, 2020).

#### Tríada recíproca (Bandura)

La interacción dinámica de los componentes personales, el comportamiento y el entorno en la determinación del aprendizaje y el desarrollo (Bandura, 1986).

#### Autoeficacia

La creencia de una persona en su capacidad para alcanzar metas, formada por el apoyo y el modelo parental (Bandura, 1997).

#### Pensamiento Operacional

Un estilo de pensamiento pragmático y utilitarista relacionado con la alexitimia, que prioriza las cualidades externas sobre la introspección (Sifneos, 1973, citado en Rodríguez, 2022).

#### Somatización

Se observa a menudo en la alexitimia como resultado de sentimientos no resueltos, la manifestación del dolor emocional como síntomas físicos (Kekkonen et al., 2021).

## IV. METODOLÓGICA

Este estudio utilizó un método cuantitativo, que se centra en medir variables con números y el uso de estadísticas para encontrar patrones, correlaciones o diferencias entre los grupos. Este estudio empleó herramientas estandarizadas, tales cuestionarios validados, para averiguar sobre los métodos y títulos de alexitimia en adolescentes (Hernández & Mendoza, 2018). Los datos que se recopiló se analizarán utilizando métodos estadísticos descriptivos (como promedios y frecuencias) e inferenciales (como correlaciones y pruebas de hipótesis). Esto asegurará que las conclusiones del estudio sean objetivas y se puedan aplicar a una población más amplia.

### 4.1. Tipo y Nivel de Investigación

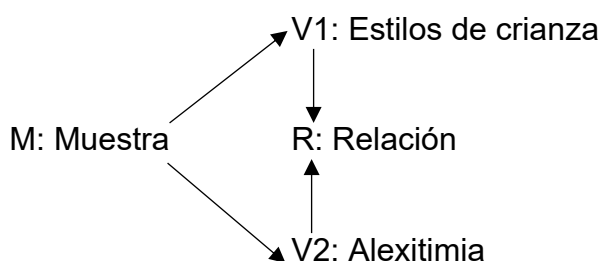
El presente trabajo, es un estudio de tipo básico prospectivo fundamental. Como estudio simple, busca generar conocimiento y profundizar en la comprensión de la relación entre los constructos psicológicos, sin el objetivo directo de utilizar los resultados en un contexto específico (Valderrama Mendoza & Jaimes Velásquez, 2019). Con el objetivo de observar y evaluar el comportamiento de las variables a lo largo del tiempo, su carácter prospectivo sugiere que la recopilación y el análisis de datos se orientan a resultados futuros basados en las circunstancias actuales.

Este estudio corresponde al nivel correlacional, investiga el grado y el tipo de asociación entre los métodos de crianza y la alexitimia en adolescentes. Sin sugerir una relación causal, un estudio correlacional es un tipo de investigación no experimental que busca encontrar y cuantificar la correlación estadística entre dos o más variables (Hernández & Mendoza, 2018). En lugar de definir la causalidad, este estudio, a nivel correlacional, se centra en la búsqueda de pares de variables que estén asociados y en qué grado. En este marco, el estudio investiga cómo los diferentes enfoques de crianza podrían estar relacionados con diferentes grados de alexitimia, aportando así conocimiento que podría orientar futuras intervenciones o actividades de investigación.

## 4.2. Diseño de Investigación

Este estudio no experimental implica que el investigador observa y analiza las variables tal como ocurren naturalmente, sin manipulación ni intervención intencional. (Ñaupas et al., 2018) explica que, en lugar de modificar el entorno o asignar a los individuos a ciertas condiciones, el estudio se centra en la observación de los comportamientos y rasgos actuales de los adolescentes en su entorno escolar habitual. Al ser una investigación de cohorte transversal, examina a un grupo específico de personas (estudiantes de 15 a 17 años) que comparten rasgos comunes en un período específico para observar cómo sus experiencias parentales se relacionan con su capacidad de procesamiento emocional. Además, los datos se recopilan en un momento dado, lo que permite vislumbrar las correlaciones actuales entre las prácticas parentales y la alexitimia. Es descriptivo porque busca mostrar los rasgos de las variables en juego y cómo se manifiestan en la población seleccionada. Finalmente, es correlacional porque busca determinar la presencia e intensidad de vínculos entre los patrones parentales y los grados de alexitimia, lo que sugiere que no existe una relación causal entre ellos.

**Figura 1**  
*Diseño correlacional*



## 4.3. Hipótesis General y específica

### Hipótesis general

Los estilos de crianza se relacionan con la alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa pública en Huaura, Lima provincias -2025.

### **Hipótesis específicas**

Los estilos de crianza autoritario se relacionan con la alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa pública en Huaura, Lima provincias -2025.

Los estilos de crianza democrático se relacionan con la alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa pública en Huaura, Lima provincias -2025.

Los estilos de crianza indulgente se relacionan con la alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa pública en Huaura, Lima provincias -2025.

Los estilos de crianza sobreprotector se relacionan con la alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa pública en Huaura, Lima provincias -2025.

#### **4.4. Identificación de las variables**

##### **Variable 1**

##### **Estilos de crianza**

Los estilos de crianza se definen como un conjunto de actitudes y comportamientos que los padres exhiben hacia sus hijos, creando un clima emocional que influye en la expresión de la conducta parental. Estos estilos reflejan variaciones normativas en las estrategias parentales para la enseñanza, la socialización y el control sobre los niños. Se basan en las experiencias personales de los padres y en su conocimiento sobre el comportamiento infantil apropiado. Según Baumrind (citado en Papalia et al., 2009), los estilos de crianza surgen de dos dimensiones fundamentales: el control parental y la aceptación, que se entrecruzan para formar patrones distintivos de comportamiento parental.

Autoritario

Democrático

Indulgente

Sobreprotector

### **Definición operacional**

En el contexto del estudio realizado por Estrada et al. (2017), los estilos de crianza se operacionalizan mediante la Escala de Crianza Familiar (ECF-29), una escala tipo Likert de 29 ítems. Este instrumento evalúa cuatro estilos distintos —autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector— con base en la percepción de los estudiantes sobre el comportamiento de sus padres. Cada estilo se mide mediante subescalas que evalúan dimensiones clave de la crianza, como la comunicación, la afectividad, el grado de control y las exigencias de madurez. Los encuestados califican los ítems del 1 (nunca) al 4 (siempre), lo que permite cuantificar y analizar el estilo de crianza predominante en los estudiantes de secundaria.

### **Variable 2**

#### **Alexitimia**

La alexitimia se define como un deterioro multifacético del procesamiento emocional, que implica en particular dificultades para identificar y describir los propios estados emocionales. También comprende una capacidad limitada de conciencia emocional y un estilo cognitivo alejado de las experiencias internas. Esta condición se asocia con déficits en la mentalización (la capacidad de comprender los estados mentales propios y ajenos) y suele estar vinculada a traumas tempranos, rupturas del apego y diversas formas de malestar psicológico (Yearwood et al., 2017).

Dificultad para expresar emociones

Dificultad para comprender emociones

Pobreza de simbolización

### **Definición operacional**

La alexitimia se mide a través de sus dimensiones las cuales son la dificultad para expresar emociones, la dificultad para comprender emociones y la pobreza de simbolización (Yearwood et al., 2017). El cuestionario de alexitimia para niños, que está basado en la Escala de Alexitimia de Toronto (TAS-20), es un instrumento de autoinforme de 20

Ítems diseñado para medir la alexitimia en niños a partir de los 9 años. El cuestionario original fue publicado en inglés y holandés en 2006 y consta de tres subescalas: Dificultad para Describir Sentimientos (DDF), Dificultad para Identificar Sentimientos (DIF), y Pensamiento Orientado al Exterior (EOT). Para este estudio en Perú, el cuestionario se tradujo y se adaptó al español. Los hallazgos del estudio sugieren que las subescalas DIF y DDF son fiables, pero la subescala EOT no lo es.

#### 4.5. Matriz de operacionalización de variables

**Tabla 1**

*Matriz de operacionalización de las variables*

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE VALORES	NIVELES DE RANGOS	TIPO DE VARIABLE ESTADÍSTICA
Estilos de crianza	Autoritario	Exigen resultados perfectos. No elogian los logros. Castigan al desobedecer. No aceptan opiniones contrarias. Usan el afecto como castigo. Comparan con otros hijos o estudiantes. Creen que castigar enseña responsabilidad.	1,4,8,12,15,22,26	N= NUNCA	Nivel Bajo: 7 a 11 Nivel Medio: 12 a 18 Nivel Alto: 19 a 28	Ordinal
	Democrático	Fomentan la unión familiar. Escuchan los problemas del hijo. Permiten expresar opiniones. Usan el diálogo para resolver conflictos. Enseñan con paciencia. Demuestran cariño frecuentemente. Promueven la reflexión ante errores. Establecen reglas flexibles. Apoyan la iniciativa del hijo.	2,6,9,14,18,21,25,27,29	AV= A VECES AM= A MENUDO S= SIEMPRE	Nivel Bajo: 9 a 15 Nivel Medio: 16 a 24 Nivel Alto: 25 a 36 <b>Variable</b> Nivel Bajo: 30 a 50 Nivel Medio: 51 a 85 Nivel Alto: 86 a 120	

	Indulgente	Muestran afecto exagerado. Evitan que el hijo enfrente errores. No imponen límites claros. Ceden ante desacuerdos. Protegen en exceso. Les incomoda la autonomía del hijo. No se interesan por las calificaciones.	3,5,10,13,16,20,24		Nivel Bajo: 7 a 11  Nivel Medio: 12 a 18  Nivel Alto: 19 a 28	
	Sobreprotector	El hijo se siente solo. Falta control en el hogar. Temen que el hijo actúe solo. No aceptan la independencia del hijo. Demuestran cariño y preocupación excesiva. Son indiferentes con las amistades del hijo.	7,11,17,19,2,3,28		Nivel Bajo: 7 a 11  Nivel Medio: 12 a 18  Nivel Alto: 19 a 28	
Alexitimia	Dificultad para expresar emociones	No sabe cómo expresar lo que siente. Evita hablar de lo que siente. Le cuesta decir lo que siente por otros. No comparte sus emociones con amigos. Guarda sus sentimientos. Otros le piden que exprese más lo que siente.	3,19,22,23,25 y 26	1 - Muy en desacuerdo  2 - En desacuerdo  3 - Ligeramente en desacuerdo	Bajo: 6 – 16 puntos  Medio: 17 – 26 puntos  Alto: 27 – 36 puntos	Ordinal
	Dificultad para comprender emociones	Se confunde con sus emociones. No sabe qué siente.	1, 8,9,18 y 24		Bajo: 5 – 13 puntos	

		No distingue entre tristeza, miedo o enojo. No entiende por qué se siente mal. No comprende lo que siente su cuerpo.		4 - Ligeramente de acuerdo	Medio: 14 – 22 puntos Alto: 23 – 30 puntos
	Pobreza de simbolización	No entiende lo que pasa dentro de sí. No sabe por qué se enoja. Prefiere hablar de cosas simples. Elige programas fáciles de entender.	12, 13,14 y 15	5 - De acuerdo 6 - Muy de acuerdo	Bajo: 4 – 10 puntos Medio: 11 – 17 puntos Alto: 18 – 24 puntos

## **4.6. Población – Muestra**

### **Población**

En investigación, la población se refiere al grupo completo de individuos o elementos que comparten características comunes y del cual el investigador pretende extraer conclusiones (Ñaupas et al., 2018). En este estudio, la población está compuesta por 154 estudiantes de secundaria (de 15 a 17 años) matriculados en una institución educativa pública (IE) en Huara, Perú. Estos estudiantes representan el grupo objetivo para comprender la relación entre los estilos de crianza y la alexitimia en adolescentes.

### **Muestra**

Por otro lado, una muestra es un subconjunto de la población seleccionada para participar en la investigación. Se utiliza cuando estudiar a toda la población resulta impráctico, aunque en algunos casos, los investigadores pueden intentar incluirla en su totalidad (Valderrama & Jaimes, 2019). En este estudio, no se aplicó un muestreo, sino que se tomará a la totalidad de la población como parte de la investigación. Este enfoque garantiza la plena representación de la población adolescente dentro de la institución, lo que mejora la fiabilidad de los hallazgos y evita el sesgo de muestreo.

### ***Consideraciones éticas***

El presente estudio, cumple con todas las normas éticas básicas. El consentimiento informado de los tutores legales de los adolescentes participantes y el asentimiento informado de los propios adolescentes garantizarán el respeto a su **autonomía**. Se aclararán el propósito, los procedimientos y la participación voluntaria del estudio, que puede finalizar en cualquier momento sin consecuencias. Para defender el principio de **justicia**, los participantes deben ser seleccionados de forma justa, sin discriminación ni coerción, y deben recibir un trato justo durante todo el proceso de investigación (Ñaupas et al., 2018). Al asegurar que el estudio amplíe nuestro conocimiento sobre cómo cambian las emociones durante

la adolescencia y que los beneficios superen los riesgos, promoveremos la **beneficencia**. Protegeremos la salud mental de los participantes mediante el uso de herramientas validadas y la privacidad y el anonimato de los datos. De esta manera, abordaremos la **no maleficencia**. Además, un Comité de Ética debidamente autorizado examinará y aprobará el protocolo del estudio. Este comité se asegurará de que se cumplan los estándares éticos y de que se protejan los derechos y el bienestar de los participantes durante todo el proceso de investigación.

#### **4.7. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información**

La técnica de recolección de datos hace referencia al procedimiento utilizado para obtener la información necesaria para responder a los objetivos de investigación. Esta técnica puede incluir encuestas, entrevistas, observación, entre otros métodos, y debe estar alineada con el enfoque metodológico del estudio (Valderrama Mendoza & Jaimes Velásquez, 2019). En esta investigación, se empleará la técnica de la encuesta, la cual permite recopilar datos de forma sistemática a través de instrumentos estandarizados aplicados a una muestra representativa de adolescentes.

El instrumento de recolección de datos, por su parte, es el medio o herramienta concreta mediante la cual se aplica la técnica de recolección. Es decir, el instrumento materializa la técnica en forma de cuestionario, escala, guía de entrevista, etc. (Valderrama Mendoza & Jaimes Velásquez, 2019). En este estudio, los instrumentos utilizados fueron escalas validadas psicométricamente que permitieron medir los estilos de crianza y el nivel de alexitimia en los adolescentes.

#### **Ficha técnica del instrumento 1: Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29)**

Nombre del instrumento: Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29)

Autores: Estrada et al. (2017)

Procedencia: Perú

Objetivo: Evaluar la percepción del adolescente sobre el estilo de crianza que ejerce su cuidador hacia él.

Población objetivo: Adolescentes de 11 a 18 años

Aplicación: Individual o colectiva

Número de ítems: 29

Dimensiones: Democrático, sobreprotector, negligente (indulgente) y autoritario

Tipo de escala: Likert de 4 puntos (1 = Nunca, 2 = A veces, 3 = A menudo, 4 = Siempre)

Propiedades psicométricas:

Validez: Análisis factorial exploratorio con cargas superiores a 0.30 y buen ajuste en análisis factorial confirmatorio ( $\chi^2/df = 2.51$ )

Confiabilidad (original): Autoritario ( $\alpha = .67$ ), Democrático ( $\alpha = .84$ ), Indulgente ( $\alpha = .65$ ), Sobreprotector ( $\alpha = .65$ )

Confiabilidad (presente estudio): Autoritario ( $\alpha = .73$ ), Democrático ( $\alpha = .74$ ), Indulgente ( $\alpha = .79$ ), Sobreprotector ( $\alpha = .71$ )

### **Ficha técnica del instrumento 2: Escala de Alexitimia de Toronto (TAS-20)**

Nombre del instrumento: Escala de Alexitimia de Toronto (TAS-20)

Autores: Bagby, Parker y Taylor (1994)

Adaptación en Perú: Yearwood, Vliegen, Listen, Chau y Coveleyn (2017)

Objetivo: Evaluar el nivel de alexitimia a través de tres dimensiones:

Dificultad para identificar sentimientos (DIF)

Dificultad para describir sentimientos (DDF)

Pensamiento orientado hacia lo externo (EOT)

Población objetivo: Adolescentes y adultos

Número de ítems: 20

Tipo de escala: Likert (formato específico no especificado en el texto, pero comúnmente de 5 puntos)

Propiedades psicométricas:

Validez factorial: Solución de dos factores con buen ajuste (RMSEA = .05, SRMR = .04, CFI = .94)

Confiabilidad: DIF ( $\alpha = .74$ ), DDF ( $\alpha = .55$ ), EOT ( $\alpha = .47$ )

Validez convergente: Asociación significativa con apego, quejas somáticas y síntomas internalizantes y externalizantes (Yearwood et al., 2017)

#### **4.8. Técnicas de Análisis e Interpretación de Datos**

Este estudio utilizó una estrategia analítica estructurada para analizar el vínculo entre la alexitimia y los métodos de crianza. Esta estrategia se asegura de que comprenda completamente los datos y cualquier posible conexión entre las variables, como el uso de estadísticas descriptivas e inferenciales.

Utilizaremos estadísticas descriptivas para dar una visión general del conjunto de datos. Encontraremos los valores centrales (media, mediana y modo) para las variables clave (alexitimia y estilos de crianza) para mostrar cómo se extienden los datos alrededor de esos valores. La desviación y el rango estándar son dos ejemplos de medidas de dispersión que se utilizarán para averiguar cómo son los datos variables y extendidos. Esto dio información sobre cuán consistentes y extendidas fueron las respuestas que recibimos.

Es importante verificar el supuesto de normalidad para cada variable antes de ejecutar pruebas inferenciales. Las pruebas Shapiro-Wilk o Kolmogorov-Smirnov son ejemplos de pruebas formales que pueden ayudar con esto. Estos controles de normalidad pueden ayudarlo a elegir los métodos de correlación correctos:

Si las variables se distribuyen normalmente, el coeficiente de correlación de Pearson se utilizó para analizar la relación lineal entre la alexitimia y los estilos de crianza. La correlación de orden de rango de Spearman se utilizará en lugar de la de Pearson para distribuciones no normales porque funciona con datos ordinales o no paramétricos y no asume normalidad.

Dos resultados estadísticos principales, el coeficiente de correlación y el valor p, guiarán la comprensión. El coeficiente de correlación ( $r$ ) se investigó para determinar la fuerza y la dirección de la asociación entre las

variables. Mientras que una puntuación negativa sugiere una relación inversa, un valor positivo sugiere una directa. De débil a fuerte, la magnitud del coeficiente indicará la fuerza.

La significancia estadística de la correlación se evaluó mediante el valor p. Un resultado de  $p < 0,05$  se considerará indicativo de una relación estadísticamente relevante. Este criterio sugiere que la probabilidad de ver la asociación por accidente es menor del 5%, confirmando así la realidad de la correlación observada.

## V. RESULTADOS

### 5.1 Presentación de resultados – descriptivos

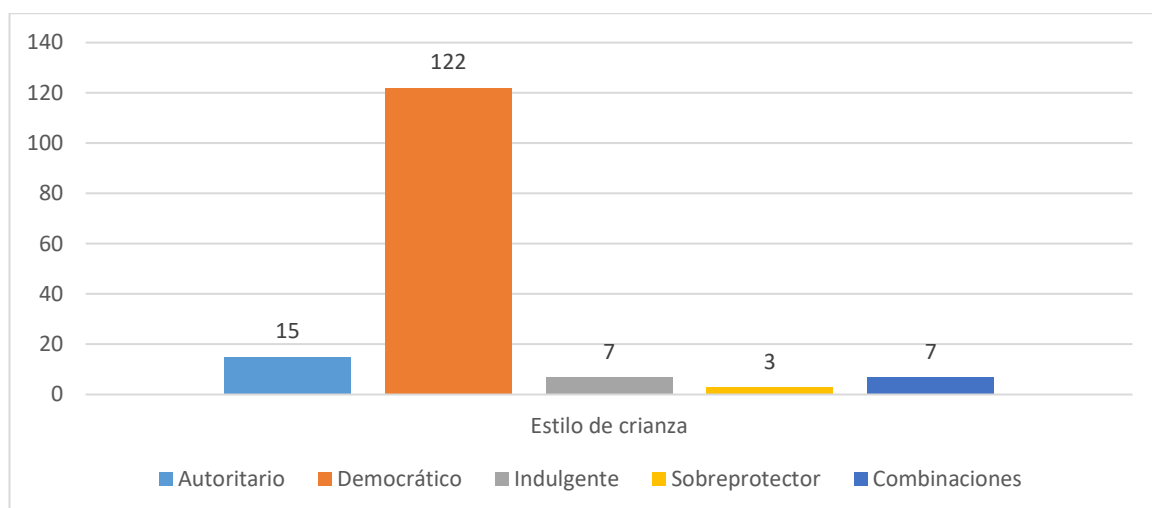
**Tabla 2**

*Estilos de crianza*

Tipos de estilos	fi	%
Autoritario	15	9,7
Democrático	122	79,2
Indulgente	7	4,5
Sobreprotector	3	1,9
Combinaciones	7	4,5
Total	154	100,0

**Figura 2**

*Estilos de crianza*



El cuadro muestra la distribución de los estilos de crianza predominantes en una muestra de 154 participantes, expresados en frecuencia absoluta y en porcentaje. Los datos reflejan un predominio marcado del estilo democrático, el cual alcanza el 79,2% (122 casos), constituyéndose claramente como la forma de crianza más representativa en este grupo. En contraste, los demás estilos aparecen con una frecuencia mucho menor. El estilo autoritario representa el 9,7% (15 casos), seguido por el indulgente con 4,5% (7 casos) y el sobreprotector con 1,9% (3 casos).

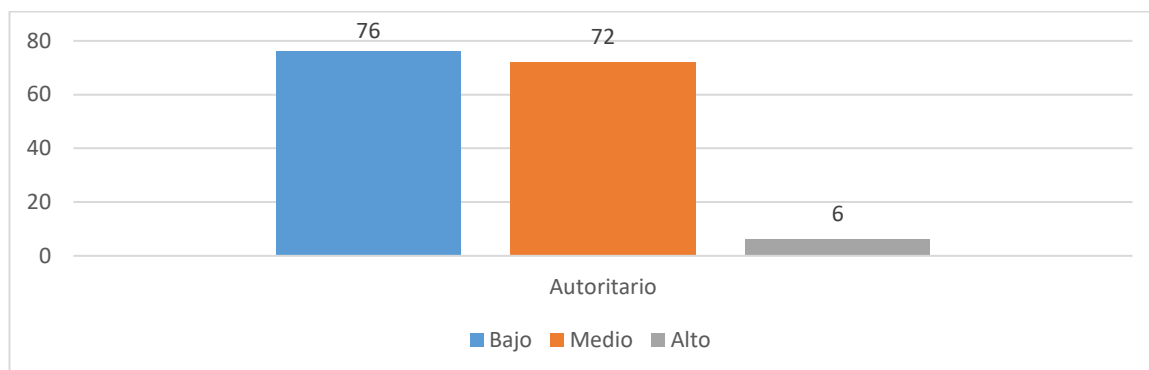
**Tabla 3**

*Niveles de tipos de estilo de crianza autoritario*

	Autoritario	
	fi	%
Bajo	76	49,4%
Medio	72	46,8%
Alto	6	3,9%
Total	154	100%

**Figura 3**

*Niveles de tipos de estilo de crianza autoritario*



En el caso del estilo autoritario, se observa que la mayoría de los participantes se concentran en niveles bajos y medios, con un 49,4% en el nivel bajo y un 46,8% en el nivel medio, mientras que solo un 3,9% alcanza un nivel alto. Esto sugiere que el estilo autoritario no predomina de manera marcada en la muestra, pues se mantiene en rangos moderados.

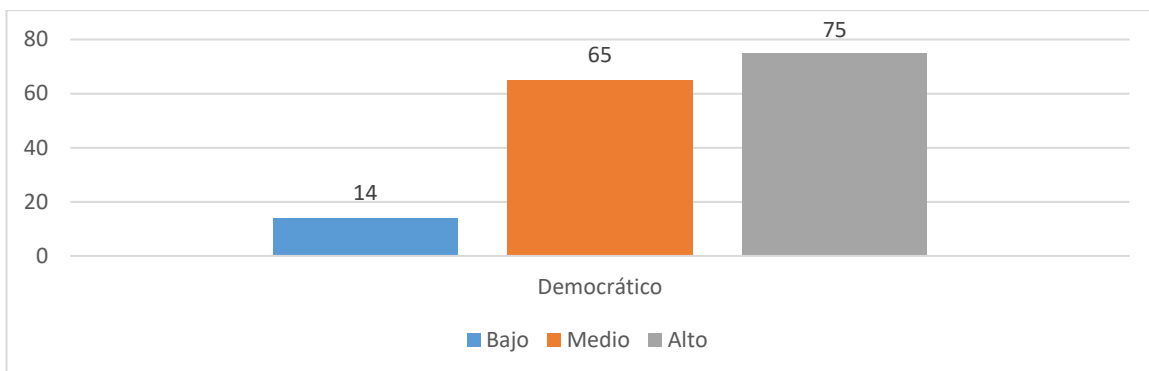
**Tabla 4**

*Niveles de tipos de estilo de crianza democrático*

	Democrático	
	fi	%
Bajo	14	9,1%
Medio	65	42,2%
Alto	75	48,7%
Total	154	100%

**Figura 4**

*Niveles de tipos de estilo de crianza*

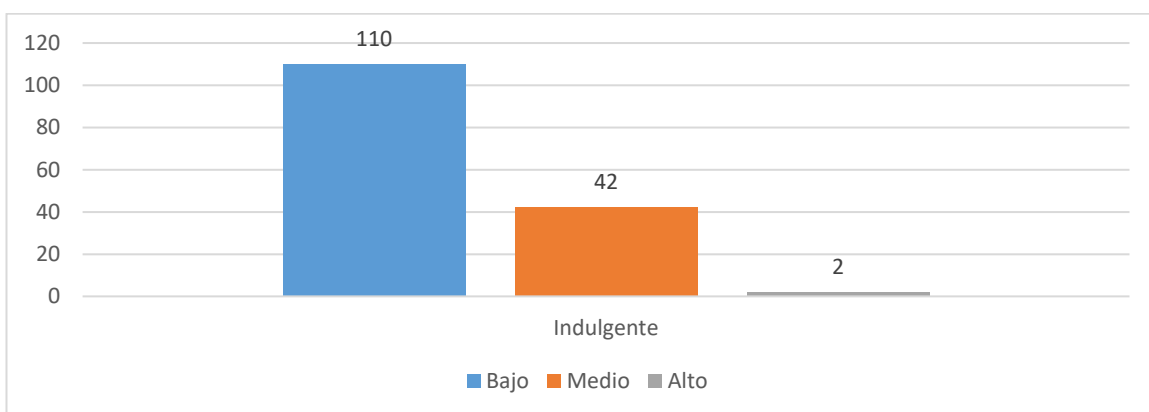


El estilo democrático muestra una distribución diferente: únicamente el 9,1% se ubica en el nivel bajo, mientras que los niveles medio y alto alcanzan cifras significativas, con un 42,2% y un 48,7% respectivamente. Esto indica que, dentro de la muestra, el estilo democrático es el más fuerte y predominante, pues casi la mitad se posiciona en el nivel alto.

**Tabla 5**  
*Niveles de tipos de estilo de crianza indulgente*

	Indulgente	
	fi	%
Bajo	110	71,4
Medio	42	27,3
Alto	2	1,3
Total	154	100,0

**Figura 5**  
*Niveles de tipos de estilo de crianza*



En el caso del estilo indulgente, el panorama es distinto: el 71,4% se ubica en el nivel bajo, mientras que el 27,3% se concentra en el nivel medio y apenas el 1,3% llega al nivel alto. Esto refleja que, en general, este estilo

de crianza se presenta en niveles reducidos, con muy poca representación en el nivel alto.

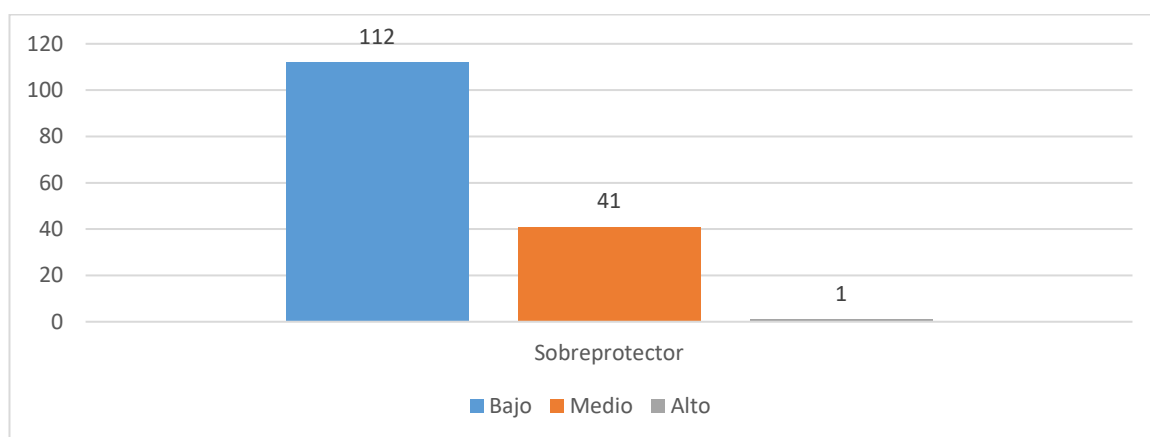
**Tabla 6**

*Niveles de tipos de estilo de crianza sobreprotector*

	Sobreprotector	
	fi	%
Bajo	112	72,7
Medio	41	26,6
Alto	1	0,6
Total	154	100

**Figura 6**

*Niveles de tipos de estilo de crianza*



El estilo sobreprotector también muestra un predominio del nivel bajo, con un 72,7%, seguido de un 26,6% en el nivel medio y un mínimo 0,6% en el nivel alto. Al igual que el estilo indulgente, se trata de una práctica poco presente en niveles altos dentro de la muestra.

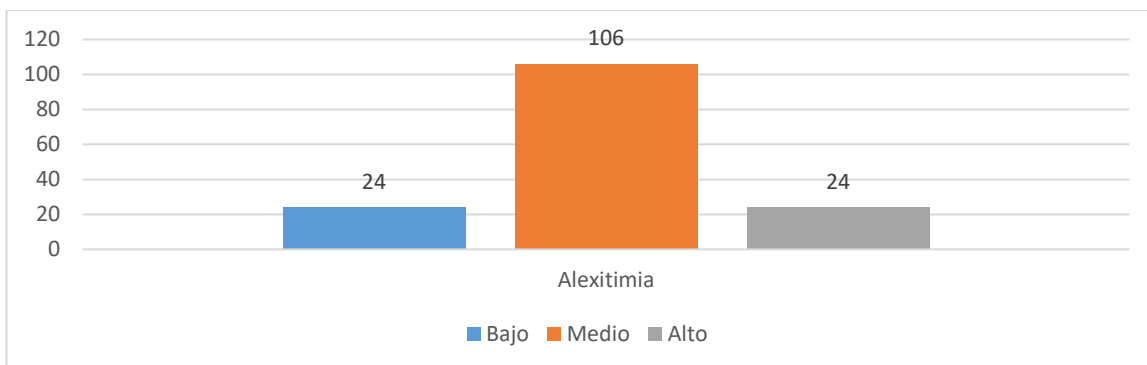
**Tabla 7**

*Niveles de alexitimia*

	Alexitimia	
	Fi	%
Bajo	24	15,6%
Medio	106	68,8%
Alto	24	15,6%
Total	154	100%

**Figura 7**

*Niveles de alexitimia*

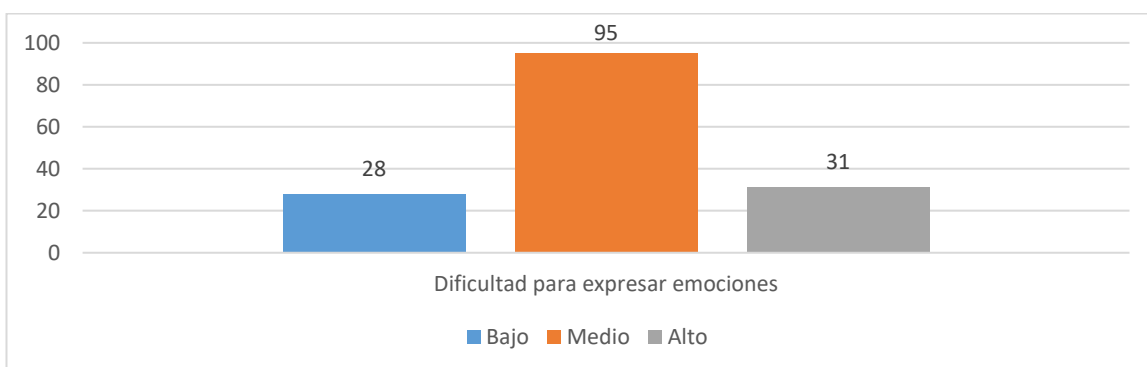


En el puntaje global de alexitimia, el 68,8% de los participantes se encuentra en nivel medio, mientras que tanto el nivel bajo como el alto representan cada uno un 15,6%.

**Tabla 8**  
*Niveles de dificultad para expresar emociones*

	Dificultad para expresar emociones	
	Fi	%
Bajo	28	18,2%
Medio	95	61,7%
Alto	31	20,1%
Total	154	100%

**Figura 8**  
*Niveles de dificultad para expresar emociones*

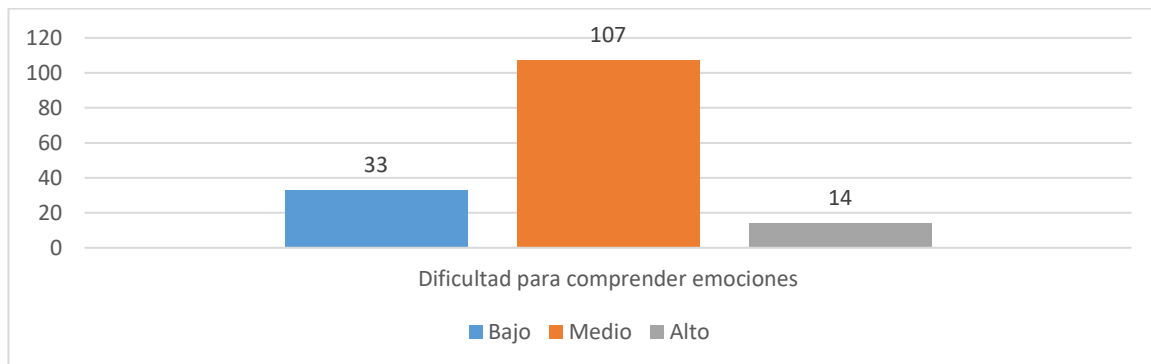


En la dimensión de dificultad para expresar emociones, la mayoría de los participantes se concentra en el nivel medio (61,7%), mientras que un 20,1% se ubica en nivel alto y un 18,2% en nivel bajo. Esto indica que, aunque la tendencia principal es moderada, una quinta parte de la muestra presenta un nivel elevado de dificultades para expresar lo que siente.

**Tabla 9**  
*Niveles de dificultad para comprender emociones*

	Dificultad para comprender emociones	
	fi	%
Bajo	33	21,4
Medio	107	69,5
Alto	14	9,1
Total	154	100

**Figura 9**  
*Niveles de dificultad para comprender emociones*

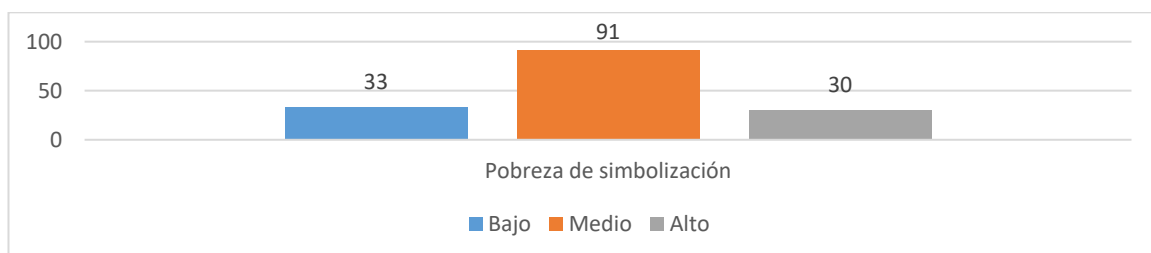


En cuanto a la dificultad para comprender emociones, la distribución es aún más clara: el 69,5% se sitúa en nivel medio, el 21,4% en nivel bajo y apenas un 9,1% en nivel alto. Esto sugiere que la mayoría de los participantes presenta dificultades moderadas, mientras que los casos graves son relativamente escasos.

**Tabla 10**  
*Niveles de pobreza de simbolización*

	Pobreza de simbolización	
	fi	%
Bajo	33	21,4
Medio	91	59,1
Alto	30	19,5
Total	154	100

**Figura 10**  
*Niveles de pobreza de simbolización*



La pobreza de simbolización también presenta predominio del nivel medio (59,1%), seguido por un 21,4% en nivel bajo y un 19,5% en nivel alto. Es decir, aunque la mayor parte se mantiene en un rango intermedio, existe un porcentaje considerable de personas que tienen una alta limitación en esta dimensión.

## 5.2 Presentación de resultados – tablas cruzadas

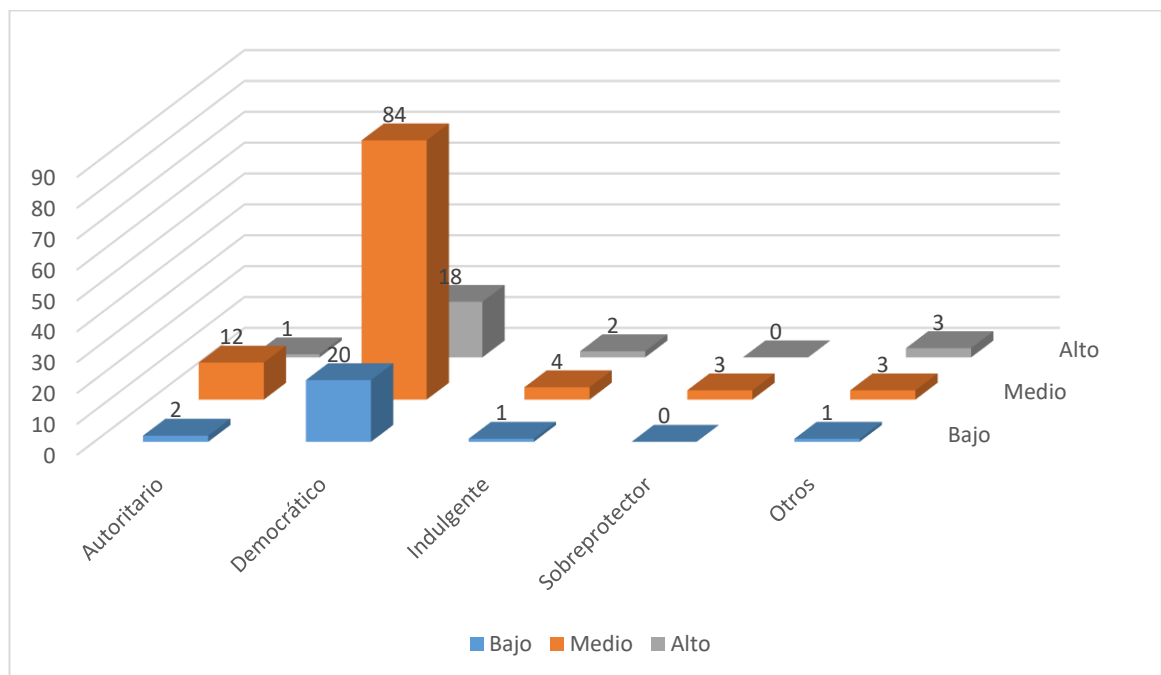
**Tabla 11**

Tabla cruzada Estilo de crianza\*Alexitimia

		Alexitimia			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Estilo de crianza	Autoritario	2	12	1	15
	Democrático	20	84	18	122
	Indulgente	1	4	2	7
	Sobreprotector	0	3	0	3
	Combinación de estilos	1	3	3	7
Total		24	106	24	154

**Figura 11**

Tabla cruzada Estilo de crianza\*Alexitimia



La gran mayoría de la muestra (154 individuos) se concentra en el estilo de crianza democrático, que también presenta la distribución más amplia entre los niveles de alexitimia. Dentro de este grupo, el nivel medio de alexitimia es abrumadoramente predominante (84 casos), seguido por un número significativamente menor en los niveles bajo (20) y alto (18). Esto sugiere que, si bien el estilo democrático es el más común, no es una garantía contra niveles medios o altos de alexitimia, aunque sí muestra una proporción considerable de individuos con niveles bajos.

Los estilos de crianza puros restantes (autoritario, indulgente y sobreprotector) presentan muestras mucho más pequeñas. El estilo autoritario muestra una fuerte tendencia hacia un nivel medio de alexitimia (12 de 15 casos). Los estilos indulgente y sobreprotector tienen muy pocos casos, lo que dificulta extraer conclusiones sólidas, aunque se observa que el nivel medio también es el más frecuente en el estilo indulgente. Un aspecto llamativo es la presencia de estilos de crianza combinados o híbridos (e.j., autoritario-democrático, autoritario-indulgente). Estos grupos son extremadamente pequeños (la mayoría con solo 1 caso), pero su mera existencia indica que la percepción de los estilos de crianza no siempre es excluyente.

**Tabla 12**

Tabla cruzada Autoritario\*Dificultad para expresar emociones

Autoritario\Dificultad para expresar emociones	Bajo	Medio	Alto	All
Bajo	10	25	3	38
Medio	28	53	15	96
Alto	4	14	2	20
All	42	92	20	154

La muestra total se distribuye en 154 participantes. La mayor concentración se observa en el nivel medio del estilo autoritario (96 casos), seguido del nivel bajo (38) y alto (20). Dentro del grupo autoritario, el nivel medio de dificultad para expresar emociones predomina claramente en los tres niveles del estilo (65.8% en bajo, 55.2% en medio y 70% en alto).

Esto sugiere que los adolescentes con padres de tendencia autoritaria tienden a mostrar una dificultad emocional moderada, lo que podría estar asociado a una menor expresión afectiva dentro del entorno familiar. Los niveles altos de alexitimia son menos frecuentes, indicando que, aunque el control y la rigidez parental afectan la expresión emocional, no siempre derivan en bloqueos severos.

**Tabla 13**

Tabla cruzada Democrático\*Dificultad para comprender emociones

Democrático\Dificultad para comprender emociones	Bajo	Medio	Alto	All
Bajo	12	20	9	41
Medio	27	51	24	102
Alto	4	4	3	11
total	43	75	36	154

El estilo de crianza democrático reúne la mayor proporción de casos (154 en total, distribuidos en 41 de nivel bajo, 102 medio y 11 alto).

Dentro de este grupo, el nivel medio de dificultad para comprender emociones es el más frecuente en todos los niveles del estilo democrático (48.8% en bajo, 50% en medio y 36.4% en alto).

Esto refleja que el estilo democrático, aunque promueve la comunicación, no garantiza una comprensión emocional plena, pero sí parece proteger parcialmente contra niveles elevados de alexitimia. Los casos con niveles altos de dificultad son escasos, lo cual coincide con la idea de que la apertura y el afecto de la crianza democrática favorecen el desarrollo de la inteligencia emocional

## VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

### 6.1. Análisis resultados – prueba de hipótesis

**Tabla 12**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Autoritario	,073	154	,045
Democrático	,094	154	,002
Indulgente	,144	154	,000
Sobreprotector	,123	154	,000
Estilo de crianza	,464	154	,000
Dificultad para expresar emociones	,071	154	,055
Dificultad para comprender emociones	,075	154	,033
Pobreza de simbolización	,059	154	,200*
Alexitimia	,066	154	,200*

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors se observaron resultados diferenciados entre las variables analizadas. Las dimensiones de los estilos de crianza presentaron en su mayoría distribuciones no normales, ya que en los estilos autoritario ( $p = .045$ ), democrático ( $p = .002$ ), indulgente ( $p = .000$ ), sobreprotector ( $p = .000$ ) y en el estilo de crianza global ( $p = .000$ ), los valores de significación fueron inferiores a  $.05$ . En contraste, dentro de las dimensiones relacionadas con la alexitimia, se encontraron resultados mixtos: la dificultad para expresar emociones mostró un valor de  $p = .055$ , lo cual indica que no se rechaza la normalidad; mientras que la dificultad para comprender emociones arrojó un valor de  $p = .033$ , lo que corresponde a una distribución no normal. Por su parte, la pobreza de simbolización ( $p = .200$ ) y la alexitimia global ( $p = .200$ ) cumplieron con los supuestos de normalidad.

Considerando que el objetivo del estudio es analizar las asociaciones entre los estilos de crianza (autoritaria, democrática, indulgente, sobreprotectora y el estilo global) y la alexitimia, es necesario destacar que, aunque la variable alexitimia global presentó una distribución normal, las variables de crianza no cumplen con este supuesto. Por lo tanto, al existir al menos una variable con distribución no normal en cada una de las asociaciones a evaluar, se optó por el uso de la prueba de correlación no paramétrica rho de Spearman en lugar del coeficiente de correlación de Pearson.

**Tabla 13**

Nivel de correlación entre los estilos de crianza con la alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa pública en Huaura, Lima provincias -2025.

			Alexitimia
Rho de Spearman	Estilo de crianza	Coefficiente de correlación	,102
		Sig. (bilateral)	,209
		N	154

El análisis de Rho de Spearman revela que no existe una relación estadísticamente significativa entre el estilo de crianza y los niveles de alexitimia en esta muestra. Esto se concluye porque el valor de significación ( $p = 0,209$ ) es superior al umbral de 0,05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula.

**Tabla 14**

*Nivel de correlación entre los estilos de crianza autoritario con la alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa pública en Huaura, Lima provincias -2025.*

			Alexitimia
Rho de Spearman	Autoritario	Coefficiente de correlación	,110

Sig. (bilateral)	,173
N	154

El análisis de la correlación de Spearman revela que no existe una relación estadísticamente significativa entre el estilo de crianza autoritario y la alexitimia ( $\rho = 0.110$ ,  $p = 0.173$ ), ya que el valor de significación supera el umbral de 0.05.

**Tabla 15**

Nivel de correlación entre los estilos de crianza democrático con la alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa publica en Huaura, Lima provincias -2025.

		Alexitimia	
Rho de Spearman	Democrático	Coeficiente de correlación	-,040
		Sig. (bilateral)	,620
		N	154

El análisis de la correlación de Spearman para el estilo democrático revela una ausencia total de relación estadísticamente significativa con la alexitimia ( $\rho = -0.040$ ,  $p = 0.620$ ), donde el valor de significación muy superior al umbral de 0.05 confirma que la prácticamente nula correlación negativa observada es atribuible al azar.

**Tabla 16**

Nivel de correlación entre los estilos de crianza indulgente con la alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa publica en Huaura, Lima provincias -2025.

		Alexitimia	
Rho de Spearman	Indulgente	Coeficiente de correlación	,076
		Sig. (bilateral)	,351

El análisis de correlación de Spearman indica que no existe una relación estadísticamente significativa entre el estilo de crianza indulgente y la alexitimia ( $\rho = 0.076$ ,  $p = 0.351$ ), ya que el valor de significación supera ampliamente el nivel de confianza de 0.05.

### Tabla 17

Nivel de correlación entre los estilos de crianza sobreprotector con la alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa pública en Huaura, Lima provincias -2025.

		Alexitimia	
Rho de Spearman	Sobreprotector	Coeficiente de correlación	,199*
		Sig. (bilateral)	,013
		N	154

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

El análisis de la correlación de Spearman revela la única asociación estadísticamente significativa encontrada en el estudio: existe una correlación positiva débil pero significativa entre el estilo de crianza sobreprotector y la alexitimia ( $\rho = 0.199$ ,  $p = 0.013$ ), lo que indica que a mayor percepción de un estilo parental sobreprotector, se observan niveles más altos de alexitimia en los adolescentes, permitiendo aceptar parcialmente la hipótesis para esta dimensión específica del estilo de crianza.

## VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

### 7.1. Análisis resultados

En cuanto al objetivo general de determinar la relación entre estilos de crianza y alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa pública en Huaura, Lima Provincias -2025. Una de las fortalezas más destacadas de este estudio es su clara identificación, respaldada por evidencia estadística, del vínculo entre la crianza sobreprotectora y la alexitimia. Este hallazgo no solo coincide con investigaciones previas, sino que también sienta una base sólida para la creación de intervenciones psicoeducativas específicas. Además, el uso de herramientas bien validadas como la ECF-29 y la TAS-20 garantiza la fiabilidad de las mediciones de las variables. La investigación también aborda un tema poco abordado en los entornos educativos públicos no urbanos del Perú, lo que aporta una relevancia local significativa y abre nuevas posibilidades para los programas de salud mental dirigidos a adolescentes. Una de las debilidades más evidentes es la distribución desigual de los estilos de crianza en la muestra, ya que la mayoría de los participantes se inclina por un estilo democrático. Esta representación sesgada limitó la capacidad de realizar análisis comparativos y debilitó la capacidad estadística para descubrir asociaciones con otros estilos. Además, el pequeño tamaño de la muestra, especialmente para estilos menos comunes como la sobreprotección y la indulgencia, limitó la generalización de los hallazgos y podría haber ocultado relaciones importantes. Si bien el diseño transversal es útil para detectar correlaciones, no establece causalidad, lo que nos lleva a preguntarnos sobre la dirección de la relación entre la sobreprotección parental y la alexitimia.

Los resultados ofrecen una imagen vívida de las variables examinadas. En cuanto a los estilos de crianza, que reflejan las actitudes y comportamientos de los padres que configuran el ambiente emocional familiar, una mayoría significativa se inclinó por el estilo democrático, con un 79,2 %. Este enfoque logra un equilibrio entre las expectativas y la apertura, fomentando tanto la conversación como la independencia. Dentro de este marco democrático, encontramos niveles medios en un 42,2 % y altos en un 48,7 %. Por otro lado, el estilo autoritario, caracterizado por un

control estricto y una comunicación limitada, junto con el estilo indulgente, centrado en el afecto, pero sin límites, y el estilo sobreprotector, que limita la independencia de los adolescentes, fueron mucho menos comunes, situándose la mayoría de los casos en el rango bajo.

En cuanto a la alexitimia, un problema complejo que dificulta a las personas identificar, expresar y procesar sus emociones, encontramos que un porcentaje significativo de adolescentes (68,8 %) presentó un nivel medio de esta condición. Esta tendencia se mantuvo constante en diversas dimensiones: el 61,7 % tuvo dificultades para expresar emociones a un nivel intermedio, el 69,5 % tuvo dificultades para comprender sus sentimientos y el 59,1 % tuvo dificultades para simbolizar sus experiencias emocionales. Esto indica que, si bien la mayoría de los adolescentes no presentan un deterioro grave, se enfrentan a importantes obstáculos emocionales.

La investigación realizada en adolescentes de 15 a 17 años de una institución educativa pública en Huaura reveló que no existe una relación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza y los niveles de alexitimia ( $p = 0,209$ ). Sin embargo, esta conclusión debe asumirse con cautela, ya que la validez del análisis se ve comprometida por la baja frecuencia en la mayoría de las celdas (85%), lo que debilita la robustez de la prueba y limita la posibilidad de identificar asociaciones reales.

Al contrastar el hallazgo de la hipótesis general con los antecedentes, se observa un panorama mixto. Por un lado, diversos estudios han confirmado asociaciones significativas entre estilos de crianza y variables emocionales, conductuales o académicas. Por ejemplo, Tairo (2021) y Soto et al. (2024) encontraron que los estilos parentales, en especial el democrático, influyen positivamente en la inteligencia emocional y la regulación emocional de los adolescentes. Asimismo, Indigoyen y Jeremías (2024) hallaron una relación significativa entre estilos de crianza y autoestima, resaltando que la crianza democrática favorece el desarrollo personal y académico. De manera similar, Majo y Morillas (2021) evidenciaron que estilos autoritarios o indulgentes se asocian con mayor agresión, mientras que el democrático actúa como factor protector. Estos resultados contrastan con la presente investigación, en la que no se logró

confirmar una asociación con la alexitimia, lo cual podría deberse tanto a limitaciones metodológicas como a características específicas del contexto local.

Por otro lado, los estudios sobre alexitimia en adolescentes muestran una fuerte relación con factores familiares y emocionales. Grados et al. (2023) demostraron que la violencia familiar se asocia de manera positiva con mayores niveles de alexitimia, mientras que Damian y Huamán (2024) y Chávez y Munarez (2024) evidenciaron que la alexitimia está vinculada significativamente con depresión y conductas autolesivas, respectivamente. Gil (2024), en la misma línea, encontró que la alexitimia predice conductas agresivas. Estos hallazgos sugieren que la alexitimia suele estar relacionada con la calidad de las experiencias emocionales y familiares, lo cual refuerza la expectativa teórica de que los estilos de crianza deberían desempeñar un rol relevante.

La falta de significancia en este estudio, por lo tanto, no invalida la posible relación entre ambas variables, sino que refleja las limitaciones en la composición y el tamaño de la muestra. En comparación con investigaciones previas, es posible que el predominio del estilo democrático observado en este grupo haya reducido la variabilidad necesaria para detectar diferencias estadísticas, o que el tamaño insuficiente de ciertas categorías limitara la potencia de la prueba. Además, como advierte Varela (2021), el impacto de los estilos de crianza en los adolescentes no se produce de manera aislada, sino que está mediado por factores externos como el entorno escolar, social y comunitario, lo cual podría explicar en parte los resultados obtenidos en Huaura.

Los hallazgos de la hipótesis general contrastan con la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura, que enfatiza la importancia de los modelos parentales en el aprendizaje emocional. La diferencia podría atribuirse a la abrumadora presencia del estilo democrático (79,2%) en la muestra. Este estilo, caracterizado por el equilibrio y la comunicación abierta, podría haber actuado como un factor protector, eclipsando los impactos potenciales de otros estilos de crianza. Sin embargo, hubo una excepción notable: una correlación positiva significativa entre el estilo sobreprotector y la alexitimia. Este resultado en particular resuena bien con el modelo bioecológico de

Bronfenbrenner y el punto de vista constructivista. La sobreprotección, vista como una dinámica disfuncional dentro del microsistema familiar, restringe las posibilidades de los adolescentes de enfrentar y navegar de forma independiente los desafíos emocionales. Desde una perspectiva constructivista, esta limitación obstaculiza el desarrollo activo del conocimiento emocional, obstruyendo directamente la capacidad de simbolizar, comprender y expresar sentimientos, aspectos clave de la alexitimia. En conclusión, si bien la influencia general de los estilos de crianza se vio atenuada por la prevalencia de un estilo positivo, el hallazgo relacionado con la sobreprotección refuerza la idea de que la crianza que obstaculiza las experiencias emocionales independientes puede estimular el crecimiento de habilidades emocionales saludables.

En cuanto a los resultados de las hipótesis específicas enfocados en determinar la relación entre estilos de crianza autoritario, democrático e indulgente con la alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa pública en Huaura, Lima Provincias -2025. En caso del estilo autoritario la mayoría de los participantes se concentran en niveles bajos y medios, con un 49,4% en el nivel bajo y un 46,8% en el nivel medio, mientras que solo un 3,9% alcanza un nivel alto. En cuanto al estilo democrático, únicamente el 9,1% se ubica en el nivel bajo, mientras que los niveles medio y alto alcanzan cifras significativas, con un 42,2% y un 48,7% respectivamente. En el caso del estilo indulgente, el panorama es distinto: el 71,4% se ubica en el nivel bajo, mientras que el 27,3% se concentra en el nivel medio y apenas el 1,3% llega al nivel alto.

El análisis de los resultados obtenidos muestra que no existe una relación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza autoritario, democrático e indulgente con la alexitimia. En el caso del estilo autoritario ( $\rho = 0.110$ ,  $p = 0.173$ ) y el indulgente ( $\rho = 0.076$ ,  $p = 0.351$ ), se evidenciaron correlaciones positivas débiles pero no significativas, lo cual indica que las tendencias observadas pueden atribuirse al azar. El estilo democrático, por su parte, reveló una correlación prácticamente nula y no significativa ( $\rho = -0.040$ ,  $p = 0.620$ ), confirmando la ausencia de asociación entre este estilo parental y los niveles de alexitimia en la muestra.

Al contrastar los resultados de las hipótesis específicas enfocados en determinar la relación entre estilos de crianza autoritario, democrático e indulgente con la alexitimia en adolescentes con investigaciones previas que destacan la influencia de los estilos de crianza en la regulación emocional y el bienestar psicológico de los adolescentes. Baumrind (1991), pionera en la teoría de los estilos parentales, ya había señalado que el estilo democrático favorece el desarrollo de habilidades sociales, autoestima y ajuste emocional. Posteriormente, autores como Oliva et al. (2008) y García y Gracia (2009) reforzaron esta idea, destacando que los adolescentes con padres democráticos tienden a presentar mayor competencia emocional y menor vulnerabilidad a problemas internalizantes. En cambio, estudios como los de Calvete et al. (2010) y Mestre et al. (2012) han encontrado que los estilos autoritarios y permisivos suelen asociarse con dificultades emocionales, agresividad o baja regulación emocional. Sin embargo, en el presente estudio no se replicaron estas asociaciones con la alexitimia, lo cual podría explicarse por factores contextuales y socioculturales, tal como lo sugieren García et al. (2019) al destacar que los efectos de la crianza pueden variar según la cultura y las dinámicas familiares.

La falta de un vínculo sólido entre los estilos de crianza autoritarios, democráticos e indulgentes y la alexitimia pone de manifiesto una brecha significativa en comparación con la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura. Esta teoría sugiere que la crianza autoritaria (indiferente) o indulgente (poco exigente) debería obstaculizar el desarrollo de las habilidades emocionales. Sin embargo, los hallazgos indican que, en este caso, estos estilos de crianza no tienen tanto impacto en la capacidad de reconocer y expresar emociones. Es posible que la prevalencia del estilo democrático haya fomentado un entorno de apoyo, como sugiere el modelo bioecológico de Bronfenbrenner, lo que podría haber atenuado los posibles efectos negativos de los otros estilos. La falta de cualquier conexión, incluso con el estilo democrático, que suele considerarse protector, implica que la alexitimia entre estos adolescentes podría estar condicionada más por otros factores, como los rasgos individuales o la influencia de los pares, que por los estilos de crianza. Esto sugiere que las teorías tradicionales

sobre la crianza podrían no explicar completamente este problema emocional en particular.

En cuanto a los resultados de la hipótesis que busca la relación entre estilos de crianza sobreprotector y alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa pública en Huaura, Lima Provincias -2025. El estilo sobreprotector también muestra un predominio del nivel bajo, con un 72,7%, seguido de un 26,6% en el nivel medio y un mínimo 0,6% en el nivel alto. La única asociación estadísticamente significativa encontrada en este estudio corresponde al estilo sobreprotector, que presentó una correlación positiva débil pero significativa con la alexitimia ( $\rho = 0.199$ ,  $p = 0.013$ ).

Al contrastar los resultados de la hipótesis específica, este hallazgo indica que cuanto mayor es la percepción de sobreprotección parental, mayores son los niveles de alexitimia en los adolescentes. Ello resulta coherente con lo reportado por Grados et al. (2023), quienes señalaron que las dinámicas familiares disfuncionales y limitantes afectan negativamente el desarrollo emocional, aumentando las dificultades en la identificación y expresión de emociones. Asimismo, coincide con los planteamientos de Schimmenti et al. (2014), quienes observaron que la sobreprotección y el control excesivo por parte de los padres están vinculados con dificultades de simbolización emocional y un mayor riesgo de problemas afectivos en etapas posteriores.

De manera complementaria, Gil (2024) señaló que la alexitimia se configura como un predictor de conductas agresivas, lo cual sugiere que el estilo sobreprotector, al promover una excesiva dependencia y restringir la autonomía, podría potenciar indirectamente la aparición de patrones emocionales deficitarios que incrementen la vulnerabilidad a problemas de conducta. Este planteamiento se relaciona también con los hallazgos de Fernández-Berrocal y Extremera (2006), quienes resaltan que la alexitimia no solo implica una dificultad en la comprensión emocional, sino también en la regulación de la conducta, lo que la convierte en un factor de riesgo en la adolescencia.

Otros autores han enfatizado que la sobreprotección, aunque surge de una intención de cuidado, limita la capacidad de los adolescentes para enfrentar experiencias emocionales complejas y desarrollar estrategias

autónomas de afrontamiento. En este sentido, estudios como los de Maltais et al. (2019) y Yap et al. (2014) sugieren que una crianza excesivamente controladora o protectora obstaculiza el desarrollo de la resiliencia emocional y la independencia psicológica, lo que podría explicar la asociación encontrada en este estudio.

Asimismo, conviene destacar que la alexitimia ha sido vinculada con diferentes factores familiares y relacionales. Por ejemplo, Lumley et al. (2007) encontraron que los problemas de apego temprano y la falta de un entorno emocionalmente responsivo incrementan el riesgo de desarrollar alexitimia. Taylor et al. (1997) también destacaron que la alexitimia puede ser entendida como una consecuencia de un entorno parental poco favorecedor en términos de expresión emocional, lo que encaja con la hipótesis de que la sobreprotección limita la autonomía afectiva.

En base a lo expuesto, aunque los resultados no respaldan una relación significativa entre la alexitimia y los estilos autoritario, democrático e indulgente, sí permiten identificar al estilo sobreprotector como un factor de riesgo asociado. Este hallazgo resalta la necesidad de seguir explorando cómo la dinámica de control y limitación emocional que caracteriza la sobreprotección puede contribuir al desarrollo de dificultades en la identificación y expresión de emociones. Futuras investigaciones deberían considerar muestras más amplias y diversas, así como incluir variables mediadoras como el apego (Bowlby, 1980), la inteligencia emocional (Salovey y Mayer, 1990; Fernández-Berrocal y Extremera, 2005) o la resiliencia, que podrían aportar mayor comprensión al complejo entramado entre crianza y alexitimia en la adolescencia.

El descubrimiento de un fuerte vínculo entre la crianza sobreprotectora y la alexitimia se destaca como la evidencia más convincente de este estudio, y se ajusta perfectamente a los marcos teóricos que hemos propuesto. Este hallazgo ofrece una nueva perspectiva de la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura: en lugar de imitar la agresión o la negligencia, lo que se imita e internaliza son las conductas de evitación y externalización. Cuando los adolescentes crecen en un entorno sobreprotector, aprenden mediante la observación que las situaciones emocionales deben ser gestionadas por otra persona, generalmente uno

de sus padres. Esta dependencia puede limitar su capacidad para desarrollar sus propias habilidades de procesamiento emocional.

Además, esta conexión puede comprenderse mejor a través del modelo bioecológico de Bronfenbrenner y una perspectiva constructivista. La sobreprotección crea una dinámica limitante dentro del microsistema familiar, que restringe las posibilidades del adolescente de afrontar las situaciones de forma independiente. Desde una perspectiva constructivista, esta restricción dificulta su capacidad para construir activamente conocimiento emocional. Cuando carecen de las experiencias necesarias para construir y etiquetar sus propias emociones, los adolescentes tienen dificultades con la simbolización y les resulta difícil identificar y articular sus sentimientos, aspectos clave de la alexitimia. Por lo tanto, la sobreprotección no es solo un factor relacionado; es un mecanismo que obstruye activamente el desarrollo emocional.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### Conclusiones

- PRIMERA. Los resultados indican que no existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables ( $p = 0,209$ ), lo que indica que los estilos parentales identificados no permiten explicar los niveles de alexitimia en esta muestra.
- SEGUNDA. Los resultados indican que no existe una relación estadísticamente significativa entre la variable y la dimensión ( $p = 0,173$ ), lo que indica que los estilos parentales autoritario no permiten explicar los niveles de alexitimia en esta muestra.
- TERCERA. Los resultados indican que no existe una relación estadísticamente significativa entre la variable y la dimensión ( $p = 0,620$ ), lo que indica que los estilos parentales democráticos no permiten explicar los niveles de alexitimia en esta muestra.
- CUARTA. Los resultados indican que no existe una relación estadísticamente significativa entre la variable y la dimensión ( $p = 0,351$ ), lo que indica que los estilos parentales indulgentes no permiten explicar los niveles de alexitimia en esta muestra.
- QUINTA. Los resultados indican que existe una relación estadísticamente significativa entre la variable y la dimensión ( $p = 0,013$ ), lo que indica que los estilos parentales sobreprotectores permiten explicar los niveles de alexitimia en esta muestra.

## **Recomendaciones**

PRIMERA. Se recomienda a los redactores de futuras investigaciones utilizar muestras más amplias y representativas, así como aplicar pruebas estadísticas que sean robustas frente a tablas con frecuencias pequeñas, como los modelos de regresión logística o análisis multivariante. Además, sería pertinente complementar el análisis cuantitativo con técnicas cualitativas (entrevistas o grupos focales) que permitan profundizar en cómo los adolescentes perciben la crianza y cómo estas experiencias influyen en su manejo emocional. Esto permitirá superar las limitaciones metodológicas encontradas y obtener conclusiones más sólidas.

SEGUNDA. Se sugiere a los dirigentes de la institución educativa implementar programas de formación para padres que reduzcan las prácticas excesivamente rígidas o impositivas y fomenten el equilibrio entre disciplina y comunicación emocional. Estos programas deberían incluir talleres psicoeducativos que promuevan la expresión afectiva y la validación de las emociones de los hijos, con el fin de mitigar el impacto negativo que podría tener un estilo autoritario en otras dimensiones del desarrollo socioemocional, aunque en este estudio no se haya evidenciado relación con la alexitimia.

TERCERA. Es recomendable para los padres de familia potenciar y reforzar el estilo democrático en los hogares, dado que múltiples investigaciones lo han vinculado con mejores resultados en la regulación emocional y en la salud mental adolescente, aunque en esta muestra no se halló relación con la alexitimia. Para ello, la institución educativa puede organizar escuelas de padres que incluyan módulos sobre comunicación asertiva, establecimiento de límites claros y estrategias de resolución de conflictos, de manera que los adolescentes perciban un entorno que les permita expresar emociones sin temor y desarrollar confianza en sí mismos.

CUARTA. Se aconseja orientar a los padres que tienden hacia un estilo indulgente sobre la importancia de establecer normas claras y consistentes, combinadas con un acompañamiento emocional adecuado. La ausencia de relación estadística con la alexitimia no implica que este estilo sea beneficioso, ya que puede favorecer dinámicas de dependencia o escasa autorregulación. Por ello, es fundamental que las instituciones educativas, a través de psicólogos escolares, brinden charlas y asesorías personalizadas a las familias, enseñando a equilibrar la calidez con la responsabilidad en la crianza.

QUINTA. Se recomienda desarrollar intervenciones dirigidas específicamente a los padres con tendencia a la sobreprotección, orientándolos a promover la autonomía y la independencia emocional de sus hijos. Estos programas deberían incluir actividades prácticas sobre cómo fomentar la toma de decisiones, el manejo de la frustración y la exposición gradual a situaciones nuevas, sin caer en el exceso de control. Asimismo, sería útil diseñar espacios de entrenamiento socioemocional para los adolescentes que les permitan fortalecer habilidades de autoconciencia y expresión emocional, minimizando el riesgo de que la sobreprotección se traduzca en mayores niveles de alexitimia.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barajas-Ávila, L. M., Martínez-Capacho, S., Sarmiento-Mendoza, A. M., & Solano-Clavijo, W. L. (2021). *Impacto de la Alexitimia en la Vida Personal y Familiar de quienes la Padece*. Universidad Cooperativa de Colombia.
- Chang, M.-C., Chen, P.-F., Lee, T.-H., Lin, C.-C., Chiang, K.-T., Tsai, M.-F., Kuo, H.-F., & Lung, F.-W. (2021). The Effect of Religion on Psychological Resilience in Healthcare Workers During the Coronavirus Disease 2019 Pandemic. *Frontiers in Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.628894>
- Chavez Diaz, Y. L., & Munarez Tineo, M. M. M. (2024a). *Conductas autolesivas y alexitimia en adolescentes de una institución educativa de Trujillo*. Universidad César Vallejo.
- Chavez Diaz, Y. L., & Munarez Tineo, M. M. M. (2024b). *Conductas autolesivas y alexitimia en adolescentes de una institución educativa de Trujillo*. Universidad César Vallejo.
- Chicana Detquizan, G., & Pando Cajacuri, C. B. (2019a). *Alexitimia y Dimensiones de Personalidad en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión, Lima-Sur, 2019*. Universidad Peruana los Andes.
- Chicana Detquizan, G., & Pando Cajacuri, C. B. (2019b). *Alexitimia y Dimensiones de Personalidad en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión, Lima-Sur, 2019*. Universidad Peruana los Andes.
- Chuquillanqui Porras, K. P. (2024). *Estilos de crianza y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institucion Educativa Particular de Huancavelica, 2023* [Tesis de grado, Universidad Peruana Los Andes]. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/7697>
- Damian Bances, W. A., & Huaman Chirinos, K. A. (2024). *Alexitimia y depresión en adolescentes de tercer grado de secundaria de una institución educativa de Lambayeque, 2023*. Universidad Señor de Sipán.

- Defensoría del Pueblo. (2020). *La Protección De Los Derechos De Las Niñas, Niños Y Adolescentes Víctimas De La Violencia En El Contexto De La Emergencia Sanitaria Por Covid-19*. Defensoría Del Pueblo.
- Díaz-Castillo, R., & Aizpuru de la Portilla, A. (2016). Relationship between alexithymia and body dissatisfaction in Mexican women with different eating disorders. *Revista Mexicana de Trastornos Alimentarios*, 7(1), 71–77. <https://doi.org/10.1016/j.rmta.2016.04.002>
- Esin, O. R., Gorobets, E. A., & Khairullin, I. K. (2018). Diagnosis of alexithymia in adolescents with tension-type headache. *Neurology Bulletin*, L(4). <https://doi.org/https://doi.org/10.17816/nb14142>
- Estrada, E., Serpa, A., Misare, M., Barrios, Z., Pastor, M., & Pomahuacre, J. (2017). Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de nivel secundario estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario. *4PsiqueMag*, 6(1). <https://es.scribd.com/document/541623962/AnalisisexploraotrioyconfirmatoriodelosestilosdecrianzaECF-29-4>
- Flores Soto, M. del R., Cancino Marentes, M. E., & Figueroa Varela, M. del R. (2018). Revisión sistemática sobre conductas autolesivas sin intención suicida en adolescentes. *Revista Cubana de Salud Pública*, 44(4), 200–216.
- Fuentes-Vilugrón, G. A., Lagos-Hernández, R., González-Arriagada, M., & Castro-Melo, R. (2022). Influencia de los estilos de crianza en el desarrollo emocional y aprendizaje de los adolescentes. *Revista Infancia, Educación y Aprendizaje*, 8(2), 17–33. <https://doi.org/https://doi.org/10.22370/ieya.2022.8.2.2942>
- Gallardo Vergara, R. R. (2018). Theory of mind and alexithymia: emotional self-awareness and the other's face in a sample of cancer patients and contrast group. *Psicología Desde El Caribe*, 35(2), 1–26. <https://doi.org/10.14482/psdc.35.2.8016>
- García, R. R. R., & Bermejo, S. C. (2021). *Revisión teórica de los estilos de crianza parental*. Universidad Continental.
- Gil Florian, I. G. (2024a). *Alexitimia y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Carabayllo*. Universidad Nacional Federico Villarreal.

- Gil Florian, I. G. (2024b). *Alexitimia y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Carabayllo*. Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Grados Villagaray, J. B., Quispe Parillo, E. Y., & Apaza Miranda, A. A. (2023). *Violencia Familiar Alexitimia En Estudiantes De Secundaria De Una Institucion Educativa Publica Del Distrito De Ayaviri Puno-2022*. Universidad Autonoma de Ica.
- Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Primera ed). McGRAW-HILL Interamericana Editores, S.A. de C. V.
- Herrera Rivera, O., Bedoya Cardona, L. M., & Alviar Ruiz, M. M. (2019). Crianza contemporánea: formas de acompañamiento, significados y comprensiones desde las realidades familiares. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 57. <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/1053>
- Hikmat, R., Suryani, S., Yosep, I., & Jeharsae, R. (2024). Alexitimia y conducta de acoso escolar en estudiantes. *MEDISAINS: Jurnal Ilmiah Ilmu-Ilmu Kesehatan*, 22(2), 48–53. <https://doi.org/https://doi.org/10.30595/medisains.v22i2.21814>
- Indigoyen Veliz, L. M., & Jeremias Suarez, D. C. (2024). *Autoestima y estilos de crianza en estudiantes de una institución educativa pública de Pampas - Huancavelica, 2022*. Universidad Continental.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2012-2019*. Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *INEI presentó resultados de la encuesta nacional sobre relaciones sociales 2019*. Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- Jerez Molano, L. P., & López Mendoza, H. Y. (2023). *Guía para la prevención en salud mental de adolescentes: Aproximación a factores de riesgo desde el modelo Bioecológico de Bronfenbrenner. Fase 1*. Corporación Universitaria Minuto de Dios.

- Jorge, E., & González, M. C. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 17(2), 39–66. <https://doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>
- Kekkonen, V., Kraav, S.-L., Hintikka, J., Kivimäki, P., Kaarre, O., & Tolmunen, T. (2021). Stability of alexithymia is low from adolescence to young adulthood, and the consistency of alexithymia is associated with symptoms of depression and dissociation. *Journal of Psychosomatic Research*, 150, 110629. <https://doi.org/10.1016/j.jpsychores.2021.110629>
- Llanos Cruzado, J. S. (2022). *Estilos de crianza parental y conductas de riesgo en adolescentes escolarizados de Trujillo*. Universidad Privada del Norte.
- Loyola Salas, C. I. (2023a). De la teoría constructivista hacia el aprendizaje adaptativo; una evolución pedagógica en el siglo XXI. *Revista Avante*, 03(2023), 11–22. <https://doi.org/https://doi.org/10.5281/zenodo.8331288>
- Loyola Salas, C. I. (2023b). De la teoría constructivista hacia el aprendizaje adaptativo; una evolución pedagógica en el siglo XXI. *Revista Avante*, 03(2023), 11–22. <https://doi.org/https://doi.org/10.5281/zenodo.8331288>
- Majo Medina, J. I., & Morillas Liza, M. M. (2021a). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de Trujillo*. Universidad César Vallejo.
- Majo Medina, J. I., & Morillas Liza, M. M. (2021b). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de Trujillo*. Universidad César Vallejo.
- Marín Martínez, I. A., & Cruz López, P. (2022). *Relación entre estilos de crianza y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de Pachuca de Soto, Hidalgo*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- Mendaña Pardo, C. (2024). *La revisión pragmatista de la teoría del conocimiento propuesta de John Dewey*. Universidad de Santiago de Compostela.
- Méndez de la Calle, M. M. (2018). *La influencia familiar en la construcción de la identidad personal. Fundamentos y métodos para la formación*

- permanente de los maestros de Educación Infantil. Análisis y prospectiva en la CAM.* Universidad Complutense de Madrid.
- Mostafavi, N. (2024). Relationship between Parenting Style and High School Students' Anxious Thoughts: A Case Study in Iran. *Journal of Educational and Developmental Psychology*, 14(1), 108. <https://doi.org/10.5539/jedp.v14n1p108>
- Ñaupas, H., Valdivia, D., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis* (Quinta). Ediciones de la U.
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia contra los niños 2020*. Organización Mundial de La Salud.
- Organización Mundial de la Salud. (2021). *La violencia contra la mujer es omnipresente y devastadora: la sufren una de cada tres mujeres: La OMS advierte de que las mujeres jóvenes se encuentran entre las que más riesgo corren*. Organización Mundial de La Salud.
- Palacios Rodríguez, O. A. (2020). La teoría fundamentada: origen, supuestos y perspectivas. *Intersticios Sociales*, 22, 47–70.
- Ponce de León, J. L. (2021). *Alexitimia y emociones*. Universidad de Barcelona.
- Ponce Delgado, Á. del R., Eugenio Zumbaña, L. C., Flores Hernandez, V. F., & Nuñez Nuñez, A. M. (2024). Alexitimia y comprensión verbal en estudiantes universitarios. *Religación*, 9(40), e2401162. <https://doi.org/10.46652/rgn.v9i40.1162>
- Ramírez, S. (2023). *Crianza con apego: De la teoría a la práctica*. Utero Libros. [https://www.google.com.pe/books/edition/Crianza\\_con\\_apego/wSmsEAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=Crianza+con+apego:+De+la+teoría+a+la+práctica&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Crianza_con_apego/wSmsEAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=Crianza+con+apego:+De+la+teoría+a+la+práctica&printsec=frontcover)
- Rivas, R. (2024). Percepciones sobre estilos de crianza en estudiantes de educación secundaria, Pucallpa - Perú. *Revista Científica En Ciencias Sociales*, 6. <https://doi.org/10.53732/rccsociales/e601103>
- Rodríguez Rodríguez, N. (2022a). *La relación entre la alexitimia y las autolesiones: una revisión sistemática*. Universidad de La Laguna.

- Rodríguez Rodríguez, N. (2022b). *La relación entre la alexitimia y las autolesiones: una revisión sistemática*. Universidad de La Laguna.
- Sifuentes Perea, C. R. (2018). *Agresividad y alexitimia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, 2018*. Universidad César Vallejo.
- Soto Asto, E. R. (2017). *Programa DAYC y estilos de crianza de niños en padres de familia de la provincia de Chupaca 2017*. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Soto Ortiz, Y. L., Morales John, C. V., & Guerrero Alcedo, J. M. (2024). Estilos de crianza y regulación emocional en estudiantes de una institución educativa de Villa El Salvador, Perú. *Investigación Valdizana*, 18(2), 1–9. <https://doi.org/https://doi.org/10.33554/riv.18.2.2208>
- Szepietowska, M., Dąbrowska, A., Nowak, B., Skinderowicz, K., Wilczyński, B., Krajewski, P. K., & Jankowska-Konsur, A. (2022). Alexithymia in Adolescents with Acne: Association with Quality of Life Impairment and Stigmatization. *Journal of Clinical Medicine*, 11(3), 732. <https://doi.org/10.3390/jcm11030732>
- Tairo Oscco, K. (2021). *Estilos de crianza e inteligencia emocional en adolescentes del nivel secundaria de un centro educativo nacional de Lima Metropolitana*. Universidad Nacional Federico Villarreal.
- UNICEF. (2018). *UNICEF lanza la campaña “Trato Bien” contra la violencia en la crianza*. Fondo Internacional de Las Naciones Unidas Para La Infancia.
- UNICEF. (2022). *¿Qué es la adolescencia?*
- Valderrama Mendoza, S., & Jaimes Velásquez, C. (2019). *El desarrollo de la tesis. Descriptiva-comparativa, correlacional y cuasiexperimental* (Editorial San Marcos, Ed.).
- Valverde Felipe, J. L. (2021). *Estilos de crianza y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Miraflores*. Universidad Autónoma del Perú.
- Varela, M. D. (2021). *Relación entre estilos de crianza y rendimiento académico en adolescentes*. Pontificia Universidad Católica Argentina.

- Velasquez Quispe, M. (2020a). *Estilos de crianza: una revisión teórica*. UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN.
- Velasquez Quispe, M. (2020b). *Estilos de crianza: una revisión teórica*. UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN.
- Villacís López, E. N., & Larzabal Fernández, A. (2022). Relación entre estilos de crianza y cyberbullying en adolescentes de la provincia de Tungurahua. *Revista Uniandes Episteme*, 9(4), 563–574.
- Xu, P., Opmeer, E. M., van Tol, M.-J., Goerlich, K. S., & Aleman, A. (2018a). Structure of the alexithymic brain: A parametric coordinate-based meta-analysis. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 87, 50–55. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2018.01.004>
- Xu, P., Opmeer, E. M., van Tol, M.-J., Goerlich, K. S., & Aleman, A. (2018b). Structure of the alexithymic brain: A parametric coordinate-based meta-analysis. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 87, 50–55. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2018.01.004>
- Zorzella, K. P. M., Muller, R. T., Cribbie, R. A., Bambrah, V., & Classen, C. C. (2020). The role of alexithymia in trauma therapy outcomes: Examining improvements in PTSD, dissociation, and interpersonal problems. *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy*, 12(1), 20–28. <https://doi.org/10.1037/tra0000433>

## **ANEXOS**

**Anexo 1: Matriz de consistencia**

<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables</b>	<b>METODOLOGÍA</b>
<p><b>PROBLEMA PRINCIPAL.</b> ¿Cuál es la relación entre estilos de crianza y alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa publica en Huaura, Lima Provincias -2025?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL.</b> Determinar la relación entre estilos de crianza y alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa publica en Huaura, Lima Provincias -2025.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b> Los estilos de crianza se relacionan con la alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa publica en Huaura, Lima provincias - 2025.</p>	<p>Variable 1 Estilos de crianza</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo. Tipo de investigación: Básico</p>
<p><b>PROBLEMAS SECUNDARIOS</b> ¿Cuál es la relación entre el estilo de crianza autoritario y alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa publica en Huaura, Lima Provincias - 2025?</p>	<p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS.</b> Determinar la relación entre estilos de crianza autoritario y alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa publica en Huaura, Lima Provincias - 2025.</p>	<p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</b> Los estilos de crianza autoritario se relacionan con la alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa publica en Huaura, Lima provincias - 2025.</p>	<p>Dimensiones Autoritario Democrático Indulgente Sobrepotección</p>	<p>Nivel de investigación: Correlacional</p>
<p>¿Cuál es la relación entre el estilo de crianza democrático y alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa publica en Huaura, Lima Provincias - 2025?</p>	<p>Determinar la relación entre estilos de crianza democrático y alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa publica en Huaura, Lima Provincias - 2025.</p>	<p>Los estilos de crianza democrático se relacionan con la alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa publica en Huaura, Lima provincias - 2025.</p>	<p>Variable 2 Alexitimia</p>	<p>Diseño: no experimental de corte transversal</p>
<p>¿Cuál es la relación entre el estilo de crianza indulgente y alexitimia en</p>	<p>Determinar la relación entre estilos de crianza indulgente y alexitimia en</p>	<p>Los estilos de crianza democrático se relacionan con la alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en</p>	<p>Dimensión Dificultad para expresar emociones Dificultad para comprender emociones Pobreza de simbolización</p>	<p>Método de investigación: Deductivo hipotético.</p> <p>Población: Estudiantes de secundaria</p> <p>Muestra: Probabilística</p> <p>Técnicas de recolección: Cuestionario</p> <p>Técnicas para el procesamiento y análisis de la información: La prueba estadística aplicada será el programa SPSS 26.</p>

<p>adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa publica en Huaura, Lima Provincias - 2025?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el estilo de crianza sobreprotector y alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa publica en Huaura, Lima Provincias - 2025?</p>	<p>adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa publica en Huaura, Lima Provincias - 2025.</p> <p>Determinar la relación entre estilos de crianza sobreprotector y alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa publica en Huaura, Lima Provincias - 2025.</p>	<p>institución educativa publica en Huaura, Lima provincias - 2025.</p> <p>Los estilos de crianza indulgente se relacionan con la alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa publica en Huaura, Lima provincias - 2025.</p> <p>Los estilos de crianza sobreprotector se relacionan con la alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa publica en Huaura, Lima provincias - 2025.</p>		
--	--	---	--	--

## Anexo 2: Instrumento de medición

Escala de crianza familiar (EFC-29)

A continuación, se presenta una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

**N= NUNCA**

**AV= A VECES**

**AM= A MENUDO**

**S= SIEMPRE**

N°	Pregunta	N	AV	AM	S
1	Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.				
2	Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.				
3	Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y/o preocupación.				
4	Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.				
5	Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.				
6	Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.				
7	Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.				
8	En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.				
9	En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.				
10	Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.				

N°	Pregunta	N	AV	AM	S
11	En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.				
12	En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.				
13	Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.				
14	En mi familia existe el diálogo.				
15	Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.				
16	En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.				
17	A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.				
18	A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.				
19	Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.				
20	Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.				
21	Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.				
22	Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.				
23	Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.				
24	Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "Sigue así y ya no te voy a querer".				

N°	Pregunta	N	AV	AM	S
25	Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos.				
26	En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.				
27	En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.				
28	Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades.				
29	A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.				

## ESCALA DE ALEXITIMIA DE TORONTO (TAS-20)

Instrucciones:

La presente encuesta es anónima y te servirá para conocerte mejor. Ten en cuenta que los resultados serán secretos y confidenciales. En cada enunciado deberás marcar con una "X" en el recuadro correspondiente según tu grado de acuerdo. No existen respuestas correctas o incorrectas, por lo que se te pide que respondas con sinceridad.

Opciones de respuesta (Escala Likert de 6 puntos):

| 1 - Muy en desacuerdo | 2 - En desacuerdo | 3 - Ligeramente en desacuerdo | 4 - Ligeramente de acuerdo | 5 - De acuerdo | 6 - Muy de acuerdo |

1	2	3	4	5	6
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ligeramente en desacuerdo	Ligeramente de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo

N°	Ítem	1	2	3	4	5	6
Dificultad para expresar emociones							
1	A menudo estoy confundido con las emociones que estoy sintiendo.						
2	Me es difícil encontrar las palabras correctas para expresar mis sentimientos.						
3	Tengo sensaciones físicas que incluso ni los doctores entienden.						
4	Soy capaz de expresar mis sentimientos fácilmente. ( <i>invertido</i> )						
5	Prefiero pensar bien acerca de un problema en lugar de solo mencionarlo.						

N°	Ítem	1	2	3	4	5	6
6	Cuando me siento mal no sé si estoy triste, asustado o enojado.						
7	A menudo estoy confundido con lo que siento en mi cuerpo.						
Dificultad para comprender emociones							
8	Prefiero dejar que las cosas pasen solas, sin preguntarme por qué suceden así.						
9	Tengo sentimientos que casi no puedo identificar.						
10	Estar en contacto con las emociones es muy importante. ( <i>invertido</i> )						
11	Me es difícil expresar lo que siento acerca de las personas.						
12	La gente me dice que exprese más mis sentimientos.						
Pobreza de simbolización							
13	No sé qué pasa dentro de mí.						
14	A menudo no sé por qué estoy enojado.						
15	Prefiero hablar con la gente de sus actividades diarias mejor que de sus sentimientos.						
16	Prefiero ver programas de TV simples pero entretenidos, que programas difíciles de entender.						
17	Me es difícil expresar mis sentimientos más profundos incluso a mis mejores amigos.						
18	Puedo sentirme cercano a alguien, incluso en momentos de silencio. ( <i>invertido</i> )						
19	Encuentro útil examinar mis sentimientos para resolver problemas personales.						

N°	Ítem	1	2	3	4	5	6
20	Cuando tengo que concentrarme mucho en una película para comprender su historia disfruto menos.						

## Anexo 3: Autorización del uso de los instrumentos

# Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario

**Lic. Erika Estrada Alomía**

Coordinadora de Desarrollo Académico de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo  
eestradaa2@ucv.edu.pe

**Mtr. Antonio Serpa Barrientos**

Docente de la Universidad César Vallejo, director de la Sociedad Peruana de Psicometría  
aserpa@ucv.edu.pe

**Lic. Miguel Misare Condori**

Psicólogo de Essalud del adulto mayor  
miguelmisare@gmail.com

**Lic. Zoraida Barrios Sallo**

Docente de la Universidad César Vallejo  
psc.zoraida@gmail.com

**Lic. Mónica Pastor Samaniego**

Psicóloga del Ministerio de Salud  
monipasam6@hotmail.com

**Mtr. Juan Pomahuacre Carhuayal**

Docente universitario, miembro de la Sociedad Peruana de Psicometría  
walter.pomahuacre@gmail.com

## Resumen

El propósito de esta investigación es realizar una aproximación de las propiedades psicométricas de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29), sustentado por las ecuaciones estructurales, un análisis estadístico multivariante, para contrastar modelos que proponen relaciones causales entre las variables. Se tuvo una muestra de 609 estudiantes de instituciones educativas públicas que cursan del 1.º al 5.º de secundaria, y que tienen entre 11 y 18 años, de los distritos de Los Olivos e Independencia. Estos fueron seleccionados con un muestreo intencionado y el modelo de estimación empleado es el de máxima verosimilitud. Los resultados obtenidos revelan las covarianzas, varianzas y saturaciones factoriales como adecuadas; asimismo, las correlaciones entre los estilos se estiman según los índices de ajuste absoluto (GFI, AGFI > 0,95; RMSEA y RMR < 0,05) y de incremento o comparativo (TLI, NFI y CFI >= 0,95), valores óptimos con los cuales se corrobora lo pertinente de aceptar el modelo de cuatro factores o patrones explicativos de la conducta en los padres. Por lo que se concluye que a través del análisis de sendero elaborado con las dimensiones de la escala podemos aproximar un ajuste adecuado al modelo propuesto.

**Palabras clave:** estilos de crianza, validez de constructo, análisis factorial confirmatorio y ecuaciones estructurales.

## Abstract

The purpose of this research is to analyze the psychometric properties of the scale of family parenting styles (ECF-29), supported by structural equations, a multivariate statistical analysis to compare models that propose causal relationships between variables. The sample consisted of 609 students of public educational institutions, from the 1st to 5th year of high school, and whose ages were between 11 and 18 years, from the districts of Los Olivos and Independencia. They were selected by intentional sampling and the estimation model used is the maximum plausibility. The results revealed the covariances, variances and factor loadings as adequate; likewise, the styles are estimated according to the absolute adjustment indexes (GFI, AGFI > 0.95, RMSEA and RMR < 0.05) and increase or comparative values (TLI, NFI and CFI >= 0.95) with optimal values corroborate the pertinence of accepting the model of four factors or patterns explaining behavior in parents. It is concluded that through the path analysis developed with the dimensions of the scale, we can approximate an adequate adjustment to the proposed model.

**Key words:** Parenting styles, validity, reliability, factor analysis and structural equations.

## Psychometric Properties of the Alexithymia Questionnaire for Children in a Peruvian Sample of Adolescents<sup>1</sup>

Karen Yearwood<sup>2</sup>, Nicole Vliegen<sup>3</sup>, Patrick Luyten<sup>4</sup>,

Cecilia Chau<sup>5</sup>, Jozef Corveleyn<sup>6</sup>

*Katholieke Universiteit Leuven- Belgium*<sup>2,3,4,6</sup>,

*Pontificia Universidad Católica del Perú*<sup>5</sup>

---

The concept of alexithymia refers to impairments in the ability to identify and communicate feelings. Alexithymia has repeatedly been linked to attachment impairments and different types of symptomatology, in particular, depression and somatic complaints. Very few studies have focused on children or adolescents when addressing this construct. Additionally, to date, there is no self-report questionnaire of alexithymia for such groups in the Spanish language. The main objectives of this study were therefore, (a) to translate and adapt the Alexithymia Questionnaire for Children to Spanish; (b) to assess the factor structure of the adapted questionnaire; and (c) to describe its reliability and validity, in a sample of N = 265 Peruvian adolescents aged 11-18 years. Internal consistency was acceptable for the DIF subscale

<sup>1</sup> Acknowledgments to Carolien Rieffe, Leiden University, The Netherlands, for providing the original Dutch and English versions of the Alexithymia Questionnaire for Children and to the “Fonds Dr. Pierre Vereecken” from the University KU Leuven for providing funding for this research project.

<sup>2</sup> Master of Science, Leuven Statistics Research Centre, KU Leuven, and PhD candidate in the Faculty of Psychology and Educational Sciences, KU Leuven. Address: Tiensestraat 102 - box 3720, 3000 Leuven, Belgium. Contact: karen.yearwood@kuleuven.be

<sup>3</sup> PhD. and Associate Professor in the Faculty of Psychology and Educational Sciences, KU Leuven, Leuven, Belgium. Address: Tiensestraat 102 - box 3722, 3000 Leuven, Belgium. Contact: nicole.vliegen@kuleuven.be

<sup>4</sup> PhD. and Associate Professor in the Faculty of Psychology and Educational Sciences, KU Leuven, Leuven, Belgium and in the Research Department of Clinical, Educational and Health Psychology, University College London, UK. Address: Tiensestraat 102 - box 3722, 3000 Leuven, Belgium. Contact: patrick.luyten@kuleuven.be

<sup>5</sup> PhD. and Associate Professor in the Department of Psychology, Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), Lima, Perú. Address: Av. Universitaria 1801, San Miguel, Lima 32, Perú. Contact: cchau@pucp.edu.pe

<sup>6</sup> PhD. and Emeritus Professor in the Faculty of Psychology and Educational Sciences, KU Leuven, Leuven, Belgium. Address: Tiensestraat 102 - box 3722, 3000 Leuven, Belgium. Contact: jozef.corveleyn@kuleuven.be



<https://doi.org/10.18800/psico.201701.004>

mail.google.com/mail/u/0/#inbox/KtBxLxgRRmxdLwQsQcBcFmvmMfVzW/mSq

Buscar correo

Activo

4 de 29

Asunto: Solicitud de permiso para utilizar la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario

Chayan Chavez Balararezo Chavez Balarezo  
Estimados Lic. Erika Estrada Alomia, Lic. Zoraida Barrios Sallo, Mtr. Antonio Serpa Barrientos, Lic. Mónica Pastor Samaniego, Lic. Miguel Misare Condori, Mtr.

Mail Delivery Subsystem  
No se ha encontrado la dirección Tu mensaje no se ha entregado a aserpa@ucv.edu.pe porque no se ha encontrado la dirección o esta no puede recibir correo. MÁS

Zoraida Barrios  
Buenos días estimado Chayan: Tiene la autorización para el uso del instrumento Saludos

Chayan Chavez Balararezo Chavez Balarezo <chavezbalarezo@gmail.com>  
para Zoraida

10:12 (hace 7 horas)

Gracias

\*\*\*

Responder Reenviar

Cambiar a plan su...

MIN - CIN  
Dentro de 1 hora

Buscar

Asunto: Solicitud de permiso p...

mail.google.com/mail/u/0/#sent/KtBxLvHcMPSQgtqKtGfjGcFPCdPWNhUjMg

Invitado

1 de 15

Asunto: Solicitud de permiso para utilizar el Cuestionario de Alexitimia para Niños (AQC) en adolescentes peruanos entre 11 y 18 años.

Chayan Chavez Balararezo Chavez Balarezo <chavezbalarezo@gmail.com>  
para karenyearwood@gmail.com, NicoleVliegen, patrickluyten@gmail.com, CeciliaChau, JozefCorveleyn

Estimados Doctores

Mi nombre es Chayan Chavez Balarezo y soy estudiante de titulación en la universidad autónoma de Ica.

Me dirijo a ustedes respetuosamente para solicitar su autorización para utilizar la prueba psicológica titulada "AQC", de la cual ustedes son autores de la adaptación de la prueba en el Perú. Esta prueba sería utilizada en el marco de una investigación para sacar el grado de titulación, con una muestra aproximada de 200 alumnos en la provincia de Huaura.

El uso de la prueba se realizará respetando los principios éticos y académicos correspondientes, sin fines comerciales y se reconocerá debidamente su autoría en todos los documentos relevantes.

Agradecería mucho si pudiera indicarme los pasos necesarios para obtener su autorización formal. Quedo a su disposición para enviarle más detalles sobre el proyecto o para firmar cualquier documento necesario.

Agradezco de antemano su atención y quedo a la espera de su respuesta.

Atentamente,  
Chayan Chavez Balarezo

Asunto: Solicitud de permiso para utilizar la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario

Chayan Chavez Balarazo Chavez Balarazo <cchavezbalarazo@gmail.com>  
para eestradaa2, psc.zoraicia, aserpa, monipasamé, miguelmisare, walter.pomahuacre

Estimados: Lic. Erika Estrada Alomía, Lic. Zoraída Barrios Sallo, Mtr. Antonio Serpa Barrientos, Lic. Mónica Pastor Samaniego, Lic. Miguel Misare Condori, Mtr. Juan Pomahuacre Carhuaya!

Mi nombre es Chayan Chavez Balarazo y soy estudiante de titulación en la universidad autónoma de ica.

Me dirijo a ustedes respetuosamente para solicitar su autorización para utilizar la prueba psicológica titulada "ECF-29", de la cual ustedes son autores de la adaptación de la prueba en el Perú. Esta prueba sería utilizada en el marco de una investigación para sacar el grado de titulación, con una muestra aproximada de 200 alumnos en la provincia de Huaura.

El uso de la prueba se realizará respetando los principios éticos y académicos correspondientes, sin fines comerciales, y se reconocerá debidamente su autoría en todos los documentos relevantes.

Agradecería mucho si pudiera indicarme los pasos necesarios para obtener su autorización formal. Quedo a su disposición para enviarle más detalles sobre el proyecto o para firmar cualquier documento necesario.

Agradezco de antemano su atención y quedo a la espera de su respuesta.

Atentamente,

### Anexo 4: Base de datos

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	26	24	25	27	28	29	
1	4	2	3	2	4	3	3	3	2	1	2	2	4	2	3	1	2	2	3	4	4	2	1	1	4	4	1	4	
1	4	1	1	4	2	1	1	4	1	1	2	2	5	2	2	1	4	1	2	4	1	1	1	1	4	4	1	4	
1	4	2	1	3	4	1	1	4	1	1	1	1	4	1	2	1	4	1	2	4	1	1	1	1	4	1	1	4	
1	4	2	3	2	4	1	2	4	1	1	3	1	4	1	1	1	4	1	1	4	1	1	1	1	4	2	1	4	
1	4	1	1	1	4	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	4	1	1	4	1	1	1	1	4	4	1	4	
1	3	2	1	2	2	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	4	2	1	2	1	1	4	1	1	2	1	1	
1	4	3	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	4	4	4	1	1	1	4	1	1	4	4	4	
1	2	1	1	3	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	4	1	2	3	1	1	1	4	2	1	2	
1	2	2	1	4	1	2	3	1	2	1	2	1	3	1	1	1	3	2	1	2	2	1	1	1	4	3	2	4	
1	2	2	4	2	1	2	2	2	1	1	2	2	4	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	4	4	1	2	
1	2	1	2	2	2	3	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	3	2	1	3	1	2	1	1	1	2	1	2	
1	2	1	1	1	3	1	1	4	1	1	2	1	4	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	4	2	1	2	
1	3	1	2	2	4	1	1	1	1	2	2	2	4	2	3	2	3	1	2	4	2	1	4	1	3	2	1	3	
1	4	1	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	4	2	3	2	4	1	1	4	2	1	2	1	3	3	1	2	
1	4	2	1	1	2	1	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	3	3	2	1	1	3	2	1	4	
1	4	2	2	2	2	1	2	4	1	1	2	2	4	2	3	1	4	1	1	4	1	1	1	1	4	5	1	4	
1	4	1	3	2	1	1	3	4	1	1	3	1	4	1	3	2	4	1	1	1	1	1	1	1	4	2	1	4	
1	4	1	1	1	4	1	2	4	1	1	3	1	4	1	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	4	4	1	3	
1	4	1	1	1	4	1	1	4	1	1	2	1	4	1	2	2	4	1	1	4	1	1	2	1	4	2	1	4	
1	4	2	1	2	2	3	2	3	2	1	2	1	3	1	2	1	4	1	2	1	1	1	1	1	3	3	1	4	
1	4	2	3	1	2	2	3	4	1	1	3	2	4	1	1	3	3	1	1	2	3	3	1	1	4	4	1	2	
1	2	1	1	2	2	1	1	4	1	1	2	1	4	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	4	4	1	4	
1	4	3	1	1	4	1	1	4	1	2	3	1	4	1	1	2	4	1	1	4	2	1	1	1	4	2	1	4	
1	3	3	2	1	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	4	4	4	3	3	3	2	1	2	2	3	3	2	2	
1	4	1	1	3	2	1	1	2	1	1	2	1	4	2	1	2	4	2	2	1	1	1	1	1	4	3	1	4	
1	4	1	2	2	4	1	4	4	1	1	2	2	4	3	2	3	4	1	1	3	2	1	2	1	4	1	1	4	
1	4	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	1	3	1	4	2	4	3	1	4	2	2	1	3	1	2	1	
1	2	1	1	4	4	1	2	4	1	1	4	1	3	4	3	1	4	1	1	4	1	1	2	1	4	1	1	4	
1	2	1	4	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	
1	4	2	1	2	2	1	2	4	1	1	2	1	3	1	2	1	4	1	1	3	1	1	2	1	3	2	1	4	
1	3	3	1	1	4	1	2	4	1	1	4	1	4	1	1	1	4	1	1	4	1	1	1	1	4	2	1	4	
1	4	2	2	4	1	3	2	2	1	1	2	4	1	4	2	1	4	4	1	2	1	1	2	1	4	3	1	4	
1	4	1	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	4	1	1	4	4	1	1	1	1	4	4	1	4	4	1	4	
1	4	4	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	4	1	2	1	3	1	1	3	1	1	4	1	4	2	1	4	
1	4	1	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	4	1	1	1	4	1	1	2	1	1	2	1	4	2	1	1	
1	4	2	2	3	4	1	2	4	1	3	4	1	4	1	1	1	3	1	1	3	2	2	1	1	2	2	1	2	
1	4	1	1	2	2	1	1	2	1	1	3	1	4	1	1	2	4	1	1	4	1	2	1	1	4	3	1	4	
1	4	2	1	2	2	1	2	4	2	1	2	1	4	1	4	2	2	2	2	1	4	2	2	4	1	4	3	1	4
1	2	2	3	2	4	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	
1	3	2	4	2	2	1	1	3	1	1	2	1	4	2	1	3	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	4	4	
1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	4	2	2	1	1	2	4	2	1	2	1	2	2	1	2	3	1	4	
1	4	2	2	2	3	1	1	4	1	1	4	1	4	1	4	4	4	1	1	2	1	1	2	1	4	2	1	2	

1	2	1	1	4	2	2	3	4	1	1	2	1	2	1	2	4	2	2	1	1	1	2	3	2	4	2	1	2
1	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	4	3	1	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	1	2	3	1	3
1	4	1	1	2	3	1	1	3	1	3	3	2	4	1	1	3	4	1	4	4	1	4	3	1	4	1	2	3
1	4	3	2	3	4	1	1	4	1	1	3	2	4	1	3	2	4	2	3	2	1	2	1	1	4	3	2	4
1	2	2	3	4	1	2	2	1	2	1	3	4	2	1	2	1	2	1	1	2	3	2	3	1	4	2	1	2
1	3	2	2	2	2	2	2	3	1	1	2	1	4	1	2	1	3	1	2	4	2	1	2	1	4	3	1	4
1	4	2	2	1	4	1	1	4	1	1	4	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	3	3	3	3	2	1	2	2	1	1	2	3	3	1	2	2	2	2	1	3	2	2	1	1	3	2	1	3
1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2
1	3	2	3	2	2	2	3	3	2	1	2	2	3	2	3	2	4	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	4
1	3	2	2	1	3	1	2	1	1	1	2	1	4	2	1	2	3	1	1	1	3	2	2	1	3	2	1	4
1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	3	2	3	2	3	3	3	1	1	2	3	2	1	1	2	2	1	2
1	4	2	1	1	4	1	1	4	2	1	1	1	4	2	1	1	4	1	1	4	1	1	1	1	4	3	1	4
1	3	2	2	2	3	1	1	3	1	2	2	1	4	2	2	2	3	3	2	4	2	2	2	1	3	2	2	3
1	4	2	4	1	1	3	4	1	1	1	2	4	1	1	2	1	4	1	1	1	4	4	1	1	4	4	3	4
1	3	3	4	2	1	1	2	4	1	1	2	1	4	1	2	2	4	1	2	3	1	1	2	1	4	3	1	4
1	3	2	2	2	3	1	1	3	1	1	2	2	4	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	3	1	4
1	4	4	1	1	2	1	1	4	1	2	4	1	4	1	2	1	3	2	1	3	2	2	1	1	4	2	2	3
1	3	2	1	4	1	1	1	1	1	2	3	1	3	2	2	3	2	1	1	1	1	2	1	1	3	2	1	4
1	4	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2
1	3	3	2	1	2	1	1	1	1	2	1	3	2	1	2	2	2	4	1	2	1	1	2	1	3	2	1	2
1	2	4	1	4	2	4	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2
2	2	2	3	2	1	4	4	1	1	1	4	2	1	1	4	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	4	2	2
2	4	2	1	1	4	1	1	4	1	1	4	2	4	2	4	1	4	2	4	2	3	4	2	1	4	4	3	4
2	2	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	3	2	1	2	2	3
2	3	1	1	3	3	3	4	1	4	3	3	2	3	2	2	4	3	3	1	2	4	2	2	1	4	2	1	4
2	4	2	2	4	3	1	2	4	2	1	4	1	4	1	4	3	4	1	1	2	1	2	2	2	4	4	1	4
2	3	1	1	2	4	1	2	4	1	1	2	1	4	1	2	1	3	1	2	3	1	1	1	1	3	2	1	3
2	4	2	3	3	1	2	1	4	1	1	2	1	4	1	1	1	4	3	2	3	2	2	1	1	4	2	1	4
2	4	1	1	4	2	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	2	4	2	1	2	2	1	1	1	4	4	1	4
2	4	2	1	3	2	1	2	2	1	1	3	1	4	1	2	1	4	2	1	2	1	1	1	1	4	1	1	4
2	3	2	1	2	4	1	3	3	1	1	3	2	4	1	3	1	3	2	1	2	3	3	3	1	3	3	1	3
2	2	3	2	1	1	2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	1	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
2	4	2	1	1	3	1	1	4	1	1	2	1	4	1	2	1	4	1	1	3	1	1	2	1	2	2	1	4
2	4	2	2	2	1	1	4	2	2	2	1	4	1	2	1	4	1	2	1	1	1	1	1	4	3	1	1	3
2	3	1	1	4	4	1	1	4	1	1	1	1	4	4	1	1	4	1	1	1	1	1	4	4	1	4	1	4
2	4	1	2	3	4	2	2	4	2	1	4	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	3	3	1	3
2	2	2	2	1	2	1	3	2	1	1	3	1	2	1	2	1	3	2	1	3	4	1	1	1	4	1	1	3
2	4	1	1	1	2	1	2	4	2	1	3	1	2	1	1	2	3	2	1	3	1	2	1	1	4	3	1	4
2	4	2	2	3	3	1	2	3	1	1	4	2	4	1	3	2	3	1	1	3	2	2	2	1	3	4	1	4
2	4	3	1	3	2	3	3	4	1	1	3	2	4	1	3	1	4	1	2	4	1	1	2	1	4	4	1	4
2	2	2	3	2	1	2	2	1	1	1	2	1	3	1	1	2	1	2	1	2	3	1	2	1	1	3	1	2
2	2	2	2	1	4	1	2	2	1	1	2	1	4	2	2	1	4	2	1	3	2	1	2	1	3	2	1	3
2	4	3	3	2	2	1	3	4	1	1	1	1	4	1	2	2	3	1	3	4	2	2	2	1	4	2	1	2
2	3	2	2	2	3	3	2	4	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	1	2	2	1	2

2	4	1	1	2	4	1	2	3	2	1	1	1	4	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	1	3	2	1	3	
2	3	1	2	2	2	1	2	3	1	1	3	2	3	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	3	
2	3	1	2	3	4	2	2	3	3	1	3	2	4	2	2	2	3	2	2	4	2	1	2	1	4	3	1	4	
2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	4	3	2	2	2	1	2	2	2	3	3	1	2	1	3	2	1	4	
2	4	2	2	2	3	2	3	4	1	1	2	1	4	2	3	2	3	2	2	3	2	1	1	1	4	3	1	3	
2	4	2	1	3	4	1	1	3	1	1	2	1	4	3	2	1	3	1	1	3	1	2	1	1	3	4	1	3	
2	4	2	2	3	1	2	1	3	2	1	4	2	3	2	3	3	2	2	1	2	2	1	2	1	2	4	2	3	
2	4	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	4	2	2	1	1	4	3	2	2	1	
2	4	2	1	1	1	1	1	4	1	1	2	1	4	1	1	1	4	1	1	4	1	1	1	1	4	4	1	4	
2	4	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	4	2	1	2	3	3	2	1	2	1	1	1	
2	2	1	4	1	1	4	4	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	4	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	
2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	3	1	1	2	2	2	2	3	2	3	1	1	1	3	1	2	
2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	1	4	2	3	3	2	1	4	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	
2	4	1	1	1	4	1	2	4	1	1	3	2	4	1	4	4	4	2	2	2	3	4	3	2	2	4	1	3	
2	4	3	2	4	4	2	2	4	1	1	4	1	4	1	1	2	4	1	4	2	4	1	1	1	4	4	1	4	
2	2	1	1	1	1	3	2	1	2	3	4	1	1	1	1	4	2	4	1	2	4	1	4	1	2	2	3	4	
2	4	3	3	2	4	1	4	2	1	1	2	2	3	2	4	4	4	4	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	
2	2	1	4	3	3	2	1	3	2	1	2	1	3	1	1	1	2	1	2	2	4	1	2	1	2	2	1	3	
2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	3	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	3	1	2	
2	2	3	1	2	1	3	2	2	2	1	4	4	2	3	2	4	4	4	1	2	1	1	2	1	4	3	1	4	
2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	1	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	1	3	2	1	3	
2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2	3	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	3	2	1	2	
2	3	2	2	2	3	1	2	1	2	2	3	2	4	3	2	3	1	3	3	3	2	2	1	1	3	3	1	4	
2	4	3	2	4	3	1	3	3	4	2	3	2	4	1	3	2	4	3	3	3	2	2	3	1	3	3	2	4	
2	3	1	2	2	1	1	2	2	1	1	3	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	
2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	
2	3	2	1	2	4	2	2	3	1	1	2	2	4	1	1	2	4	2	1	4	2	1	1	1	4	2	1	4	
2	2	2	2	3	1	2	1	2	1	3	2	1	3	1	1	2	4	2	1	2	1	2	1	1	3	2	1	4	
2	4	2	2	3	2	2	1	3	1	2	2	2	4	1	1	1	3	2	2	4	2	1	1	1	3	2	1	4	
2	2	2	2	2	4	1	2	2	2	4	2	1	4	1	2	2	2	2	3	1	2	1	2	1	4	3	2	2	
2	2	1	4	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	4	1	4	1	4	1	1	4	1	4	1	2	4	1
2	4	1	1	5	4	1	2	3	1	1	3	1	2	3	3	1	5	5	5	5	1	1	1	1	4	4	1	4	
2	4	2	2	2	2	1	1	4	1	1	4	2	4	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	
2	4	2	3	3	3	1	2	3	1	1	2	1	2	2	1	2	3	3	2	2	2	1	1	1	3	3	1	2	
2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	1	3	3	3	2	2	1	2	2	1	3	2	1	2	1	4	2	1	4	
2	3	2	2	3	1	2	2	3	1	2	3	2	3	1	2	2	2	2	1	1	4	3	2	2	2	3	1	3	
2	2	4	2	2	2	2	1	2	2	1	2	4	3	2	4	2	4	3	2	2	2	1	4	1	3	2	1	3	
2	4	3	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	4	2	3	1	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	2	1	4
2	4	1	2	2	3	2	2	3	1	1	4	2	4	1	3	1	3	1	2	3	2	2	2	1	3	4	1	4	
2	4	2	2	2	3	1	1	3	2	1	3	2	4	2	1	2	3	1	1	2	2	1	2	1	2	3	3	2	
2	4	1	1	2	4	1	1	4	1	1	2	1	4	1	2	1	4	1	2	3	1	1	1	1	2	2	1	2	
2	4	1	4	1	1	1	2	4	1	1	4	1	4	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	4	2	1	4	
2	4	3	1	1	4	2	2	4	2	2	4	2	3	2	2	3	2	2	2	4	2	2	3	2	4	4	1	3	
2	3	1	1	2	2	3	4	2	1	1	4	1	4	1	3	2	3	2	2	2	3	3	3	1	4	3	1	2	

2	4	2	1	2	4	2	2	4	1	2	2	1	4	1	2	2	4	2	2	2	2	2	1	4	3	2	2	
2	4	3	2	2	3	1	2	4	1	1	3	2	4	2	3	1	2	2	2	3	2	1	2	1	4	3	1	3
2	4	2	4	1	3	2	1	4	1	1	1	1	4	2	2	3	3	1	1	4	2	1	4	1	4	4	1	4
3	1	1	4	4	1	4	4	1	4	1	4	4	1	2	3	4	1	4	1	1	4	4	2	4	2	1	1	2
3	2	2	4	2	3	2	3	2	3	1	2	1	4	2	2	2	2	4	1	3	4	2	3	1	3	3	2	4
3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	1	4	1	2	2	1	3	3	1	1	1	2	2	1	3
3	4	2	1	1	2	1	2	4	1	1	2	1	4	1	1	2	4	1	2	1	1	2	1	1	3	3	2	2
3	2	3	3	1	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	1	1	2	2	1	4	4	3	2	1	2	3	1	3
3	4	3	3	2	2	1	3	2	1	1	4	2	4	1	1	2	3	1	1	2	3	2	2	1	3	2	1	3
3	4	2	2	3	3	1	3	4	2	1	3	2	3	1	2	2	3	1	2	2	2	1	3	1	4	3	2	3
3	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	3	1	1	2	3	2	1	3	1	1	1	1	4	1	1	3
3	4	2	1	2	4	1	3	4	2	1	3	2	4	1	1	1	4	3	1	4	2	1	2	1	3	4	3	4
3	3	2	2	3	2	1	2	3	4	3	2	1	2	1	2	2	2	1	3	4	1	2	3	3	4	4	4	3
3	3	1	3	1	2	1	2	2	2	1	2	4	2	2	3	1	1	4	1	2	3	1	2	1	3	1	1	2
4	3	2	2	2	1	2	4	3	4	2	3	2	1	2	2	3	2	4	2	4	4	3	2	2	1	3	2	2
4	2	1	2	2	1	3	1	2	1	4	3	3	2	1	2	1	2	4	2	2	3	4	3	1	2	3	1	3
4	4	4	1	4	4	1	4	1	1	1	1	4	4	3	4	4	4	4	1	1	4	1	4	1	4	4	1	1
4	4	4	2	2	1	4	4	4	4	1	2	4	4	2	1	4	4	4	4	4	4	2	1	1	1	3	1	4
4	3	2	2	2	2	1	2	1	1	1	3	2	3	2	3	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	4	1	4
4	2	1	1	1	3	2	3	3	4	1	3	4	2	2	3	3	1	4	1	2	4	4	4	1	1	2	1	1
4	2	3	4	4	1	3	4	2	3	1	4	2	2	2	4	4	2	3	1	2	4	1	3	2	2	2	1	3
4	4	2	2	2	2	2	2	4	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	3	4	1	1	4	2	2	1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
4	4	3	3	4	4	4	1	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4
6	6	4	3	5	6	6	6	6	4	6	6	6	6	6	5	6	6
4	5	5	5	6	3	5	6	3	6	5	6	2	4	5	1	5	2
5	5	5	2	3	5	5	5	6	5	6	5	5	6	3	4	5	5
5	4	2	6	3	6	2	5	5	5	4	3	1	6	2	6	1	5
2	5	4	2	5	4	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5
5	5	2	2	5	2	2	5	5	6	5	5	5	2	2	2	5	2
5	4	5	5	6	2	2	5	2	5	2	4	2	2	5	5	2	5
4	6	5	1	3	6	5	5	6	4	4	4	4	6	3	6	6	6
2	2	1	6	5	1	1	1	1	2	2	1	1	2	5	6	6	5
1	1	1	6	6	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	6
1	1	5	4	5	2	2	2	2	5	2	2	2	2	5	5	2	3
5	3	5	5	5	2	5	5	5	5	5	2	2	5	2	5	2	3
6	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5
2	4	1	5	5	2	3	1	3	5	2	3	1	4	2	5	2	5
4	5	5	3	5	6	4	2	5	4	4	2	6	4	6	6	6	5
5	5	5	2	2	5	5	5	5	2	5	2	2	2	5	2	5	2
1	2	1	4	4	4	1	1	1	1	4	1	4	1	1	4	1	3
2	2	3	4	3	3	2	4	3	5	3	2	1	1	4	5	3	4
3	4	1	4	3	4	4	4	3	5	5	2	4	3	2	1	5	2
6	5	4	2	4	5	5	1	5	4	5	5	5	4	2	2	4	3
1	2	2	5	4	2	1	2	1	5	1	1	2	1	1	2	1	6
4	1	3	4	6	1	3	1	4	6	1	5	1	6	2	2	1	4
3	3	4	4	5	4	3	3	4	5	3	4	4	5	5	5	4	4
4	5	3	3	4	4	2	2	2	4	2	2	2	2	4	1	3	5
5	5	4	2	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4
6	4	1	2	5	6	4	5	4	4	5	1	6	5	1	1	2	1
4	6	3	4	5	5	1	2	4	5	5	4	3	4	3	6	6	6
4	4	3	5	5	5	2	3	4	1	1	5	3	5	2	3	4	5
4	3	2	5	6	4	6	6	4	6	4	4	5	6	4	3	5	5
5	5	2	5	5	2	5	2	2	5	5	5	5	5	2	5	5	5
3	5	1	2	5	4	5	5	4	6	4	2	4	3	2	6	6	2
1	1	4	6	6	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1
3	4	4	3	5	4	3	3	3	5	3	3	3	2	2	2	2	5
5	5	2	2	2	5	5	2	2	5	2	2	5	2	2	2	5	5
3	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	4	4	5	6
2	2	3	2	5	4	2	1	3	5	3	4	2	3	4	2	3	2
5	4	2	5	6	4	2	4	3	5	3	6	4	2	3	3	4	4
5	2	1	5	1	5	5	2	5	2	2	2	5	2	5	5	2	5
3	5	1	4	5	5	2	4	2	5	2	5	2	3	1	1	3	3
2	2	2	5	5	5	2	2	2	6	2	2	2	2	2	2	4	5
4	5	2	3	6	4	2	4	5	5	4	5	1	2	1	3	4	3

4	2	2	3	4	3	4	4	3	4	2	2	3	5	2	1	6	4
1	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	2
4	4	2	5	2	2	2	3	2	3	4	3	2	2	3	2	5	2
1	3	6	4	5	6	5	5	5	6	1	1	3	3	3	3	1	3
5	4	4	4	5	6	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	6	3
5	6	5	4	5	3	5	3	6	6	6	4	5	6	2	3	4	4
1	1	2	5	5	4	1	1	1	1	2	4	2	2	5	1	2	2
6	5	5	1	5	5	4	6	6	6	6	5	6	6	4	3	6	5
6	6	1	4	5	5	5	1	6	4	4	6	6	1	4	1	6	6
3	4	2	4	5	4	2	4	4	6	4	4	3	2	2	3	4	4
3	4	5	5	6	4	4	5	3	6	3	5	3	4	2	1	3	5
1	2	1	5	5	3	1	1	2	5	4	2	1	1	4	4	1	5
2	3	3	4	3	4	3	4	2	5	3	3	2	4	2	3	2	5
1	1	1	5	5	4	1	1	1	6	2	1	1	1	2	2	2	1
5	5	2	3	5	4	5	4	5	5	3	3	5	5	3	3	3	3
2	2	2	5	5	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	5
2	4	2	4	4	5	2	2	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3
4	5	1	3	4	2	4	2	4	5	4	3	2	3	3	2	2	4
1	2	2	5	2	1	1	3	1	6	2	2	1	2	3	2	2	2
1	2	1	6	6	2	2	2	2	5	5	5	2	2	5	5	2	2
1	2	3	4	3	2	3	3	2	3	2	2	6	6	6	6	4	1
1	1	1	4	1	4	1	1	1	1	4	1	1	2	6	4	1	1
1	1	1	5	3	1	1	1	1	3	1	1	6	1	1	6	1	5
3	2	6	2	6	1	2	2	1	2	4	2	6	6	1	6	1	5
4	6	1	1	1	2	4	3	4	1	6	1	1	1	1	4	4	4
1	1	1	5	5	1	1	5	1	4	1	5	1	1	5	6	1	1
2	4	2	4	4	2	2	4	4	5	5	4	4	2	2	5	2	2
1	1	1	6	6	1	1	1	1	6	1	2	1	1	5	1	1	1
2	5	3	3	5	5	2	2	2	5	5	5	2	5	2	5	5	2
1	1	6	5	1	1	6	6	6	1	6	6	6	6	1	1	1	1
5	4	3	3	3	4	3	4	5	4	4	2	4	4	4	3	4	3
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
4	5	2	5	2	5	4	5	4	5	4	2	2	5	4	2	2	4
3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	4
6	6	2	5	4	4	3	3	3	6	5	5	3	6	5	4	4	3
1	1	1	1	5	1	1	6	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1
6	1	1	6	6	3	6	1	2	4	3	5	1	3	1	1	5	2
4	5	1	3	3	4	3	5	1	5	6	6	6	5	5	5	4	4
6	6	5	2	5	6	6	6	6	6	5	5	6	6	5	2	6	6
2	5	2	2	2	2	2	2	2	5	5	2	2	2	5	2	5	5
5	5	1	3	6	6	1	6	5	5	6	5	1	5	5	5	5	5
6	6	4	2	4	6	5	4	5	2	5	5	5	6	4	4	5	5
4	3	3	3	6	5	5	5	5	4	4	3	5	6	5	5	4	4
3	4	4	3	6	5	1	1	1	4	5	6	1	6	6	6	6	6

1	4	1	5	5	2	1	2	2	5	3	5	1	1	2	2	2	2
1	1	1	5	6	1	1	1	1	6	2	1	4	1	3	2	2	6
5	5	1	2	2	2	1	3	4	5	4	1	2	5	1	1	5	1
1	1	1	5	5	1	1	5	1	5	1	1	1	1	5	2	5	5
5	5	2	5	6	2	2	5	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	3	4	3	2	3	3	4	3	2	2	2	5	5	2	5
2	5	2	2	2	5	5	5	5	5	2	2	2	2	5	2	5	2
6	6	4	3	2	6	5	6	6	2	5	4	6	6	4	4	6	4
3	1	1	4	3	2	1	2	3	3	2	2	1	1	1	1	1	3
1	1	4	4	5	2	1	1	2	6	1	2	2	2	1	2	2	6
5	5	2	3	5	3	2	2	4	6	4	3	3	2	2	3	4	2
2	2	2	5	4	4	2	1	2	5	4	4	2	2	5	5	2	5
5	5	5	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	2	5	5	2
4	5	3	4	6	5	4	5	4	4	5	4	2	2	3	5	5	6
1	5	5	4	4	4	5	4	6	5	2	2	5	5	5	4	4	6
3	4	2	3	4	4	5	4	5	3	5	4	5	3	5	4	4	4
5	5	4	2	5	5	5	5	5	4	4	5	4	6	5	1	5	4
3	5	1	4	6	1	2	4	6	3	3	5	4	1	4	1	2	4
5	5	2	2	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4
6	5	3	4	3	1	1	3	3	5	4	5	3	1	6	6	6	6
4	5	5	5	6	3	3	4	5	5	4	6	5	3	2	5	3	6
4	5	1	3	5	6	4	5	4	5	5	4	2	4	2	4	4	5
4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	3	6	3	3	4	4	5
5	4	5	3	5	3	5	4	5	5	4	4	5	4	3	2	2	5
1	6	2	6	6	6	4	5	6	6	4	1	6	6	5	6	6	1
4	4	4	5	4	5	2	1	6	5	5	5	1	6	2	1	4	6
2	3	2	3	5	3	2	3	2	3	2	4	2	3	5	4	5	3
5	3	2	4	5	6	5	3	4	4	5	2	4	1	5	6	6	3
1	4	1	3	1	2	1	4	4	3	3	3	1	2	3	4	4	3
2	1	2	2	1	1	5	2	5	2	5	2	2	2	2	5	5	2
2	4	3	4	4	4	2	2	4	5	2	2	2	2	2	3	3	5
2	3	3	4	6	4	4	4	3	5	3	3	3	3	5	2	3	3
5	5	4	2	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	2	5	5
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4	5	3
6	6	1	4	5	5	5	1	5	6	5	2	5	5	1	1	5	6
4	3	3	5	5	3	3	5	5	5	5	3	3	3	2	5	5	4
5	4	2	4	3	6	5	3	5	4	6	2	5	6	5	5	6	4
6	3	4	2	1	6	6	5	6	4	6	4	6	6	2	2	6	6
5	6	4	2	4	5	5	6	2	2	3	5	5	6	5	5	6	4
3	2	1	4	4	2	2	4	3	4	3	2	3	1	3	3	3	5
5	4	3	4	5	6	3	4	4	4	5	6	6	5	6	6	5	6
3	2	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	6	3	1	1	3	2
5	3	2	2	6	4	4	3	4	6	5	5	2	4	4	3	6	6
6	6	6	1	1	6	6	6	6	1	6	6	6	6	1	1	6	1
3	3	2	4	5	4	3	4	2	6	3	4	3	4	3	5	4	3

2	3	2	2	3	1	4	3	2	6	2	5	3	1	5	2	2	4
5	5	6	1	6	6	5	5	5	6	6	2	2	6	5	5	6	6
5	5	4	3	5	6	5	2	6	5	6	6	5	5	6	5	6	3
6	6	6	3	5	6	6	4	6	4	6	6	4	6	3	5	6	6
6	5	1	4	4	2	6	3	4	5	4	1	4	1	3	6	6	2
5	2	2	5	5	2	2	2	5	5	2	2	2	2	2	5	2	2
5	5	3	6	3	5	4	3	5	3	1	3	3	2	2	2	1	3
3	5	4	5	5	6	5	4	5	6	4	2	4	6	2	5	2	4
2	4	3	2	5	4	3	2	4	2	5	6	1	3	6	3	5	2
4	4	1	4	1	6	4	5	5	6	4	2	1	1	1	4	1	4
4	3	2	2	3	2	2	2	3	5	4	2	3	2	5	4	5	2
5	6	1	2	5	5	4	3	4	4	4	2	2	2	4	2	5	2
5	4	5	6	4	5	6	4	5	5	4	3	6	6	2	3	6	5
3	3	2	1	3	1	1	1	2	3	4	2	1	1	2	1	1	1
3	3	2	4	3	4	3	5	3	4	4	3	5	2	2	3	4	5
2	3	4	5	6	5	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
6	4	3	1	5	6	5	4	6	4	6	6	5	5	2	4	5	5
2	5	4	3	5	1	2	5	3	2	4	3	5	2	3	1	6	4
4	5	2	1	4	4	3	3	3	5	3	3	6	4	2	5	5	4
3	3	2	4	5	4	3	4	2	6	3	4	3	4	3	5	4	3
6	4	6	5	6	6	1	1	6	1	6	6	6	6	1	1	1	6
5	5	2	3	5	2	5	2	4	5	5	4	5	2	3	6	6	3

## Anexo 5: Ficha de validación por juicio de expertos

### INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

ESCALA DE ALEXITIMIA DE TORONTO (TAS-20) Y

#### I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: ESTILOS DE CRIANZA Y ALEXITIMIA EN ADOLESCENTES ENTRE 15 Y 17 AÑOS EN INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EN HUAURA, LIMA PROVINCIAS -2025

Nombre del Experto: Dr. JOSE CARLOS APARCANA HERNANDEZ

#### II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	SI CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	SI CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	SI CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	SI CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	SI CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	SI CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	SI CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	SI CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	SI CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	SI CUMPLE	

#### III. OBSERVACIONES GENERALES

El instrumento cumple con los criterios de validez, por lo tanto, es aplicable.



José Carlos Aparcana Hernández  
DOCTOR EN EDUCACIÓN

Código ORCID N.º 0000-0001-7398-6817  
DNI. N.º 21553760

## **INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

ESCALA DE CRIANZA FAMILIAR (EFC-29) X

### **I. DATOS GENERALES**

Título de la Investigación: ESTILOS DE CRIANZA Y ALEXITIMIA EN ADOLESCENTES ENTRE 15 Y 17 AÑOS EN INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EN HUAURA, LIMA PROVINCIAS -2025

Nombre del Experto: Dr. JOSE CARLOS APARCANA HERNANDEZ

### **II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO**

<b>Aspectos a Evaluar</b>	<b>Descripción:</b>	<b>Evaluación Cumple/ No cumple</b>	<b>Preguntas a corregir</b>
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	SI CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	SI CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	SI CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	SI CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	SI CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	SI CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	SI CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	SI CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	SI CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	SI CUMPLE	

### **III. OBSERVACIONES GENERALES**

El instrumento cumple con los criterios de validez, por lo tanto, es aplicable.

  
José Carlos Aparcana Hernández  
DOCTOR EN EDUCACIÓN

Código ORCID N.º 0000-0001-7398-6817  
DNI. N.º 21553760

## **INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

ESCALA DE CRIANZA FAMILIAR (EFC-29) X

### **I. DATOS GENERALES**

Título de la Investigación: ESTILOS DE CRIANZA Y ALEXITIMIA EN ADOLESCENTES ENTRE 15 Y 17 AÑOS EN INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EN HUAURA, LIMA PROVINCIAS -2025

Nombre del Experto: IVAN ROLANDO REBAZA PARCO

### **II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO**

<b>Aspectos a Evaluar</b>	<b>Descripción:</b>	<b>Evaluación Cumple/ No cumple</b>	<b>Preguntas a corregir</b>
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	SI CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	SI CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	SI CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	SI CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	SI CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	SI CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	SI CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	SI CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	SI CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	SI CUMPLE	

### **III. OBSERVACIONES GENERALES**

El instrumento cumple con los criterios de validez, por lo tanto, es aplicable.



Nombre: Ivan Rolando Rebaza Parco  
No. DNI: 08590831  
Grado académico: Magister

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

ESCALA DE ALEXITIMIA DE TORONTO (TAS-20) Y

### I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: ESTILOS DE CRIANZA Y ALEXITIMIA EN ADOLESCENTES ENTRE 15 Y 17 AÑOS EN INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EN HUAURA, LIMA PROVINCIAS -2025

Nombre del Experto: IVAN ROLANDO REBAZA PARCO

### II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	SI CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	SI CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	SI CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	SI CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	SI CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	SI CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	SI CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	SI CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	SI CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	SI CUMPLE	

### III. OBSERVACIONES GENERALES

El instrumento cumple con los criterios de validez, por lo tanto, es aplicable.



Nombre: Ivan Rolando Rebaza Parco  
No. DNI: 08590831  
Grado académico: Magister

## **INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

ESCALA DE ALEXITIMIA DE TORONTO (TAS-20) Y

### **I. DATOS GENERALES**

Título de la Investigación: ESTILOS DE CRIANZA Y ALEXITIMIA EN ADOLESCENTES ENTRE 15 Y 17 AÑOS EN INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA EN HUAURA, LIMA PROVINCIAS -2025

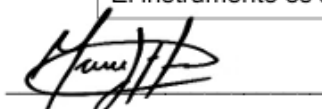
Nombre del Experto: MIMBELA MOGOLLÓN JUAN GABRIEL

### **II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO**

<b>Aspectos a Evaluar</b>	<b>Descripción:</b>	<b>Evaluación Cumple/ No cumple</b>	<b>Preguntas a corregir</b>
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	SI CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	SI CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	SI CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	SI CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	SI CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	SI CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	SI CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	SI CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	SI CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	SI CUMPLE	

### **III. OBSERVACIONES GENERALES**

El instrumento es aplicable.



Apellidos y nombres del experto: Mimbel Mogollón Juan Gabriel

Título / grado: Licenciado en Psicología / Maestría en Gestión Servicios de la Salud.

Número de colegiatura: 23595.

## **INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

ESCALA DE CRIANZA FAMILIAR (EFC-29) X

### **I. DATOS GENERALES**

Título de la Investigación: ESTILOS DE CRIANZA Y ALEXITIMIA EN ADOLESCENTES ENTRE 15 Y 17 AÑOS EN INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EN HUAURA, LIMA PROVINCIAS -2025

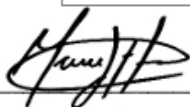
Nombre del Experto: MIMBELA MOGOLLÓN JUAN GABRIEL

### **II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO**

<b>Aspectos a Evaluar</b>	<b>Descripción:</b>	<b>Evaluación Cumple/ No cumple</b>	<b>Preguntas a corregir</b>
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	SI CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	SI CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	SI CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	SI CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	SI CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	SI CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	SI CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	SI CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	SI CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	SI CUMPLE	

### **III. OBSERVACIONES GENERALES**

El instrumento es aplicable.



Apellidos y nombres del experto: Mimbela Mogollón Juan Gabriel  
Título / grado: Licenciado en Psicología / Maestría en Gestión Servicios de la Salud.  
Número de colegiatura: 23595.

## **Anexo 5: Documentos Administrativos**

Chincha, 27 de mayo del 2025

Señor(a): Roberto Espinoza Fernández

DIRECTORA

I.E FRAY MELCHOR APONTE

Presente. -

Asunto: Solicitud de permiso para considerar muestra de estudio

De mi consideración:

Yo, Chayan Chavez Balarezo , identificado con DNI N.º 71628124 en calidad de egresado de la Escuela Profesional de Psicología, y en el marco de la elaboración del trabajo de investigación, me dirijo a usted para solicitar su autorización para aplicar los siguientes instrumentos, ESCALA DE CRIANZA FAMILIAR (EFC-29) y ESCALA DE ALEXITIMIA DE TORONTO (TAS-20), con el propósito de evaluar las variables contempladas en el estudio titulado: " ESTILOS DE CRIANZA Y ALEXITIMIA EN ADOLESCENTES ENTRE 15 Y 17 AÑOS EN INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA EN HUAURA, LIMA PROVINCIAS - 2025", la cual realizo como parte de los requisitos para optar el título profesional en la Universidad Autónoma de Ica.

El estudio tiene como objetivo principal establecer la relación entre los estilos de crianza y alexitimia, y se enmarca en un enfoque cuantitativo, garantizando en todo momento el respeto por los principios éticos de la investigación, tales como el consentimiento informado, la confidencialidad de la información y el anonimato de los participantes.

Agradeceré profundamente contar con su apoyo y autorización para realizar esta investigación.

Quedo atento(a) a su respuesta y a cualquier requerimiento adicional que considere necesario. Puede comunicarse conmigo al 922873523.

Sin otro particular, me despido cordialmente.





## CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

Por medio de la presente, se hace constar que:

**Chayan Benety Jhackson Chavez Balarezo**, participó en la aplicación de instrumentos de evaluación correspondientes al proyecto "ESTILOS DE CRIANZA Y ALEXITIMIA EN ADOLESCENTES ENTRE 15 Y 17 AÑOS EN INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA EN HUAURA, LIMA PROVINCIAS -2025" el día 21 de julio del 2025 en las instalaciones de "La institución Educativa Secundaria FRAY MELCHOR APONTE, Vegueta - Vegueta - Huaura."

Los instrumentos aplicados fueron:

- Escala De Crianza Familiar (Efc-29)
- Escala De Alexitimia De Toronto (Tas-20)

La aplicación fue realizada en cumplimiento de los lineamientos éticos y metodológicos del estudio.

Se expide la presente constancia a petición del interesado, para los fines que estime conveniente.

Huaura, 19 de setiembre del 2025

---

Mg. Roberto Espinoza Fernandez  
DIRECTOR

Chincha Alta, 24 de Julio del 2025

**OFICIO N°1579-2025-UAI-FCS**

**Sr. Roberto Espinoza Fernández**  
**Director**  
**FRAY MELCHOR APONTE**  
Presente. -

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente.

La Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Ica tiene como principal objetivo formar profesionales con un perfil científico y humanístico, sensibles con los problemas de la sociedad y con vocación de servicio, este compromiso lo interiorizamos a través de nuestros programas académicos, bajo la excelencia en la formación académica, y trabajando transversalmente con nuestros pilares como son la **investigación**, responsabilidad social y bienestar universitario en inserción laboral.

En tal sentido, nuestro estudiante se encuentra en el desarrollo de tesis para la obtención del título profesional, para los programas académicos de Enfermería, Psicología y Obstetricia. El estudiante ha tenido a bien seleccionar temas de estudio de interés con la realidad local y regional, tomando en cuenta a la institución que usted dirige.

Como parte de la exigencia del proceso de investigación, se debe contar con la **autorización** de la Institución elegida, para que el estudiante pueda proceder a realizar el estudio, recabar información y aplicar su instrumento de investigación, misma que a través del presente documento solicitamos.

Adjuntamos la carta de presentación del estudiante con el tema de investigación propuesto y quedamos a la espera de su aprobación.

Sin otro particular y con la seguridad de merecer su atención, me suscribo, no sin antes reiterarle los sentimientos de mi especial consideración.



**Mag. Jose Yomil Perez Gomez**  
DECANO (E)  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA



## CARTA DE PRESENTACIÓN

El Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Ica, que suscribe

### Hace Constar:

Que, **CHAVEZ BALAREZO, Chayan Benety Jhackson** identificado con código de estudiante **0071628124** del Programa Académico de **PSICOLOGÍA**, quien viene desarrollando la tesis denominada: **"ESTILOS DE CRIANZA ALEXITIMIA EN ADOLESCENTES ENTRE 15 Y 17 AÑOS EN INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EN HUAURA, LIMA PROVINCIAS – 2025"**

Se expide el presente documento, a fin de que el encargado, tenga a bien autorizar a el estudiante en mención, a recoger los datos y aplicar su instrumento para su investigación, comprometiéndose a actuar con respeto y transparencia dentro de ella, así como a entregar una copia de la investigación cuando esté finalmente sustentada y aprobada, para los fines que se estimen necesarios.

Chincha Alta, 24 de Julio del 2025



**Mag. Jose Yomil Perez Gomez**  
DECANO (E)  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA



# Anexo 6: Informe de Turnitin al 08% de similitud

turnitin Página 1 de 118 - Privado Identificador de la entrega: 013402-01173-017020

**1760806513\_TESIS\_CHAYAN BENETH JHACKSON CHAVEZ BALAREZO.docx**

2025  
2025  
Universidad Autónoma de Ica

**Detalles del documento**

Identificador de la entrega: 013402-01173-017020  
Fecha de entrega: 21 oct 2025, 3:48 p.m. GMT-5  
Fecha de descarga: 21 oct 2025, 4:06 p.m. GMT-5  
Nombre del archivo: 1760806513\_TESIS\_CHAYAN BENETH JHACKSON CHAVEZ BALAREZO.docx  
Tamaño del archivo: 5.2 MB

114 páginas  
20,457 palabras  
133,586 caracteres

turnitin Página 2 de 118 - Descripción general de similitud Identificador de la entrega: 013402-01173-017020

**8% Similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

**Filtrado desde el informe**

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

**Fuentes principales**

- 7% Fuentes de Internet
- 1% Publicaciones
- 0% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

**Marcas de integridad**

N.º de alertas de integridad para revisión: No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para hacer recomendaciones que permitan al profesor de una escuela o institución de educación superior identificar el contenido que puede ser problemático. Una marca de integridad no es necesariamente un indicador de problemas, sin embargo, recomendamos que pueda revisar el texto.

turnitin Página 3 de 118 - Descripción general de similitud Identificador de la entrega: 013402-01173-017020

**Fuentes principales**

- 7% Fuentes de Internet
- 1% Publicaciones
- 0% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

**Fuentes principales**

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	2%
2	Internet	repositorio.fuaminter.com/revista/revista.fuaminter.edu.pe	2%
3	Internet	hull.humdis.net	1%
4	Internet	www.repositorio.autoromadeica.edu.pe	<1%
5	Publicación	Cindy van Steuween, Mirjam van Zuiden, Saskia B. J. Koch, Jessie L. Friling, Dick J. ...	<1%
6	Trabajos entregados	Universidad Católica de Santa María on 2025-06-13	<1%
7	Publicación	Ricardo Díaz-Castillo, Araceli Aljurgu de la Portilla, "Relationship between alexith...	<1%
8	Internet	repositorio.continental.edu.pe	<1%
9	Trabajos entregados	Universidad Autónoma de Ica on 2023-01-12	<1%
10	Trabajos entregados	Universidad Nacional Federico Villarreal on 2025-01-17	<1%
11	Publicación	Michèle D. Birrel, Glen Antonio Di Bernardo, Hannah Hobson, Ashleigh Collins-Qui...	<1%

turnitin Página 4 de 118 - Descripción general de similitud Identificador de la entrega: 013402-01173-017020

12	Trabajos entregados	Universidad Católica de Trujillo on 2025-07-18	<1%
13	Internet	repositorio.uwtemer.edu.pe	<1%
14	Trabajos entregados	UNISA on 2024-12-15	<1%
15	Trabajos entregados	Universidad César Vallejo on 2025-05-30	<1%
16	Trabajos entregados	Universidad Católica de Santa María on 2024-09-12	<1%
17	Trabajos entregados	Universidad Continental on 2024-03-07	<1%
18	Trabajos entregados	Universidad Privada San Juan Bautista on 2025-06-09	<1%
19	Publicación	dos Santos Fernandes Bononi, Mariana Gomes, "Antecedentes das Intenções de R...	<1%
20	Trabajos entregados	Universidad Católica de Trujillo on 2025-07-18	<1%
21	Trabajos entregados	Universidad María Auxiliadora SAC on 2020-03-22	<1%
22	Trabajos entregados	Universidad Privada San Juan Bautista on 2025-06-24	<1%
23	Trabajos entregados	Universidad Privada del Norte on 2023-11-13	<1%
24	Internet	repositorio.uas.edu.pe	<1%

## Anexo 7: Consentimiento informado para ser participante en el estudio



UNIVERSIDAD  
**AUTÓNOMA**  
DE ICA

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

“Título de la investigación”

**Institución** : Universidad Autónoma de Ica.

**Responsables** : Chavez Balarezo, Chayan Benety Jhackson  
Estudiantes del programa académico de psicología

**Objetivo de la investigación:** Por la presente lo estamos invitando a participar de la investigación que tiene como finalidad de objetivo Determinar la relación entre estilos de crianza y alexitimia en adolescentes entre 15 y 17 años en institución educativa publica en Huaura, Lima Provincias -2025. Al participar del estudio, deberá resolver un cuestionario de 29 y de 20 ítems, los cuales serán respondidos de forma anónima.

**Procedimiento:** Si autoriza que su menor hijo(a) participe de este estudio, su hijo(a), deberá responder un instrumento denominado “Escala de crianza familiar (EFC-29) y ESCALA DE ALEXITIMIA DE TORONTO (TAS-20)”, el cual deberá ser resueltos en un tiempo de 20 minutos, dicho cuestionario será entregado de manera físico.

**Confidencialidad de la información:** El manejo de la información es a través de códigos asignados a cada participante, por ello, el/la responsable de la investigación garantizan que se respetará el derecho de confidencialidad e identidad de cada uno de los participantes, no mostrándose datos que permitan la identificación de las personas que formaron parte de la muestra de estudio.

**Consentimiento:** Yo, en pleno uso de mis facultades mentales y comprensivas, he leído la información suministrada por la Investigadora y autorizo voluntariamente que mi menor hijo(a) participe en el estudio indicado, habiéndome informado sobre el propósito de la investigación así mismo, autorizo la toma de fotos (evidencia fotográfica), durante la resolución del instrumento de recolección de datos.

Ica, ..... de ....., de 2022

Firma: .....

Apellidos y nombres: .....

DNI: .....

**Anexo 8: Registro fotográfico**

