



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y LA AUTOEFICACIA DE LOS
BACHILLERES EN PSICOLOGÍA DE DOS UNIVERSIDADES DE ICA, 2020”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

CALIDAD DE VIDA, RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO

PRESENTADO POR:

LENGUA MENDEZ, Daniela Alejandra

RÍOS DÍAZ, Rosario Andrea

TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

DOCENTE ASESOR:

Dr. GONZALEZ ZAVALA, Lorenzo Edmundo

Código ORCID: 0000-0001-7916-1162

CHINCHA - ICA - PERÚ

2020

NOMBRE DEL PROYECTO

Procrastinación académica y la autoeficacia de los bachilleres en psicología de dos universidades de Ica, 2020

AUTOR

Lengua Mendez, Daniela Alejandra

Ríos Díaz, Rosario Andrea

ASESOR

Dr. Ambrocio Teodoro Esteves Pairazaman

ÁREA DE CONOCIMIENTO

Ciencias de la salud

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN ADSCRITA DE LA FACULTAD O UNIVERSIDAD

Calidad de vida, Resiliencia y Bienestar psicológico

PALABRAS CLAVE

Procrastinación académica, autoeficacia, autorregulación académica, postergación de actividades.

DEDICATORIAS

Dedicamos este trabajo a nuestros padres quienes nos han forjado como las personas que somos actualmente, por brindarnos amor, comprensión y apoyo incondicional durante esta larga etapa académica.

A nuestros hermanos y sobrinos quienes están siempre acompañándonos en cada paso, decisión y aprendizaje nuevo, celebrando nuestros logros y animándonos a seguir adelante.

A nuestras amigas y amigos que durante los años universitarios compartieron conocimientos, alegrías, tristezas y momentos valiosos, especialmente Karina y Kamila, quienes nos acompañaron durante todo el proceso de investigación dándonos palabras de aliento para seguir adelante y ser perseverantes con nuestros ideales.

A nuestras mascotas Tomás y Gigil, por acompañarnos sin importar la hora o el clima de los largos días y noches que pasamos durante la realización de esta investigación.

AGRADECIMIENTOS

Queremos agradecer a nuestros docentes universitarios por compartir sus conocimientos apoyándonos en todo momento. Siempre estarán presente en cada paso que demos, no sólo en el ámbito profesional, sino también en lo personal.

A la Universidad Autónoma de Ica, por brindarnos la oportunidad de continuar y desarrollar nuestro espíritu investigador.

A nuestro asesor el Dr. Ambrocio Esteves Pairazaman, por su constante apoyo y guía para poder culminar de manera satisfactoria nuestro trabajo de investigación.

Al Dr. Sergio Alexis Domínguez Lara, validador de los instrumentos utilizados en esta investigación, por su rápida respuesta a nuestra petición del permiso para hacer uso de los mismos.

A nuestros colegas bachilleres en psicología, que nos permitieron disponer de su tiempo para realizar las evaluaciones necesarias.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como finalidad establecer la relación que existe entre la Procrastinación académica y la Autoeficacia de los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020. El estudio fue no experimental de corte transversal, con nivel correlacional y de tipo básica, se utilizó una muestra por conveniencia constituida por 50 bachilleres en Psicología de dos universidades de la región Ica, provincia de Ica, egresados de dos universidades con sedes locales, cuyas edades oscilaban entre los 22 y 40 años, de sexo masculino y femenino, quienes fueron evaluados a través de los instrumentos: Escala de Procrastinación Académica (Busko 1998, validado por Dominguez, 2014) y la Escala de Autoeficacia Académica (Palenzuela 1983, validado por Dominguez, 2012). Los resultados demuestran una correlación significativa baja ($,363$) entre los factores Postergación de actividades y Autoeficacia, mientras que entre los factores Autorregulación académica y Autoeficacia hay una correlación significativa moderada ($,430$), al igual que la correlación entre los factores Procrastinación académica y Autoeficacia académica ($,422$). Por lo tanto, la investigación realizada concluye que existe una correlación significativa moderada ($,422$) entre las variables Procrastinación académica y Autoeficacia aceptando la hipótesis propuesta y estableciendo relación entre estas, indicando que los bachilleres en psicología de dos universidades de Ica tienden a postergar sus actividades, sin embargo, se consideran capaces de realizar con éxito sus labores académicas.

Palabras clave: Procrastinación académica, autoeficacia, autorregulación académica, postergación de actividades.

ABSTRACT

The present study had as purpose establish the relation that exist between the Academic Procrastination and the Self-efficacy of the Bachelor's degrees in Psychology of two universities from Ica, 2020. The study was non-experimental of transversal cut, with correlational level and basic type, the sample used was convenience, formed by 50 bachelor's degrees in psychology of two universities from the Ica region, Ica province, graduated at two universities with local campus, their ages oscillate between 22 and 40 years old, males and females, were evaluate through the instruments: Academic Procrastination Scale (Busko 1998, adapted by Dominguez, 2014) and Academic Self-efficacy Scale (Palenzuela 1983, adapted by Dominguez, 2012). The results show a low significant correlation ($.363$) between the Activities postponement and self-efficacy factors, while academic self-regulation and self-efficacy factors there is a significate moderate correlation ($.430$), same as the correlation between Academic Procrastination and Academic Self-efficacy ($.422$). Therefore, the carried out research concludes that exists a significant moderate correlation ($.422$) between Academic procrastination and Self-efficacy variables approves the proposed hypothesis and stablishing a relation between these, showing that the bachelor's degree in psychology of two universities from Ica tend to postpone their activities, however, they consider themselves able to successfully complete their academic tasks.

Key words: Academic procrastination, Self-efficacy, academic self-regulation, activities postponement.

ÍNDICE

Nombre de la Tesis	i
Agradecimientos	iv
Resumen	v
Abstract	vi
I. INTRODUCCIÓN	13
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
2.1. Descripción del problema	14
2.2. Pregunta de investigación general	17
2.3. Pregunta de investigación específica	17
2.4. Justificación e importancia	17
2.4.1. Justificación	17
2.4.2. Importancia	18
2.5. Objetivo General	18
2.6. Objetivo Específico	18
2.7. Alcances y limitaciones	18
III. MARCO TEÓRICO	
3.1. Antecedentes	20
3.1.1. Antecedentes internacionales	20
3.1.2. Antecedentes nacionales	21

3.1.3.	Antecedentes locales	22
3.2.	Bases teóricas	23
3.2.1	Bases teóricas de procrastinación académica	23
3.2.1.1	Definición de procrastinación académica	23
3.2.1.2	Características de la procrastinación académica	24
3.2.1.3	Tipos de procrastinación académica	25
3.2.1.4	Importancia del análisis de la procrastinación académica en el estudiante universitario	27
3.2.1.5	Dimensiones de la procrastinación académica	28
3.2.1.6	Enfoque teórico de la procrastinación académica	28
3.2.2	Bases teóricas de autoeficacia	30
3.2.2.1	Definición de autoeficacia	30
3.2.2.2	Características de la autoeficacia	31
3.2.2.3	Determinantes básicas de la autoeficacia	32
3.2.2.4	Importancia de la autoeficacia en los estudiantes universitarios	33
3.2.2.5	Dimensiones de la autoeficacia	34
3.2.2.6	Enfoque teórico de la autoeficacia	34
3.3.	Marco conceptual	35
IV.	METODOLÓGIA	

4.1.	Tipo y Nivel de investigación	36
4.2.	Diseño de la investigación	36
4.3.	Población – Muestra	37
4.3.1	Población de estudio	37
4.3.2	Tamaño de la muestra	37
4.3.3	Criterios de inclusión y exclusión	37
4.4.	Hipótesis general y específica	37
4.4.1	Hipótesis general o principal	37
4.4.2	Hipótesis específicas	37
4.5.	Identificación de las variables	38
4.5.1	Procrastinación académica	38
4.5.2	Autoeficacia	38
4.6.	Operacionalización de las variables	39
4.6.1	Dimensiones	39
4.6.2	Indicadores	39
4.7.	Recolección de datos	40
4.7.1	Técnicas de recolección de información	40
4.7.2	Instrumentos de recolección de información	40
4.7.3	Técnicas de análisis e interpretación de datos	41
V	RESULTADOS	
5.1.	Presentación de resultados	43
5.1.1.	Confiabilidad	43

5.1.2.	Prueba de normalidad.	46
5.1.3.	Figuras por dimensiones.	47
5.1.4.	Prueba de hipótesis	52
5.2.	Interpretación de los resultados	56
VI	ANALISIS DE LOS RESULTADOS	
6.1.	Análisis descriptivo de los resultados	58
6.2.	Comparación resultados con marco teórico	59
CONCLUSIONES		
RECOMENDACIONES		
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		
ANEXOS		
Anexo 1: Evidencia de Validación y Baremos		
Anexo 2: Instrumento de investigación		
Anexo 3: Correo de aprobación de uso de instrumento		
Anexo 4: Tabla del coeficiente de correlación de Spearman		
Anexo 5: Matriz de consistencia		
Anexo 6: Cuadro de operacionalización de variables		
Anexo 7: Base de datos		
Anexo 8: Informe de Turnitin al 28% de similitud		
Anexo 9: Carta de invitación para encuesta		

INDICE DE TABLAS

Escala de Procrastinación académica (EPA):	43
Tabla 1. Estadísticos descriptivos de los ítems de la EPA	43
Escala de Autoeficacia académica (EAA):	44
Tabla 1. Análisis de los ítems de la EAPESA en universitarios	44
Tabla 1. Prueba de Normalidad	46
Tabla 2. Niveles de la variable Procrastinación académica	47
Tabla 3. Niveles de la variable Autoeficacia	48
Tabla 4. Niveles de la dimensión Postergación de actividades	49
Tabla 5. Niveles de la dimensión Autorregulación académica	50
Tabla 6. Niveles de la dimensión Autoeficacia Académica	51
Tabla 7. Tabla de correlación de Procrastinación académica y Autoeficacia	52
Tabla 8. Tabla de correlación de Postergación de actividades y Autoeficacia	53
Tabla 9. Tabla de correlación de Autorregulación académica y Autoeficacia	54
Tabla de correlación de Procrastinación académica y Autoeficacia académica	55

INDICE DE FIGURAS

Figura N° 1. Niveles de la variable Procrastinación académica	47
Figura N° 2. Niveles de la variable Autoeficacia	48
Figura N° 3. Niveles de la dimensión Postergación de actividades	49
Figura N° 4. Niveles de la dimensión Autorregulación académica	50
Figura N° 5. Niveles de la dimensión Autoeficacia Académica	51

I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación hace referencia a la conducta procrastinadora en la vida académica, en este caso bachilleres en psicología, lo cual consta de una actitud y comportamientos de aplazamiento de actividades y tareas que uno considera prioritarias, así como también la aparición de un sentimiento de malestar en consecuencia. También se busca explorar su relación con la autoeficacia del bachiller que impacta en su motivación, rendimiento, intereses y metas académico-profesionales.

Es necesario ampliar el campo de la psicología más allá de las psicopatologías, sino también el investigar comportamientos que puedan desarrollarlas en el futuro. En los últimos años se ha incrementado notablemente la preocupación de educadores y psicólogos por abordar el problema del aprendizaje y del conocimiento desde la perspectiva de una participación activa de los involucrados, cuyo eje básico está constituido por la reflexividad, la autoconciencia y el autocontrol (Tuckman & Monetti, 2011). Debido al contexto se hace cada vez más necesario que las presentes y próximas generaciones mejoren sus potencialidades a través del sistema educativo regular “aprendiendo a aprender” y “aprendiendo a pensar”, de manera que se logre construir un aprendizaje de mejor calidad y que los estudiantes sean capaces de dirigir su aprendizaje y transferirlo a otros ámbitos de su vida cotidiana (Pozo & Pérez Echevarría, 2009).

Ya existen investigaciones previas a nivel nacional con las variables Procrastinación académica y autoeficacia, sin embargo, cada facultad y universidad tiene diferentes realidades, así como su exigencia. Lo cual puede afectar a sus egresados.

Al ser esta una cuestión recurrente, pero poco estudiada localmente esta investigación se ha llevado a cabo, con el fin de ampliar el conocimiento sobre estas variables, así como también obtener datos actualizados y la incidencia en esta población.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

En la actualidad, la preocupación por como un gran porcentaje de estudiantes universitarios han presentado problemas en su desempeño académico durante su preparación profesional, donde la procrastinación académica y la falta del sentido de autoeficacia le impiden tener un desenvolvimiento óptimo en su vida posterior a la etapa universitaria.

García y Silva (2020) dicen que: La procrastinación es tan antigua como la humanidad, y no es porque haya indicios de que así sea, sino porque la condición del ser humano se orienta a la dilación de las tareas que considera desagradables, difíciles, estresantes o contrarias a los intereses personales. (p.123).

Desde un contexto internacional tenemos que, en Colombia, la investigación de Cardona (2015) señala que, ante las demandas del entorno académico universitario, los estudiantes requieren implementar y aprender estrategias que les permitan cumplir con las responsabilidades académicas y adaptarse de manera efectiva a dicho ámbito. Tales habilidades estarían relacionadas con la autorregulación del aprendizaje, como técnicas y hábitos de estudio, gestión del tiempo, etc. No obstante, algunos estudiantes enfrentan las demandas del medio llevando a cabo conductas de tipo evitativo, como el incumplimiento de las actividades o la procrastinación. (p.12).

La conducta procrastinadora afecta directa y negativamente otros aspectos de la vida académica en términos de consecuencias de dicha conducta, tales como, la deserción, el bajo rendimiento académico, la ansiedad ante las evaluaciones, el burnout académico, la desmotivación, el estrés académico, entre otras. Así mismo en Guatemala, la investigación señala que los estudiantes del primer año de la Universidad Rafael Landívar (URL), indistintamente de la especialidad que han decidido seguir, durante los últimos años se ha evidenciado el problema del bajo rendimiento académico de los

estudiantes sobre la cual se han aplicado diversas estrategias para solucionarlo. Sin embargo, se ha dejado a un lado determinar la autoeficacia de los estudiantes, quienes en muchos casos consideran que no cuentan con el conjunto de todas las características personales y recursos suficientes para resolver satisfactoriamente los estudios universitarios, no tienen la convicción de poder hacer muy bien los exámenes del curso, no se sienten académicamente competentes; ni confían en sus propias fuerzas para sacar adelante el curso, lo cual afecta su desempeño en clase. (Hernández, 2015)

Desde el contexto nacional en el Perú, la investigación de Sulio (2018) realizada en Arequipa, señala que: hoy en día la vida académica de los estudiantes universitarios, pareciera ser mucho más fácil, debido a la accesibilidad de la información con la que cuenta, sin embargo, hay que reconocer que su formación profesional no necesariamente requiere que el estudiante sea como un recipiente, donde se pueda llenar todo el conocimiento que requiera para poder desenvolverse con éxito en su profesión. Ante lo mencionado la gran mayoría de universidades buscan consolidar un perfil profesional para sus estudiantes, donde se pueda ver reflejado su formación con el nivel de rendimiento académico esperado, que para muchos desearían que sea bueno o excelente, sin embargo la realidad es otra, ya que se puede observar en su gran mayoría, estudiantes que presentan dificultades en su rendimiento académico, evidenciando desde la propia experiencia personal, estudiantes presionados por entregar sus trabajos a destiempo, estudiar a pocos días u horas para rendir un examen, exponer o frecuentemente justificarse para no asumir sus responsabilidades. Todas estas características mencionadas se dirigen a lo que por hoy conocemos como procrastinación académica. (p.1). Así mismo, una investigación realizada en Lima señala que muchos estudiantes universitarios, cuentan con responsabilidades laborales y cargas familiares, lo cual afecta sus labores académicas ya que no se dedican a una sola actividad. Se observó también que los más perseverantes en el autoaprendizaje se sienten eficaces presentando buenos trabajos en sus cursos; caso contrario con los que mantienen actitudes negativas que prefieren

poner excusas, presentan trabajos de baja calidad o no presentan nada. (Adanaqué, 2016).

Dentro del contexto local en Ica, tenemos la investigación de Chacaltana (2018) dice que: es relevante analizar las características, cualidades y el proceso de formación de los estudiantes universitarios de Psicología y conocer en qué condición se encuentran, saber si su formación es la adecuada para que, al finalizar la carrera, puedan desempeñarse favorablemente en la sociedad. Habría que recordar que los profesionales psicólogos trabajan con grupos humanos de los distintos ciclos de vida, que se encuentran en diversos contextos sociales, por lo que no solo son importantes los conocimientos teóricos que posean sino sus principios morales y éticos que orienten su accionar como un profesional de la salud. (p. 20)

Se observa que un gran porcentaje de estudiantes presentaron problemas en su desempeño académico, donde el constante aplazamiento de las actividades académicas que debe desarrollar sumado a su falta de creencia en sí mismo le impide tomar las riendas de su formación profesional.

Estas situaciones no son ajenas para los bachilleres en psicología de dos universidades de Ica donde un alto desarrollo de la procrastinación académica puede orillarlos a dejar sus labores académicas hasta el último minuto, teniendo mayor preferencia en desarrollar otras actividades de menor importancia, así como la poca regulación en su formación académica. Siendo así, puede que desarrollen un bajo sentido de autoeficacia, de modo que no confían en sus capacidades cognitivas, no confían en su nivel de aprendizaje obtenido en la etapa escolar y universitaria, no se creen capaces de lograr comprender contenidos curriculares complejos, por lo que los lleva a desistir de continuar su aprendizaje y formación. De continuar esta problemática, muchos bachilleres correrán el riesgo de no aspirar a obtener su licenciatura e incluso muchos pueden optar por dejar de capacitarse.

2.2. Pregunta de investigación general

¿Qué relación existe entre la procrastinación académica y la autoeficacia de los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020?

2.3. Pregunta de investigación específica

¿Qué relación existe entre la autoeficacia y la Postergación de actividades de los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020?

¿Qué relación existe entre la autoeficacia y la Autorregulación académica de los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020?

¿Qué relación existe entre la procrastinación académica y la autoeficacia académica de los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020?

2.4. Justificación e importancia

2.4.1. Justificación:

La presente investigación busca ampliar la información que se tiene sobre la procrastinación académica y autoeficacia de los estudiantes del sector universitario, para que en el futuro se puedan desarrollar nuevas estrategias, herramientas y técnicas que ayuden a mejorar la calidad educativa.

Además de que se deben reconocer variables de índole psicológico que pueden afectar la salud mental de los bachilleres.

Los bachilleres al encontrarse bajo una presión constante, debido a la creciente competencia y necesidad obtener mejor formación académica y obtener diferentes grados académicos, además de actividades que deben realizar en su vida cotidiana, en este caso como bachilleres en psicología se nos dará una visión sobre los futuros psicólogos iqueños.

Los datos de investigación local sobre las variables procrastinación y autoeficacia son escasos por lo cual se espera pueda impulsar a futuras investigaciones experimentales por medio de la creación de programas.

2.4.2. Importancia:

Los bachilleres en psicología deben prepararse correctamente en sus actividades académicas para poder desempeñarse eficazmente en la vida laboral, sobre todo en una época en la que se necesita trabajadores rápidos, activos y eficaces.

Por lo cual esta investigación tiene el fin de relacionar la procrastinación y la autoeficacia, que son fundamentales para el desarrollo de cualquier estudiante y para el éxito de cualquier profesional.

Dada la poca investigación y estudio a nivel local del tema, se espera que la investigación sea útil para estudios y referencias futuras.

2.5. Objetivo General

Establecer la relación que existe entre la Procrastinación académica y la autoeficacia de los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020.

2.6. Objetivos Específicos

Establecer la relación que existe entre la autoeficacia y Postergación de actividades de los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020.

Establecer la relación que existe entre la autoeficacia y la Autorregulación académica de los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020.

Establecer la relación que existe entre la procrastinación académica y la autoeficacia académica de los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020.

2.7. Alcances y limitaciones

La investigación se llevó a cabo con bachilleres en psicología de la región Ica, provincia de Ica, egresados de dos universidades con sedes locales. Su enfoque es de naturaleza académica y de investigación, por lo cual la razón

fundamental de su existencia es el análisis de los problemas regionales y nacionales.

La investigación fue realizada entre los meses de febrero del 2020 y agosto del 2020, periodo durante el que se ha realizado y profundizado en el marco teórico de este estudio, se ha realizado el proceso de recolección de datos para luego proceder a su análisis y elaborar el informe final de tesis.

Los participantes fueron bachilleres en psicología, cuyas edades oscilaban entre los 22 y 40 años, de sexo masculino y femenino.

Al realizarse la investigación hubo ciertas dificultades al momento de recolectar datos debido a la disponibilidad de los bachilleres para la realización de las evaluaciones, por lo cual se evaluó un grupo al mismo tiempo y los participantes restantes se evaluaron de acuerdo a su disponibilidad.

Por otro lado, se esperaba contar con una muestra mayor, pero debido a las dificultades para contactar a todos los posibles participantes, además de los que no aceptaron pasar por la evaluación.

III. MARCO TEORICO

En el presente capítulo se presentan estudios y trabajos de investigación relacionados con la investigación. Se procederá a hacer la revisión de antecedentes relacionados al estudio y a bases teóricas que sustenten la investigación.

3.1. Antecedentes

3.1.1. Antecedentes a nivel internacional

Cardona (2015). Cuyo título es *“Relaciones entre procrastinación académica y estrés académico en estudiantes universitarios”*. (Tesis de grado). Universidad de Antioquia, Colombia. Esta investigación tuvo como objetivo identificar y analizar las relaciones entre el estrés académico y la procrastinación académica en los estudiantes de la Universidad de Antioquia. El estudio se realizó con una muestra de 198 estudiantes, 118 mujeres y 80 hombres, con edades entre los 17 y 34 años. Concluyendo que hay correlaciones estadísticamente significativas entre la conducta procrastinadora y algunas reacciones fisiológicas, psicológicas y comportamentales relacionadas con el estrés académico, como el dolor de cabeza, la fatiga, somnolencia, sentimientos de depresión y tristeza, ansiedad, inquietud, angustia o desesperación, problemas de concentración e irritabilidad.

Encontrando también que los varones suelen ser los menos interesados en reducir la tendencia a postergar tareas y actividades, los estudiantes de primeros semestres señalaron sentir mayor cantidad de situaciones estresantes debido al proceso de adaptación al ritmo universitario, con respecto a estudiantes de otros semestres.

Mayorga (2018). Con la investigación titulada *“La percepción de la autoeficacia y su correlación con el estrés académico en estudiantes de las carreras de Psicología de la ciudad de Ambato”*. (Tesis de grado). Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ecuador. La presente investigación tuvo como objetivo determinar la correlación entre La Percepción de la

Autoeficacia y el Estrés Académico en estudiantes de las carreras de Psicología de la ciudad de Ambato. Se trabajó sobre una muestra de 237 estudiantes universitarios/as, de primeros a últimos semestres. Para llevar a cabo su estudio, la autora utilizó la Escala de la Autoeficacia General (EAG) y el Inventario del Estrés Académico (SISCO). Los resultados mostraron que existe un nivel bajo de Estrés Académico y una alta presencia de Autoeficacia Percibida. Además, se halló la existencia de una correlación baja negativa, entre la Percepción de la Autoeficacia con las reacciones psicológicas y reacciones comportamentales, dos de las dimensiones que evalúa el SISCO. Es así que se llega a la conclusión de que a mayor Percepción de la Autoeficacia hay menores reacciones psicológicas y comportamentales dentro del criterio del Estrés Académico.

3.1.2. Antecedentes a nivel nacional

Sulio (2018). Con la investigación titulada *“Procrastinación académica y rendimiento académico en estudiantes universitarios de psicología del penúltimo año de una Universidad de Arequipa–2018”*. (Tesis de grado). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa. El objetivo del estudio fue identificar la relación existente entre procrastinación académica y rendimiento académico, con una muestra conformada por 120 estudiantes del penúltimo año académico. La autora aplicó la Escala de Procrastinación Académica (EPA). Los resultados evidencian que existe una relación inversamente proporcional y estadísticamente significativa, entre procrastinación académica y el rendimiento académico, concluyendo que a altos puntajes en procrastinación académica se asocian a puntajes bajos en el rendimiento académico y viceversa.

Rosales (2017). Cuya investigación se titula *“Autoeficacia y felicidad en estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima Sur”*. (Tesis de grado). Universidad Autónoma del Perú, Lima. La investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la Autoeficacia y la Felicidad, teniendo en cuenta y comparando cada

una de estas variables por edad (entre 17 y 40 años), género (masculino y femenino) y año académico (entre el 2do y 4to año académico). Con una muestra de 317 estudiantes de psicología. Fueron evaluados con la Escala de Autoeficacia de Baessler y Schwarzer, adaptado por Grimaldo, y la Escala de Felicidad de Lima de Reynaldo Alarcón. Según los resultados se concluyó que hay una correlación estadísticamente significativa entre la Autoeficacia y la Felicidad. Así como entre la Autoeficacia y las dimensiones: Sentido Positivo de la Vida, Satisfacción con la Vida, Realización Personal y el Factor Alegría de Vivir. Finalmente, se encontró que la única dimensión Alegría de Vivir presentó diferencias significativas según género.

Villegas (2018). Cuya investigación se titula *“Procrastinación y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018”*. (Tesis de grado). Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto. Tuvo como objetivo general, establecer la relación entre procrastinación y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018. La muestra fue de 117 estudiantes, que pertenecen al 4° y 5° de secundaria del colegio en mención. Los instrumentos empleados fueron: la Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko adaptada por Álvarez (2010) y la Escala de Autoeficacia, basada en la teoría de Bandura, adaptada por Alegre (2013). Los resultados mostraron que la dimensión de procrastinación que predomina es la cognitiva con 44.4%. El nivel de autoeficacia que prevalece para la mayoría de estudiantes (38.5%) es “Alto”. Finalmente, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman demuestra que existe una correlación inversa significativa entre procrastinación académica y autoeficacia ($r = -0,350^{**}$, $p = 0.00$), lo que da como conclusión que, a mayor procrastinación académica será menor la autoeficacia en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018.

3.1.3. Antecedentes a nivel local

Chacaltana (2018). Cuya investigación es *“Procrastinación académica, adaptación universitaria y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de psicología – Ica”*. (Tesis de grado). Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima. La investigación tuvo como objetivo determinar la relación y causalidad entre la procrastinación académica, la adaptación universitaria y el bienestar psicológico en estudiantes de psicología de una universidad nacional de Ica, de II, IV, VI y VIII ciclos. La muestra estuvo conformada por 170 estudiantes (30 varones y 140 mujeres), con edades entre los 16 y 37 años. La autora utilizó como instrumentos de recolección la Escala de Procrastinación Académica de Busko, el Cuestionario de Vivencias Académicas (QVA-R) y la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff. Se evidenció en los resultados la existencia de una relación estadísticamente significativa entre la procrastinación académica, la adaptación universitaria y el bienestar psicológico. Se concluye que la adaptación al estudio, la adaptación personal (factores de la adaptación universitaria), el crecimiento personal, la madurez personal y la autoaceptación (factores del bienestar psicológico), son factores predictivos de la procrastinación académica, siendo estos inversamente proporcionales.

3.2. Bases teóricas

3.2.1 Bases teóricas de procrastinación académica

3.2.1.1. Definición de procrastinación académica

Según González (2014) el término procrastinación se define como aquel comportamiento que tiene una persona que lo lleva a dejar las cosas para después, encontrando siempre una prioridad o simplemente buscando evitar una responsabilidad pospone recurrentemente la ejecución de una actividad en su día a día. (p.38). Si se unen los conceptos de procrastinación y académico, se tiene la definición de Fuentes (2018) quien define: la procrastinación académica como aquel problema de conducta que está presente en los estudiantes y los lleva a

postergar la realización de sus actividades o tareas académicas ya sea de forma voluntaria o involuntaria, a pesar del compromiso asumido en su realización. (p.28).

También Sulio (2018) indica que la procrastinación académica es un patrón de comportamiento donde los estudiantes tienden, de forma sistemática y recurrente, a aplazar el desarrollo y ejecución de todas aquellas actividades académicas vinculadas a su desarrollo profesional a pesar de la importancia, necesidad de su ejecución o compromiso asumido. (p.2).

3.2.1.2. Características de la procrastinación académica

Según Durand y Cucho (2016, p.13-14) quienes se sustentan en lo señalado por Knaus (1997), indican que al ser la procrastinación académica un elemento intangible no tiene elementos observables claramente, sin embargo, si generar comportamientos específicos en la persona, de este modo, una persona con procrastinación académica se caracteriza por:

Creencias irracionales: donde los estudiantes no tienen una adecuada idea de su capacidad, de su aptitud para desarrollar sus actividades académica, considerándola poco eficaz en relación a otras personas, lo cual les genera un sentimiento de desvalía y desanimo que los lleva a no querer enfrentar la actividad que deben realizar.

Perfeccionismo y miedo al fracaso: donde el estudiante desarrolla la incorrecta creencia que si va a hacer las cosas las debe de hacer bien y si no es mejor no hacerlas, por lo cual posterga la realización de una actividad indicando que aún debe de adquirir ciertos conocimientos, o que carece de tiempo y teme ser interrumpido, entre otras excusas encubiertas en la idea del perfeccionismo a fin de no afrontar la actividad académica que debe realizar.

Ansiedad y catastrofismo: donde el estudiante constantemente expresa un estado de ánimo impetuoso y desequilibrado, donde señala que carece de poco tiempo y que debe desarrollar muchas actividades,

constantemente indica los problemas que debe asumir en caso no logre cumplir con sus asignaciones a la brevedad, de lo negativo que ello significará para su futuro, de modo que su juicio se nubla, no sabe por qué actividad empezar y tiende a variar de actividad cada vez, lo cual acumula aún más sus actividades y agrava su problema de ansiedad.

Rabia e impaciencia: que surge al constante estado de estrés que experimenta el estudiante por haberse acumulado las actividades que debe desarrollar, contar con poco tiempo y no poder controlar los sentimientos negativos que tiene por el problema que esto le originará, de modo que se encuentra en un estado de irritación constante, irritación que ponen de manifiesto con todas aquellas personas que lo rodean, expresando palabras y frases de enfado y frustración, incluso para consigo mismo.

Necesidad de sentirse querido: si bien las personas deciden aplazar las actividades a realizar, esto les genera sentimientos negativos hacia sí mismo, por lo cual requieren de otras personas que les brinden refuerzos positivos para que puedan volver a tener confianza en sus capacidades, necesitan apoyo para poder concluir con sus actividades.

Sentirse saturado: el estudiante, debido a todas las actividades que sabe que debe desarrollar y el poco tiempo que tiene para hacerlo, empieza a cobrar un gran sentimiento de desánimo, un alto nivel de negatividad que se refleja en una percepción de incapacidad por lograr cumplir sus metas, pero que, a su vez, este sentimiento se va volviendo normal para el estudiante y aprende a vivir con ello, de modo que aplazar el desarrollo de sus actividades se vuelve algo normal y cotidiano.

3.2.1.3. Tipos de procrastinación académica

En el trabajo de investigación de Chigne (2017) quien se sustenta en los aportes Ferrari y de otros autores, la procrastinación académica puede ser de los siguientes tipos:

Procrastinación académica por activación: Este tipo de procrastinación se da principalmente por una actitud del estudiante

inclinada hacia la adrenalina, es decir, el estudiante considera que su capacidad de atención y acción aumentan cuando se enfrenta a una situación de estrés o de presión que le permite ser más eficaz, de este modo, no realiza sus actividades cuando tiene un tiempo prudente, por el contrario, espera que estos se acumulen y que quede un periodo corto de tiempo para su cumplimiento que sumado a su miedo al fracaso o incumplimiento, genera en él un alto nivel de adrenalina, que es la motivación que busca para cumplir con sus labores. Se puede decir que es un tipo de procrastinación aceptado y buscado por el estudiante de forma intencional.

Procrastinación académica por evasión: Se da cuando el estudiante no confía en sus habilidades y destrezas, de modo que no se siente capaz de realizar eficazmente sus actividades, siente que va a fracasar, lo que lo lleva a poner diversas excusas que lo llevan a aplazar su realización, de este modo, dichas actividades se les acumulan pero lejos de crear una adrenalina que lo invita a la acción, le surgen sentimientos de estrés y negatividad que van menguando su autoestima que lo llevan a adoptar la procrastinación como parte de su actitud, afectando así todo ámbito de su vida.

Procrastinación académica por decisión: Se da principalmente por la falta de capacidad que tiene un estudiante por llevar un pensamiento a la acción, analiza alternativas de forma innecesaria lo cual consume una gran parte de su tiempo. En este caso, el estudiante no se siente incapaz de realizar una actividad, sin embargo, no es capaz de centrar todas sus capacidades en realizarla, sino que se distrae con suma facilidad, ya sea con sus propios pensamientos o con factores externos que lo impulsan a centrar sus energías en otras actividades menos necesarias y aplazar las verdaderamente importantes. (p.34).

3.2.1.4. Importancia del análisis de la procrastinación académica en los bachilleres en psicología

La etapa universitaria es una etapa sumamente importante en la vida de toda persona, esto debido principalmente a que en ella se adquieren los conocimientos y destrezas profesionales con las cuales se podrán insertar a la actividad productiva de su interés, sin embargo, transcurrir por esta etapa implica asumir un gran conjunto de responsabilidades, desde un horario al cual asistir, establecer horarios de estudio, cumplir con tareas asignadas, la realización de proyectos, etc., lo cual requiere un gran compromiso por parte del estudiante. Por otro lado, no se puede negar que en algún momento de su vida toda persona ha experimentado un deseo de dejar la realización de una actividad para después, este fenómeno conocido como procrastinación es sumamente común en la vida de toda persona e incluso necesaria ya que ayuda muchas veces a preferir algún periodo de descanso en el día a día. Pero, cuando esta conducta se vuelve recurrente constituye un riesgo para el desarrollo de toda persona, sobre todo cuando esta se encuentra en la etapa universitaria, etapa donde debe de aprovechar cada momento de su tiempo para cumplir con sus responsabilidades académicas y profundizar su nivel de conocimiento, de modo que la procrastinación como problema de conducta es un problema sumamente importante en la vida del estudiante, considerándose como un factor significativo que impide el logro de las metas que se ha establecido. Sin embargo, más que simplemente impedir que el estudiante universitario alcance sus metas, el impacto negativo de la procrastinación va más allá, llegando a afectar al estudiante en su ámbito psicológico y emocional, de modo que afecta negativamente sus pensamientos, sus emociones, su sentido de autoeficacia, lo que lo lleva a desvalorizarse como persona, como estudiante, incluso como profesional, sentimientos que lo pueden impulsar incluso a abandonar su etapa universitaria. Por este motivo, resulta fundamental analizar cómo se presenta la procrastinación en el

estudiante universitario y cómo impacta en su formación profesional y desarrollo profesional, modo que se puedan aplicar estrategias preventivas y correctivas de la procrastinación en los universitarios, que propicien condiciones no solo para su óptima formación, sino también para su bienestar psicológico y emocional, mejorando sus hábitos de estudio y su actitud hacia sus responsabilidades académicas.

Álvarez (2010) señala que a esta tendencia de conducta no se le debe percibir como un simple error o un mal cualquiera, sino como uno de los múltiples casos en las personas no se enfocan ni se orientan a alcanzar sus intereses de forma eficiente y productiva. (p.160).

3.2.1.5. Dimensiones de la procrastinación académica

Según Sánchez (2017) señala las siguientes dimensiones: Autorregulación académica: capacidad que tiene el estudiante para fijar y monitorear su proceso de aprendizaje, entendiendo que su principal ejercicio como aniversario es contribuir al logro de sus aprendizajes, por lo cual organiza y prioriza todas aquellas actividades que van a contribuir a perfeccionar su formación profesional.

Postergación de actividades: es aquella conducta del estudiante en la cual busca dejar la realización de sus procesos de aprendizaje para un tiempo posterior, encontrando excusas o pretextos que le impiden desarrollar sus actividades a tiempo oportuno. (p.87).

3.2.1.6. Enfoque teórico de la procrastinación académica

Según Cardona (2015, p.27) la procrastinación académica se sustenta en las Teorías Cognitivo – Conductuales de Ellis y Knaus (1977), en la cual se establece que toda conducta parte de una idea, de una creencia, de un pensamiento, racional o no, que desarrolla una persona y que manifiesta en un comportamiento, en una acción, con la finalidad de adaptarse o protegerse de su entorno. De este modo, toda persona interioriza información de su medio, información que a través de un proceso de análisis y reflexión brinda una validez específica, siendo este nivel de validez el criterio determinante para decidir si desarrolla una

conducta en base a esa información, de este modo se asegura que todas las acciones que desarrolla sean sumamente eficaces para actuar en su entorno y dominarlo. Sin embargo, muchas veces las acciones que desarrolla una persona no son eficaces, por el contrario, les producen mayores problemas a los que ya tenían, donde estos comportamientos según la teoría se deben a procesos cognitivos disfuncionales, es decir, la capacidad que tiene el ser humano para determinar qué información es la más valiosa o cual es la acción más pertinente se ve alterada por creencias irracionales, una distorsión cognitiva, una percepción idónea, que lo lleva a considerar correcto lo incorrecto, que lo lleva a priorizar lo innecesario, etc., donde su percepción inadecuada le produce comportamientos desadaptativos. De esta forma, la procrastinación se considera como un proceso cognitivo disfuncional, esto debido a que el estudiante comprende que debe de cumplir con la ejecución de determinadas actividades, sin embargo, creencias erróneas, el miedo al fracaso, la incapacidad de controlar sus emociones hacen que prefieran posponer la realización de dichas actividades y priorizar otras que no tienen un carácter de urgencia ni son de necesaria ejecución, produciéndose en el estudiante un comportamiento desadaptativo que lo lleva a incumplir con sus trabajos, a mostrarse estresado, irritado, etc. Según Ellis y Knaus, el proceso cognitivo conductual de la procrastinación es:

- El estudiante comprende que debe realizar una actividad.
- Reúne ciertas condiciones que le permitan realizar la actividad.
- Retrasa el inicio de la actividad por forma innecesaria.
- Reflexiona en el tiempo perdido y las consecuencias de la misma.
- Se auto reclama su incapacidad para iniciar la actividad y el tiempo perdido.
- Piensa en las actividades que podría estar haciendo si ya hubiese acabado la primera actividad.

- Continúa distrayéndose en sus pensamientos y otras actividades innecesarias.
- Se percata del corto tiempo que le queda y culmina la actividad de forma breve.
- Reflexiona en todo el tiempo que ha perdido y se promete no volver a aplazar ninguna actividad.
- Repite nuevamente el proceso de la procrastinación.

3.2.2. Bases teóricas de Autoeficacia

3.2.2.1. Definición de autoeficacia

Según Bandura (como se citó en Quispe, 2018, p.5) señala que la autoeficacia es aquella percepción que tiene una persona sobre sí mismo la cual se orienta a creer que puede alcanzar aquello que se propone, la creencia de que puede establecer un curso de acción que lo lleve a una meta específica, superando todos aquellos inconvenientes que se le presenten sobre el proceso. Es un juicio de valor de autosuficiencia, donde el estudiante considera que tiene todas las capacidades para afrontar un problema o que está en la capacidad de poder ir adquiriéndolas en el camino a fin de lograr el objetivo deseado.

Por su parte León (2016) señala que la autoeficacia es el juicio actitudinal que realiza una persona sobre sí mismo, con el cual le otorga un valor a las competencias y conocimientos que posee y en cómo estos le pueden ayudar a lograr las actividades académicas que se proponga. Esta valoración lo hace mostrarse confiado o desconfiado al momento de afrontar nuevos retos. (p.54).

También Covarrubias y Mendoza (2015) señalan que la autoeficacia hace referencia a un tipo de pensamiento auto referencial, es decir a un pensamiento desarrollado sobre sí mismo con la finalidad de conocer la capacidad que posee una persona para actuar sobre el entorno. De este modo, la autoeficacia se refiere a un hilo conector que posee una persona, hilo que une los conocimientos y habilidades que

posee con las posibilidades de actuación o acción que considera poder realizar sobre el entorno.

Es aquella capacidad del individuo de poner en juicio su efectividad al organizar y ejecutar acciones dentro de su entorno. (p.21).

3.2.2.2. Características de la autoeficacia

Según León (2016) quien se sustenta en los aportes dados por Bandura, establece las siguientes características de la autoeficacia:

- Es la creencia, la opinión que tiene una persona sobre su capacidad de acción, es decir, cuantas acciones puede realizar con los conocimientos y habilidades que posee, y sobre la cual organiza diversos tipos de actuación para el logro de una meta u objetivo determinado.
- El nivel de desarrollo de su sentido de autoeficacia que tiene una persona se ve reflejada en el nivel de control que tiene sobre su entorno, es decir, en la actitud segura o insegura que demuestra en la realización de una determinada actividad.
- Los individuos evalúan su nivel de autoeficacia en relación a las experiencias vividas, es decir, en relación a sucesos o hechos anteriores en los que tuvieron que realizar determinada actividad o afrontar cierto problema y como sus conocimientos y habilidades le permitieron afrontar dicha situación con éxito, de este modo, a mayor experiencia de éxito mayor nivel de autoconfianza demuestra una persona.
- Su desarrollo se sustenta en la capacidad que tiene la persona para autoreflexionar sobre sí misma, siendo en base a esta capacidad de reflexionar autónomamente la que le brinda información precisa sobre los conocimientos y capacidades de acción que posee y cuan efectivos estos han demostrado ser en la realización de una actividad, de modo que, si la evaluación es positiva, demostrará un mayor sentido de autoeficacia.

- La autoeficacia es un determinante fundamental en la perspectiva de desarrollo futuro que tiene una persona sobre sí, es decir, sobre su orientación vocacional, ya que a mayor nivel de autoeficacia que una persona considera tener, más pretenciosa la orientación profesional que desea seguir. (p.29).

3.2.2.3. Determinantes básicas de la autoeficacia

Según Portugal (2017) establece que el nivel de autoeficacia que posee una persona viene determinado por:

Logros de ejecución/experiencias de éxito: son todas aquellas situaciones pasadas donde los estudiantes se enfrentaron a un problema o un reto que requería del despliegue de sus conocimientos, capacidades, actitudes, etc., y salieron airoso, es decir, pudieron superar la prueba, pudieron alcanzar el reto. Estas experiencias van generando en los estudiantes un pensamiento triunfador, donde consideran que con los conocimientos y habilidades que poseen son capaces de hacer frente a cualquier situación, la cual es la base del sentido de autoeficacia de una persona.

Experiencia vicaria: son todas aquellas situaciones donde los estudiantes adquieren un nivel de confianza en su accionar cuando observan un buen desempeño de otro estudiante del cual realizan una comparación consigo mismos y consideran que poseen conocimientos y habilidades semejantes. El estudiante es un ser social que siempre busca mantenerse unido con aquellos que poseen sus mismos intereses, ideales e incluso sus propias capacidades, de este modo, cuando observa que uno de sus compañeros que posee las mismas características que él desarrolla con éxito alguna actividad o logra resolver adecuadamente un problema, surge en su interior un sentimiento de confianza y seguridad en que él también podrá tener el mismo éxito.

Persuasión verbal: que comprenden todos los estímulos que recibe un estudiante para que adquiera confianza en sus conocimientos

y habilidades. Si bien es un factor externo a la persona es sumamente importante, esto se debe a que muchas veces, producto de creencias negativas, una persona considera que no es apta para realizar determinada actividad, sin embargo, otra persona con una perspectiva más objetiva puede percatarse de que si puede realizarlo, de modo que emplea palabras y frases que lo hagan tomar la decisión de actuar, resaltándole los puntos fuertes que posee y que le dan una gran posibilidad de tener éxito.

Estado fisiológico: comprende la respuesta del organismo frente a situaciones de estrés, produciéndoles emociones y sentimientos que lo hacen sentirse anímicamente aptos o no aptos para realizar una actividad. Es bien sabido que no todas las personas reaccionan igual frente a altos elevados de estrés, una persona puede afrontar esta situación con una mayor adrenalina, incrementado sus conductas y mejorando sus acciones, mientras que otra persona puede tender a bloquearse, incluso desmayarse por esta situación. Si una persona percibe que su estado de ánimo decae con el estrés, su sentido de autoeficacia también decae. (p.33).

3.2.2.4. Importancia de la autoeficacia en los bachilleres en psicología

Según Rodríguez (2017) el sentido de autoeficacia es sumamente importante en todas las personas ya que es el motor que lo impulsará a buscar siempre nuevas oportunidades de desarrollo, estando seguro que sin importar lo difícil que sea el camino o los obstáculos que aparezcan, la persona podrá afrontarlos airoosamente hasta conseguir aquello que se lo propone. Sin embargo, el sentido de autoeficacia cobra una mayor importancia en el estudiante universitario, ya que es la etapa de su vida donde tiene un mayor nivel de exigencia, de modo que no solo tiene que poder mucho empeño en actividades que llaman su interés como lo hacen la mayoría de personas, sino que también lo debe hacer en actividades que le generan altos niveles de estrés pero que debe de realizar por ser requisitos a cumplir en su etapa universitaria. Un

estudiante universitario está expuesto a constantes situaciones de estrés, donde debe cumplir con las acciones dadas por el docente, adquirir mayores niveles de información sobre temas específicos, aprender a trabajar colaborativamente con otros, realizar prácticas de proyección social, entre otros son acciones que generan un gran nivel de estrés y presión en el estudiante, quien si no ha desarrollado un nivel adecuado de autoeficacia no podrá ver su futuro con entusiasmo, de modo que puede decidir abandonar la carrera con la intención de no sufrir dicha presión. Por este motivo, en la universidad se deben de propiciar acciones destinadas a mejorar el sentido de autoeficacia en el estudiante, ya que eso le brindara las herramientas para hacer frente a todos los retos presentes en su vida universitaria. (p.28).

3.2.2.5. Dimensiones de la autoeficacia

Las dimensiones contextualizadas al contexto académico en esta investigación.

Para Domínguez (2014) sobre la Autoeficacia Académica sostiene que: *“La autoeficacia para conductas académicas haría referencia a un conjunto de juicios de cada individuo sobre las capacidades propias para organizar y ejecutar acciones requeridas en el manejo y afronte de situaciones relacionadas con ámbitos académicos”*. (p.46).

3.2.2.6. Enfoque teórico de la autoeficacia

Para Adanaqué (2016) se sustenta en la Teoría Social Cognitiva de Bandura, la cual señala que el nivel de autoeficacia que posee una persona se relaciona directamente con su capacidad de realizar un análisis sobre sí mismo en su interacción con el entorno y los resultados que produzca esta interacción. La premisa principal de esta teoría es que, si los resultados que una persona obtiene de su interacción con su entorno son exitosos, es decir, que logra aquello que se propone, surge una retroalimentación positiva de auto felicitación

para la persona que, al irse repitiendo, esta retroalimentación positiva forma parte permanente en la estructura cognitiva de la persona dando paso al sentimiento de autoeficacia. Este sentimiento no solo consiste saber que obtuvo un buen resultado, sino que tiene los conocimientos y capacidades para obtener un buen resultado en toda actividad que realice. (p.19).

3.3. Marco conceptual

Procrastinación: Haycock, McCarthy y Skay (1998) (citados por Durand y Cucho, 2016). Refieren que es *“La tendencia de posponer la culminación de las responsabilidades, decisiones y tareas que necesitan ser ejecutadas”*. (p. 25).

Competencia: Charria (2011) citando a Losada y Moreno (2001), quienes afirman que *“la competencia académica implica el desarrollo de potencialidades del sujeto a partir de lo que se aprende en la escuela, es decir, un conocimiento aplicado que parte de un aprendizaje significativo”*. (p. 10).

Autoestima: Navarro (2009) menciona que: La autoestima es el sentimiento valorativo de nuestro ser, el juicio que hacemos de nosotros mismos, de nuestra manera de ser, de quienes somos, del conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que configuran nuestra personalidad, determina nuestra manera de percibirnos y valorarnos y moldea nuestras vidas. (p.2).

Motivación: De acuerdo con Santrock (2002) la motivación es *“el conjunto de razones por las que las personas se comportan de las formas en que lo hacen. El comportamiento motivado es vigoroso, dirigido y sostenido”* (p.432).

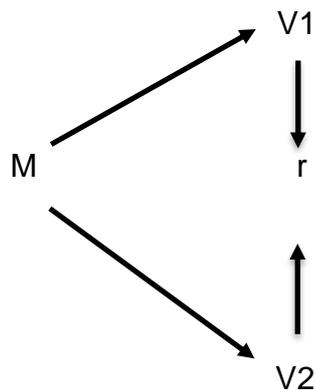
IV. METODOLOGIA

4.1. Tipo y Nivel de Investigación

La investigación será de tipo básica, porque se busca entender, describir, explicar y conocer las variables elegidas con la finalidad de contribuir y engrandecer el conocimiento científico. La investigación será de nivel correlacional.

4.2. Diseño de Investigación

La investigación sigue un diseño no experimental de corte transversal. Porque se describirán relaciones entre dos variables de un grupo, para luego establecer las relaciones entre estas. El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).



M: 50 bachilleres en psicología de dos universidades de Ica, 2020.

V1: Variable 1 Procrastinación académica.

r = Relación entre variables. Coeficiente de la relación.

V2: Variable 2 Autoeficacia.

4.3. Población – Muestra

4.3.1. Población de estudio

Según Vara (2012) *“Es el conjunto de sujetos o cosas que tienen una o más propiedades en común, se encuentran en un espacio o territorio y varían en el transcurso del tiempo”* (p. 221).

La población estará conformada por 50 bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020.

4.3.2. Tamaño de la muestra

Según Vara (2012) *“Es el conjunto de casos extraídos de la población, seleccionados por algún método racional, siempre parte de la población. Si se tienen varias poblaciones, entonces se tendrán varias muestras”* (p. 221).

Se utilizará una muestra por conveniencia constituida por 50 bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020.

4.3.3. Criterios de inclusión y exclusión

Inclusión: Bachilleres en Psicología.

Exclusión: Bachilleres de otra Facultad que no sea Psicología.

4.4. Hipótesis general y específica

4.4.1. Hipótesis general o principal

Existe correlación positiva moderada entre la procrastinación académica y la autoeficacia de los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020.

4.4.2. Hipótesis específicas

H1: Existe correlación positiva moderada entre la autoeficacia con la Postergación de actividades de los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020.

H2: Existe correlación positiva moderada entre la autoeficacia con la Autorregulación académica de los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020.

H3: Existe correlación positiva moderada entre la procrastinación académica y la autoeficacia académica de los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020.

4.5. Identificación de las Variables

En esta parte nos orientamos a conocer las variables: Procrastinación académica y autoeficacia. Por ello procedemos a definir las:

4.5.1. Procrastinación académica

Sulio (2018) indica que la procrastinación académica es un patrón de comportamiento donde los estudiantes tienden, de forma sistemática y recurrente, a aplazar el desarrollo y ejecución de todas aquellas actividades académicas vinculadas a su desarrollo profesional a pesar de la importancia, necesidad de su ejecución o compromiso asumido. (p.2).

Según Ferrari y Días (2014) (citados por Tejada, 2019, p.16) la definen como la postergación intencionada y repetitiva para que se dé inicio o se culmine tareas o actividades que se deban realizar, generalmente asociado a estrés, no tener metodología en el desarrollo de sus actividades, poca capacidad para continuar la tarea iniciada, no poder administrar el tiempo, poca disciplina, etc.

4.5.2. Autoeficacia

Según León (2016) señala que la autoeficacia es el juicio actitudinal que realiza una persona sobre sí mismo, con el cual le otorga un valor a las competencias y conocimientos que posee y en cómo estos le pueden ayudar a lograr las actividades académica que se proponga. (p.54).

Baessler & Schwarner (1996) refiere en que la autoeficacia está compuesta por la visión del control individual sobre su actuar. Es así como un individuo seguro de poder hacer y liderar el rumbo de su vida de forma productiva e individual en este caso la autoeficacia percibida se entiende como la seguridad de sus propias habilidades y capacidades. (p.112)

Bandura (1999) hace referencia a la creencia que tienen las personas acerca de sus propias habilidades para llevar a cabo conductas adecuadas, de manera que les permita alcanzar un objetivo de forma exitosa. Otros autores afirman que dichas creencias dependerán de sus expectativas acerca de las aptitudes que poseen, así como de la valoración que se haga de las dificultades asociadas a la tarea objetivo. (Acuña-Gurrola & González-Celis-Rangel, 2010, p. 72).

4.6. Operacionalización de las variables

4.6.1. Dimensiones

Variable 1: Procrastinación académica

Dimensiones

D1. Autorregulación académica

D2. Postergación de actividades

Variable 2: Autoeficacia

Dimensiones

D1. Autoeficacia Académica

4.6.2. Indicadores

Variable 1: Procrastinación académica

Dimensiones

D1. Autorregulación académica

Responsabilidad

Compromiso

D2. Postergación de actividades

Desinterés por la actividad

Variable 2: Autoeficacia

Dimensiones

D1. Autoeficacia académica

Expectativas de éxito

Establecimiento de metas

Predicción de dificultades

Imposición de retos

4.7. Recolección de datos

4.7.1. Técnicas de recolección de información

La técnica a utilizar será la siguiente:

Encuesta: Esta técnica consiste en recabar datos o informaciones a través de diferentes instrumentos aplicados a los elementos o unidades de la muestra seleccionados. Se empleó para recoger información de las habilidades sociales de los docentes y directivos del ámbito de estudio.

4.7.2. Instrumentos de recolección de información

4.7.2.1. *Escala de procrastinación académica*

La Escala de Procrastinación Académica (EPA), elaborada por Deborah Ann Busko (1998) y adaptado por Sergio Alexis Domínguez Lara (2016) en la Universidad de San Martín de Porres, Lima -Perú. Sirve para medir los niveles de procrastinación académica presente en los estudiantes universitarios. Es un instrumento de aplicación Individual o colectiva, su aplicación dura entre 10 y 15 minutos, aproximadamente.

La prueba EPA cuenta con dos dimensiones: La primera dimensión Autorregulación Académica cuenta con 9 ítems y la segunda dimensión Postergación de Actividades cuenta con 3 ítems ambas se califican de manera directa.

El inventario en su totalidad cuenta con 12 ítems evaluados con escala tipo Likert, siendo sus opciones de respuesta: Nunca (1), Pocas Veces (2), A veces (3), Casi Siempre (4) y Siempre (5).

4.7.2.2. Escala de autoeficacia académica

Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA) elaborada por Palenzuela en 1983 y adaptada por Sergio Alexis Domínguez Lara (2012) y validada por el mismo investigador en 2016. Tiene el propósito de Evaluar las creencias de autoeficacia de estudiantes. Es una evaluación de aplicación individual o colectiva. La duración de la evaluación dura entre 10 minutos, aproximadamente.

La prueba EAA es unidimensional: La dimensión Autoeficacia académica cuenta con 9 ítems los cuales se califican de manera directa.

En cuanto a la calificación e interpretación, el presente inventario presenta 12 ítems; cada uno de ellos es evaluado a través de la escala Likert de 4 puntos. Las opciones de respuesta son: Nunca (1), Algunas Veces (2), Bastantes veces (3) y Siempre (4).

4.7.3. Técnicas de análisis e interpretación de datos

Se empleará el software SPSS versión 25, mediante las técnicas estadísticas se busca dar respuesta al problema de estudio planteado.

La estadística descriptiva: En este tipo de estadística se utilizará las medidas de tendencia central, dispersión, tablas y gráficos. Esto permitirá conocer y entender la forma cómo se vienen comportando los datos en cada variable.

La estadística inferencial: Se empleará para la realización de la prueba de hipótesis. Se utilizará el coeficiente de correlación de Pearson, es una medida de la relación lineal entre dos variables aleatorias cuantitativas.

El valor del índice de correlación varía en el intervalo $[-1,1]$, indicando el signo el sentido de la relación.

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de resultados

5.1.1. Confiabilidad

5.1.1.1. Escala de procrastinación académica (EPA):

Para esta escala se emplearon los coeficientes ω de McDonald y H de Hancock & Mueller. (Domínguez, 2016. p. 4).

Según Domínguez (2016) con respecto a la Escala de Procrastinación académica (EPA) menciona que: la evaluación de la dimensionalidad, el modelo unidimensional (12 ítems influidos por un solo constructo) mostró un ajuste desfavorable: $SB-\chi^2 (54) = 626.519 (p < .001)$, $CFI = .904$, $RMSEA (IC90\%) = .122 (.113 - .130)$, $SRMR = .124$. Por el contrario, el ajuste del modelo de dos factores oblicuos fue adecuado: $SB-\chi^2 (53) = 204.976 (p < .001)$, $CFI = .974$, $RMSEA (IC90\%) = .063 (.054 - .072)$, $SRMR = .071$. Así mismo, en promedio, todas las cargas factoriales fueron de magnitud moderada a alta ($\lambda_{postergación} = .751$; $\lambda_{regulación} = .683$) y estadísticamente significativas ($p < .001$). No obstante, la correlación entre factores fue bastante baja ($\phi = -.118$).

Finalmente, los coeficientes de confiabilidad fueron elevados tanto en la dimensión *Postergación de actividades* ($\omega = .811$; $H = .894$) como en *Autorregulación académica* ($\omega = .892$; $H = .914$) (Hancock & Mueller, 2001; Merino, Navarro, & García, 2014). (p. 5).

Tabla 1: Estadísticos descriptivos de los ítems de la EPA

Ítem	M	DE	g1	SSI	g2
1. Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.*	2.891	.893	-.174	.109	.190
2. Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.	3.018	.858	-.048	.033	-.172
3. Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.	3.452	1.073	-.232	.101	-.559
4. Asisto regularmente a clase.	3.816	1.385	-.964	.250	-.400
5. Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.	3.572	1.126	-.562	.222	-.345
6. Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.*	2.544	.987	.078	.040	-.476
7. Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.*	2.596	1.013	.139	.068	-.442
8. Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.	3.428	1.037	-.452	.210	-.337
9. Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.	3.244	.946	-.047	.026	-.393
10. Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.	3.492	1.119	-.547	.218	-.366
11. Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.	3.391	.968	-.263	.141	-.245
12. Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.	3.526	1.107	-.472	.193	-.411

Nota: n = 717; *: Pertenecen a la dimensión Postergación de actividades; M: media aritmética. DE: desviación estándar; g1: asimetría de Fisher; SSI: Índice estandarizado de asimetría; g2: curtosis de Fisher

Fuente: Dominguez-Lara, S. A. (2016). Datos normativos de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes de psicología de Lima. *Evaluar*, 16, 20-30.

5.1.1.2. Escala de Autoeficacia académica (EAA):

Según Domínguez (2016) con respecto a la confiabilidad de la Escala de Autoeficacia académica (EAA) menciona que: Con el objetivo de evaluar el modelo tau-equivalente se restringió la igualdad de cargas factoriales tomando como base el modelo evaluado previamente. Bajo esta condición, fueron obtenidos índices de ajuste adecuados: $SB-\chi^2$ (35) = 137.051 ($p < .001$), CFI = .992, RMSEA (IC 90%) = .057 (.047, .068), SRMR = .051. Los cambios no fueron significativos en el CFI (CFI = -.002), RMSEA (RMSEA = .003), y SRMR (SRMR = .018), indicando entonces que se cumple la tau-equivalencia entre los ítems de la EAPESA.

El coeficiente α obtuvo una magnitud elevada (.901; IC95% .888, .913), así como el coeficiente ω (.930) y H (.933) (Hancock, & Mueller, 2001; Merino, Navarro, & García, 2014; Ponterotto, & Charter, 2009; Ponterotto, & Ruckdeschel, 2007). Por último, el EEM hallado es de baja magnitud (1.609). (p. 4)

Tabla 1

Análisis de los ítems de la EAPESA en universitarios

	<i>M</i>	<i>DE</i>	g_1	g_2	λ
Ítem 1	2.99	.774	-.152	-.917	.793
Ítem 2	2.88	.750	.040	-.872	.742
Ítem 3	2.90	.761	-.084	-.730	.824
Ítem 4	2.98	.737	-.148	-.673	.771
Ítem 5	2.93	.835	-.202	-.872	.753
Ítem 6	3.04	.763	-.301	-.621	.843
Ítem 7	3.35	.680	-.659	-.311	.704
Ítem 8	2.84	.767	-.016	-.717	.725
Ítem 9	3.07	.762	-.371	-.523	.783

Nota: *M*: Media; *DE*: Desviación Estándar; g_1 : Asimetría; g_2 : Curtosis; λ : Carga factorial

Fuente: Dominguez-Lara, S. (2016). Valores normativos de una escala de autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Lima. *Interacciones*, 2(2), 91-98.

5.1.2. Prueba de normalidad.

La prueba de normalidad es un instrumento que determina el instrumento que se usará para comprobar la hipótesis.

Tabla 1.

<i>Prueba de normalidad</i>		Shapiro-Wilk	
Autoeficacia	Procrastinación académica	Estadístico	gl Sig.
		,767	14 ,002
		,697	11 ,000
		,706	25 ,000

Fuente: Elaboración propia.

Descripción:

La Tabla 1 nos muestra los resultados de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk de las variables Procrastinación académica y Autoeficacia. De los resultados se obtuvieron significancias menores a 0,05, lo cual indica que las variables no se ajustan a una distribución normal, por lo cual se usará Estadística No Paramétrica, por lo tanto, se trabajará con Rho-Spearman.

5.1.3. Figuras por dimensiones.

Tabla 2.

Niveles de la variable Procrastinación académica

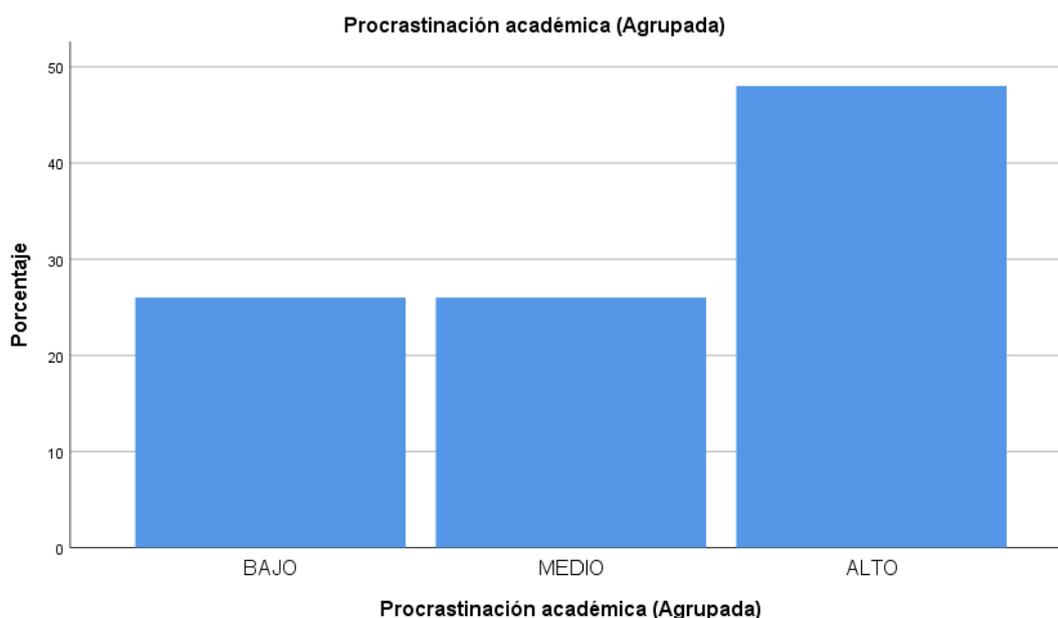
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	13	26,0	26,0	26,0
	MEDIO	13	26,0	26,0	52,0
	ALTO	24	48,0	48,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Descripción:

La tabla 2 y el gráfico 1, nos muestran en cuanto a la variable Procrastinación académica se encontró que el 48% de los encuestados presentan un nivel alto en dicho factor lo cual indica que son personas con tendencias altas a Procrastinar académicamente. El 26% se encuentra en el nivel medio; mientras que el otro 26% de los bachilleres presenta un nivel bajo.

Figura 1.



Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3.

Niveles de la variable Autoeficacia

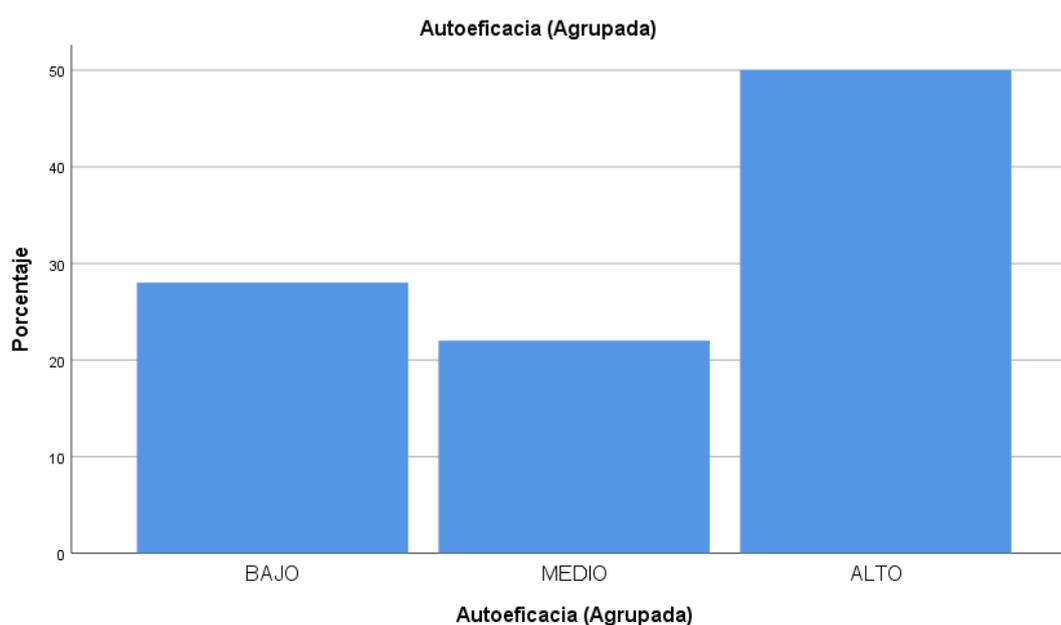
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	14	28,0	28,0	28,0
	MEDIO	11	22,0	22,0	50,0
	ALTO	25	50,0	50,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Descripción:

La tabla 3 y el gráfico 2, nos muestran en cuanto a la variable Autoeficacia se encontró que el 50% de los encuestados presentan un nivel alto en dicho factor lo cual indica que son personas con una alta percepción de su eficacia. El 28% se encuentra en el nivel bajo; mientras que el otro 22% de los bachilleres presenta un nivel medio.

Figura 2.



Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4.

Niveles de la dimensión Postergación de actividades

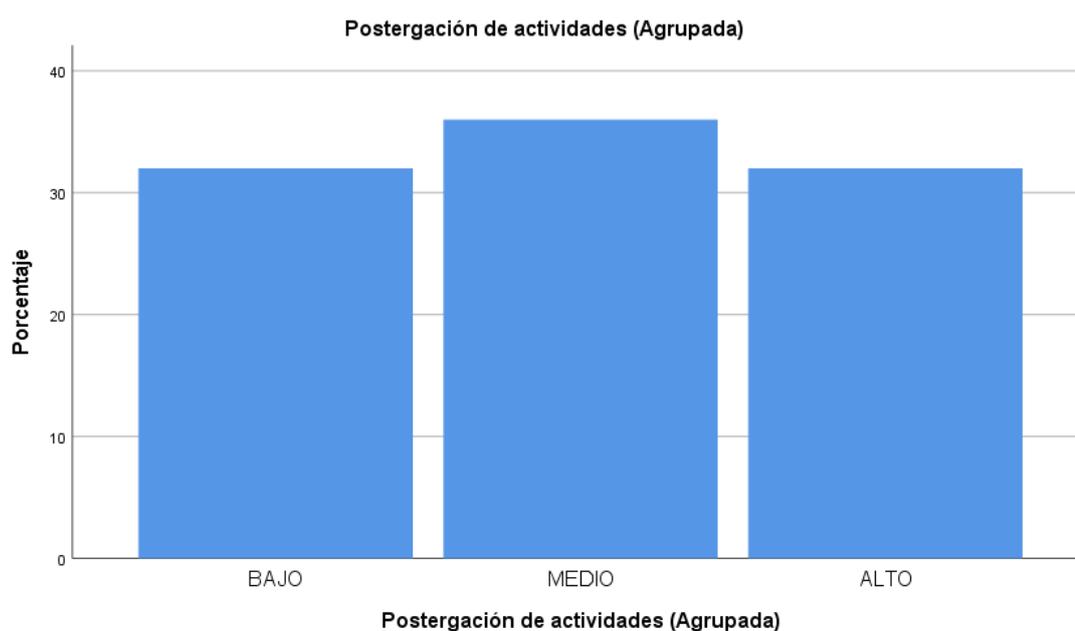
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	16	32,0	32,0	32,0
	MEDIO	18	36,0	36,0	68,0
	ALTO	16	32,0	32,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Descripción:

La tabla 4 y el gráfico 3, nos muestran en cuanto a la dimensión Postergación de actividades se encontró que el 36% de los encuestados se presentan un nivel medio. El 32% se encuentra en el nivel alto lo cual indica que dicho porcentaje es más propenso a procrastinar académicamente; por otro lado 32% de los bachilleres presenta un nivel bajo.

Figura 3



Fuente: Elaboración propia.

Tabla 5.

Niveles de la dimensión Autorregulación académica

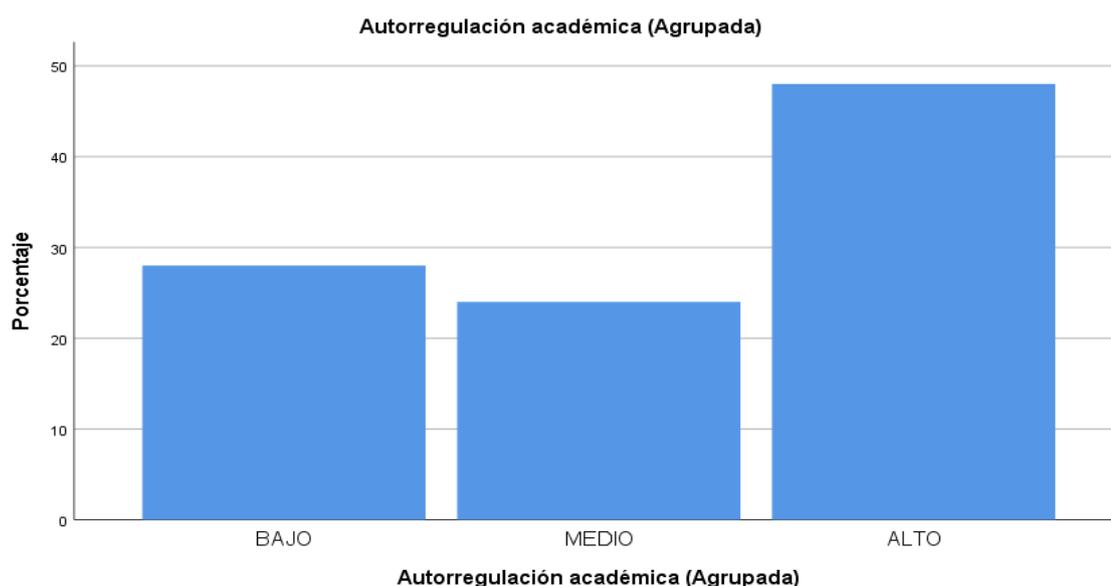
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	14	28,0	28,0	28,0
	MEDIO	12	24,0	24,0	52,0
	ALTO	24	48,0	48,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Descripción:

La tabla 5 y el gráfico 4, nos muestran en cuanto a la dimensión Autorregulación académica se encontró que el 48% de los encuestados presentan un nivel alto en dicho factor lo cual indica que son personas con tendencias altas a Autorregular su comportamiento académico. El 28% se encuentra en el nivel bajo, mientras que el otro 24% de los bachilleres presenta un nivel medio.

Figura 4.



Fuente: Elaboración propia.

Tabla 6.

Niveles de la dimensión Autoeficacia Académica

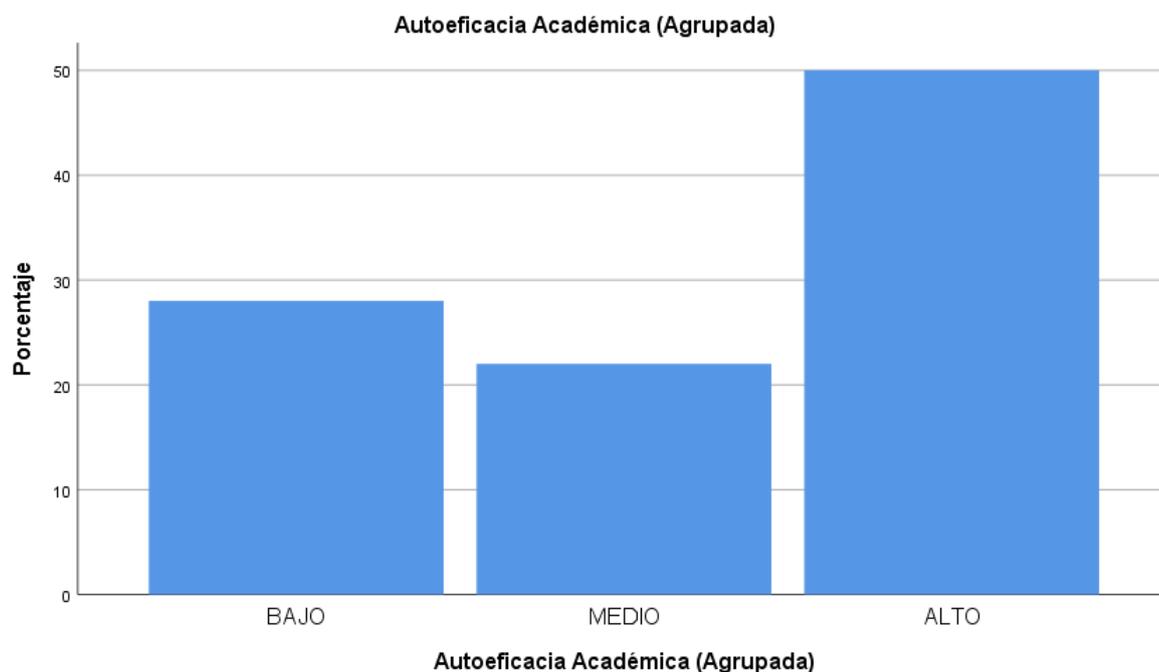
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	14	28,0	28,0	28,0
	MEDIO	11	22,0	22,0	50,0
	ALTO	25	50,0	50,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Descripción:

La tabla 6 y el gráfico 5, nos muestran en cuanto a la dimensión Autoeficacia académica se encontró que el 50% de los encuestados presentan un nivel alto en dicho factor lo cual indica que son personas con tendencias altas a considerarse eficaces académicamente. El 28% se encuentra en el nivel bajo; mientras que el 22% restante de los bachilleres presenta un nivel medio.

Figura 5.



Fuente: Elaboración propia.

5.1.4. Prueba de hipótesis

Hipótesis General:

HG: Existe correlación positiva moderada entre la procrastinación académica y la autoeficacia de los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020.

H0: No existe correlación positiva moderada entre la procrastinación académica y la autoeficacia de los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020.

Tabla 7.

Tabla de correlación de Procrastinación académica y Autoeficacia

		Procrastinación académica		
			Procrastinación académica	Autoeficacia
Rho de Spearman	Procrastinación académica	Coefficiente de correlación	1,000	,422**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	50	50
	Autoeficacia	Coefficiente de correlación	,422**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

Descripción:

La tabla 7, la tabla de correlación de las variables Procrastinación académica y Autoeficacia, muestra que tienen una correlación de (.422) y una significancia de (.002), lo cual indica que hay una correlación significativa moderada entre ambas variables. Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis nula (H0) y se acepta la Hipótesis general (HG).

Hipótesis Específicas:

H1: Existe correlación positiva baja entre la autoeficacia con la Postergación de actividades de los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020.

H0: No existe correlación positiva baja entre la autoeficacia con la Postergación de actividades de los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020.

Tabla 8.

Tabla de correlación de Postergación de actividades y Autoeficacia

		Postergación de actividades Autoeficacia		
Rho de Spearman	Postergación de actividades	Coeficiente de	1,000	,363**
		correlación		
		Sig. (bilateral)	.	,010
		N	50	50
	Autoeficacia	Coeficiente de	,363**	1,000
		correlación		
		Sig. (bilateral)	,010	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

Descripción:

La tabla 8, la tabla de correlación de la dimensión Postergación de actividades y la variable Autoeficacia muestra que tienen una correlación de (,363) y una significancia de (,010), lo cual indica que hay una correlación significativa baja entre ambas variables. Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis nula (H0) y se acepta la Hipótesis 1 (H1).

H2: Existe correlación positiva moderada entre la autoeficacia con la Autorregulación académica de los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020.

H0: No existe correlación positiva moderada entre la autoeficacia con la Autorregulación académica de los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020.

Tabla 9.

Tabla de correlación de Autorregulación académica y Autoeficacia

		Autorregulación académica	
			Autoeficacia
Rho de Spearman	Autorregulación académica	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,430**
		N	50
	Autoeficacia	Coefficiente de correlación	,430**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,002
			50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

Descripción:

La tabla 9, la tabla de correlación de la dimensión Autorregulación académica y la variable Autoeficacia muestra que tienen una correlación de (,430) y una significancia de (,002), lo cual indica que hay una correlación significativa moderada entre ambas variables. Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis nula (H0) y se acepta la Hipótesis 2 (H2).

H3: Existe correlación positiva moderada entre la procrastinación académica y la autoeficacia académica de los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020.

H0: No existe correlación positiva moderada entre la procrastinación académica y la autoeficacia académica de los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020.

Tabla 10.

Tabla de correlación de Procrastinación académica y Autoeficacia académica

		Procrastinación académica		Autoeficacia Académica	
Rho de Spearman	Procrastinación académica	Coefficiente de correlación	1,000	,422**	
		Sig. (bilateral)	.	,002	
		N	50	50	
	Autoeficacia Académica	Coefficiente de correlación	,422**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,002	.	
		N	50	50	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

Descripción

La tabla 9, la tabla de correlación de la variable Procrastinación académica y la dimensión Autoeficacia académica muestra que tienen una correlación de ($,422$) y una significancia de ($,002$), lo cual indica que hay una correlación significativa moderada entre ambas variables. Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis nula (H_0) y se acepta la Hipótesis 3 (H_3).

5.2. Interpretación de resultados

1. En las Figuras por dimensiones, al observar los porcentajes y frecuencias pertenecientes a la variable Procrastinación académica (Tabla 2 y Gráfico 1) el 48% (f=24) de los encuestados se encuentran en el nivel alto, lo cual indica que tienden a postergar las actividades que consideran menos importantes o interesantes, pero aun así son capaces de comprometerse con sus responsabilidades y llevar a cabo sus actividades. El resto de los encuestados se encuentra en el nivel medio 26% (f=13) y en el nivel bajo 26% (f=13).

2. En cuanto a la variable Autoeficacia (Tabla 3 y Gráfico 2), sus porcentajes y frecuencias de acuerdo a nivel mostraron que de los bachilleres encuestados el 50% (f=25) pertenecen al nivel alto, por lo que tienden a tener expectativas de éxito, establecerse metas, predecir dificultades e imponerse retos. El otro 38% (f=14) pertenece al nivel bajo y el 22% (f=11) restantes se ubica en el nivel medio.

3. La dimensión Postergación de Actividades (Tabla 4 y Gráfico 3), de acuerdo a lo descrito en sobre sus porcentajes y frecuencias se encuentra que el 36% (f=18) de los bachilleres se posicionan en el nivel medio, el 32% (f=16) se ubica en el nivel alto, por lo que tienden a tener mayor desinterés por actividades que no consideren placenteras o entretenidas, posponiendo la realización de éstas el mayor tiempo posible, incluso hasta un par de horas antes de su entrega. En el nivel bajo se encuentra el 32% (f=16) restante.

4. Por otro lado, la dimensión Autorregulación académica (Tabla 5 y Gráfico 4) en sus porcentajes y frecuencias se observó que el 48% (f=48) de los encuestados se ubica en el nivel alto, lo cual indica que tienden a ser responsables con sus tareas y se encuentran comprometidos con las actividades tareas que tienen que cumplir. El 28% (f=14) de los bachilleres se encuentra en el nivel bajo y el 24% (f=12) restante pertenece al nivel medio.

5. Finalmente, con la dimensión Autoeficacia académica (Tabla 6 y Gráfico 5) los porcentajes y frecuencias de los bachilleres mostraron que el 50% (f=25) se presentan un nivel alto, lo cual indica que tienden a tener expectativas de éxito con relación a sus actividades y proyectos, suelen establecerse metas, previenen las posibles dificultades de acuerdo a sus capacidades y se imponen retos para probar sus capacidades. En nivel bajo se encuentra el 28% (f=14) de los encuestados y el 22% (f=11) se ubica en el nivel medio.

VI. ANALISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis descriptivo de los resultados

En las Pruebas de Hipótesis, para las pruebas de correlación se tomó en cuenta la tabla de normalidad de Shapiro-Wilk, por lo que se trabajó con estadística no paramétrica (Rho-Spearman), para establecer la relación de las variables Procrastinación académica y Autoeficacia, así como con las dimensiones de la variable Procrastinación académica (Postergación de actividades y Autorregulación) con la variable Autoeficacia y también la dimensión de la variable Autoeficacia (Autoeficacia académica) con la variable Procrastinación académica.

En la tabla de correlación de las variables Procrastinación académica y Autoeficacia (Tabla 7) en la contrastación de la HG, la cual plantea que, existe relación significativa entre la procrastinación académica y la autoeficacia de los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020. Se encuentra que sí existe una relación estadísticamente significativa, moderada y positiva ($r=,422$; $p<0,01$). Esto significa que a mayor procrastinación académica mayor será la autoeficacia, ya que, aunque los encuestados tienden a postergar sus actividades menos interesantes se encuentran comprometidos con estas, sintiéndose capaces de realizarlas.

La Tabla de correlación de la dimensión Autorregulación académica y la variable Autoeficacia (Tabla 8) en la contrastación de la H2, la cual plantea que existe relación significativa entre la autoeficacia con la Postergación de actividades de los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020. Se encuentra que existe una relación estadísticamente significativa, moderada y positiva ($r=,430$; $p<0,01$). Esto significa que a mayor autorregulación académica mayor será la Autoeficacia del bachiller, refiriéndose a que cuanto mayor sea el compromiso y el sentido de responsabilidad del sujeto mejor es su

La tabla de correlación de la dimensión Postergación de actividades y la variable Autoeficacia (Tabla 9) en la contrastación de la H2, la cual plantea que

existe relación significativa entre la autoeficacia con la Autorregulación académica de los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020. Se encuentra que existe una relación estadísticamente significativa, baja y positiva ($r=,363$; $p<0,01$). Significa que a mayor índice de Postergación de actividades mayor será la autoeficacia, esto se refiere a que, aunque el bachiller postergue las actividades que no le llaman la atención, se siente capaz de completarla sin mayor inconveniente si pone el esfuerzo necesario ya que tiene expectativa de éxito y la capacidad de aceptar y superar retos, teniendo en cuenta las dificultades a las que puede enfrentarse.

La Tabla de correlación de la variable Procrastinación Académica y la dimensión Autoeficacia académica (Tabla 10) en la contrastación de la H3, la cual plantea que existe relación significativa entre la procrastinación académica y la autoeficacia académica de los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020. Se encuentra que existe una relación estadísticamente significativa, moderada positiva ($r=,422$; $p<0,01$). Lo que significa que mayor presencia de procrastinación académica mayor es la autoeficacia académica, haciendo referencia a que los bachilleres postergan actividades que no les interesan, pero aun así las completan, aumentando sus expectativas de éxito en sus actividades, previniendo las dificultades que pueden presentarse, planteando como enfrentarlas, además de establecerse mejores metas e imponiéndose retos.

6.2. Comparación de resultados con marco teórico

Con los hallazgos obtenidos se determina la relación entre las variables procrastinación académica y autoeficacia en bachilleres en psicología de dos universidades de Ica, 2020; esta relación es directa moderada y estadísticamente significativa ($r=,422$, $p= ,002$), es decir que a mayor presencia de Procrastinación académica mayor será la Autoeficacia del grupo estudiado, esta conclusión no tiene por qué representar una relación negativa, ya que los bachilleres en psicología se sienten capaces de completar satisfactoriamente

las tareas que no les causan demasiado interés, el hecho de que decidan aplazarlas no significa que sea una conducta evitativa de omisión de la tarea, si no que hace referencia a la postergación de la misma, evidenciando que hay compromiso del sujeto con sus actividades. Todo lo anteriormente mencionado, contrasta con lo propuesto por Durand y Cucho (2016) donde sostienen que la procrastinación académica puede generar creencias irracionales, en donde los sujetos no tienen idea de su capacidad y la consideran poco eficaz.

Sin embargo los resultados alcanzados en la presente investigación discrepan con el estudio realizado por Villegas (2018) donde se determinó la relación inversa baja y estadísticamente significativa entre procrastinación y autoeficacia académica ($r=-,350$, $p=0.00$), lo que indicaría que a mayor procrastinación académica menor será la autoeficacia en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Simón Bolívar de Tarapoto, enfatizando que en la medida que los estudiantes presenten más indicadores cognitivos, conductuales y afectivos de procrastinación, menos será su autoeficacia.

Los resultados de la variable Procrastinación académica muestran que el 48% de los encuestados presenta un nivel “alto”, predominando sobre los otros niveles obtenidos en los bachilleres en psicología de dos universidades de Ica, 2020; resultados semejantes a este se obtuvieron en la investigación de Sulio (2018) quien encontró que los estudiantes universitarios de psicología del penúltimo año de una universidad de Arequipa, registran niveles moderados de procrastinación académica, donde por datos observados se anticipa que existe la tendencia a presentar niveles altos de procrastinación académica, siendo las actividades que más se procrastinan, el dejar una tarea para el último minuto y el no prepararse por adelantado para los exámenes, asimismo coincide con en el estudio de Estrada (2019) donde se observa que del total de estudiantes de 5to grado secundaria de la Institución Educativa del distrito de Mazamari, la mayoría posee una categoría diagnóstica Alta con un 67% con respecto a procrastinación académica.

En cuanto a los resultados de la variable Autoeficacia se muestra la prevalencia del nivel “alto” con el 50% de los bachilleres en psicología de dos universidades de Ica,2020; sin embargo, la investigación de Rosales (2017) realizada en estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una Universidad privada de Lima Sur, expone que en la variable Autoeficacia general se encontró que la muestra presentó un nivel moderado.

En base a los resultados obtenidos con respecto a la dimensión de Postergación de actividades, donde el resultado predominante fue el nivel medio, representado por el 36% del total de la muestra (Tabla 4 y Gráfico 3), lo cual indica que los bachilleres en psicología postergan sus actividades de manera moderada, ósea que no es frecuente esta actitud, así como su correlación estadísticamente significativa, bajay directa con la autoeficacia (Tabla 8) esto se puede comparar con lo sostenido por Chigne (2017) donde se habla sobre la procrastinación académica por activación, esta se inclina principalmente a la obtención de adrenalina donde el sujeto considera el aumento de sus capacidades al encontrarse bajo presión y de esa manera sentirse más eficaz. Se sostiene positivamente con la investigación de Cardona (2015) en Antioquía, Medellín, donde se muestra una relación significativa entre Procrastinación académica y Estrés académico, pues el constante comportamiento de aplazamiento con el afán de conseguir los efectos causados por la adrenalina tiene como consecuencia la acumulación de tareas, lo cual se considera un factor estresante.

Finalmente se puede concluir que los bachilleres en psicología de dos universidades de Ica tienden a tener conductas de aplazamiento las cuales se encuentran equilibradas debido al sentido de autorregulación, lo cual significa que aunque prefieren realizar actividades de mayor agrado para ellos no dejan de lado sus responsabilidades y compromisos, lo cual se ve reforzado por su sentido de autoeficacia que implica tener creencias positivas de sus capacidades y altas expectativas de éxito, además de tomar las situaciones

estresantes como un reto que aumenta la creencia de la mejora de su desempeño bajo situaciones de presión. Lo mencionado se apoya en lo dicho por León (2016) en donde afirmaba que la persona que desarrolla mejor su sentido de autoeficacia tiene mayor control de su entorno, enfocándose en el tipo de actitud negativa o positiva que se tenga hacia la tarea, siendo esto determinante del éxito de la misma.

CONCLUSIONES

1. Respecto al objetivo general se encontró que existe una correlación directa moderada y estadísticamente significativa entre las variables procrastinación académica y autoeficacia ($r=,422$, $p= ,002$) lo que significaría que presentan índices semejantes del 48% y 50% respectivamente, correspondiendo a niveles “altos” en los bachilleres en psicología de dos universidades de Ica, 2020.
2. Respecto a la dimensión postergación de actividades y la variable autoeficacia se demuestra correlación directa baja y estadísticamente significativa ($r=,363$, $p=,010$), esto quiere decir que pese a existir desinterés por algunas actividades por parte de los bachilleres en psicología de dos universidades de Ica, 2020, también pueden ser capaces de involucrarse en labores, estableciéndose metas e imponiéndose retos con posibilidades de éxito.
3. Se demuestra correlación directa moderada y estadísticamente significativa entre la dimensión Autorregulación académica y la variable Autoeficacia ($r=,430$, $p=002$), lo que indica que, en los bachilleres en psicología de dos universidades de Ica, 2020, se encuentra presente la responsabilidad y compromiso, de la misma forma que son capaces de establecerse metas y tener en cuenta las expectativas de éxito, así como la predicción de dificultades de actividades a realizar.
4. En cuanto a la dimensión Autoeficacia académica y la variable Procrastinación académica se demuestra correlación directa moderada y estadísticamente significativa ($r=,422$, $p= ,002$) entre ambas, lo que significa que pese a establecerse metas e imponerse retos y teniendo compromiso con las labores asignadas, los bachilleres en psicología de dos universidades de Ica, 2020, podrían postergar las actividades que menos interés generen en ellos.
5. El nivel predominante de la variable autoeficacia, según lo indica el estudio realizado es “Alto”, evidenciado por 25 bachilleres en psicología que

representan el 50% de la muestra poblacional de dos universidades de Ica, 2020.

6. La dimensión de la variable Procrastinación académica que predomina en los bachilleres en psicología de dos universidades de Ica, 2020, es Autorregulación académica, así como se establece con los resultados de 24 bachilleres en psicología de dos universidades de Ica, 2020, que se representan como nivel “Alto”, siendo este el 48% de la muestra poblacional.

RECOMENDACIONES

1. Según los hallazgos y siendo la intención de la investigación contribuir a mejorar la situación problemática identificada, se sugiere a los bachilleres en psicología, así como a los futuros bachilleres y aun estudiantes, incrementar la autoeficacia participando de talleres que brinden estrategias para fortalecer la percepción de la propia capacidad de logro, así como la confianza para alcanzar metas.
2. Se recomienda a los bachilleres en psicología planificar sus actividades con la finalidad de evitar la postergación de las mismas por falta de organización.
3. Se recomienda a los bachilleres plantearse métodos para mejorar el cumplimiento de objetivos, estableciendo metas y ofreciéndose recompensas para así mantener la motivación y culminar con anticipación las actividades propuestas.
4. Realizar estudios sobre procrastinación académica y autoeficacia en diferentes especialidades dentro de la región con la finalidad de ampliar la información sobre las variables antes mencionadas.
5. Continuar con las investigaciones relacionadas a procrastinación académica y autoeficacia en bachilleres en psicología de Ica, así como ejecutar estudios comparativos de bachilleres en psicología egresados de universidades públicas y privadas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adanaqué, M. (2016). Relación entre autoeficacia académica y rendimiento en la asignatura de Metodología de la Investigación de los estudiantes del programa "CPEL" para personas con experiencia laboral de la Universidad San Ignacio de Loyola-2015. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Acuña-Gurrola, M., & González-Celis-Rangel, A. (2010). Autoeficacia y red de apoyo en adultos mayores. *Journal of Behavior, Health & Social Issues*, 2, 71-81. doi:10.5460/jbhsi.v2.2.26792
- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Persona*, (13),159-177. ISSN: 1560-6139. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1471/147118212009>
- Baessler J. & Schwarzer R. (1996). Evaluación de la autoeficacia: Adaptación Española de la Escala de Autoeficacia General. *Revista Ansiedad y Estrés*, 1(2), 1-7.
- Bandura, A. (1999). Ejercicio de la eficacia personal y colectiva en sociedades cambiantes. En: *Autoeficacia: Cómo afrontamos los cambios de la sociedad actual*. (pp. 18-54). España: Des-clée, available via: <http://dx.doi.org/10.1017/CBO9780511527692>
- Bandura, A. (Ed.). (1995). *Self-Efficacy in Changing Societies*. Cambridge: Cambridge University Press. doi: 10.1017/CBO9780511527692
- Cardona, L. (2015). Relaciones entre procrastinación académica y estrés académico en estudiantes universitarios. (Tesis de grado). Universidad de Antioquia, Colombia.
- Chacaltana, K. (2018). Procrastinación académica, adaptación universitaria y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de psicología – Ica. (Tesis de grado). Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima.

- Charria, V., Sarsoza, K., Uribe, A., López, C. y Arenas, F. (2011). Definición y clasificación teórica de las competencias académicas, profesionales y laborales. Las competencias del psicólogo en Colombia. Pontificia Universidad Javeriana, Cali, Colombia.
- Chigne, C. (2017). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2017. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Sede Lima.
- Covarrubias, C., y Mendoza, M. (2015). Sentimiento de autoeficacia en una muestra de profesores chilenos desde las perspectivas de género y experiencia. *Estudios pedagógicos*, 16 (1), 63-78. Chile.
- Cruzat, A. (2016). Procrastinación: la sedición del tiempo. (Tesis de maestría). Universidad de Chile, Chile.
- Dominguez-Lara, S. (2014) Autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos: Un enfoque de ecuaciones estructurales. *Psicol*, 4(4), 45-53.
- Domínguez-Lara, S. (2016) Datos normativos de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes de psicología de Lima. *Evaluar*, 16, 20-30.
- Dominguez-Lara, S. (2016). Valores normativos de una escala de autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Lima. *Interacciones*, 2(2), 91-98
- Durand, C. y Cucho, N. (2016). Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de una universidad privada de Lima este, 2015. (Tesis de grado). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Ellis, A. & Knaus, W. J. (1977). *Overcoming procrastination*. New York: Institute for Rational-Emotive Therapy.
- Ferrari, J., & Días, J. (January de 2014). Procrastination and mental health coping: A brief report related to students. ResearchGate. Recuperado de ResearchGate:https://www.researchgate.net/publication/256475556_Procrastination_and_mental_health_coping_A_brief_report_related_to_students

- Fuentes, W. (2018). Funcionamiento familiar y procrastinación académica en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Sur. (Tesis de grado). Universidad Autónoma del Perú, Lima.
- García, V., & Silva, M. (2019). Procrastinación académica entre estudiantes de cursos en línea. Validación de un cuestionario. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 11(2), 122-137. Epub 25 de febrero de 2020. <https://doi.org/10.32870/ap.v11n2.1673>
- Gonzales, J (2014) Validación y construcción de las propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica (EPA).
- Haycock LA, McCarthy P, Skay CL (1998). Procrastination in college students: The role of self-efficacy and anxiety. *J. Couns. Dev.*, 76:317-323.
- Hernández, M. (2015). Relación entre autoeficacia, rendimiento académico y la carrera en la que están inscritos los estudiantes del curso introducción a la programación de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Rafael Landívar. (Tesis de maestría). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010) Metodología de la investigación (4° ed). México: McGraw –Hill.
- Knaus, J. (1997). Superar el hábito de posponer. *Revista de Toxicomanías*, 13, 19-22.
- León, L. (2016). Autoeficacia académica de los estudiantes del nivel superior en la provincia de Satipo. (Tesis de maestría). Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo.
- Losada, A., & Moreno, H. (2001). Competencias básicas aplicadas en el aula. Santa Fe de Bogotá: Ediciones Ántropos.
- García, V., & Silva, M. (2019). Procrastinación académica entre estudiantes de cursos en línea. Validación de un cuestionario. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 11(2), 122-137. Epub 25 de febrero de 2020. <https://doi.org/10.32870/ap.v11n2.1673>

- Martínez, A., & Campos, W. (2015). Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores. *Revista mexicana de ingeniería biomédica*, 36(3), 181-191. <https://doi.org/10.17488/RMIB.36.3.4>
- Mayorga, A. (2018). La percepción de la autoeficacia y su correlación con el estrés académico en estudiantes de las carreras de Psicología de la ciudad de Ambato. (Tesis de grado). Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ecuador.
- Navarro, M. (2009). Autoconocimiento y autoestima. *Revista digital para profesionales de la enseñanza*. Andalucía. España.
- Palenzuela, D. (1983). Construcción y validación de una escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas. *Análisis y Modificación de Conducta*, 9(21), 185-219.
- Pozo, J., & Pérez Echavarría, M. (2009). *Psicología del aprendizaje universitario: La formación de competencias*. Madrid: Morata.
- Quispe, G. (2018). Niveles de autoeficacia percibida y frecuencia de procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la I.E. N°1263. (Tesis de maestría). Universidad San Martín de Porres, Lima.
- Rodríguez, I. (2017). *Hacia un modelo de autoeficacia docente en educación primaria, secundaria y bachillerato* (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Madrid, España.
- Rosales, A. (2017). *Autoeficacia y felicidad en estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima Sur*. (Tesis de grado). Universidad Autónoma del Perú, Lima.
- Sánchez, C. (2017). *Personalidad y procrastinación académica en estudiantes de la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas*, Lima 2017. (Tesis de grado). Universidad Alas Peruanas, Lima.
- Santrock, J. (2002). *Psicología de la educación*. México: Mc Graw-Hill.

- Sulio, S. (2018). Procrastinación académica y rendimiento académico en estudiantes universitarios de psicología del penúltimo año de una Universidad de Arequipa– 2018. (Tesis de grado). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa.
- Tejada, M. (2019). Procrastinación y autoeficacia en estudiantes de la Facultad de Ingeniería Civil, de la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima – 2019. (Tesis de grado). Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Tuckman, B., & Monetti, D. (2011). Psicología educativa. México D.F.: Cengage Learning.
- Vara, A. (2012). Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales. Instituto de investigación de la facultad de ciencias administrativas y recursos humanos. Universidad de San Martín de Porres. Lima.
- Villegas, M. (2018). Procrastinación y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018. (Tesis de grado). Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto.

ANEXOS

Anexo 1: Evidencia de Validación y Baremos

Escala de Procrastinación académica (EPA)

Confiabilidad

En la Escala de Procrastinación académica utilizó la prueba de SB-X², RMSEA ($\leq .05$), CFI ($\geq .95$) y el SRMR ($\leq .08$) de forma conjunta. En el caso de la unidimensionalidad, se mostró un ajuste desfavorable SB- χ^2 (54) = 626.519 ($p < .001$), CFI = .904, RMSEA (IC90%) = .122 (.113 -.130), SRMR = .124. A diferencia del ajuste del modelo de dos factores oblicuos, donde se mostró un ajuste favorable: SB- χ^2 (53) = 204.976 ($p < .001$), CFI = .974, RMSEA (IC90%) = .063 (.054 -.072), SRMR = .071. Además, casi todas las cargas factoriales fueron de magnitud moderada a alta ($\lambda_{\text{postergación}} = .751$; $\lambda_{\text{regulación}} = .683$) y estadísticamente significativas ($p < .001$). Sin embargo, la correlación entre factores fue baja ($\phi = -.118$). Análisis de confiabilidad; se utilizaron los coeficientes: ω y H debido al incumplimiento del supuesto de tau-equivalencia de los ítems. En el caso de la dimensión Autorregulación académica se obtuvo $\omega = .892$; H = .914; mientras que en el caso de la dimensión Postergación de actividades se obtuvo $\omega = .811$; H = .894. Por lo tanto, los coeficientes de confiabilidad fueron elevados para ambas dimensiones.

Tabla 1: Estadísticos descriptivos de los ítems de la EPA

Ítem	M	DE	g1	SSI	g2
1. Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.*	2.891	.893	-.174	.109	.190
Generalmente me preparo por adelantado					
2. para los exámenes.	3.018	.858	-.048	.033	-.172
3. Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente tratode buscar ayuda.	3.452	1.073	-.232	.101	-.559
4. Asisto regularmente a clase.	3.816	1.385	-.964	.250	-.400
Trato de completar el trabajo asignado lo					
5. más pronto posible.	3.572	1.126	-.562	.222	-.345
Postergo los trabajos de los cursos que no					
6. me gustan.*	2.544	.987	.078	.040	-.476
Postergo las lecturas de los cursos que no					
7. me gustan.*	2.596	1.013	.139	.068	-.442
Constantemente intento mejorar mis hábitos					
8. de estudio.	3.428	1.037	-.452	.210	-.337
9. Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.	3.244	.946	-.047	.026	-.393
10. Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.	3.492	1.119	-.547	.218	-.366

11. Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.	3.391 .968 -.263 .141 -.245
12. Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.	3.526 1.107 -.472 .193 -.411

Nota: n = 717; *: Pertenecen a la dimensión Postergación de actividades; M: media aritmética. DE: desviación estándar; g1: asimetría de Fisher; SSI: Índice estandarizado de asimetría; g2: curtosis de Fisher

Datos normativos

De forma previa a la elaboración de datos normativos, fueron evaluadas las características distribucionales de la escala. La puntuación de la EPA no se aproxima a una distribución normal tanto en Postergación de actividades (SW [717] = .975, $p < .001$) como en Autorregulación académica (SW [717] = .978, $p < .001$). Para ambas dimensiones, los puntajes por encima del Pc 75 y por debajo del Pc 25 indican los niveles alto y bajo, respectivamente (Tablas 2 y 3). De forma práctica, en cuanto a Postergación de actividades, puntuaciones menores que siete indicarían un nivel bajo, y mayores que nueve, nivel alto; mientras que, en Autorregulación académica, puntuaciones por debajo de 27 indicarían un nivel bajo, y por encima de 35, nivel elevado.

Los coeficientes K2 mostraron consistentemente puntuaciones elevadas ($> .90$), la confiabilidad de las diferencias ($\rho_d = .867$) es de magnitud aceptable, y la D requerida a un 95% de confianza es de 12 puntos. Es decir, si la diferencia es menor que 12, se interpretaría como efecto del error de medición. Respecto a esto último, del total de evaluados, sólo el 6.4% presentó diferencias atribuibles al error de medición ($|P1 - P2| < D$). Por ello, el perfil que se configure a partir de la EPA tiene evidencias favorables para ser considerado de forma integral.

Entonces, en vista de que es viable la consecución de un perfil confiable, se realizó una distribución de frecuencias en una tabla de contingencia con relación

a los niveles de cada dimensión, a fin de conocer qué porcentaje poseía el perfil de riesgo descrito anteriormente: baja autorregulación y elevada postergación. De acuerdo con los hallazgos, 46 personas (6.42%) son caracterizadas por dicho perfil. Asimismo, otros 103 estudiantes (14.37%) estarían cercanos a esa situación (Tabla 4).

Tabla 2: Datos normativos de la EPA en estudiantes de psicología: Postergación de actividades.

PD	Pc	K2
3 – 4	5	.955 - .937
5	10	.907
6	20	.858
7	25	.793
8	40	.754
9	55	.789
10	80	.854
11	90	.904
12–13	95	.935 - .954
14	99	.966
<i>M</i>	8.03	
<i>DE</i>	2.372	
<i>g1</i>	.006	
<i>g2</i>	-.017	

Nota: PD: Puntuación directa; Pc: Percentil; K2: Coeficiente K2; *M*: media aritmética. *DE*: desviación estándar; *g1*: asimetría de Fisher; SSI: Índice estandarizado de asimetría; *g2*: curtosis de Fisher.

Tabla 3: Datos normativos de la EPA en estudiantes de psicología: Autorregulación académica.

<i>PD</i>	<i>Pc</i>	<i>K2</i>	<i>PD</i>	<i>Pc</i>	<i>K2</i>
12-18	5	.985 - .971	32	50	.871
19-21	10	.968 - .958	33	60	.879
21-24	15	.951 - .936	34	65	.890
25-26	20	.925 - .913	35	75	.903
					.915 -
27	25	.901	36-37	80	.927
28	30	.889	38	85	.937
29	35	.878	39	90	.945
					.953 -
30	40	.870	40-41	95	.959
					.964 -
31	45	.868	42-44	99	.975

M 30.94

DE 6.772

g1 -.481

g2 -.076

Nota: *PD*: Puntuación directa; *Pc*: Percentil; *K2*: Coeficiente K2; *M*: media aritmética. *DE*: desviación estándar; *g1*: asimetría de Fisher; *SSI*: Índice estandarizado de asimetría; *g2*: curtosis de Fisher.

Tabla 4: *Relación entre los niveles de Postergación de actividades y Autorregulación académica*

		Nivel de Autorregulación Académica			
		Bajo	Promedio	Alto	Total
Nivel de Postergación de Actividades	Bajo	43	57	76	176
	Promedio	80	212	80	372
	Alto	46	103	20	169
Total		169	372	176	717

Extraído de: Domínguez-Lara, S. A. (2016). Datos normativos de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes de psicología de Lima. *Evaluar*, 16, 20-30

Escala de autoeficacia académica (EAA)

Confiabilidad

Con el objetivo de evaluar el modelo tau-equivalente se restringió la igualdad de cargas factoriales tomando como base el modelo evaluado previamente. Bajo esta condición, fueron obtenidos índices de ajuste adecuados: $SB-\chi^2$ (35) = 137.051 ($p < .001$), CFI = .992, RMSEA (IC 90%)=.057 (.047, .068), SRMR = .051. Los cambios no fueron significativos en el CFI (CFI = -.002), RMSEA (RMSEA = .003), y SRMR (SRMR = .018), indicando entonces que se cumple la tau-equivalencia entre los ítems de la EAPESA.

El coeficiente α obtuvo una magnitud elevada (.901; IC95% .888, .913), así como el coeficiente ω (.930) y H (.933) (Hancock, & Mueller, 2001; Merino, Navarro, & García, 2014; Ponterotto, & Charter, 2009; Ponterotto, & Ruckdeschel, 2007). Por último, el EEM hallado es de baja magnitud (1.609).

Análisis de los ítems de la EAPESA en universitarios

	<i>M</i>	<i>DE</i>	g_1	g_2	λ
Ítem 1	2.99	.774	-.152	-.917	.793
Ítem 2	2.88	.750	.040	-.872	.742
Ítem 3	2.90	.761	-.084	-.730	.824
Ítem 4	2.98	.737	-.148	-.673	.771
Ítem 5	2.93	.835	-.202	-.872	.753
Ítem 6	3.04	.763	-.301	-.621	.843
Ítem 7	3.35	.680	-.659	-.311	.704
Ítem 8	2.84	.767	-.016	-.717	.725

Ítem 9	3.07	.762	-.371	-.523	.783
--------	------	------	-------	-------	------

Datos normativos

La puntuación total del EAPESA no se aproxima a una distribución normal (SW (882) =.981, $p < .001$). Las respuestas tienden hacia las puntuaciones más elevadas ($M = 26.989$; $DE = 5.114$), poseen asimetría y curtosis negativas y de baja magnitud ($g1 = -.119$; $g2 = -.557$) y variabilidad ($CV = .189$). Los Pc figuran en la tabla 2, y teniendo en cuenta los Pc 25 y 75, aquella persona que obtenga menos de 23 puntos tendría baja AA, y quien alcance más de 31 puntos, un nivel alto de AA.

Los coeficientes K2 mostraron consistente-mente puntuaciones elevadas ($> .90$), reduciendo su magnitud al acercarse al promedio y aumentando al alejarse de este. Es decir, la clasificación es más confiable a medida que el punto de corte se aleja del promedio (Gempp, & Saiz, 2014).

Tabla 2

Datos normativos de la EAPESA en universitarios.

<i>PD</i>	<i>Pc</i>	<i>K2</i>	<i>PD</i>	<i>Pc</i>	<i>K2</i>
9-18	5	.976	29	65	.914
19-20	10	.966	30	70	.927
21-22	15	.950	31	75	.939
23	25	.938	32	80	.950
24	30	.926	33	85	.958
25	35	.914	34	90	.966
26	45	.901	35	95	.971
27	55	.901	36	99	.976
28	60	.905			

Nota: PD: Puntuación directa; Pc: Percentil; K2: Coeficiente K2

Extraído de: Dominguez-Lara, S. (2016). Valores normativos de una escala de autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Lima. *Interacciones*, 2(2), 91-98

Anexo 2: Instrumento de Investigación

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

Iniciales: Fecha:

Sexo: Edad: Universidad:

.....

Instrucciones: Lea cuidadosamente cada pregunta y marque de acuerdo a lo que ud. considere; recuerde que es un cuestionario netamente anónimo y además no existen preguntas buenas ni malas; es por ello que se le pide la mayor sinceridad posible.

N	PV	A	CS	S
Nunca	Pocas veces	A veces	Casi siempre	Siempre

ÍTEMS	Opciones de respuesta				
	N	PV	A	CS	S
1.Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto					
2.Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes					
3.Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda					
4.Asisto regularmente a clases					
5.Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible					

6. Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan					
7. Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan					
8. Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio					
9. Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido					
10. Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio					
11. Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra					
12. Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas					

Reproducción autorizada por el validador de la Escala de procrastinación académica (Domínguez, 2016) basado en la Escala de Procrastinación académica de Busko (1998) y la adaptación lingüística a Lima (Álvarez, 2010).

ESCALA DE AUTOEFICACIA ACADÉMICA

Iniciales: **Fecha:**

Sexo: **Edad:** **Universidad:**

.....

A continuación, encontrarás una serie de enunciados que hacen referencia a tu modo de pensar. Lee cada frase y contesta marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

N	AV	B	S
Nunca	Algunas veces	Bastantes veces	Siempre

	N	AV	B	S
1. Me considero lo suficientemente capacitado para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica				
2. Pienso que tengo capacidad para comprender bien y con rapidez una materia				
3. Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica				
4. Tengo la convicción de que puedo obtener buenos resultados en los exámenes				
5. No me importa que los profesores sean exigentes y duros, pues confío en mi propia capacidad académica				
6. Creo que soy una persona capacitada y competente en mi vida académica				

7. Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen record académico				
8. Pienso que puedo pasar los cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas				
9. Creo que estoy preparado/a y capacitado/a para conseguir muchos éxitos académicos				

Reproducción autorizada por el validador de la Escala de autoeficacia académica (Domínguez, 2016) basado en la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA) de Palenzuela (1983).

Anexo 3: Correo de aprobación de uso de instrumento

Escala de procrastinación académica

SD 5/08/2020 12:45

Para: daniela lengua

Guardar todos los datos adjuntos

Re: Solicitud de carta de aprobación para uso de instrumento

Sergio Dominguez <sdominguezmpcs@gmail.com>

 2014 Propiedades Psicométricas... 302.62 KB	 2b. Dominguez-Lara (2016). EPA... 787.23 KB	 Dominguez-Lara (2017)... 248 KB	 Dominguez-Lara (2017)... 164.34 KB
 Dominguez-Lara (2018), cursos... 175.49 KB	 Dominguez-Lara, Campos... 61,8 KB	 Dominguez-Lara, Prada, &... 869.33 KB	 Dominguez-Lara, Sánchez-Villen... 498.93 KB
 Procrastinación Académica... 15.28 KB	 Procrastinación Académica... 14.98 KB		

Estimada Daniela, muchas gracias por el interés. Te envío la escala trabajada en Perú, clave, y artículos donde fue usada.

Además, es bueno agregar que los tests como este no tienen manual o algo así ya que son pruebas de difusión académica, no son tests comerciales (como los que vende TEA o MANUAL MODERNO). Podrían elaborarse, si; pero no fue el objetivo de las investigaciones. En tal sentido, tendrías que enfocarte más en aspectos teóricos y estudios psicométricos para sustentar su uso, y "constituir" la ficha técnica (si te la solicitaran) en base a los datos que figurar en los artículos de validación.

Por último, los baremos que envío (que no serían necesarios si vas a trabajar estudios comparativos o correlacionales) solo aplican a universitarios.

Saludos cordiales.

Dr. SERGIO ALEXIS DOMINGUEZ LARA
C.Ps.F. 18556
Universidad de San Martín de Porres - Instituto de Investigación de Psicología
Investigador CONCYTEC. Perfil
Researchgate: https://www.researchgate.net/profile/Sergio_Dominguez_Lara/
ORCID: <http://www.orcid.org/0000-0002-2083-4278>
SCOPUS-ID: 56287930500 (<https://www.scopus.com/authorid/detail.uri?authorid=56287930500>)
LOOP: <http://loop.frontiersin.org/people/346044/>
Scholar Google: <https://scholar.google.com.pe/citations?user=IdStLecAAAAAI&hl=es>
Autores-Redalyc: <http://www.redalyc.org/autor.oa?id=2906>
Publón-Peer Reviews: <https://publons.com/author/1390155>
Microsoft Academic: <https://academic.microsoft.com/#/detail/2161565109>
ResearchID: <http://www.researchid.com/ingl-8666-2018>
==

Escala de autoeficacia académica

Re: INSTRUMENTO EAPESA: Solicitud de carta de aprobación para uso de instrumento



Sergio Dominguez <sdominguezmpcs@gmail.com>

11/08/2020 12:32

Para: daniela lengua

Guardar todos los datos adjuntos



1b. Fernandez et al. (2017),... 279,24 KB	2012. Propiedades psicometricas... 288,07 KB	4b. Dominguez-Lara (2016),... 136,6 KB	Autoeficacia Académica... 14,54 KB
Autoeficacia Académica... 14,57 KB	Dominguez, Gravini & Torres... 572,78 KB	DOMINGUEZ, S. (2013),... 181 KB	DOMINGUEZ, S. (2014),... 358,83 KB
Dominguez-Lara & Fernandez... 580,52 KB	Dominguez-Lara (2017),... 248 KB	Navarro-Loli, & Dominguez-Lar... 540 KB	

Estimada Daniela, muchas gracias por el interés. Te envío la escala trabajada en Perú, clave, y artículos donde fue usada.

Además, es bueno agregar que los test como este no tienen manual o algo así ya que son pruebas de difusión académica, no son tests comerciales (como los que vende TEA o MANUAL MODERNO). Podrían elaborarse sí, pero no fue el objetivo de las investigaciones. En tal sentido, tendrías que enfocarte más en aspectos teóricos y estudios psicométricos para sustentar su uso, y "construir" la ficha técnica (si te la solicitaran) en base a los datos que figuran en los artículos de validación.

Por último, los baremos que envío (que no serían necesarios si vas a trabajar estudios comparativos o correlacionales) solo aplican a universitarios.

Saludos cordiales.

P.D.: Vi en tu carta que también evaluarás procastinación académica, por lo que vi conveniente enviarte información que podría ser de utilidad en un correo independiente.

Dr. SERGIO ALEXIS DOMINGUEZ LARA

C.Ps.P. 18556

Universidad de San Martín de Porres - [Instituto de Investigación de Psicología](#)

Investigador CONCYTEC. [Perú](#)

Researchgate: https://www.researchgate.net/profile/Sergio_Dominguez_Lara/

ORCID: <http://www.orcid.org/0000-0002-2083-4278>

SCOPUS-ID: 56287930500 (<https://www.scopus.com/authorid/detail.uri?authorid=56287930500>)

LOOP: <http://loop.frontiersin.org/people/346044/>

Scholar Google: <https://scholar.google.com/citations?user=ldSLecAAAAAJ&hl=es>

Autores-Reclay: <http://www.redalyc.org/autor.oa?id=2906>

Publón-Peer Reviews: <https://publons.com/author/1390155>

Microsoft Academic: <https://academic.microsoft.com/#/detail/2161565109>

ResearchID: <http://www.researchid.com/info-6666-2018>

==

Anexo 4: Tabla del coeficiente de correlación de Spearman

Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman

Valor de rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Martínez y Campos (2015)

Anexo 5: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema general</p> <p>¿Qué relación existe entre la procrastinación académica y la autoeficacia de los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Qué relación existe entre la autoeficacia y la Postergación de actividades de los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Establecer la relación que existe entre la Procrastinación académica y la autoeficacia de los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Establecer la relación que existe entre la autoeficacia y Postergación de actividades de los bachilleres en Psicología de dos</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe correlación positiva moderada entre la procrastinación académica y la autoeficacia de los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H1: Existe correlación positiva moderada entre la autoeficacia con la Postergación de actividades de los</p>	<p><u>Variable Independiente:</u></p> <p>Procrastinación académica</p> <p><u>Dimensiones</u></p> <p>D1. Autorregulación académica</p> <p>D2. Postergación de actividades</p> <p><u>Variable dependiente:</u></p> <p>Autoeficacia</p> <p><u>Dimensiones</u></p> <p>D1. Autoeficacia Académica</p>	<p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental de corte transversal</p> <p>Población: La población estará compuesta por 50 bachilleres en psicología de dos universidades de Ica, 2020.</p> <p>Muestra: La muestra de 50 bachilleres en psicología de dos</p>

<p>¿Qué relación existe entre la autoeficacia y la Autorregulación académica de los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020?</p>	<p>universidades de Ica, 2020.</p> <p>Establecer la relación que existe entre la autoeficacia y la Autorregulación académica de los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020.</p>	<p>bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020.</p> <p>H2: Existe correlación positiva moderada entre la autoeficacia con la Autorregulación académica de los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020.</p>		<p>universidades de Ica, 2020; fue seleccionada por conveniencia.</p>
<p>¿Qué relación existe entre la procrastinación académica y la autoeficacia académica de los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020?</p>	<p>Establecer la relación que existe entre la procrastinación académica y la autoeficacia académica de los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020.</p>	<p>H3: Existe correlación positiva moderada entre la procrastinación académica y la autoeficacia académica de</p>		

		los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020.		
--	--	--	--	--

Anexo 6: Cuadro de operacionalización de variables

Variable 1	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Procrastinación académica	Ausencia de la capacidad de autorregulación de la persona con respecto a sus actividades académicas, es decir, que existe una tendencia en los estudiantes a postergar tareas, responsabilidades y actividades académicas que podrían encontrarse bajo su control (Tuckman, 1990). Según Ferrari y Días (2014) (citados por Tejada, 2019,	La variable procrastinación académica será operacionalizada mediante un cuestionario que estará estructurado en función de sus dimensiones establecidas en el marco teórico.	Autorregulación académica	Responsabilidad Compromiso	Escala de intervalo
			Postergación de actividades	Desinterés por la actividad	

	<p>p.16) la definen como la postergación intencionada y repetitiva para que se dé inicio o se culmine tareas o actividades que se deban realizar, generalmente asociado a estrés, no tener metodología en el desarrollo de sus actividades, poca capacidad para continuar la tarea iniciada, no poder administrar el tiempo, poca disciplina, etc.</p>				
--	--	--	--	--	--

Variable 2	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Autoeficacia	Baessler & Schwarner (1996) refiere en que la autoeficacia está compuesta por la visión del control individual sobre su actuar. Es así como un individuo seguro de poder hacer y liderar el rumbo de su vida de forma productiva e individual en este caso la autoeficacia percibida se entiende	La variable autoeficacia será operacionalizada mediante un cuestionario que estará estructurado en función de sus dimensiones establecidas en el marco teórico.	Autoeficacia Académica	<ul style="list-style-type: none"> · Expectativas de éxito · Establecimiento de metas · Predicción de dificultades · Imposición de retos 	Escala de intervalo

	<p>como la seguridad de sus propias habilidades y capacidades (p.112).</p> <p>Bandura (1977) hace referencia a la creencia que tienen las personas acerca de sus propias habilidades para llevar a cabo conductas adecuadas, de manera que les permita alcanzar un objetivo de forma exitosa.</p> <p>Otros autores</p>				
--	--	--	--	--	--

	<p>afirman que dichas creencias dependerán de sus expectativas acerca de las aptitudes que poseen, así como de la valoración que se haga de las dificultades asociadas a la tarea objetivo.</p> <p>(Acuña-Gurrola & González-Celis-Rangel, 2010).</p>				
--	---	--	--	--	--

Anexo 7: Base de datos

P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 0	P1 1	P1 2	P1 3	P1 4	P1 5	P1 6	P1 7	P1 8	P1 9	P2 0	P2 1
4	5	2	5	5	1	1	4	4	4	4	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3
3	4	5	5	4	1	1	4	4	5	4	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3
5	4	4	5	2	3	3	4	4	5	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3
3	2	2	5	3	5	5	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	4	2
3	2	4	5	2	1	1	3	4	4	4	4	3	3	2	3	2	3	2	3	3
2	5	4	5	4	1	1	4	5	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4
3	4	4	5	4	2	1	5	5	5	4	5	3	3	3	3	4	4	3	3	4
4	2	3	5	5	2	2	3	2	2	4	4	3	2	2	2	3	2	3	2	3
3	3	4	4	3	2	2	4	4	5	4	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2
4	4	4	5	4	2	2	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3
3	3	4	5	5	2	2	5	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4
3	1	4	4	4	3	2	3	4	5	4	4	2	3	3	4	4	3	4	3	3
3	4	4	4	4	3	2	4	3	4	5	5	3	2	2	2	3	3	3	3	3
3	3	4	5	5	2	3	5	3	4	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3
3	3	3	5	3	4	4	3	2	3	3	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2
4	2	4	5	4	4	5	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2
3	4	4	4	3	2	2	4	3	4	3	3	3	2	3	2	2	3	4	2	3
3	4	4	5	4	2	2	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	5	4	4	2	2	4	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3	3	2	3
2	2	2	5	5	2	3	5	4	3	4	3	4	4	4	2	3	3	3	2	3
4	3	5	5	4	2	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3
4	2	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3
3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	4	3	5	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
3	3	4	5	4	3	3	4	3	5	2	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3
2	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	2	2	2	2	2	2	3	2	2
2	3	4	5	4	3	3	4	3	4	4	4	2	3	2	3	3	2	3	3	2

1	2	5	5	4	3	3	3	5	5	2	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4
1	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	2	2	2	2	3	2	3	3	3
4	4	5	5	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	5	4	5	4	3	3	5	4	5	4	5	3	3	3	4	4	4	4	3	4
4	3	4	5	3	4	4	3	2	3	2	2	3	4	3	3	3	3	4	3	3
2	2	4	5	4	4	4	2	2	2	4	4	3	2	2	2	3	3	2	2	2
2	4	2	5	4	4	4	3	4	5	4	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3
3	3	4	5	4	5	5	2	2	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2
3	2	5	5	5	1	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3
3	3	2	4	3	2	2	3	2	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3
4	3	3	4	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2
2	4	4	5	5	2	3	4	4	4	2	4	3	3	3	2	2	3	3	2	3
3	2	3	3	3	3	3	3	2	4	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3
4	3	2	4	2	3	3	4	3	3	2	4	2	3	2	3	3	2	4	3	2
3	2	4	5	4	3	3	4	4	4	3	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	2	4	2	4	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2
1	4	4	5	3	4	3	3	3	4	2	4	2	3	2	3	4	3	4	4	3
4	3	3	4	2	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3
5	4	3	5	3	4	4	3	2	4	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3
1	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3
2	2	4	5	3	5	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
2	3	4	4	4	2	2	4	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	4	3	2	5	5	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1

Anexo 8: Informe de Turnitin al 28% de similitud

PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y LA AUTOEFICACIA DE LOS BACHILLERES EN PSICOLOGÍA DE DOS UNIVERSIDADES DE ICA, 2020

INFORME DE ORIGINALIDAD

22%	22%	3%	12%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	5%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	ojs.revistainteracciones.com Fuente de Internet	2%
4	revistas.unc.edu.ar Fuente de Internet	2%
5	repositorio.uade.edu.ar Fuente de Internet	1%
6	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	1%
8	ucsp.edu.pe Fuente de Internet	1%

9	repositorio.unife.edu.pe Fuente de Internet	1%
10	Submitted to Universidad Tecnologica del Peru Trabajo del estudiante	1%
11	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1%
12	repositorio.pucesa.edu.ec Fuente de Internet	1%
13	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	1%
14	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
15	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	1%
16	revistas.usil.edu.pe Fuente de Internet	1%
17	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	1%

Excluir citas Apagado Excluir coincidencias < 1%
 Excluir bibliografía Activo

Anexo 9: Carta de invitación para encuesta

Estimado/a Bachiller en Psicología,

Lo/a invito/a a participar en las encuestas “ESCALA DE PROCRASTINACION” y “ESCALA DE AUTOEFICACIA ACADEMICA”. La participación es totalmente voluntaria y consiste básicamente en contestar las encuestas online, para ello utilizaremos las plataformas digitales Google Form y Zoom. La información que usted brinde se mantendrá en absoluta confidencialidad y sólo será utilizado para fines de investigación. La presente investigación se encuentra siendo conducida por Daniela Alejandra Lengua Méndez y Rosario Andrea Ríos Díaz, Bachilleres de la carrera de Psicología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica. El objetivo del estudio es poder determinar si existe una relación entre la procrastinación académica y la autoeficacia académica en Bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica.

Su participación es voluntaria, por lo cual usted puede acceder a participar y retirarse en el momento que crea oportuno. Las respuestas brindadas serán codificadas usando únicamente su número de identificación, por ello, en todo momento se protege su anonimato. Es importante mencionar, que las investigadoras no se comprometen a entregar resultados individuales del estudio.

En caso tenga alguna duda sobre los puntos anteriormente mencionados, siéntase en la libertad de poder efectuar preguntas en cualquier momento de su participación.

Cabe resaltar que su participación beneficiará a la ampliación del estudio a nivel local de las variables antes mencionadas, puesto que se obtendrá información valiosa que permitirá generar recomendaciones para los futuros bachilleres en psicología.

Asimismo, si alguna de las preguntas del cuestionario le pareciera incomoda tiene el derecho de hacérselo saber a las investigadoras, se le agradece de antemano responder todas las preguntas y hacerlo con la mayor sinceridad posible.

En caso de tener alguna duda sobre su participación o sobre el estudio, puede contactarse con las autoras a los siguientes correos electrónicos:

danaleme@hotmail.com

andrearos.ard@gmail.com