



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE: CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE: PSICOLOGÍA

TESIS

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA DE
ESTUDIANTES DE CUATRO DISTRITOS DE LA PROVINCIA
DE CARAVELÍ, 2019**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
CALIDAD DE VIDA, RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO**

**PRESENTADO POR
OBREGÓN FLORES, RAFAEL RAMIRO
CÓDIGO ORCID: 0000-0002-7323-062X**

**TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO
PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

ASESOR
Dr. GONZALEZ ZAVALA, Lorenzo Edmundo
Código ORCID: 0000-0001-7916-1162

**CHINCHA - PERU
2020**

DEDICATORIA

A la Santísima Trinidad y a la virgencita de Chapi, por su bendición, y protegerme en mi recorrer por la vida.

A mis padres Flores Cancha, Catalina y Obregón Rafael, Teodosio, que además de darme un hogar donde nunca faltó el amor, son mi principal fuente de inspiración y motivación.

A ti, Guadalupe del Carmen por estar allí siempre que necesité de alguien, por ser mi amiga, mi confidente, mi amada, mi consuelo y alegría.

A mis hermanos que sin darse cuenta me motivaron a seguir en mi formación, y no puedo dejar de lado a Carlitos, mi hermano que en vida fue y nunca conocí, pero en quien tengo la inmensa convicción que desde donde esté, también me motiva y protege para seguir adelante.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, a la Santísima Trinidad, a la virgencita de Chapi, porque me bendicen cada día, por protegerme a cada instante, porque gracias a sus pruebas me fortalezco cada día, aunque en el momento no los logre comprender.

También, a mi familia integrada por mi madre Catalina, Flores Cancha, mi padre Teodosio, Obregón Rafael, y mis hermanos, que con sus acciones me motivaron para trabajar en el logro de mi objetivo.

A los directores de las diferentes Instituciones Educativas, por el apoyo durante la aplicación de las encuestas y a los estudiantes que formaron parte de la investigación de manera desinteresada y entusiasta.

RESUMEN

El estudio se realizó con el objetivo de establecer la relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia, en estudiantes de segundo y tercer grado de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí. La metodología que se utilizó fue de tipo correlacional, de diseño no experimental, como técnica se utilizó la encuesta, la muestra la conformaron 416 estudiantes de ambos sexos, con edades entre 14 y 15 años, para el recojo de información se utilizó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FASE III) de David Olson y colaboradores y colaboradores, y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados obtenidos concluyen, en relación al funcionamiento familiar y la resiliencia existe una correlación moderada, con una fuerza de correlación de ,401 así mismo se encontró correlación moderada entre el funcionamiento familiar y la dimensión perseverancia, con una fuerza de correlación de ,501, correlación moderada baja con la dimensión sentirse bien solo, con una fuerza de correlación de ,301 correlación moderada entre la resiliencia y la dimensión cohesión familiar, con una fuerza de correlación de ,401 correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión satisfacción personal, con una fuerza de correlación de ,701 correlación alta entre funcionamiento familiar y la confianza en sí mismo, con una fuerza de correlación de ,706.

Palabras clave: Funcionamiento familiar, adaptabilidad, cohesión, resiliencia.

ABSTRACT

The research has been constated with the end to establish the relationship between family performance and resilience, among second and third-grade students from five different schools in Caraveli. A correlational methodology with a non-experimental design was used with a survey as a tool, sample was taken from for hundred sixteen students both male and female between fourteen and fifteen years old, for collecting information the Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale was used (FACE III) from David Olson and collaborators and the Wagnild and Young's resilience scale were used. The result showed a moderate correlation between family performance and resilience, with a correlation force of ,401 it was also found a moderate correlation between family performance and the perseverance dimension, with a correlation force of ,501 low moderate correlation with the feeling well alone dimensión, with the correlation force of ,301 moderate correlation between resilience and the family cohesion dimensión with a correlation force ,401 correlation between family performance and the personal satisfaction dimensión with a correlation force of ,701 hight correlation between family performance and self- trust with a correlation force of ,706.

Keywords: Family Performance, Adaptability, Cohesion, Resilience.

ÍNDICE GENERAL	Pág.
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
I. INTRODUCCIÓN	1
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
2.1 Descripción del problema.	4
2.2 Pregunta de investigación general	6
2.3 Preguntas de investigación específicas	6
2.4 Justificación e importancia	7
2.5 Objetivos general	8
2.6 Objetivos específicos	8
2.7 Alcances y limitaciones	9
III. MARCO CONCEPTUAL	11
3.1 Antecedentes	11
Internacionales	11
Nacionales	14
3.2 Bases teóricas	16
3.2.1 Funcionamiento familiar	17
3.2.1.1 Modelo Sistémico de Minuchin.	19
La familia según el modelo sistémico	19
Subsistema conyugal	19
Subsistema parental	20
Subsistema fraterno	20
La familia como sistema abierto en interacción con otros sistemas	21
3.2.1.2 Modelo Circumplejo de Sistemas familiares y Maritales	22
Funciones de la familia según el Modelo Circumplejo de Olson	23
3.2.2 Resiliencia	24
Descripción de la Escala de Resiliencia	25
Factores	25
Dimensiones	25
3.2.2.1 Modelo metáfora de la casita	26
3.2.2.2 El modelo Edith Grotberg	27
3.3 Marco conceptual	29
Familia	29
Sistema familiar	29
Funcionamiento familiar	30
La capacidad de relacionarse	30
Resiliencia	30
Gestión emocional	30
Empatía	31
Autoestima	31
IV. METODOLOGÍA	32
4.1 Tipo y Nivel de Investigación	32
4.2 Diseño de la investigación	32

4.3	Población – Muestra	33
4.4	Hipótesis general y específica	34
4.5	Identificación de variables	35
4.6	Operacionalización de variables	36
	Funcionamiento familiar	36
	Resiliencia	36
4.7	Recolección de datos	37
	Cuestionario Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III; de Olson, Portner y Lavee, 1985; Olson 1992)	38
	Escala de resiliencia de Wagnild y Young 1988	39
	Técnicas de análisis e interpretación de datos	41
I.	RESULTADOS	42
5.1	Presentación de resultados	42
5.2	Interpretación de resultados	44
II.	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	50
6.1	Análisis descriptivo de los resultados	50
6.2	Comparación resultados con marco teórico	54
	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	58
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	61
	ANEXOS	69

ÍNDICE DE CUADROS

Tabla 1	Relación de estudiantes según nómina de matrícula – 2019	33
Tabla 2	Estadístico de consistencia interna de las escalas aplicadas, prueba de dos mitades	42
Tabla 3	Prueba de normalidad de los instrumentos	42
Tabla 4	Coeficiente de correlación entre funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí – Arequipa	44
Tabla 5	Coeficiente de correlación entre funcionamiento familiar y la perseverancia en estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí - Arequipa	45
Tabla 6	Coeficiente de correlación entre funcionamiento familiar y la satisfacción personal en estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí - Arequipa	46
Tabla 7	Coeficiente de correlación entre funcionamiento familiar y sentirse bien solo en estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí – Arequipa	47
Tabla 8	Coeficiente de correlación entre funcionamiento familiar y confianza en sí mismo en estudiantes de	48

	cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí – Arequipa	
Tabla 9	Coeficiente de correlación entre resiliencia y cohesión familiar en estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí – Arequipa	49
Tabla 10	Datos según variable funcionamiento familiar-cohesión	50
Tabla 11	Datos según variable funcionamiento familiar-adaptabilidad	50
Tabla 12	Datos según variable resiliencia-confianza en sí mismo	51
Tabla 13	Datos según variable resiliencia-ecuanimidad	52
Tabla 14	Datos según variable resiliencia-perseverancia	52
Tabla 15	Datos según variable resiliencia-satisfacción personal	53
Tabla 16	Datos según variable resiliencia-sentirse bien solo	59

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Datos según la dimensión cohesión	50
Figura 2	Datos según la dimensión adaptabilidad	51
Figura 3	Datos según la dimensión confianza en sí mismo	51
Figura 4	Datos según la dimensión ecuanimidad	52
Figura 5	Datos según la dimensión perseverancia	53
Figura 6	Datos según la dimensión satisfacción personal	53
Figura 7	Datos según la dimensión sentirse bien solo	54

I. INTRODUCCION

El desarrollo del presente trabajo está orientado a encontrar la relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia de los estudiantes de cinco instituciones educativas, de cuatro distritos de la provincia de Caravelí, ya que el buen funcionamiento familiar es un factor determinante en la formación integral de los hijos y a su vez un mal funcionamiento familiar puede convertirse en un factor de riesgo de los mismos, El estudio funda su importancia en que la familia es un ámbito importante para que las personas desde los primeros años de vida vayan desarrollándose de manera equilibrada psicosocialmente, es decir es en este grupo social donde los hijos aprenden y desarrollan capacidades que les permita adaptarse adecuadamente al contexto.

Las familias funcionales y disfuncionales se diferencian una de la otra no por la ausencia o presencia de problemas, sino por la forma de manejarse ante la presencia de estos, de allí su importancia para la formación de competencias personales de sus miembros, ya que va influir en el desarrollo y mantenimiento de un buen nivel de resiliencia del adolescente.

La resiliencia se entiende como la capacidad que tiene el individuo para afrontar situaciones adversas, aprender de ellos y salir fortalecidos, es decir poner de manifiesto sus competencias personales para enfrentar con confianza los desafíos que le plantea la vida aprendiendo de estas experiencias, la actitud que presenta frente a estas situaciones le permitirá incrementar sus recursos personales además implica la expectativa de continuar con una baja susceptibilidad a futuros estresores. En este sentido se ha podido observar en estos últimos tiempos que los estudiantes vienen mostrando una disminución en sus recursos personales siendo estos más notorios a la hora de gestionar sus emociones, en sus relaciones sociales, autodeterminación en sus decisiones y perspectivas a futuro, estas deficiencias tienen que ver con una serie de factores que tienen relación con aspectos individuales y ambientales entre los cuales consideramos que

el funcionamiento familiar tiene una mayor relevancia, ya que la familia ejerce un efecto integrador y es el primer núcleo de socialización.

Los sistemas de comunicación en el entorno familiar van a permitir que los individuos que la integran a la hora de manifestar sus pensamientos, opiniones y emociones lo hagan de manera natural, esta forma de comunicarse implica un incremento de sus competencias personales. Por el contrario, el contexto familiar de los estudiantes investigados parece diferir con lo antes mencionado, por lo que se presume está causando problemas tanto en el ámbito escolar y familiar, estos hechos motivaron la realización de la investigación sobre la relación existente entre el funcionamiento familiar y la resiliencia.

Con el desarrollo de la investigación se pretende aportar conocimientos y herramientas a las instituciones educativas para que los utilicen en beneficio de su comunidad educativa, y así logren mejorar la salud mental de sus estudiantes ya que esta es un factor transversal para el buen funcionamiento en todas las áreas de la vida de los individuos, según la psicología sistémica sabemos que cuando un sujeto empieza a mostrar mejorías junto con el entorno empieza a mejorar su entorno más inmediato, lo que finalmente va a repercutir en la sociedad de manera positiva porque al tener una población estudiantil mentalmente sana estamos asegurando la integración a la sociedad de ciudadanos con recursos personales adecuados y laboralmente productivos.

La investigación se estructura de la siguiente manera:

La primera parte está orientada al desarrollo de la introducción, en la que se describe brevemente las variables implicadas en la investigación, su importancia, así como la intención de encontrar la relación que existe entre ambas.

La segunda parte está relacionada con el planteamiento del problema, aquí se abordará explícitamente la problemática en estudio y su dinámica, lo que nos va a llevar a plantearnos posteriormente interrogantes que nos ayuden a determinar sus causas y consecuencias, justificar porque es

importante realizar este tipo de actividad y plantearnos objetivos que nos guíen en el desarrollo de la investigación,

La tercera parte que se corresponde con el marco conceptual, se acopiará información pertinente al tema en estudio, las mismas que están relacionadas con los antecedentes, la sustentación teórica y el marco conceptual correspondiente.

La cuarta parte que se corresponde con la metodología, aquí se presenta el tipo y nivel de investigación, el diseño de la misma, la población y muestra, hipótesis la operacionalización de las variables y la recolección de datos. El quinto apartado que corresponde a los resultados, se presentan los resultados ya procesados en el SPS, y la interpretación de las mismas.

Finalmente, en el quinto, sexto y séptimo apartado se presentará el cronograma de actividades, el costo de inversión y la bibliografía, de acuerdo a la estructura propuesta por la universidad.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1 Descripción del problema.

Reportes de la Organización Mundial de la salud, informan que a nivel mundial 851 millones de personas padecen de algún tipo de trastorno mental, lo que equivale al 15% de la carga de enfermedades en el mundo, siendo la depresión mayor uno de los trastornos más temidos, el mismo que para el año 2020 se convertirá en la segunda causa pronostica a nivel de todo el mundo. Según esta organización, se calcula que anualmente se registra un aproximado de ochocientas mil personas, convirtiendo al suicidio en la segunda causa de muerte en la población entre los 15 a 29 años. El reporte señala que Chile sería uno de los países con mayor índice de depresión, con un 17.2% de la prevalencia mundial, superando de esta manera a Francia que en el año 2011 tuvo un índice de 21% con respecto a los demás países del mundo.

Los Estudios Epidemiológicos de Salud Mental 2003-2012 (EESM) reportan que, en nuestro país, tenemos una tasa de 20.7% de población mayor a 12 años que padece algún tipo de trastorno mental. Estos estudios, revelan que la prevalencia anual más alta se encuentra en la población urbana, entre las que se menciona los departamentos de Ayacucho, Puno, Tumbes, Pucallpa y Puerto Maldonado. En investigaciones realizadas en zonas rurales se encontró una prevalencia de 10.4%, donde la mayor población se concentraría en la región Lima. El trastorno más frecuente en la población mayor a 12 años es el trastorno depresivo, estimándose un promedio a nivel nacional de 7.6%

Según los datos obtenidos los jóvenes son el grupo más expuesto a situaciones de riesgo, ya que, a las características propias de este momento evolutivo de sus vidas, se suma la difícil situación económica que atravesamos en el país, la agudización de las desigualdades sociales y el aumento del desempleo que inciden directamente en sus familias, lo que comprometería de manera perjudicial la salud mental de los estudiantes.

En la provincia de Caravelí los trastornos más prevalentes son los trastornos neuróticos y los trastornos relacionados con el estrés, estimándose un promedio del 1.12% de la población, los distritos de Acarí, Bella Unión, Lomas y Yauca, tienen una población considerable que viven en situación de pobreza, a consecuencia de la escasa presencia de inversión pública y privada, al no generar estas familias los suficientes recursos económicos por no contar con empleos estables y bien remunerados reducen de manera significativa su calidad de vida lo que de manera directa impactaría en sus integrantes más jóvenes, esta situación que tiene que afrontar cada familia, genera situaciones de estrés en este segmento de la población, que al no tener los recursos personales necesarios, van a presentar dificultades para adaptarse positivamente a su entorno, generando en los adolescentes ausencia de proyecto de vida, disminución de la autoestima, abandono escolar, entre otros.

Es en este momento del ciclo vital, cuando más se presentan los diferentes modos de exposición ante la adversidad, esto es una realidad que no es exclusivo de las zonas urbanas, en el contexto marginal rural también se viene presentando cada vez con mayor frecuencia situaciones de riesgo sociales que tienen que ver con la deserción escolar, alcoholismo, drogadicción, violencia, embarazo adolescente, abandono familiar entre otros, de acuerdo a estas conductas exhibidas se puede inferir que estos estudiantes aún no han logrado desarrollar un nivel de resiliencia adecuado para su edad, que les permita hacer un adecuado frente a situaciones estresantes, lo que va repercutir negativamente en su desarrollo, esta situación por la trascendencia que tiene para estos jóvenes se convierte en una problemática que tiene que ser atendida.

Uno de los problemas más comunes que se puede observar en los estudiantes es su poca tolerancia a la frustración lo cual es un indicador de una falta de dominio personal, siendo esta una de las causas para que los estudiantes tengan dificultades para afrontar de manera positiva situaciones estresantes, desde esta perspectiva es posible plantearse las siguientes interrogantes; ¿Cómo acompañar a un adolescente que

encuentra dificultades, a fin que se desarrolle positivamente? Es decir, ¿Cómo ayudarlo a ser resiliente?, ¿Puede el funcionamiento familiar tener un impacto en la configuración de la resiliencia y el bienestar psicológico, en los estudiantes de las instituciones educativas de la provincia de Caravelí?, así mismo ¿Es suficiente poseer una actitud positiva para poder afrontar exitosamente situaciones estresantes y salir fortalecidos de dichas experiencias?, y como consecuencia ¿El apoyo y la predisposición de los padres en el cuidado y la crianza durante las primeras etapas de desarrollo, pueden jugar un papel importante en la adolescencia, para que puedan afrontar situaciones adversas con mayor o menor seguridad y confianza?, para responder a estas interrogantes se van a utilizar variables como: funcionamiento familiar y resiliencia, ya que un tema planteado de esta forma, requiere de un estudio específico que conceptúe las variables funcionamiento familiar y resiliencia y someterlas a verificación empírica en los estudiantes que formaran parte de la presente investigación.

2.2 Pregunta de investigación general

¿Qué relación existe entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en escolares de cinco Instituciones Educativas de los distritos de Acarí, Bella Unión, Lomas, Yauca en la provincia de Caravelí, Arequipa?

2.3 Preguntas de investigación específicas

¿Qué relación existe entre funcionamiento familiar y la perseverancia, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa?

¿Qué relación existe entre funcionamiento familiar y la satisfacción personal, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa?

¿Qué relación existe entre funcionamiento familiar y sentirse bien solo, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa?

¿Qué relación existe entre funcionamiento familiar y la confianza en sí mismo, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa?

¿Qué relación existe entre la resiliencia y la cohesión familiar, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa?

2.4 Justificación e importancia

El desarrollo de la presente investigación se justifica porque nos va permitir a partir de los resultados, ampliar el conocimiento con respecto a la relación existente entre las dos variables, comprender por un lado cómo la dinámica familiar funcional aporta positivamente en sus integrantes más jóvenes, y por contraste como la disfuncionalidad puede convertirse en un factor de riesgo, y por la necesidad de aportar alternativas que coadyuven a los jóvenes a desarrollar capacidades personales que fortalezcan su resiliencia en el sentido de la prevención de la problemática actual. Por lo que se creyó importante investigar sobre este tema, y en función de los hallazgos obtenidos, se intente sugerir algunas estrategias de intervención psicosocial, así como programas de intervención integrales.

Teniendo en cuenta que la salud mental es transversal para fomentar una adecuada adaptación en todas las áreas de vida del adolescente, es oportuno desarrollar este tipo de investigación con estudiantes de instituciones educativas del interior del país, ya que nos va permitir comprender y explicar mejor el aspecto emocional y sus niveles de resiliencia de los adolescentes. Al ver estudiantes que frente a la adversidad muestran ciertas falencias para afrontarlas adecuadamente, y que buscan justificarse y no intentan cambiar su realidad, ni buscar apoyo que le brinden recursos que les permita salir adelante y ante la incompetencia para resolver este tipo de situaciones, se hace necesario identificar en donde se está originando el problema y de qué manera se puede contribuir a solucionarlos para que estos jóvenes puedan contar con

mejores mecanismos de afronte a situaciones difíciles trabajando con ellos ya sea de manera individual o familiar.

Los resultados obtenidos de la investigación serán facilitadas a las instituciones educativas que colaboraron, los que servirán como aporte para la aplicación de criterios educativos en función de las necesidades observadas en sus estudiantes, del mismo modo brindar orientaciones a los docentes integrantes del área de tutoría sobre la importancia de la resiliencia y su uso como herramienta de soporte emocional que permita a los estudiantes a sobreponerse con más facilidad ante situaciones adversas, recomendando su intervención a nivel psicopedagógico, psicosocial y socio familiar.

Grotberg (1995) define a la resiliencia como “la capacidad humana universal para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas o incluso ser transformado por ellas”. En efecto la resiliencia es parte del proceso evolutivo y debe ser promovido desde la niñez.

2.5 Objetivos general

Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en los estudiantes de cinco instituciones educativas, de la provincia de Caravelí.

2.6 Objetivos específicos

Determinar la relación que existe entre funcionamiento familiar y la perseverancia, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa

Determinar la relación que existe entre funcionamiento familiar y la satisfacción personal, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa

Determinar la relación que existe entre funcionamiento familiar y sentirse bien solo, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa

Determinar la relación que existe entre funcionamiento familiar y la confianza en sí mismo, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa

Determinar la relación que existe entre la resiliencia y la cohesión familiar, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa

2.7 Alcances y limitaciones

Para el desarrollo de este trabajo de investigación, se cuenta con todos los recursos necesarios, ya que es una actividad que se va a desarrollar de manera individual el investigador a planificado sus tiempos de tal manera que se pueda cumplir con los objetivos planteados, la disponibilidad de movilidad en estas zonas no es muy fluida por estar muy alejada pero se harán los esfuerzos necesarios para llegar a cada uno de los distritos para poder ejecutar tanto los trabajos de campo como los de gabinete, en cuanto a los materiales que se van a utilizar, estos se pueden encontrar con relativa facilidad, lo que nos da la seguridad de contar con todo lo necesario en el momento que se necesiten, para el acceso a la información se hará uso tanto del internet como de bibliotecas universitarias ya que antes de iniciar el proyecto se indagó sobre el acceso a las mismas, en lo que respecta a los recursos económicos se ha previsto con anterioridad un fondo el cual va a permitir cubrir los gastos que impliquen concretar con el trabajo planificado.

Los distritos donde se planea realizar la investigación se ubican en zonas rurales en el interior del país distantes unos de otros, por lo que una de las limitantes que se podrían presentar a la hora de ejecutar el proyecto sería la movilidad, ya que en estos lugares este tipo de servicio no es muy fluido, tal vez esta situación haga que se presenten algunos retrasos, por la disponibilidad de tiempo que los profesores puedan proporcionar en las aulas es muy posible que los tiempos sean muy limitados para evaluar a los estudiantes, al ser uno solo quien va ejecutar la investigación se presume que van a ver momentos de sobrecarga en las actividades, por lo

que se van a tener que redoblar esfuerzos, las limitantes estarían más del lado externo ya que son situaciones que no se va poder controlar.

III. MARCO TEORICO

3.1 Antecedentes

Internacionales

En relación al tema, se ha venido realizando estudios a nivel mundial, a efectos de contar con mayores referencias para la presente investigación se citarán a continuación investigaciones de nivel internacional.

Cajiao (2015), en su investigación titulada *“Funcionamiento familiar y resiliencia en contexto de exclusión y vulnerabilidad social, del barrio el Retiro”*, Cali-Colombia, tuvo como **objetivo** indagar la relación entre la percepción del funcionamiento familiar y la capacidad resiliente en sujetos que enfrentan situación adversa de pobreza, y muerte violenta de un familiar. La **metodología** empleada para la investigación fue de tipo correlacional, la muestra la conformaron 60 sujetos, divididos en dos grupos: 30 sujetos que no han experimentado la muerte por causas violentas de un familiar, y 30 que han vivido hace al menos un año y no más de cinco la muerte violenta de un miembro de la familia. Las **herramientas** que utilizó para la investigación fueron el Cuestionario de Percepción del Funcionamiento Familiar FF-SIL (1999) y la Escala de medición de la resiliencia RESI-M (2010). Arribaron a la **conclusión** que existe una alta correlación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia, la muerte violenta no es una situación que perjudica significativamente la percepción del funcionamiento familiar y la resiliencia.

Sánchez, Prieto y Parra (2015), con su investigación titulada *“La dimensión afectiva familiar: variables relevantes para el bienestar psicológico de estudiantes adolescentes”*, se pusieron como **objetivo** analizar en qué medida y de qué manera la dimensión Afectiva del contexto familiar es capaz de anticipar el Bienestar Psicológico en adolescentes que pertenecen a un centro escolar de la Región de Murcia. Su **metodología** usada implicaba la participación de adolescentes entre 12 y 20 años.

Hicieron uso de las **herramientas**: Inventario de Bienestar Psicológico adaptado y propuesto por Alsinet, Casas y Rosich (2000), para el Bienestar Psicológico y la dimensión afectiva del contexto familiar con (Inventory Quality Relationships, QRI) de Sarason (1999) y la escala de clima Social Familiar: Relaciones (The Social Climate Scales: Family; FES) de Moos, Moos y Trickett (1984, 1995, 2000). De los resultados obtenidos, llegaron a la **conclusión** de que existe relación entre cohesión familiar y satisfacción personal y afectos positivos, entendiéndose este último como un constructo dimensional (no categorial) que incluye todos aquellos estados afectivos con valencia positiva como alegría, entusiasmo, enamoramiento.

Granda G. (2013), efectuó su investigación "**La Funcionalidad Familiar y la Resiliencia de los estudiantes del colegio nacional Adolfo Valarezo**", en Loja Ecuador, en la cual se planteó el **objetivo** de verificar la relación de la funcionalidad familiar y la resiliencia de los alumnos del centro educativo. **Metodología**, el diseño utilizado fue de tipo descriptivo no experimental, contó con la participación de 161 estudiantes, empleo para tal efecto **herramientas**, el Test de Percepción Familiar (FF-SIL) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) para el recojo de información. Como resultados halló que el 50.88% de sus encuestados formaban parte de familias moderadamente funcionales, el 36.84% de familias funcionales, el 11.58% a familias disfuncionales y el 0.70% a familias severamente disfuncionales. Por otro lado, en lo que se refiere a la resiliencia, 55.43% presentaban resiliencia alta, siendo la característica más predominante la perseverancia, el 37.54% resiliencia medio alto y el 7.01% baja resiliencia, **Concluye**: que hay una predominancia de familias moderadamente funcionales seguida por las funcionales, del mismo modo predominan los estudiantes con un nivel de resiliencia alto seguido por los de resiliencia media alta.

Moreno y Chauta (2012), "**Relación entre la funcionalidad familiar, conductas externalizadas y el rendimiento académico**", Colombia, Conocer la relación que existe entre la funcionalidad familiar, conductas externalizadas y el rendimiento académico en un grupo de adolescentes en

Bogotá, fue el **objetivo** que se plantearon los investigadores. La **metodología** utilizada fue de tipo descriptivo, muestra compuesta por un grupo de adolescentes, entre los 12 y 16 años de un colegio distrital de la localidad de Usaquén incluidos padres y maestros. **Herramientas:** Lista de Chequeo de la Conducta Infantil de Achenbach y Edelbrock, boletín académico y cuestionario de APGAR familiar. Los hallazgos encontrados fue que la mayor parte de la muestra presentaba un nivel de disfunción familiar moderada y un rendimiento académico medio, por lo que llegaron a la **conclusión**; que no hay un nivel significativo de relación entre la funcionalidad familiar y el rendimiento académico y que el funcionamiento familiar no es el único factor por el cual se pueda explicar el rendimiento académico de los estudiantes.

Fuente P. (2013), con su investigación *"Resiliencia en Los Adolescentes entre 15 y 17 Años de Edad que Asisten al Juzgado de Primera Instancia de la Niñez y Adolescencia del Área Metropolitana-ciudad de Asunción, Guatemala"*, Tuvo como **objetivo** de estudio: determinar los niveles de resiliencia de los adolescentes que asisten al Juzgado de Primera Instancia de la Niñez y Adolescencia del Área Metropolitana, y las características resilientes que tienen más fortalecidas e identificar la relación de estas características con la edad, género y escolaridad. En cuanto a la **metodología** el estudio fue de tipo descriptivo correlacional, la muestra se conformó con 25 adolescentes, de ambos géneros, con diferentes grados de escolaridad. Empleó la **herramienta**: escala de resiliencia de Wagnild y Young. Las **conclusiones** del estudio revelan que 84% de los adolescentes presenta resiliencia alta y 16% configura el nivel medio, la característica más fortalecida es la confianza en sí mismos/as y la menos fortalecida es la capacidad de sentirse bien solos/as. Además, observó que el índice mayor de autoconfianza estaba asociado a las mujeres y que la mayoría de adolescentes considera que la unión familiar es la situación más positiva de su vida y la separación familiar es la más negativa.

Gonzales, Valdivia y Zapata (2012), desarrollaron su investigación **"Identificación del nivel de resiliencia y análisis de los múltiples roles (víctima, victimario y observador) del acoso escolar o bullying"**, en la ciudad de México, con el **objetivo** de identificar el nivel de resiliencia de los escolares y al mismo tiempo analizar los múltiples roles (víctima, victimario y observador) del bullying. **Metodología** empleada; estudio de naturaleza descriptivo correlacional, número de muestra 122 adolescentes mujeres y varones entre 12 a 15 años, **herramientas** utilizadas para el recojo de información: cuestionarios de resiliencia y cuestionario de violencia escolar en educación básica, las investigadoras **concluyen**: los hombres son más propensos a adoptar el rol de observador y de victimario, los individuos resilientes demuestran bajo índice de acoso escolar y que la resiliencia puede debilitar o disminuir el impacto del acoso escolar en los adolescentes.

Nacionales:

Entre las investigaciones nacionales que cumplen con las variables en estudio, y que aportan información al desarrollo de la investigación tenemos a las siguientes:

Cruz L. (2018), llevó a cabo un estudio, **"Disfunción familiar en la resiliencia en los alumnos del primer y segundo grado de educación secundaria de los colegios nacionales del Distrito de Selva Alegre, Arequipa"**, para lo cual se planteó como **objetivo** establecer la relación entre la disfunción familiar y la resiliencia. La investigación sigue una **metodología** de tipo cuantitativo, transversal, de método descriptivo, contó con una población de 210 escolares del segundo y primer grado de educación secundaria de los colegios nacionales del distrito de Selva Alegre, 102 encuestados fueron varones. y 108 mujeres, con edades entre 12, 13 y 14 años. Para el acopio de información se aplicó **herramientas**; Test de Funcionamiento Familiar (FF-SIL) validado para medir Disfuncionalidad Familiar, y el Inventario de Factores Personales de la Resiliencia (I.F.P.R.) también validado Los resultados revelaron que existe relación entre el nivel de disfunción familiar y los niveles de resiliencia en

los participantes, con lo que llega a la **conclusión** que existe una relación positiva fuerte, y que a mayor nivel de disfunción familiar, el nivel de resiliencia de los alumnos disminuye.

Palacios y Sánchez (2016) realizaron en su investigación "**Funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos de 2º a 5º de secundaria de una institución educativa pública de Lima-Este, 2015**", en Lima, con el **objetivo** de determinar la posible relación del funcionamiento y la resiliencia en una población de adolescentes. **La metodología** fue un estudio correlacional no experimental y transversal, contó con una población de 143 adolescentes con edades entre 12 y 17 de ambos sexos. Para el estudio utilizaron las **herramientas**: FACES III, escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993). Los investigadores observaron en los resultados que existe una relación altamente significativa con una fuerza débil entre ambas variables, la resiliencia global y la adaptabilidad familiar evidenciaron una relación significativa. Por lo tanto, **concluyen**; que el vínculo emocional de los miembros de la familia y la flexibilidad del sistema se relacionan con la capacidad de afronte y la satisfacción personal.

Ccoicca (2010) "**Bullying y la funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de Comas**", en Lima – Perú. El **objetivo** del trabajo fue precisar la relación entre ambas variables. La **metodología** utilizada fue descriptivo correlacional, para lo cual contó con una muestra compuesta por 261 participantes de un colegio ubicado en el distrito de Comas. En cuanto a las **herramientas** se hizo uso de: el Auto-test de acoso escolar de Cisneros y el APGAR familiar. Los resultados alcanzados dieron cuenta que entre Bullying y funcionalidad familiar, existe una correlación estadísticamente significativa, negativa y débil. Lo que les llevó a la **conclusión** que no hay una relación directa entre estas variables, siendo así que los estudiantes con familias estables están más capacitados para enfrentarse al bullying.

Murillo C. (2014) En su investigación titulada "**Resiliencia en adolescentes varones y mujeres de una institución educativa estatal**

del distrito de La Esperanza, Trujillo". Con el **objetivo** de precisar diferencias entre los sexos en cuanto a sus conductas resilientes. En cuanto a la **metodología** el estudio fue de tipo correlacional no experimental, para el estudio contó con una población de 379 colaboradores, 193 hombres y 186 mujeres de entre 12 a 16 años, para lo cual hizo uso de las siguientes **herramientas**: la escala de resiliencia para adolescentes de Prado y Del Águila (2000); los resultados encontrados dieron cuenta que no hay diferencias significativas entre estos dos grupos, llegando a la **conclusión** que la conducta resiliente es totalmente independiente del género, en la población estudiada.

García G. (2016), en su investigación "*Influencia de la estructura y funcionalidad familiar en la resiliencia de adolescentes en situación de pobreza*". Tuvo como **objetivo** determinar la influencia familiar en la resiliencia de adolescentes que viven en condición de pobreza. En cuanto a la **metodología** la investigación es de tipo correlacional, contando para el estudio con una muestra de 393 participantes entre 12 a 17 años de colegios ubicados en centros poblados en situación de pobreza y pobreza extrema. Con quienes se utilizó las **herramientas**, escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER), la Escala de Adaptabilidad y Cohesión Familiar de Olson y Portner (FACES III), la de Comunicación Familiar de Barnes y Olson (PACS) y una encuesta sobre estructura familiar. En función a los resultados llegó a la **conclusión** que la resiliencia es producto de la interacción del individuo con diversos factores, siendo la familia un factor principal, por lo tanto, una familia rígida y desligada reducirá significativamente, la posibilidad que el adolescente pueda desarrollar su resiliencia adecuadamente.

3.2 Bases teóricas

Se procederá a revisar literatura y conceptos relacionados al estudio. Para el desarrollo de la investigación se seguirá un enfoque sistémico, centrando la atención al grupo familiar, la interacción que se da entre ellos, y como estos se influyen mutuamente, poniendo especial énfasis a los factores familiares que puedan fortalecer o por el contrario disminuir el

desarrollo de la resiliencia en sus integrantes más jóvenes, se intentará explicar cómo el funcionamiento familiar puede convertirse en un factor protector, por el contrario la disfuncionalidad podría convertirse en un factor de riesgo que limite toda posibilidad de los adolescentes de desarrollarse integralmente.

El enfoque sistémico es un modelo que explica de manera integradora la relaciones que se dan en el círculo familiar, y como estas relaciones permiten que sus integrantes establezcan vínculos de pertenencia al grupo familiar, también es usado en la intervención familiar como técnica en la terapia sistémica. Desde esta perspectiva se considera a la familia como un sistema, que adquiere una identidad propia a partir de su dinámica y las características propias de cada integrante, lo que va hacer que se diferencie de los demás grupos familiares, es decir cada grupo es un sistema que, para que funcione como tal va implementar ciertas normas que le permitan regular su funcionamiento y puedan adaptarse sin mayores inconvenientes a los cambios continuos que la sociedad le propone. La familia como parte integrante de la sociedad, y en función de la teoría de los sistemas se va ver afectada por la cultura imperante, la misma que puede comportarse como un factor de protección o de riesgo para las familias en cuanto a su bienestar se refiere.

3.2.1 Funcionamiento familiar

El diccionario de la lengua española RAE, define funcionamiento como la acción y efecto de funcionar, este verbo hace referencia a ejecutar las funciones que le son propias a algo o alguien o a aquello que marcha o resulta bien, en tanto que familiar, como perteneciente o relativo a la familia.

El sistema familiar es la primera situación social en la que los niños y las niñas inician la realización de actividades conjuntas, en un clima cargado de afectos mutuos. A la familia se la observa en sus modos de vincularse, en sus maneras de comunicarse, en sus modalidades idiosincrásicas y elaboraciones típicas, tras definir sus rasgos organizativos y su estructura de conjunto. La definición de sus modelos y patrones de comportamiento

sería utilizada como marco para establecer diferencias entre una familia y otra y entre grupos de familias.

La intimidad, la solidaridad y las relaciones duraderas caracterizan por lo general a las familias, este tipo de relaciones convierte a la familia en un factor de protección que fomenta la socialización entre sus integrantes, y al mismo tiempo aporta a su desarrollo psicoemocional. “La familia es uno de los contextos más relevantes en la vida del ser humano” (Arnett, 2008; Estévez, Murgui, Moreno & Musitu-Ochoa, 2007). Los vínculos familiares juegan un papel importante en las experiencias personal familiar de cada individuo, estas experiencias si son gratificantes para la persona entonces le permitirá desarrollarse mentalmente saludable lo que se verá reflejado en sus adecuadas interacciones con su entorno

La familia es un contexto social accesible, con características de dinamismo, orientado a metas y con la capacidad de autorregularse. Además, presenta componentes (su estructura y generación), que lo distinguen de otros círculos sociales. Aparte de lo señalado, la familia se encuentra conformada por características singulares de su estructura (ej. cantidad de integrantes), por los componentes psicológicos y biológicos de sus integrantes (fecha de nacimiento, género, personalidad, etc.), y por su estatus social, cultural e histórico. (Broderick, citado en Navarro, Musitu, Herrero, 1997 pág..13)

Moos, describe a la familia como un grupo natural que irá generando sus propias normas para interactuar, de ese modo se constituye la estructura y el funcionamiento de la familia, delimitando las conductas, promoviendo la capacidad de comunicación y forjando sentimientos de pertenencia. (Moos citado por Kemper, 2000)

En este sentido se entiende que la familia se organiza funcional y estructuralmente para desempeñar sus tareas esenciales, apoyar la individualización de sus miembros y proporcionar sentimientos de pertenencia.

La familia es una formación “natural” Se la define, así como la unidad social primaria, la principal fuente de seguridad del niño, y el agente básico de la socialización y de la aculturación, es esencial para la supervivencia del niño,

para su aprendizaje de las técnicas de adaptación, y para desarrollar las características de la personalidad por medio de la identificación y de otros mecanismos de internalización. (Zuk y Nagy, 1985 pág. 61)

3.2.1.1 Modelo Sistémico de Minuchin.

El modelo sistémico define a la familia como un conjunto de personas unidas por un vínculo de parentesco, organizados de acuerdo a sus propias reglas y normas, los individuos que la integran interactúan entre sí a su vez están en permanente intercambio con el medio exterior.

La familia es el grupo social natural al que el ser humano pertenece en primera instancia, el cual determina las respuestas de cada uno de sus miembros a través de diferentes estímulos, desde el interior se ve reflejado en la protección psicosocial de sus miembros y desde el exterior dando una acomodación a una cultura y la transformación de esa cultura. (Minuchin 1986)

La familia según el modelo sistémico

La definición teórica de la familia como sistema implica explicarla como una unidad interactiva como un “organismo vivo”, compuesto de distintas partes que ejercen interacciones recíprocas. Del mismo modo podemos considerar a la familia un *sistema abierto* constituido por varias unidades ligadas entre sí por reglas de comportamientos: cada parte del sistema se comporta como una unidad diferenciada, al mismo tiempo que influye y es influida por otras que forman el sistema.

Subsistema conyugal

La familia es un sistema relacional que conecta al individuo con el grupo amplio, llamado *sociedad*. Así pues, según Andolfi (1977) “la familia es un sistema relacional, que supera y articula entre sí los diversos componentes individuales” (pág. 18). Asimismo,

Parsons y Bales (1995) definen al sistema relacional como un conjunto formado por una o más unidades vinculadas entre sí, de modo que el cambio de estado de una unidad va seguido por un cambio en las otras unidades, éste va seguido de nuevo por un cambio de estado en la unidad primaria modificada, y así

sucesivamente, lo que implica verla como un todo orgánico. (Parsons y Bales, 1995 en Andolfi, 1985)

Los componentes individuales, el esposo y la esposa, y la relación que entre ellos se genera forman juntos una unidad más compleja denominada subsistema conyugal.

El sistema conyugal se construye cuando dos adultos de sexo opuesto se unen en la intención expresa de construir una familia. Posee tareas y funciones específicas vitales para el buen funcionamiento del grupo. Las principales cualidades requeridas son la complementariedad y la acomodación mutua (...) Tanto el esposo como la esposa deben ceder parte de su individualidad para lograr un sentido de pertenencia. (Minuchin, 1983, pág. 92)

Subsistema parental

En referencia a la relación que este subsistema mantiene con los hijos, estamos refiriéndonos al *subsistema parental*, es decir, a las relaciones afectivas y comunicacionales dadas entre padres e hijos. Cuando nace el primer hijo, inicia la formación de un nuevo nivel.

En una familia intacta, el subsistema conyugal debe diferenciarse entonces, para desempeñar las tareas de socializar a un hijo sin renunciar al mutuo apoyo que caracterizará al subsistema conyugal. Es necesario trazar un límite que permita el acceso del niño a ambos padres y, al mismo tiempo, que lo excluya de las relaciones conyugales. (Minuchin, 1983, pág. 94)

Subsistema fraterno

El tercer y último subsistema es el fraterno, formado a partir de que hay más de un hijo en la familia. En este subsistema los hijos aprenden a llevar relaciones de camaradería, a cooperar, a compartir y a negociar, pero también a recelar, envidiar y pelear con sus pares (es decir sus iguales en edad y experiencia).

La familia es un grupo social con una historia compartida de interacciones; es un sistema compuesto por personas de diferente edad, sexo y características que, por lo general, comparten el mismo techo. Así,

Sánchez (1980) afirma “la familia como, la unidad fundamental de la sociedad, el grupo social que conserva nexos de parentesco entre sus miembros, tanto de tipo legal como consanguíneo, y que se constituye por individuos de generaciones distintas”.

El fundador de la teoría estructural sistémica Salvador Minuchin (1983) nos dice:

La familia puede verse como un sistema que opera dentro de otros sistemas más amplios y tiene tres características: a) su estructura es la de un sistema sociocultural abierto, siempre en proceso de transformación; b) se desarrolla en una serie de etapas marcadas por crisis que la obligan a modificar su estructura, sin perder por ello su identidad y c) es capaz de adaptarse a las circunstancias cambiantes del entorno modificando sus reglas y comportamientos para acoplarse a las demandas externas. Este proceso de continuidad y cambio permite a que la familia crezca y se desarrolle y al mismo tiempo, asegura la diferenciación de sus miembros. (pág. 96)

La familia como sistema abierto en interacción con otros sistemas

La familia ajusta y modifica su estructura al entrar en contacto con los suprasistemas en que participa; por ejemplo, la escuela de los hijos, el sistema laboral de los padres o el vecindario. Todos estos sistemas influyen en la familia necesariamente con sus reglas, valores y creencias y ocasionan cambios en el grupo familiar.

La familia es un sistema entre otros sistemas. La exploración de las relaciones interpersonales y de las normas que regulan la vida de los grupos en que el individuo está más arraigado será un elemento indispensable para la comprensión de los comportamientos de quienes forman parte de éstos y para la realización de una intervención significativa en situaciones de emergencia (Andolfi, 1985, pág. 22)

Ochoa de Alda (1995), manifiesta “el sistema familiar se compone de un conjunto de personas, relacionadas entre sí, que forman una unidad frente al medio externo” (pág. 19). Así pues, esta autora propone su concepto en el sentido de ayudar a comprender mejor a la familia como un sistema,

poniendo especial énfasis en el concepto de límites, los que funcionarían como líneas de demarcación y, al mismo tiempo, como frontera de intercambio de comunicación, afecto, apoyo y demás entre dos individuos o subsistemas.

Modelo Circumplejo de Sistemas familiares y Maritales

El Modelo Circumplejo de Sistemas familiares y Maritales (Olson, 2000; Olson, Russell y Sprenkle, 1989), ha tenido una gran difusión en los últimos años en el mundo académico y profesional, por ser uno de los modelos más importantes para el estudio del funcionamiento familiar, sostiene que la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación son las tres dimensiones que principalmente definen el constructo del funcionamiento familiar.

La Cohesión la define como “el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen unos con otros y el grado de autonomía personal que experimentan”. Evalúa el grado por el cual los miembros están conectados o separados del resto de la familia. Asimismo, Polaino y Martínez (2006). mencionan “La cohesión se refiere al grado de unión emocional percibido por los miembros de la familia”.

La Adaptabilidad familiar también definida como la magnitud de cambio en roles, reglas y liderazgo que experimenta la familia. El grado de cohesión y flexibilidad que presenta cada familia puede constituir un indicador del tipo de funcionamiento que predomina en el sistema: extremo, de rango medio o balanceado. Los sistemas maritales o familiares balanceados tienden a ser más funcionales y facilitadores del funcionamiento, siendo los extremos más problemáticos mientras la familia atraviesa el ciclo vital.

La comunicación familiar es la tercera dimensión del modelo que es medida de forma implícita, que se torna subyacente o estructural de la adaptabilidad y de la cohesión, esto quiere decir que entre más adaptada y cohesionada sea una familia mejor serán sus procesos comunicacionales.

El modelo circumplejo de sistemas familiares desarrollado por Olson, Sprenkle, & Russel (1989) como un intento de involucrar o integrar tanto la

investigación teórica como la práctica, propusieron la escala FACES III destinada a evaluar la percepción del funcionamiento familiar en dos parámetros: la adaptabilidad y la cohesión familiar.

El FACES III, consta de dos partes con 20 ítems cada una, las cuales deberán ser puntuadas a través de una escala de Likert, con un rango de 1 a 5 puntos desde una visión cuantitativa y de una forma cualitativa contempla los parámetros: casi siempre, muchas veces, a veces sí y a veces no, pocas veces, casi nunca.

La escala es sencilla y de rápida aplicación, alrededor de 15 minutos, la pueden realizar personas desde los 12 años en adelante, y puede ser administrada individual o grupalmente.

Para la obtención del puntaje del FACES III, en primer lugar, se debe verificar que el sujeto no haya dejado ningún ítem sin responder. Se procederá con la suma de los ítems impares, los cuales nos darán el resultado de la variable cohesión, de igual manera se hará con los ítems pares para obtener el resultado de la dimensión adaptabilidad. Los valores de cada ítem estarán dados por la opción de respuesta escogida por el sujeto evaluado, valores que irán desde 1 si eligió la opción casi nunca, hasta 5 si eligió la opción casi siempre.

El FACES III, también permite que una persona pueda obtener una visión de su funcionamiento familiar real e ideal, clasificando a una familia dentro de un rango de 16 tipos específicos o simplemente en tres grupos más generales correspondientes a familias balanceadas, de rango medio y extremas.

Funciones de la familia según el Modelo Circumplejo de Olson

Apoyo mutuo. Apoyo que se da dentro de un marco de interdependencia de roles y está basado en relaciones emocionales, además del apoyo físico, financiero, social y emocional, se consuelan y se confortan, realizan actividades en grupo y tienen sentimiento de pertenencia.

Autonomía e independencia. Cada persona en la familia tiene roles definidos que establecen un sentido de identidad, tiene una personalidad que se extiende más allá de las fronteras de la familia. En efecto, las familias hacen cosas juntas y también separadas.

Reglas. Las reglas y normas que gobiernan una unidad familiar y a cada uno de sus miembros pueden ser explícitas o implícitas. Las normas incluyen los patrones de interacción.

Adaptabilidad a los cambios de ambiente. Toda familia debe adecuarse a cualquier situación interna o externa que genere cambio, con el fin de mantener la funcionalidad.

La familia se comunica entre sí. La comunicación es fundamental para que las demás funciones de la familia puedan llevarse a plenitud y adecuadamente. Cuando los canales de comunicación se ven afectados, la funcionalidad familiar se ve entorpecida.

3.2.2 Resiliencia

Etiológicamente la expresión resiliencia procede del latín, de la palabra resilio que significa volver atrás, volver de un salto, rebotar. Este término se utiliza para referirse a personas que aun habiendo nacido y crecido en condiciones poco favorables alcanzan tener una salud mental muy fortalecida y se relacionan con su entorno exitosamente.

Bowlby fue uno de los primeros teóricos que uso el termino en un sentido figurado, definiéndola como: “resorte moral, cualidad de una persona que no se desanima, que no se deja abatir” (Bowlby 1996 en Puerta y Vázquez, 2012 pág. 2 - 3).

“El concepto resiliencia ha sido adoptado en contextos comunitarios o familiares que, a pesar de las circunstancias adversas, tienen la capacidad de actuar correctamente y ser exitosos, de recuperarse después de vivir acontecimientos estresantes y reasumir exitosamente su actividad habitual” (Villalobos Cano, 2009, pág. 22).

“la resiliencia es una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional que se utiliza para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante la vida”. (Wagnild y Young, 1993 en Sender M. 2017, pág. 8).

Descripción de la Escala de Resiliencia

Esta prueba se define como “Cuestionario de autoreporte, tipo likert, estandarizado mediante pruebas de análisis factorial que, de manera rápida y enmarcada en una teoría explicativa, ofrece información sobre el fenómeno observado” (Ospina, 2007, pág. 58-65).

“La elaboración de la escala de resiliencia tiene dos objetivos: establecer el nivel de resiliencia en los estudiantes y hacer un análisis psicométrico de tales niveles” (Wagnild y Young, 1993, pág. 165-168).

El cuestionario se divide en dos factores y a su vez en cinco características o dimensiones.

Factores

Factor I: Competencia personal; compuesto por 17 tópicos que incluyen: autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia.

Factor II: Aceptación de uno mismo y de la vida; compuesto por 8 tópicos, que incluyen: adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable con sentimientos de paz a pesar de la adversidad.

Dimensiones

Ecuanimidad: Perspectiva balanceada de su propia vida y experiencias; habilidad de considerar un amplio campo de experiencia y "esperar tranquilo" y tomar las cosas como vengan.

Perseverancia: Persistencia a pesar de la adversidad o desaliento; deseo de continuar luchando para construir la vida de uno mismo y permanecer involucrado, así como practicar la autodisciplina.

Confianza en sí mismo: Creer en uno mismo y en sus propias capacidades; la habilidad de depender de uno mismo y reconocer sus propias fuerzas y limitaciones.

Satisfacción personal: Capacidad para comprender que la vida tiene un significado y evaluar contribuciones propias.

Sentirse bien solo: Comprensión de que el camino de vida de cada persona es único, mientras se comparten algunas experiencias; el sentirse bien solo genera un sentido de libertad y un significado de ser únicos.

3.2.2.1 Modelo metáfora de la casita

El modelo de la casita, propone que en la construcción de la resiliencia contribuyen varios factores, siendo el niño y el adolescente los autores que forman parte activa del proceso de acuerdo al ciclo vital que está viviendo. Los diferentes tipos de intervención que ayudan a fortalecer la resiliencia se debe al hecho de que no se puede pretender reducir al adolescente como un sujeto únicamente biológico, afectivo, social o cognitivo, sino que es un todo integrado. Así pues “La perspectiva de la resiliencia promueve una esperanza realista que no niega la realidad de los problemas; se explica a partir de una lectura del hombre y su carácter relacional, social, cultural y educativo” (Cyrułnik en S. Vanistendael 2018, pág. 9-10).

Este modelo lleva por nombre la *casita* ya que nació durante un taller de formación en Chile; de ahí el uso de una palabra española. Se ha mantenido dicho vocablo, ya que se pronuncia fácilmente en muchas lenguas, lo que constituye una ventaja muy importante cuando se trabaja en diferentes países y culturas. En la *casita*, cada habitación, e incluso cada piso que se construye, representa un factor potencial de resiliencia en su *generalidad*. (Vanistendael 2018, pág. 19).

La casita es fácil de utilizar; les habla a personas de diferentes edades, situaciones, lenguas y culturas. Esta imagen simboliza un hogar, la propia

casa. Incluso pacientes desfavorecidos, que se encuentran en una situación precaria y que no tienen hogar, podrán identificarse.

Esta casita, que parece sencilla, tiene aplicaciones innumerables. La primera etapa consiste en darse cuenta de las diferentes habitaciones que contiene. Después, hay que elegir qué habitación de recursos se puede trabajar y eventualmente qué normas de convivencia - por lo menos una por habitación - se pueden implementar.

Actualmente se tiende a seguir una definición del concepto resiliencia desde la perspectiva de adaptabilidad y proceso. Entre las definiciones más consensuadas encontramos la de Luthar, Cicchetti y Becker (2000), que entienden la resiliencia como “un proceso dinámico que conlleva una adaptación positiva en contextos de gran adversidad”. (pág. 540-542) En otro momento (Luthar et al., 2000). “Los tres elementos clave de esta definición son los que configuran el concepto de resiliencia: el proceso, la adversidad y la adaptación positiva”. (pág. 543 - 562). La adversidad estaría considerada como el factor desencadenante del comportamiento resiliente en tanto que la adaptación positiva se refiere al logro del éxito en la consecución del comportamiento resiliente. La resiliencia no trata únicamente de una característica individual, sino que se desarrolla en función a la interacción de diferentes mecanismos psicosociales.

3.2.2.2 El modelo Edith Grotberg

La autora refiere existen factores de resiliencia que ayuda a los niños y adolescentes, hacer afrontes adecuados a las situaciones difíciles que les toca vivir y salir fortalecidos de tales situaciones. Clasifica a estos factores en cuatro niveles: “yo tengo” (hace referencia a los recursos relacionales/apoyo social con que cuentan las personas), “yo soy”, “yo estoy” (son las fortalezas internas), “yo puedo” (son las habilidades y capacidades) (Grotberg, 2001).

Primer factor: “yo tengo”, hace referencia a la confianza del individuo de contar con apoyo externo que puede ser una o más personas de su familia, en quienes puede confiar y sentirse amado; personas fuera de su contexto familiar que le inspiran confianza para hablar de sus problemas; personas que lo alientan a ser independiente; personas que con su comportamiento son modelos a imitar.

Segundo factor: “yo soy”, hace referencia a una persona agradable capaz de entablar amistad; alguien que planifica y logra sus metas; que utiliza la empatía y se preocupa por lo que le pueda suceder a los demás; se responsabiliza por lo que hace, aceptando las consecuencias; confía en sus capacidades, ve la vida con optimismo.

Tercer factor: “Yo estoy” hace referencia a la capacidad de tomar decisiones y hacerse responsable de sus consecuencias; seguridad en uno mismo y confianza en el futuro; consiente de su etapa de desarrollo.

Cuarto factor: “yo puedo” guarda estrecha relación con las capacidades interpersonales y de resolución de conflictos: autocontrol y gestión de emociones; expresar pensamientos y sentimientos en la comunicación con los demás; resolver conflictos; buscar apoyo cuando lo necesita. (pág. 37)

Por su parte, Fraser, Richman & Galinsky (1999), refieren que la resiliencia tiene que ver con el sobreponerse a las adversidades demostrando éxito a pesar de las condiciones de alto riesgo; adaptación exitosa al riesgo demostrando competencia; y por último, recuperarse satisfactoriamente de un acontecimiento negativo de la vida. De esa forma, la resiliencia es considerada una habilidad que permite al ser humano sobreponerse a situaciones estresantes o de riesgo y en donde intervienen recursos intrapsíquicos para salir con éxito de la adversidad. (pag. 141 - 143)

La Organización Mundial de la Salud (2001), hace una nueva definición del significado integral de Salud Mental que lo define como “...un estado de bienestar en el cual el individuo se da cuenta de sus propias aptitudes, puede afrontar las presiones normales de la vida, puede trabajar productiva y fructíferamente y es capaz de hacer una contribución a su comunidad”. Así, la salud mental se transforma en algo fundamental para el funcionamiento efectivo de una persona y comunidad, y se relaciona con la presencia de emociones positivas, la felicidad, recursos psicológicos y capacidad para hacer frente a una adversidad, lo que llamamos resiliencia (OMS, 2004). Es por esto que la OMS (en Manciaux, 2003), a partir de algunos estudios realizados en diversas culturas, confeccionó una lista de

factores que favorecen el desarrollo del adecuado afrontamiento a la crisis y la capacidad resiliente, entre los cuales destacan: poseer un entorno familiar que sea capaz de responder a las necesidades del niño en desarrollo; tener un autoconcepto y una autovaloración positiva de sí mismo; la autonomía, poseer un sentido de eficacia de los recursos personales; integrar un entorno social que esté dispuesto a acoger; ser capaz de integrarse adecuadamente en el ámbito escolar, social y personal, y finalmente tener una situación económica favorable.

La resiliencia es una habilidad que se construye y se fortalece en la interacción del individuo con el entorno, las personas van a desarrollar capacidades que les permita sobreponerse a situaciones de riesgo, en este proceso van a poner en práctica recursos intrapsíquicos para poder superar exitosamente la adversidad.

3.3 Marco conceptual

Familia:

Grupo social formado por dos o más individuos, unidas por vínculos consanguíneos, viven bajo un mismo techo, comparten costumbres y creencias se constituye como la unidad básica de la sociedad. La familia cumple un papel protagónico en el desarrollo integral de sus integrantes más jóvenes ya que les van a servir de guía y modelo para la adquisición de destrezas que más adelante las van a poner en práctica en su relación con los demás miembros de la sociedad, además por ser un grupo social con vínculos íntimos sirve de apoyo y les da seguridad a sus integrantes, la reciprocidad en la protección y manifestación emocional es su principal característica.

Sistema familiar:

Conjunto de personas que conforman una unidad social, las partes que la integran se afectan mutuamente, cuando un integrante de esa totalidad cambia, junto con el sufrirá modificaciones el resto que la compone. El

sistema familiar provee de los mecanismos necesarios para que el grupo se mantenga unido y en sincronía con sus aspiraciones.

Funcionamiento familiar:

Forma que tiene un sistema familiar para interactuar entre ellos y con la sociedad, es la particularidad que tiene cada núcleo familiar para cubrir las necesidades de sus integrantes, pasar de una etapa vital a otra sin sufrir trastornos en el proceso y adaptarse a los cambios constantes de la sociedad.

La capacidad de relacionarse:

Habilidad que tiene la persona para interactuar positivamente con los demás integrantes del grupo, la persona establece lazos íntimos y solidarios con los demás ya sean esta parte de su grupo familiar o grupo social, una persona socialmente competente es capaz de actuar en pro de las personas que necesiten algún tipo de ayuda ya sea desde el simple hecho de escucharlos, así como apoyarlos en función de sus necesidades.

Resiliencia:

Capacidad adquirida como resultado de la interacción entre factores biológicos y sociales del individuo, que le va permitir enfrentarse exitosamente a situaciones de adversidad con consecuencias positivas, esta característica ayuda al individuo adaptarse con mayor facilidad al contexto donde le toque desenvolverse.

Gestión emocional:

Capacidad que tiene el individuo para controlar sus emociones ante una situación estresante, este control es el resultado de haber tenido experiencias gratificantes con sus cuidadores desde sus primeros años de vida, el individuo basado en sus experiencias comprende que las emociones son señales de algún suceso, pero que la mejor alternativa para actuar adecuadamente es manteniendo un control adecuado de sus emociones y sus impulsos.

Empatía:

Capacidad de percibir las emociones de otra persona, y que lo desarrolla el ser humano como consecuencia de la sensibilidad, es posible ponerse en el lugar del otro y apreciar su marco de referencia emocional, algo similar como si uno fuese el interlocutor, es una condición que caracteriza al hombre y lo diferencia de los otros seres vivos

Autoestima:

Autoimagen positiva que se tiene de sí mismo, es un concepto que la persona construye en relación con sus capacidades y competencias personales, se ve y se percibe como una persona valiosa con características propias y con las que se siente cómoda, transmite seguridad en sus actitudes frente a los demás y por lo general construye relaciones interpersonales gratificantes.

IV. METODOLOGÍA

4.1 Tipo y Nivel de Investigación

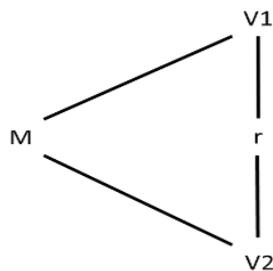
Tipo básica, nivel correlacional, por permitir analizar y estudiar el grado de relación entre dos variables, es observacional por la acción del investigador y analítico por que participan más de una variable.

“Es una investigación básica porque busca nuevos conocimientos sin un fin práctico inmediato; está dedicada a ampliar los conocimientos relacionados a las variables” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

4.2 Diseño de la investigación

Corte transversal, porque la variable de estudio se mide una sola vez, no experimental.

“Las investigaciones no experimentales son de corte transversal, son estudios que nos permiten trabajar sin manipular las variables. En este tipo de investigaciones se observan situaciones ya existentes y se recolecta información en un solo momento” (Hernández, Fernández, Baptista, 2014).



- M = 416 estudiantes de cinco instituciones educativas de segundo y tercer grado
- V1 = Funcionamiento familiar
- R = Relación entre variables
- V2 = Resiliencia

4.3 Población - Muestra

El diseño muestral a seguir es el muestreo no probabilístico por conveniencia, porque permite seleccionar casos característicos de una población limitando la muestra sólo a estos casos, como en esta presente investigación que solo está dirigida a estudiantes del segundo al tercer grado de secundaria de las cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí del departamento de Arequipa.

De acuerdo a la nómina de matrícula la los encuestados se distribuyen de la siguiente manera:

TABLA 1
RELACION DE ESTUDIANTES SEGUN NOMINA DE MATRICULA –
2019

Instituciones Educativas	Número de alumnos		Total
	2°	3°	
I.E. Nicolás de Piérola	57	71	128
I.E. San Martín de Porres	38	33	71
I.E. Francisco Flores B.	34	41	75
I.E. Indalecio Trillo	15	26	41
I.E. San Pedro de Yauca	38	33	71
Total			416

Fuente: UGEL (2019) Caravelí – Arequipa

Se trabajará con todos los estudiantes que suman un total de 416, para lo cual se cumplirá con las indicaciones citados a continuación:

Indicaciones para la inclusión

Los matriculados de segundo y tercero de secundaria de las cinco Instituciones Educativas de los cuatro Distritos de la provincia de Caravelí.

Los que estén presentes los días que se realizará las encuestas

Criterios de exclusión

Todos aquellos estudiantes que no pertenezcan a los grados de segundo y tercero, y estudiantes de nivel primario

Los que por alguna situación no estén interesados en participar

4.4 Hipótesis general y específica

Hipótesis general

H1: Existe correlación moderada entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí – Arequipa.

H0: NO existe correlación moderada entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí – Arequipa.

Hipótesis específica

H1: Existe correlación moderada entre funcionamiento familiar y la perseverancia en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa

H0: NO existe correlación moderada entre funcionamiento familiar y la perseverancia en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa

H1: Existe correlación alta entre funcionamiento familiar y la satisfacción personal, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa

H0: NO existe correlación alta entre funcionamiento familiar y la satisfacción personal, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa

H1: Existe correlación moderada baja entre funcionamiento familiar y sentirse bien solo, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa

H0: NO existe correlación moderada baja entre funcionamiento familiar y sentirse bien solo, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa

H1: Existe correlación alta entre funcionamiento familiar y la confianza en sí mismo, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa

H0: NO existe correlación alta entre funcionamiento familiar y la confianza en sí mismo, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa

H1: Existe una correlación moderada entre la resiliencia y la cohesión familiar, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa

H10: NO existe una correlación moderada entre la resiliencia y la cohesión familiar, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa

4.5 Identificación de variables

Variable dependiente

Funcionamiento familiar

Variable dependiente

Resiliencia

4.6 Operacionalización de variables

Funcionamiento familiar

Definición operacional: La medición se realizará en función a la puntuación alcanzada, de la aplicación de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FASES III) de Olson, Portner y Lavee, en cada una de sus dimensiones, que valora a través de 20 reactivos. Para ello destina las preguntas impares para la cohesión y las preguntas pares para la adaptabilidad.

Dimensiones: Cohesión y adaptabilidad.

Indicadores:

Cohesión; vínculo, apoyo, límites, tiempo y amigos, intereses.

Adaptabilidad; liderazgo, disciplina, control, roles y reglas.

Items:

Cohesión: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19

Adaptabilidad: 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20

Resiliencia

Definición operacional: La medición se realizará en función a la puntuación alcanzada, de la aplicación de la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young, en cada una de sus dimensiones la misma que se compone de 25 ítems, los cuales puntúan en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo, y un máximo de acuerdo es 7.

Calificación de los ítems; los que puntúan con valores más altos se tomaran como indicativo de poseer muy buena resiliencia, estos puntajes variaran de 25 a 175.

Dimensiones: Confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal, sentirse bien solo

Indicadores:

Confianza en sí mismo; satisfacción personal, manejo de situaciones, decidido, afronta dificultades conocidas, autoconfianza, confiable, vitalidad.

Ecuanimidad; proyección, autoestima, indagar razones, analizar.

Perseverancia; planificación, resolución, interés sostenido, autodisciplina, actuar bajo presión.

Satisfacción personal; sentido del humor, sentido de vida, no suelo lamentarme, habilidades personales.

Sentirse bien solo; momentos de soledad, independiente, opinión panorámica.

Items

Confianza en sí mismo: 9,10,17,24 13,18

Ecuanimidad: 8,11 7,12

Perseverancia: 1,4,14,15,23 2,20

Satisfacción personal: 16,25 6,22

Sentirse bien solo: 3,5 19,21

4.7 Recolección de datos

En la presente investigación se hará uso de la encuesta como técnica, para lo cual se proyecta aplicar dos encuestas que nos ayudaran en la medición de las variables, las mismas que se aplicaran de manera colectiva y auto-administrada en un horario regular de clases, estos se detallan a continuación:

Cuestionario Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III; de Olson, Portner y Lavee, 1985; Olson 1992).

Instrumento creado por Olson y Col (1985); que nos va permitir obtener información de cada uno de los miembros del sistema familiar, valora a través de veinte proposiciones, los niveles de comunicación, el establecimiento de jerarquías y la aplicación de límites, además se podrá valorar la flexibilidad para adaptarse y la cohesión o vínculo familiar, en el instrumento a aplicarse las preguntas impares están diseñadas para la cohesión y las preguntas pares evaluarán la adaptabilidad. Como complemento para la interpretación de los instrumentos utilizados, los datos obtenidos se cotejarán con el Sistema Circumplejo también creado por el mismo autor, dicho instrumento configura a las familias en función a su cohesión en: Aglutinada asignándole una puntuación entre 46 y 50; para las conectadas les asigna puntuación entre 41 y 45; las separadas a su vez les asigna una puntuación entre 35 y 40; y para las familias dispersas le asigna entre 10 y 34 puntos. Así mismo en función a su adaptabilidad configura a las familias en: Caóticas asignándoles un puntaje entre 29 y 50; para las flexibles les asigna una puntuación entre 25 y 28; para las estructuradas les asigna puntos entre 20 y 24 y finalmente a las rígidas 10 y 19 puntos.

De acuerdo como se correlacionan las dimensiones que configuran a la variable medida, se determinara el funcionamiento familiar en tres niveles. Así tenemos que las familias que presenten un óptimo funcionamiento se ubicaran dentro del rango balanceado, en contraste las familias no funcionales se ubicaran al extremo de dicho rango. Las familias flexiblemente separadas, flexiblemente conectadas, estructuralmente separadas y estructuralmente conectadas se ubican en la categoría central de ambas dimensiones, es decir en el centro del círculo (Ferreira, 2003) afirma: “La correlación de las dimensiones cohesión y adaptabilidad determina tres niveles de funcionamiento familiar”.

Propiedades psicométricas del Cuestionario Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III):

En cuanto a las propiedades psicométricas del FACES III, se ha adaptado a una variedad de contextos culturales y se calcula que existen más de 700 estudios que utilizan FACES en sus distintas versiones (Kouneski, 2001; citado en Gorall, Tiesel y Olson, 2004). En la mayoría de los casos, la escala logra discriminar diferentes grupos familiares (por ejemplo, clínico y no clínico), lo cual constituye una fuerte evidencia de validez de constructo de la misma. Otra de las cualidades métricas que destacan los autores es que con FACES III se ha logrado bajar la correlación que existía entre ambos factores (cohesión y flexibilidad) cuando se utilizaba FACES II, y la correlación entre ellos con discapacidad social. Además, el Análisis Factorial mostró que los ítems saturaban en el factor postulado (Olson, 1986, 1994; Olson, Portner y Lavee, 1985).

Para nuestra investigación se usará la versión validada para el Perú por Reusche L. (1994), a través de una evaluación del contenido por criterio de jueces y de un análisis psicométrico. La autora aplicó el FACES III en una muestra de 443 adolescentes de ambos géneros, estudiantes de secundaria pertenecientes a un nivel sociocultural medio de Lima. Los resultados revelaron la confiabilidad del instrumento, obteniendo un alpha de Cronbach de 0.77 para cohesión y 0.62 para la adaptabilidad. Asimismo, la confiabilidad determinada por test-retest, con intervalos de 4 a 5 semanas, arrojó para cohesión $r = 0.83$; y para adaptabilidad $r = 0.80$.

Escala de resiliencia de Wagnild y Young 1988

Wagnild y Young (1993), en sus trabajos desarrollados sobre la resiliencia nos dice:

La capacidad de resiliencia sería una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida. La Resiliencia es la capacidad para resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las

cosas correctas, bien hechas, cuando todo parece actuar en nuestra contra. Puede entenderse aplicada a la psicología como la capacidad de una persona de hacer las cosas bien pese a las condiciones de vida adversas, a las frustraciones, superarlas y salir de ellas fortalecido o incluso transformado.

La Escala fue elaborada para identificar el grado de resiliencia individual de adolescentes y adultos, consta de 25 reactivos que son puntuados en una escala con formato tipo Likert de 7 puntos, siendo todos los ítems calificados positivamente, fluctuando los puntajes entre 25 a 175 puntos.

Cubre cinco áreas o perspectivas de la resiliencia: Satisfacción personal (4 ítems), ecuanimidad (4 ítems), sentirse bien solo (3 ítems), confianza en sí mismo (7 ítems), perseverancia (7 ítems). Los rangos de resultados se clasifican en resiliencia alta 146-175; resiliencia moderada 121-145; resiliencia baja 25-120 (Wagnild, 2009):

Propiedades psicométricas Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

Para nuestra investigación se utilizó la versión validada para el Perú por Novella en el 2002, quien lo aplica por primera vez con alumnas, de 14 a 17 años del Colegio Nacional de Mujeres “Teresa Gonzales de Fanning”, ubicado en el distrito de Jesús María de la ciudad de Lima. Utilizando la técnica de factorización y de rotación halla 2 factores (el primero, con 20 ítems, y el segundo, con 5), y obtiene con el coeficiente alfa una consistencia interna global de 0.875, y correlaciones ítem-test que fluctúan entre 0.18 a 0.63, siendo todos los coeficientes estadísticamente significativos al nivel del 0.01 ($p < 0.01$), pero con uno de ellos (ítem 11) con un coeficiente inferior a 0.20, valor estipulado como el mínimo en este caso (Ary, Jacobs y Razavieh, 1990), el cual no fue eliminado porque su impacto sobre el incremento del valor alfa era muy pobre.

Los estudios de Wagnild y Young, dieron confiabilidades de 0,85 en una muestra de cuidadores de enfermos de Alzheimer; 0,86 y 0,85 en dos muestras de estudiantes femeninas graduadas; 0,90 en madres primerizas post parto.

Técnicas de análisis e interpretación de datos

Para el procesamiento de datos se utilizará el paquete estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences).

Las pruebas estadísticas que se utilizarán será, la prueba de dos mitades para corroborar la confiabilidad de los instrumentos para correlacionar variables se utilizará el coeficiente de Correlación de Pearson, por normalidad y por cantidad de encuestados.

V. RESULTADOS

5.1 Presentación de resultados

TABLA 2
ESTADÍSTICO DE CONSISTENCIA INTERNA DE LAS ESCALAS
APLICADAS, PRUEBA DE DOS MITADES

Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	,822
		N de elementos	20 ^a
	Parte 2	Valor	,831
		N de elementos	25 ^b
	N total de elementos		45
	Correlación entre formas		,819
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual	,832	
	Longitud desigual	,833	
Dos mitades de Guttman		,842	

Fuente: Escalas aplicadas

De acuerdo al sustento del valor de la confiabilidad el alfa es mayor a ,008 dicho valor se mantiene en proporción a los resultados esperados, por lo que se puede concluir que los instrumentos son confiables

TABLA 3
PRUEBA DE NORMALIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Resiliencia	Pruebas de normalidad ^{a,b,c,d,e,f,h,i,j,k,l,n,o,p,q,r,s,t,u,v}						
	Kolmogorov-Smirnov ^g			Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.	
90,00	,260	2	.				
98,00	,168	4	.	,989	4	,953	
100,00	,260	2	.				
101,00	,253	3	.	,964	3	,637	
Funcionamiento familiar	102,00	,232	4	.	,968	4	,827
	103,00	,006	6	,200*	,900	6	,371
	104,00	,010	2	.			
	105,00	,260	2	.			
	106,00	,010	2	.			
107,00	,003	5	,200*	,954	5	,768	

108,00	,250	4	.	,925	4	,563
109,00	,005	4	.	,722	4	,021
110,00	,188	8	,200*	,960	8	,812
111,00	,145	8	,200*	,938	8	,590
112,00	,157	9	,200*	,944	9	,625
113,00	,358	3	.	,812	3	,144
114,00	,135	7	,200*	,985	7	,982
115,00	,426	5	,003	,677	5	,005
116,00	,153	8	,200*	,926	8	,481
117,00	,222	5	,200*	,958	5	,797
118,00	,130	5	,200*	,992	5	,987
119,00	,159	6	,200*	,963	6	,839
120,00	,314	3	.	,893	3	,363
121,00	,224	4	.	,949	4	,712
122,00	,001	11	,200*	,979	11	,963
123,00	,004	9	,200*	,994	9	,999
124,00	,022	5	,200*	,918	5	,519
125,00	,216	7	,200*	,881	7	,229
126,00	,190	8	,200*	,886	8	,215
127,00	,189	9	,200*	,932	9	,500
128,00	,126	14	,200*	,940	14	,422
129,00	,175	5	,200*	,974	5	,901
130,00	,308	5	,136	,771	5	,046
131,00	,160	7	,200*	,981	7	,966
132,00	,217	10	,200*	,921	10	,362
133,00	,152	10	,200*	,917	10	,335
134,00	,279	7	,105	,863	7	,163
135,00	,125	16	,200*	,951	16	,504
136,00	,217	9	,200*	,917	9	,366
137,00	,177	7	,200*	,943	7	,664
138,00	,246	6	,200*	,795	6	,053
139,00	,279	8	,066	,778	8	,017
140,00	,141	8	,200*	,930	8	,514
141,00	,155	8	,200*	,940	8	,614
142,00	,143	7	,200*	,976	7	,940
143,00	,301	3	.	,912	3	,424
144,00	,325	7	,024	,838	7	,094
145,00	,182	3	.	,999	3	,935
146,00	,124	6	,200*	,996	6	,998
147,00	,184	5	,200*	,912	5	,479
148,00	,159	8	,200*	,947	8	,678
149,00	,199	5	,200*	,938	5	,649
150,00	,278	5	,200*	,934	5	,623
151,00	,260	2	.			
152,00	,260	2	.			
153,00	,260	2	.			
154,00	,258	3	.	,960	3	,614
156,00	,260	2	.			
157,00	,260	2	.			

*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

5.2 Interpretación de resultados

HIPOTESIS GENERAL

H1: Existe correlación moderada entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí – Arequipa.

H0: NO Existe correlación moderada entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí – Arequipa.

TABLA 4
COEFICIENTE DE CORRELACIÓN ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y LA RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE CINCO INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA PROVINCIA DE CARAVELÍ – AREQUIPA

		Correlaciones		
			Funcionamiento familiar	Resiliencia
Pearson	Funcionamiento Familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,401**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	416	416
	Resiliencia	Coeficiente de correlación	,401**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	416	416

Fuente: Aplicación del instrumento a estudiantes del segundo y tercer grado del nivel secundario de cinco instituciones educativas, de la provincia de Caravelí.

Interpretación

Luego de procesar los datos para probar la hipótesis general; el sig bilateral es menor ,05. Por lo tanto, se prueba la hipótesis alterna.

Concluyendo que: Existe correlación moderada entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí – Arequipa.

HIPOTESIS ESPECIFICA 1

H1: Existe correlación moderada entre funcionamiento familiar y la perseverancia en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa

H0: NO Existe correlación moderada entre funcionamiento familiar y la perseverancia en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa

TABLA 5
COEFICIENTE DE CORRELACIÓN ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y LA PERSEVERANCIA EN ESTUDIANTES DE CINCO INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA PROVINCIA DE CARAVELÍ - AREQUIPA

		Correlaciones		
			Funcionamiento familiar	Perseverancia
Pearson	Funcionamiento Familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,501**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	416	416
	Perseverancia	Coeficiente de correlación	,501**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	416	416

Fuente: Aplicación del instrumento a estudiantes del segundo y tercer grado del nivel secundario de cinco instituciones educativas, de la provincia de Caravelí

Interpretación

Luego de realizar el recojo de datos y procesarlos para probar la hipótesis al ver el resultado P. valor es ,001 se aprueba la hipótesis alterna

Concluyéndose que: Existe correlación moderada entre funcionamiento familiar y la perseverancia en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa

HIPOTESIS ESPECIFICA 2

H1: Existe correlación alta entre funcionamiento familiar y la satisfacción personal, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa

H0: NO. Existe correlación alta entre funcionamiento familiar y la satisfacción personal, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa

TABLA 6
COEFICIENTE DE CORRELACIÓN ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y LA SATISFACCION PERSONAL EN ESTUDIANTES DE CINCO INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA PROVINCIA DE CARAVELÍ - AREQUIPA

Correlaciones				
			Funcionamiento familiar	Satisfacción personal
Pearson	Funcionamiento Familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,701**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	416	416
	Satisfacción personal	Coefficiente de correlación	,701**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	416	416

Fuente: Aplicación del instrumento a estudiantes del segundo y tercer grado del nivel secundario de cinco instituciones educativas, de la provincia de Caravelí

Interpretación

Luego de realizar el recojo de datos y procesarlos para probar la hipótesis al ver el resultado P. valor es ,002 se aprueba la hipótesis alterna

Concluyéndose que: Existe correlación alta entre funcionamiento familiar y la satisfacción personal, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa

HIPOTESIS ESPECIFICA 3

H1: Existe correlación moderada baja entre funcionamiento familiar y sentirse bien solo, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa.

H0: No Existe correlación moderada baja entre funcionamiento familiar y sentirse bien solo, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa.

TABLA 7
COEFICIENTE DE CORRELACIÓN ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SENTIRSE BIEN SOLO EN ESTUDIANTES DE CINCO INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA PROVINCIA DE CARAVELÍ – AREQUIPA

Correlaciones				
		Funcionamiento familiar	Sentirse bien solo	
Pearson	Funcionamiento Familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,301**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	416	416	
	Sentirse bien solo	Coeficiente de correlación	,301**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
	N	416	416	

Fuente: Aplicación del instrumento a estudiantes del segundo y tercer grado del nivel secundario de cinco instituciones educativas, de la provincia de Caravelí

Interpretación

Luego de realizar el recojo de datos y procesarlos para probar la hipótesis al ver el resultado P. valor es ,000 se aprueba la hipótesis alterna

Concluyéndose que: Existe correlación moderada baja entre funcionamiento familiar y sentirse bien solo, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa.

HIPOTESIS ESPECIFICA 4

H1: Existe correlación alta entre funcionamiento familiar y la confianza en sí mismo, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa

H0: NO Existe correlación alta entre funcionamiento familiar y la confianza en sí mismo, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa

TABLA 8
COEFICIENTE DE CORRELACIÓN ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y CONFIANZA EN SI MISMO EN ESTUDIANTES DE CINCO INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA PROVINCIA DE CARAVELÍ – AREQUIPA

		Correlaciones		
			Funcionamiento familiar	Confianza en sí mismo
Pearson	Funcionamiento familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,706**
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	416	416
	Confianza en sí mismo	Coeficiente de correlación	,706**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	416	416

Fuente: Aplicación del instrumento a estudiantes del segundo y tercer grado del nivel secundario de cinco instituciones educativas, de la provincia de Caravelí

Interpretación

Luego de realizar el recojo de datos y procesarlos para probar la hipótesis al ver el resultado P. valor es ,004 se aprueba la hipótesis alterna

Concluyéndose que: Existe correlación alta entre funcionamiento familiar y la confianza en sí mismo, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa

HIPOTESIS ESPECIFICA 5

H1: Existe una correlación moderada entre la resiliencia y la cohesión familiar, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa

H0:NO Existe una correlación moderada entre la resiliencia y la cohesión familiar, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa

TABLA 9
COEFICIENTE DE CORRELACIÓN ENTRE RESILIENCIA Y COHESIÓN FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE CINCO INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA PROVINCIA DE CARAVELÍ – AREQUIPA

		Correlaciones	
		Resiliencia	Cohesión familiar
Pearson	Resiliencia	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,401**
		N	416
	Cohesión familiar	Coeficiente de correlación	,401**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	416

Fuente: Aplicación del instrumento a estudiantes del segundo y tercer grado del nivel secundario de cinco instituciones educativas, de la provincia de Caravelí

Interpretación

Luego de realizar el recojo de datos y procesarlos para probar la hipótesis al ver el resultado P. valor es ,004 se aprueba la hipótesis alterna

Concluyéndose que: Existe una correlación moderada entre la resiliencia y la cohesión familiar, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa

VI. ANALISIS DE LOS RESULTADOS

6.1 Análisis descriptivo de los resultados

TABLA 10
DATOS SEGÚN VARIABLE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

		Cohesión (agrupado)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Separada	416	100,0	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Se observa en la tabla N°11 que los estudiantes en la dimensión cohesión presentan una estructura familiar separada lo que generaría una mala interacción con los demás integrantes de la familia.

FIGURA 1
DATOS SEGÚN LA DIMENSIÓN COHESIÓN

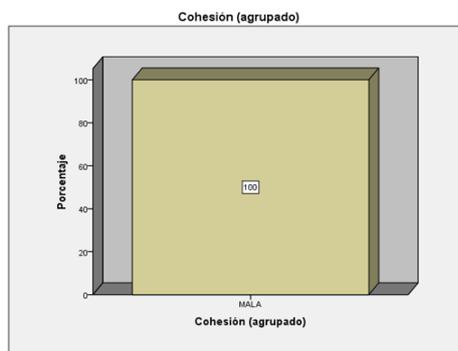


TABLA 11
DATOS SEGÚN VARIABLE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

		Adaptabilidad (agrupado)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Caótica	416	100,0	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

En la tabla N°12, se observa que los estudiantes en la dimensión adaptabilidad presentan una estructura familiar caótica lo que repercute de manera negativa para afrontar situaciones cambiantes tanto individualmente como a nivel de grupo familiar.

FIGURA 2
DATOS SEGÚN LA DIMENSIÓN ADAPTABILIDAD

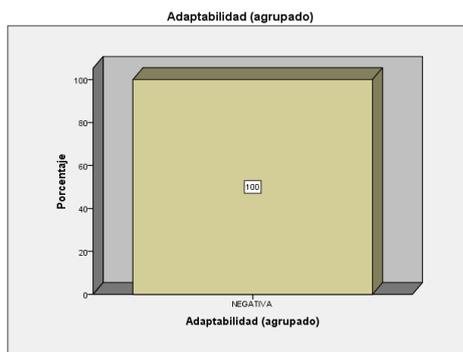


TABLA 12
DATOS SEGÚN VARIABLE RESILIENCIA

Confianza en sí mismo (agrupado)				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	416	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

En la tabla N°13, se observa que los estudiantes presentan en la dimensión confianza en sí mismo, un nivel bajo, lo que se podría considerar como un factor que está interfiriendo de manera negativa con el desarrollo de la resiliencia.

FIGURA 3
DATOS SEGÚN LA DIMENSIÓN CONFIANZA EN SI MISMO

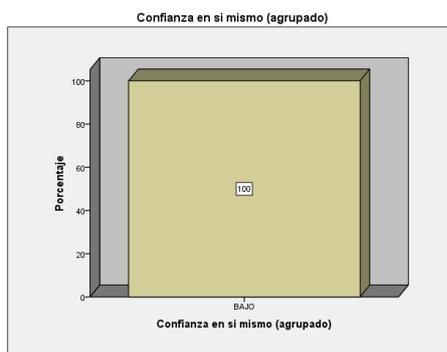


TABLA 13
DATOS SEGÚN VARIABLE RESILIENCIA

		Ecuanimidad (agrupado)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	310	85,4	85,4	85,4
	Moderado	106	14,6	14,6	100,0
	Total	416	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado

En la tabla N°14 se observa que los estudiantes en la dimensión ecuanimidad presentan un nivel bajo y moderado, esta es una característica positiva que les ayuda a mantener un balance adecuado y a desarrollar habilidades a los estudiantes para afrontar situaciones nuevas de acuerdo a sus experiencias vividas.

FIGURA 4
DATOS SEGÚN LA DIMENSIÓN ECUANIMIDAD

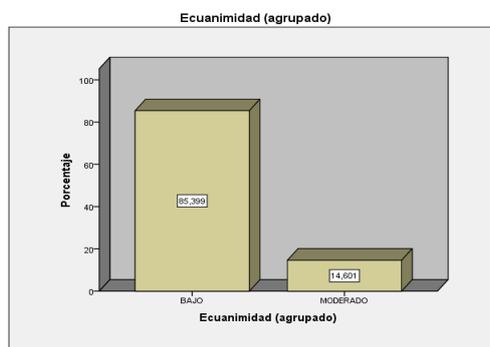


TABLA 14
DATOS SEGÚN VARIABLE RESILIENCIA

		Perseverancia (agrupado)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	416	100,0	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

En la tabla N°15 se observa que los niveles de la dimensión perseverancia es baja en los estudiantes, ya que esta dimensión está asociada con la persistencia a pesar de la adversidad, al estar por debajo

del promedio estaría causando desánimo y por consiguiente a la renuncia de sus objetivos.

FIGURA 5
DATOS SEGÚN LA DIMENSIÓN PERSEVERANCIA

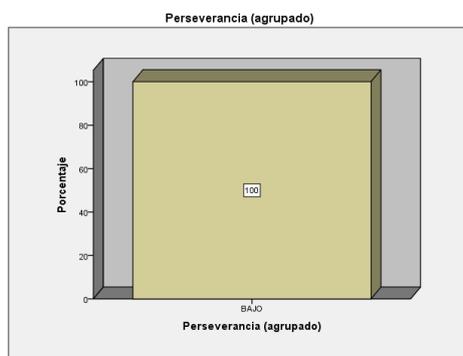


TABLA 15
DATOS SEGÚN VARIABLE RESILIENCIA

Satisfacción personal (agrupado)				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	113	16,5	16,5
	Moderado	303	83,5	100,0
	Total	416	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

En la tabla N°16 se observa que los estudiantes muestran una satisfacción personal en un rango entre bajo y moderado, estos datos nos indican que los estudiantes pueden comprender que la vida tiene un significado, que entienden que tienen la capacidad de darle un sentido a su existencia.

FIGURA 6
DATOS SEGÚN LA DIMENSIÓN SATISFACCION PERSONAL

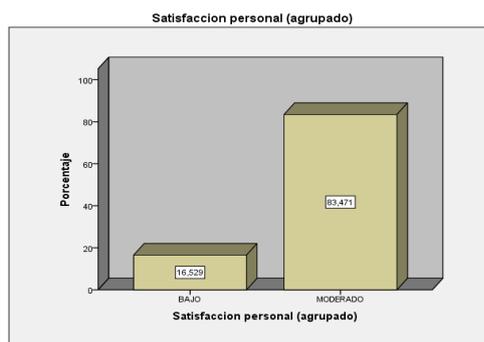


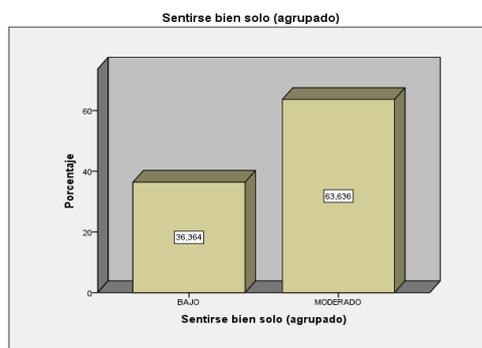
TABLA 16
DATOS SEGÚN VARIABLE RESILIENCIA

Sentirse bien solo (agrupado)				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	185	36,4	36,4	36,4
Válidos Moderado	231	63,6	63,6	100,0
Total	416	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado

Se observa en la tabla N°17 en lo que se refiere a la dimensión sentirse bien solo los estudiantes se ubican en el rango entre bajo y moderado, lo que significa que entienden que hay situaciones en las que tienen que enfrentarse solos a los problemas de la vida, pero que al estar por debajo de los niveles adecuados no tienen las capacidades como para actuar de manera independiente.

FIGURA 7
DATOS SEGÚN LA DIMENSIÓN SENTIRSE BIEN SOLO



6.2 Comparación de resultados con marco teórico

Los resultados obtenidos en la investigación, comprueban la hipótesis general acerca de que, el funcionamiento familiar se correlaciona de manera moderada con la resiliencia de los escolares, lo que nos sugiere que las familias están presentando problemas en sus relaciones, por lo tanto, se puede trabajar con ellos con trabajos orientados a la mejora del clima familiar. Estos resultados coinciden con los hallados por Cajiao (2015), en la que observó una correlación alta entre la percepción del

funcionamiento familiar y la capacidad resiliente en toda su muestra, ante lo cual se puede deducir que cuanto mejor sea el funcionamiento de las familias mejor será la resiliencia de los estudiantes, estos resultados son un indicador para seguir mejorando la resiliencia de los estudiantes, fortaleciendo la mejora del funcionamiento del grupo familiar.

El resultado del procesamiento de la información para la hipótesis específica uno, en función al P, valor sugiere que existe una correlación moderada de la perseverancia de los estudiantes con el funcionamiento familiar, los hallazgos encontrados coinciden con la investigación realizada por Granda (2013), en la cual sus resultados referidos a la resiliencia, 55.43% presentaban resiliencia alta, siendo la característica más predominante la perseverancia, el 37.54% resiliencia medio alto y el 7.01% baja resiliencia, la perseverancia es una característica que va desarrollar el individuo como consecuencia de las buenas relaciones que se dan dentro del grupo familiar, los resultados evidencian que estas relaciones están deterioradas por lo tanto las experiencias vividas dentro del grupo familiar están debilitando las bases que el estudiante necesita para cimentar una personalidad saludable que le permita en el mediano y largo plazo, seguir trabajando en la consecución de sus objetivos.

Los resultados obtenidos en nuestra investigación para la hipótesis específica dos, revelan que existe un correlación significativa entre el funcionamiento familiar y la satisfacción personal en los adolescentes escolares del segundo y tercer grado de secundaria, lo que significa que cuanto más alto sea el nivel de funcionamiento familiar, mayor será el nivel de satisfacción personal, esto corrobora lo que expresó Palacios y Sánchez (2016), quienes indican que el vínculo emocional de los miembros de la familia y la flexibilidad del sistema se relacionan con la capacidad de afronte y la satisfacción personal. Esta correlación alta se debe a que las familias funcionales se caracterizan por ser flexibles por lo que esta misma característica ayuda a afianzar la satisfacción personal de sus integrantes brindándoles los medios y recursos socioculturales que les permitan estar a la expectativa y conseguir superar de manera satisfactoria situaciones

problemáticas, esta dinámica familiar aporta a que el adolescente comprenda que la vida tiene un significado, que lo que decida hacer, puede o no hacer significativa su propia vida.

Para la hipótesis tres, al realizar la correlación entre la dimensión sentirse bien solo y el funcionamiento familiar, se obtiene el P. valor equivalente a ,000 lo que significa que hay una correlación moderada baja, al respecto Fuente P. (2013), en su estudio "Resiliencia en Los Adolescentes entre 15 y 17 Años de Edad que Asisten al Juzgado de Primera Instancia de la Niñez y Adolescencia del Área Metropolitana-ciudad de Asunción", encontró que el 84% de los adolescentes presenta resiliencia alta y 16% resiliencia media, y que la característica más fortalecida era la confianza en sí mismos/as y la menos fortalecida es la capacidad de sentirse bien solos/as. Además, observó la mayoría de adolescentes consideraba que la unión familiar es la situación más positiva de su vida y la separación familiar es la más negativa. Estos resultados coinciden con los hallados en nuestra investigación, lo que nos hace ver, que la familia tiene un rol fundamental en el estado psicoemocional que se da entre sus integrantes, cuando el adolescente experimenta una sensación de inseguridad y poca aceptación en el seno de la familia, esta se convierte en un factor de riesgo y es un predictor de que el individuo presente problemas desadaptativos en situaciones en las que tenga que resolver problemas solo.

En cuanto a la hipótesis cuatro, luego del procesamiento de los datos, obtenemos que el resultado P. valor es de ,004 lo que nos sugiere que existe una correlación alta entre el funcionamiento familiar y la confianza en sí mismo, este resultado sería un indicador que en los grupos familiares en los que se encuentran estos adolescentes, las relaciones entre sus integrantes es muy favorable para que alcancen un buen nivel de confianza en sí mismos, los hallazgos encontrados en esta parte de la investigación se refuerzan con las investigaciones que hiciera García G. (2016), con estudiantes de 12 y 17 años en situación de pobreza y pobreza extrema, en donde sus resultados muestran que la resiliencia es producto de la

interacción del individuo con diversos factores, pero que la familia es un factor principal, contrariamente una familia rígida y desligada reducirá significativamente, la posibilidad que el adolescente pueda desarrollar su resiliencia adecuadamente.

Seguidamente, al procesar la información para probar la hipótesis cinco, se obtuvo el resultado P. valor ,004 lo que nos muestra que existe una correlación moderada entre la resiliencia y la cohesión familiar, esta situación se manifiesta porque no hay buenas relaciones entre los miembros de la familia ocasionando que vivan aislados uno del otro por lo que van a tener poco en común, los resultados encontrados coinciden con la investigación hecha por Sánchez, Prieto y Parra (2015), en la que se propusieron analizar en qué medida y de qué manera la dimensión afectiva del contexto familiar es capaz de anticipar el bienestar psicológico en adolescentes entre 12 y 20 años. los investigadores nos dicen que existe relación entre cohesión familiar y satisfacción personal y afectos positivos, entendiéndose este último como un constructo dimensional (no categorial) que incluye todos aquellos estados afectivos con valencia positiva como alegría, entusiasmo, enamoramiento. En función a estudios realizados sobre el funcionamiento familiar, se sabe que la cohesión familiar está relacionada con el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen unos con otros y el grado de autonomía personal que experimentan, así pues, la conexión emocional positiva del estudiante con su familia le brinda los recursos que necesita para fortalecer su resiliencia.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Con respecto al objetivo general, se determinó que existe una correlación moderada entre funcionamiento familiar y la resiliencia, la cual está fundamentada en las encuestas aplicadas a los estudiantes de las cinco instituciones educativas que formaron parte de la investigación, se corrobora esta correlación en función al sig bilateral que es menor a ,05 por lo que se acepta la hipótesis alterna, pudiéndose concluir que un mejor funcionamiento familiar conlleva a una mejor resiliencia y viceversa, en los estudiantes de las cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí.

Con respecto al primer objetivo específico, se determinó que existe una correlación moderada entre funcionamiento familiar y la perseverancia, estos datos están fundamentados en las encuestas aplicadas a los estudiantes de las cinco instituciones educativas que participaron de la investigación, esta correlación moderada se corrobora de acuerdo al P valor equivalente a ,001 por lo que se acepta la hipótesis alterna y se descarta la hipótesis nula.

Con respecto al segundo objetivo específico, se determinó que existe una alta correlación entre el funcionamiento familiar y la satisfacción personal, el mismo que está fundamentado en las encuestas aplicadas a los estudiantes de las cinco instituciones educativas que participaron de la investigación, esta correlación alta se corrobora luego de procesar los datos, obteniendo como resultado un P valor equivalente a ,002 lo que nos permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

Con respecto al tercer objetivo específico, se determinó que existe una correlación moderada entre el funcionamiento familiar y sentirse bien solo, el mismo que está fundamentado en las encuestas aplicadas a los estudiantes de las cinco instituciones educativas que participaron de la

investigación, se corrobora esta correlación de acuerdo al P valor equivalente a ,000 con lo cual se estaría aceptando la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

Con respecto al cuarto objetivo específico, se determinó que existe una correlación alta entre el funcionamiento familiar y la confianza en sí mismo, el cual está fundamentado en las encuestas aplicadas a los estudiantes de las cinco instituciones educativas que participaron de la investigación, se corrobora esta correlación de acuerdo al P valor equivalente a ,004 con lo cual se estaría aceptando la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

Con respecto al quinto objetivo específico, se determinó que existe una correlación moderada entre la resiliencia y el funcionamiento familiar, el cual está fundamentado en las encuestas aplicadas a los estudiantes de las cinco instituciones educativas que participaron de la investigación, se corrobora esta correlación de acuerdo al P valor equivalente a ,004 con lo cual se estaría aceptando la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula.

Recomendaciones

Dentro de las actividades de la escuela de padres desarrollar talleres de comunicación asertiva, estilos de crianza, orientados a mejorar y fortalecer el funcionamiento familiar que permitan a los padres de los estudiantes desarrollar capacidades de crianza y educación de sus hijos, orientados a fortalecer la resiliencia de los adolescentes, entendiendo que la familia es el principal hilo conductor para que sus integrantes adquieran competencias útiles para la vida.

En relación a las instituciones educativas, se sugiere que realicen actividades dirigidas a promover eventos deportivos, lúdicos, culturales, entre otros, que permitan la vinculación y cercanía entre estudiantes y docentes con el objetivo de fortalecer los vínculos con los diferentes integrantes de la comunidad educativa, además de fomentar el diálogo y las buenas relaciones, conseguir que el estudiante alcance a creer en sus propias capacidades, fortaleciendo gradualmente la confianza en sí mismo.

En lo que se refiere al área de tutoría, que los profesores desarrollen actividades con los estudiantes, en la que se involucre trabajo en equipo, coordinación y liderazgo, resolución de conflictos, como estrategias para que los estudiantes adquieran confianza en sí mismos, para que puedan asumir responsabilidades de acuerdo a su edad, reconociendo sus limitaciones y a la vez descubra y utilicen sus potencialidades.

En lo que se refiere a las instituciones que se encuentran dentro de la jornada escolar completa JEC, el psicólogo que labora en la institución debería orientar su trabajo de manera más personalizada hacia las familias de los estudiantes que presentan niveles de resiliencia bajas, con el propósito de ayudarles a mejorar su funcionamiento inestable a uno más funcional, todo esto como una estrategia preventiva y reeducadora que fomente en los padres el compromiso para la conservación de familias saludables.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, A. (2004) Capacidad y Factores Asociados a la Resiliencia en adolescentes del C.E. Mariscal Andrés Bello Cáceres del Sector IV de Pamplona Alta San Juan de Miraflores. Tesis para licenciatura en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Alfaro Náthali y Aguilar María (2015) “Funcionamiento Familiar y Resiliencia en escolares del Distrito de Paucarpata, Arequipa.” Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología. Universidad Católica de Santa María - Arequipa.
- Análisis de situación de salud – Gerencia Regional de Salud Arequipa (2015). pág. 69
- Arnett J. (2008). Adolescencia y adultez emergente. Un enfoque cultural. Tercera edición. México: Pearson Prentice Hall.
- Artur, G. (2012). *Un aporte de la resiliencia a la clínica psicoanalítica*. Brasilia: Universidad de Católica de Brasilia.
- Botella, L., & Vilaregut, A. (2012). *La perspectiva sistémica en terapia familiar: Conceptos básicos, investigación y evolución*. Recuperado de: <http://jmonzo.net/blogeps/terapiafamiliarsistemica.pdf>
- Broderick, citado en Navarro, Musitu, Herrero, (1997) pág..13
- Cajiao (2015), “Funcionamiento familiar y resiliencia en contexto de exclusión y vulnerabilidad social” del barrio el Retiro, Cali-Colombia, Tesis para optar el grado de maestro en psicología clínica. Lima: Universidad Cayetano Heredia.
- Camacho, S. (2002). “Relación entre la percepción del tipo de familia y los valores interpersonales en adolescentes de cuarto y quinto grado de secundaria de Lima-Cercado”. Tesis de maestría inédita. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Camacho, P., León, C., & Mathews, S. (2009). Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. *Revista de Enfermería Herediana*. (6), p. 51-58. Recuperado de:

<http://www.upch.edu.pe/faenf/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamili arsegunelmodelocircumplejodeolson.pdf>

Castro, G., & Morales, A. (2013). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo*. Chiclayo-Perú: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Obtenido de http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/348/1/TL_CastroCruzadoGlor y_MoralesRonc alAngelica.pdf

Ccoicca, T. (2010). "Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de comas" Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología. Universidad de Lima, Perú.

Cuadros Q. Judith I. (2018). "Resiliencia y funcionalidad familiar en estudiantes de 3ro y 4to año de secundaria con bajo rendimiento académico de la Institución Educativa 7057 Soberana Orden Militar De Malta, Villa María Del Triunfo –2016" Tesis para optar el título de licenciada en enfermería.

Cuba, M., Jurado, A., Romero, Z., & Cuba, M. (2013). Características familiares asociadas a la percepción de la calidad de vida en pobladores de un área urbano-marginal en el Distrito de Los Olivos, Lima. *Revista de Medicina Herediana*, 24, Pág. 12-16. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/rmh/v24n1/v24n1ao2.pdf>

Cusinato, M. (1992). *Psicología de las relaciones familiares*. Barcelona: Herder.

Cruz, L. (2018). "*Disfunción familiar en la resiliencia en los alumnos del primer y segundo grado de educación secundaria de los colegios nacionales del Distrito de Selva Alegre, Arequipa*". Arequipa. Tesis presentada para optar el título de Psicóloga. Unidad de Posgrado de Psicología, Universidad Peruana Unión Lima.

Domínguez, J. (2005) Resiliencia Después del Huracán Katrina y Rita. En red: www.apa-helpcenter.org/articles/article.php?id=114.

Escritos de Psicología vol.3 no.2 Málaga abr. 2010.

Estévez E., Murgui S., Moreno D., & Musitu G. (2007). Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta. *Psicothema*, 19, 108-113.

Fuente P. (2013), "Resiliencia en adolescentes entre 15 y 17 Años de Edad que asisten al Juzgado de Primera Instancia de la Niñez y Adolescencia del Área Metropolitana - ciudad de Asunción Guatemala", Tesis para optar el título profesional de licenciado en enfermería, Huancayo; Universidad Nacional del Centro del Perú.

Florian M. (2019), "Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes del Colegio Unión de Ñaña, Lima, 2019". Tesis para optar el grado académico de maestra en ciencias de la familia con mención en terapia familiar. Universidad Peruana Unión. Lima

Fraser, M., Richman, J. & Galinsky, M. (1999). Risk, protection and resilience: toward a conceptual framework for social work practice. *Social Work Research*, 23(3), 131-143.

Galicia, I., Sánchez, A. y Robles, F. (2009). Factores asociados a la depresión en adolescentes: Rendimiento escolar y dinámica familiar. *Anales de Psicología*, 25(2), 227 – 240. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16712958005>

Gamarra, D. (2018). Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de villa maría del triunfo. Para obtener el título de licenciado en psicología. Facultad de humanidades. Universidad autónoma del Peru. Lima –Peru.

Gonzales, Valdivia y Zapata (2012), "Identificación del nivel de resiliencia y análisis de los múltiples roles (víctima, victimario y observador) del acoso escolar o bullying", Mexico, Tesis para obtener título de licenciado en psicología, Chiclayo; Universidad Señor de Sipan.

García, G. (2016). "*Influencia de la estructura y funcionalidad familiar en la resiliencia*"

de adolescentes en situación de pobreza". Tesis para optar el Título Profesional de Licenciadas en Psicología, Universidad Católica San Pablo. Arequipa Perú.

Granda Quezada Gabriela (2013), realizó un estudio titulado "La Funcionalidad Familiar y la Resiliencia de los estudiantes del colegio nacional Adolfo Valarezo". (Tesis para optar el título de licenciada en enfermería). Universidad Privada Norbert Wiener. Lima, Perú.

Grotberg, E. (1995). *The Internacional Resilience Project: Promoting Resilience in Children*. Wisconsin: Universidad de Wisconsin.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010) *Metodología de la Investigación*, (5taed.). México: Mc Graw Hill/ Interamericana Editores.

Kemper, S. (2000). Influencia de la práctica religiosa (activa y no activa) y del género de los miembros de la familia sobre el clima social familiar. (Tesis de maestría inédita). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

Luthar, S., Cicchetti, D. & Becker, B. (2000).The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future work. *Child Development*, 71(3), 543-562

Meléndez, J. (2008). Necesidades que presentan los familiares de los pacientes ingresados en las áreas críticas del Hospital de Huaral. Lima, (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos: Perú. Recuperado de: http://ateneo.unmsm.edu.pe/ateneo/bitstream/123456789/3198/1/Melendez_Escalante_Jessica.pdf

Minuchin, S. (1986). *Familias y Terapia Familiar*. Barcelona: Gedisa.

Molina, Silvia (1987) *La desintegración familiar y la socialización*. Tesis (Br). Instituto Pedagógico Santo Tomás de Aquino. Trujillo.

Moreno y Chauta (2012), "Relación entre la funcionalidad familiar, conductas externalizadas y el rendimiento académico", Bogotá,

Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología, Lima; Universidad de Lima.

Munist M., Santos H., Kotliarenco M., Suárez E., Infante F. & Grotberg E. (1998). Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes. Organización Panamericana de la Salud. Estados Unidos.

Murillo, C. (2014), "*Resiliencia en adolescentes varones y mujeres de una institución educativa estatal del distrito de La Esperanza, Trujillo*". Tesis para obtener el título profesional de licenciado en psicología. Universidad Cesar Vallejo, Lima Perú.

Musitu G. (2013). La resiliencia en el ámbito familiar y escolar. "Misión posible". Universidad Pablo de Olavide. Sevilla España. Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología. Universidad Católica de Santa María - Arequipa.

Navarro, I., Musitu, G & Herrero, J. (1997). Familias y problemas, un programa especializado en intervención psicosocial. Madrid: Ed. Síntesis.

Novella A. (2002). "Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes". Tesis para optar el grado académico de Magíster en Psicología Clínica y de la Salud. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima Perú.

Olson H. (2000). Circumplex model of Marital and Family Systems, *Journal of Family Therapy*, pág.144-167.

Olson H., Russell C. & Sprenkle H. (1989). Circumplex Model of Marital and Family Systems II: Empirical studies and clinical intervention. *Advances in Family Intervention, Assessment and Theory*, pág. 129-176.

Organización Mundial de la Salud. (2001). Fortaleciendo la Promoción de la Salud Mental. OMS: Ginebra, pág. 1.

Organización Mundial de la Salud. (2004). Promoción de la Salud Mental: conceptos, evidencia emergente, práctica. OMS: Ginebra. Espinoza.

- Palacios, K. Y Sanchez, H. (2016). "Funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos de 2º a 5º de secundaria de una institución educativa pública de Lima-Este 2015". Tesis presentada para optar el título de Psicóloga. Unidad de Posgrado de Psicología, Universidad Peruana Unión Lima.
- Paz S. (2007). Problemas en el desempeño escolar y su relación con el funcionalismo familiar en alumnos de EGB 1. Revista de la Facultad de Medicina - vol. 8 - nº 1.
- Peraza P. E. (2011) Identificación de Factores Protectores Asociados al Perfil Resiliente en Estudiantes de Primer Grado de Bachillerato Mérida Yucatán México. (Tesis maestría): Universidad Autónoma de Yucatán, Facultad de Educación, Mérida Yucatán México.
- Polaino, A., Martínez, P. (2006). *Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia*. 3ra ed. España. Editorial Universidad de Navarra – Instituto de Ciencias para la Familia.
- Puerta, E., & Vásquez, M. (2012). *Caminos para la resiliencia*. Recuperado de:[http://www.udea.edu.co/wps/wcm/connect/udea/8053e5b2-7d04-4997-9dc0-4dcada70658f/BoletA% CC, 83, C2](http://www.udea.edu.co/wps/wcm/connect/udea/8053e5b2-7d04-4997-9dc0-4dcada70658f/BoletA%CC%83%20C2).
- Rodríguez P. (2013) "Resiliencia en los Adolescentes entre 15 Y 17 Años de Edad que Asisten al Juzgado de Primera Instancia de la Niñez y Adolescencia del Área Metropolitana. (Tesis). Universidad Rafael Landívar, Facultad De Humanidades; Guatemala.
- Revista Scielo, Escritos de Psicología (Internet) versión On-line ISSN 1989-3809 versión impresa ISSN 1138-2635. Recuperado de: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1989-38092010000100004#back
- Reusche, R. M. (1994). El modelo Circumplejo de funcionamiento familiar en la estructura familiar de adolescentes de nivel socio-económico medio: un estudio exploratorio en residentes en Lima. (Tesis de maestría). Universidad Femenina del Sagrado Corazón.

- Rutter, M. (1984): Resilience in the face of adversity: protective factors and resistance to psychiatric disorder. *Bv. J. of Psych.*,
- Rutter, M. (1990). Resiliencia psicológica y los mecanismos de protección. En J. Rolf, AS Masten, D. Cicchetti, KH Nuechterlein, y S. Weintraub (Eds.), De riesgo y de protección factores en el desarrollo de la psicopatología (pp. 181-214). Nueva York: Cambridge Prensa Universidad.
- Saavedra J. Situación de la atención de salud mental en el Perú. Conferencia de Salud Mental. Lima: Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delgado- Hideyo Noguchi"; 2014.
- Sender M (2017), "Nivel de resiliencia en adolescentes de cuarto y quinto año de educación secundaria que sufren violencia familiar de dos instituciones educativas del distrito de Independencia– 2017". Tesis para obtener el título profesional de licenciado en psicología. Universidad Cesar Vallejo Lima Perú.
- Siebert A. (2007). La resiliencia: construir en la adversidad: cómo dominar el cambio, sobrevivir a la presión y recuperarse de los contratiempos. Barcelona: Alienta.
- Suárez E. Resiliencia - Factores Protectores. 2011. Publicado por Fundación Social.
- Sánchez, Prieto y Parra (2015), "La dimensión afectiva familiar: variables relevantes para el bienestar psicológico de estudiantes adolescentes - 2017", Tesis para obtener el título profesional de licenciado en psicología. Universidad Cesar Vallejo Lima Perú.
- Tamayo, J. (2002). Estrategias para diseñar y desarrollar proyectos de investigación en Ciencias de la Salud. (1ra ed). Lima.
- Valadez I. (2006). El adolescente y su familia: una guía para su evaluación México.
- Vaniestendael S. Cómo crecer superando los percances, Resiliencia. En Capitalizar las fuerzas del individuo. Buenos Aires: Oficina del libro CEA; 1998.

- Wagnild, G., & Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *US National Library of Medicine National Institutes of Health*, *l(2)*, 165-178. Obtenido de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/7850498>
- Wagnild y Young (1993). *Escala de resiliencia de Wagnild y Young*. Recuperado de: <http://www.psico-system.com/2013/01/escala-de-resiliencia-de-wagnild-yyoung.html>
- Werner, E. E. y Smith, R. S. (1982). *Vulnerable but invincible: A study of resilient children*. New York: McGraw-Hill.
- Wolin, S. y Wolin, S. (1993): *The resilient self: how survivors of troubled families rise above adversity*. Nueva York: Villard Books.
- Zuk, y Nagy (1985). *Terapia familiar y familias en conflicto*. México: FCE.

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de investigación

CUESTIONARIO FACES III

Por favor, escriba en el espacio correspondiente a cada pregunta, la respuesta que elija según el número indicado.

Nº	Ítems	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	Los miembros de nuestra familia se apoyan entre sí.					
2	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.					
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.					
4	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.					
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.					
6	Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad.					
7	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de nuestra familia.					
8	Nuestra familia cambia el modo de hacer las cosas.					
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.					
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos.					
11	Nos sentimos muy unidos.					
12	En nuestra familia los hijos toman las decisiones.					
13	Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.					
14	En nuestra familia las reglas cambian.					
15	Con facilidad podemos planear actividades en familia.					
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.					
17	Consultamos unos con otros para tomar decisiones.					
18	En nuestra familia es difícil identificar quién tiene la autoridad.					
19	La unión familiar es muy importante.					
20	Es difícil decir quién hace las labores del hogar.					

*Fuente: Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar FASES III
Adaptada para Perú por Rosa M. Reusche Lari (1994)*

Puntaje: Adaptabilidad _____ Cohesión _____ Total _____

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG.

Edad..... Sexo () Masculino () Femenino

Estructura familiar:

() Nuclear () Monoparental () Mixta
 () Compuesta o extensa () Conviviente () Binuclear

INSTRUCCIONES: Lea cuidadosamente cada afirmación y marque con un aspa en el cuadro que corresponde a la afirmación que más refleje su grado de acuerdo o desacuerdo con la afirmación. Asegúrese de marcar con un aspa sólo una de las respuestas para cada grupo de afirmaciones. No deje ninguna afirmación sin contestar.

No.	Ítems	Totalmente de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1	Cuando planeo algo lo realizo.							
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
3	Dependo más de mí mismo que de otras personas.							
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.							
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
8	Soy amigo de mí mismo.							
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10	Soy decidido.							
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
12	Tomo las cosas una por una.							
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
14	Tengo autodisciplina.							
15	Me mantengo interesado en las cosas.							
16	Por lo general, encuentro algo de qué reírme.							
17	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.							
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.							
20	Algunas veces me obligo hacer cosas aunque no quiera.							
21	Mi vida tiene significado.							
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
23	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.							
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							

*Fuente: Escala de resiliencia de Wagnild y Young (1988)
 Adaptada para Perú por Angélica C. Novela Coquis (2002)*

WAGNILD, G. & YOUNG, H.

ESCALA DE
RESILIENCIA (ER)

ESCALA DE RESILIENCIA

WAGNILD Y YOUNG

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG (ER)

FICHA TÉCNICA

- Nombre: Escala de Resiliencia.
- Autores: Wagnild, G. Young, H. (1993).
- Procedencia: Estado Unidos.
- Adaptación peruana: Novella (2002).
- Administración: Individual o colectiva.
- Duración: Aproximadamente de 25 a 30 minutos. -
- Aplicación: Para adolescentes y adultos.
- Significación: La Escala evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia: Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia, y Satisfacción. Asimismo, considera una Escala Total.

BREVE DESCRIPCIÓN

La escala de resiliencia fue construida por Wagnild y Young en 1988, y fue revisada por los mismos autores en 1993. Está compuesta de 25 ítems, los cuales puntúan en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo, y un máximo de acuerdo es 7. Los participantes indicarán el grado de conformidad con el ítem, ya que todos los ítems son calificados

positivamente; los más altos puntajes serán indicadores de mayor resiliencia, el rango de puntaje varía entre 25 y 175 puntos.

Para Wagnild y Young (1993), la resiliencia sería una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida.

La Resiliencia es la capacidad para resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas, bien hechas, cuando todo parece actuar en nuestra contra. Puede entenderse aplicada a la psicología como la capacidad de una persona de hacer las cosas bien pese a las condiciones de vida adversas, a las frustraciones, superarlas y salir de ellas fortalecido o incluso transformado.

OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO

- a) Establecer el nivel de Resiliencia de los estudiantes.
- b) Realizar un análisis psicométrico del nivel de Resiliencia de los estudiantes.

ESTRUCTURA

La Escala de Resiliencia tiene como componentes:

- Confianza en sí mismo
- Ecuanimidad
- Perseverancia
- Satisfacción personal
- Sentirse bien solo

FACTORES

Factor L Denominado COMPETENCIA PERSONAL; integrado por 17 ítems que indican: autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia.

Factor JI- Denominado ACEPTACIÓN DE UNO MISMO Y DE LA VIDA representados por 8 ítems, y reflejan la adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable que coincide con la aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad.

Estos factores representan las siguientes características de Resiliencia:

a) Ecuanimidad: Denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad.

b) Perseverancia: Persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina.

e) Confianza en sí mismo: Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades.

d) Satisfacción personal: Comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta.

e) Sentirse bien sólo: Nos da el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes.

Relación de ítems por cada factor de la Escala de Resiliencia (ER)

Factor	Ítems
Satisfacción personal	16.21,22.25
Ecuanimidad	7.8,11.12
Sentirse bien solo	5, 3, 19
Confianza en sí mismo	6, 9, 10,13. 17. 18. 24
Perseverancia	L 2, 4, 14, 15, 20, 23

CALIFICACIÓN E INTERPRETACIÓN

Los 25 ítems puntuados en una escala de formato tipo Likert de 7 puntos donde: 1, es máximo desacuerdo; 7, significa máximo de acuerdo. Los participantes indicarán el grado de conformidad con el ítem; y a todos los que son calificados positivamente de entre 25 a 175 serán puntajes indicadores de mayor resiliencia.

CONFIABILIDAD

La prueba piloto tuvo una confiabilidad calculada por el método de la consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach de 0.89 (Novella, 2002). Los estudios citados por Wagnild y Young dieron confiabilidades de 0.85 en una muestra de cuidadores de enfermos de Alzheimer; 0.86 y 0.85 en dos muestras de estudiantes femeninas graduadas; 0.90 en madres primerizas post parto; y 0.76 en residentes de alojamientos públicos. Además, con el método test-retest la confiabilidad fue evaluada por los autores en un estudio longitudinal en mujeres embarazadas antes y después del parto, obteniéndose correlaciones de 0.67 a 0.84, las cuales son respetables.

El año 2004 se realiza una nueva adaptación de la Escala de Resiliencia por un grupo de profesionales de la facultad de psicología Educativa de la UNMSM realizada en una muestra de 400 estudiantes varones y mujeres entre 1.3 a 18 años de edad de tercer año de secundaria de la UGEL 0.3, obteniéndose una confiabilidad calculada por el método de la consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach de 0.8.3.

VALIDEZ

La validez concurrente se demuestra por los altos índices de correlación de la ER con mediciones bien establecidas de constructos vinculados con la resiliencia. Según el criterio de Kaiser, se identifican 5 factores.

La validez del contenido se da a priori, pues los ítems fueron seleccionados acorde con aquellos que reflejaban las definiciones de resiliencia, a cargo de los investigadores, dos psicometristas y dos enfermeras. Los ítems tienen una redacción positiva. La validez concurrente se da al correlacionar altamente con mediciones bien establecidas de constructos vinculados con la resiliencia como: Depresión, con $r = -0.36$; satisfacción de vida, $r = 0.59$; moral, $r = 0.54$; salud, $r = 0.50$; autoestima, $r = 0.57$; y percepción al estrés, $r = -0.67$.

En cuanto a la validez, se utilizó en esta investigación el análisis factorial para valorar la estructura interna del cuestionario,

con la técnica de componentes principales y rotación *oblimin*, que nos mostró 5 factores que no están correlacionados entre sí.

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD- YOUNG

La Escala fue elaborada para identificar el grado de resiliencia individual de adolescentes y adultos, y consta de 25 reactivos que son puntuados en una escala con formato tipo Likert de 7 puntos, siendo todos los ítems calificados positivamente, fluctuando los puntajes entre 25 a 175 puntos. Cubre cinco (05) áreas o perspectivas de la resiliencia: *Satisfacción personal* (4 ítems), *ecuanimidad* (4 ítems), *sentirse bien solo* (5 ítems), *confianza en sí mismo* (7 ítems), *perseverancia* (7 ítems) y *satisfacción personal* (4 ítems). Los autores, en una muestra de 1500 sujetos estadounidenses varones y mujeres de 53 a 95 años de edad (media = 71 años), con la técnica de los componentes principales y rotación *oblimin*, hallaron dos factores (el primero con 17 ítems, y el segundo con 8) que explican el 44% de la varianza de las puntuaciones; para la escala total la confiabilidad (consistencia interna) calculada con el coeficiente alfa fue de 0.91, con correlaciones ítem-test que fluctuaban entre 0.37 y 0.75, con la mayoría variando entre 0.50 a 0.70, siendo todos los coeficientes estadísticamente significativos al nivel del 0.01 ($p < 0.01$) (Wagnild y Young, 1993). En el Perú, la Escala original fue adaptada –traducida del inglés– y analizada psicométricamente por Novella (2002), quien utilizó una muestra de 324 alumnas entre 14 a 17 años del Colegio Nacional de Mujeres "Teresa Gonzales de Fanning", ubicado en el

distrito de Jesús María de la ciudad de Lima. Utilizando la misma técnica de factorización y de rotación halla 2 factores (el primero, con 20 ítems, y el segundo, con 5), y obtiene con el coeficiente alfa una consistencia interna global de 0.875, y correlaciones. Ítem-test que fluctúan entre 0.18 a 0.63, siendo todos los coeficientes estadísticamente significativos al nivel del 0.01 ($p < 0.01$), pero con uno de ellos (ítem 11) con un coeficiente inferior a 0.20, valor estipulado como el mínimo en este caso (Ary, Jacobs y Razavieh, 1990), el cual no fue eliminado porque su impacto sobre el incremento del valor alfa era muy pobre (Novella, 2002).

I. Calidad individual de los ítems de la Escala

Para valorar la calidad individual de los reactivos de la Escala se procedió a calcular el coeficiente de correlación ítem-test corregido (*ítem remainder*) o índice de discriminación (ID) de cada uno de los ítems, mediante el coeficiente de correlación de Pearson. El criterio para decidir psicométricamente la calidad individual del ítem es que el reactivo tenga índices iguales o superiores a 0.20, o sea, estadísticamente significativos.

Tabla 1 Coeficiente de correlación ítem-test ($r_{i\cdot}$) o índice de discriminación

Ítem	Correlación Ítem test corregidas	Alfa si ítem se elimina
1	0.46	0.80
2	0.41	0.80
3	0.28	0.80
4	0.43	0.80
5	0.12	0.80
6	0.38	0.80
7	0.21	0.81
8	0.44	0.80
9	0.49	0.79
10	0.39	0.80
11	0.12	0.80
12	0.38	0.80
13	0.39	0.80
14	0.45	0.80
15	0.49	0.80
16	0.23	0.81
17	0.49	0.80
18	0.45	0.80
19	0.54	0.81
20	0.13	0.80
21	0.39	0.80
22	0.31	0.80
23	0.25	0.82
24	0.49	0.80
25	0.13	0.81
	Mediana= 0.39	

Los datos mostrados en la Tabla 1 indican que todos los coeficientes ítem-test corregidos son estadísticamente muy significativos ($p < 0.01$) al ser mayores que el valor r teórico ($0.01; 399 = 0.128$; Doménech, 1975, tabla H, pág. 435); pero dos de los ítems tienen índices de discriminación inferiores a 0.20 (el 20 y el 25). Sin embargo, creímos conveniente el eliminarlos, pues el coeficiente alfa global de la escala (véase la tabla 2) no aumentaría sustancialmente. Es de notar que los valores de estos coeficientes son, en globo, algo inferiores a los obtenidos por Novella (2002) en una muestra de escolares mujeres, pero los coeficientes de esta autora y los que hemos presentado son, a la vez, inferiores a los datos originales ('Wagnild y Young, 1993), confirmándose una tendencia ya observada en cuestionarios elaborados en otras culturas y adaptados para su uso en nuestro país (p.e., Aliaga y Pecho, 2000; Aliaga, Ponce, Bernaola y Pecho, 2001).

II. Calidad global de la Escala

1) *Confiabilidad.*

Como ya comunicamos líneas arriba, la confiabilidad de la Escala la establecimos determinando su consistencia interna o grado de intercorrelación y de equivalencia de sus ítems. Con este propósito, usamos el coeficiente de Alfa de Cronbach, que va de 0 a 1, siendo 1 indicador de la máxima consistencia.

El coeficiente lo calculamos para la Escala global y para cada una de sus áreas o perspectivas de resiliencia (Wagnild y Young, 1993). El resultado es el siguiente:

Tabla 2. Consistencia interna de la Escala de Resiliencia

	Escala total	Ecuanimidad	Sentirse bien solo	Confianza en sí mismo	Perseverancia	Satisfacción personal
Media aritmética	127.24	19.55	14.95	37.14	3-1-76	20.85
Desviación estándar	17.92	3.63	3.84	6.30	7.06	3.75
Ítems	25	4	3	7	7	4
Coefficiente alfa	0.81	0.54	0.46	0.68	0.54	0.26

En la Tabla 2 se observa que el coeficiente Alfa de la escala total tiene un valor calificado como de "moderado" (Castaño, 1975, p. 65), valor que es usual en cuestionarios que evalúan características de personalidad y que, por otro lado, es algo inferior al de 0.875 obtenido por Novella (2002). Los coeficientes alfas de las áreas son bastante menores y son calificados en términos absolutos como muy bajos, incluso son bastante inferiores a los de Novella: Ecuanimidad = 0.75; sentirse bien solo 0.71; confianza en sí mismo 0.80; perseverancia = 0.76; y satisfacción personal = 0.78 (Novella, 2002, págs. 67-70).

El tener coeficientes bajos, como lo es el que corresponde a satisfacción personal (0.26), aconseja, según otros autores (Aliaga y Pecho, 2000), la realización de un análisis factorial exploratorio para precisar la estructura de la Escala, tratamiento que se ubica en el apartado de validez. La capacidad de discriminación de sus ítems y su satisfactoria consistencia interna global sugieren que la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young es confiable para el cumplimiento de su propósito.

2) Validez.

Con un enfoque intrapruebas una fuente de evidencia de la validez la constituye la correlación ítem-test corregida y también el coeficiente Alfa (Aliaga, 2005) que, en nuestro caso, ya hemos analizado con un buen resultado. Otra fuente de evidencia es la que proporciona la realización de un análisis factorial exploratorio tratando de responder a dos preguntas, la primera es ¿qué proporción de la varianza o variabilidad en las puntuaciones de sujetos en la Escala se puede atribuir a la variable que mide?; y la segunda, ¿cuál es la estructura de la Escala? (UIGV, 2001). Siguiendo a Wagnild y Young (1993), hicimos un análisis factorial con la técnica de los componentes principales y rotación *oblimin* con la normalización de Kaiser (García, Gil y Rodríguez, 2000). Las tablas 5 y 4 sintetizan la información generada. En la Tabla 5 se muestra 8

componentes o factores que explican el 55.03% de la varianza de las respuestas de los sujetos a los ítems de la Escala, siguiendo el criterio de Kaiser de considerar los autovalores o valores propios de cada factor (*eigen value*) mayores que 1. El número de componentes es diferente a los cinco hallados por Wagnild y Young (1993) y a los seis encontrados por Novella (2002)

Tabla 3. Escala de Resiliencia de Wagnild y Young: Análisis factorial con la técnica de componentes principales y rotación oblimin



Factor	Autovalores iniciales			Suma de las saturaciones al cuadrado sin Rotación			Suma de las saturaciones al cuadrado con Rotación Oblimin		
	Total	% de la varianza	% acum.	Total	% de la varianza	% acum.	Total	% de la varianza	% acum.
1	5.279	21.118	21.118	5.279	21.118	21.118	3.777	21.118	21.118
2	1.577	6.309	27.427	1.577	6.309	27.427	1.939	6.309	27.427
3	1.394	5.576	33.002	1.394	5.576	33.002	2.718	5.576	33.002
4	1.213	4.851	37.855	1.213	4.851	37.855	1.522	4.851	37.855
5	1.126	4.504	42.358	1.126	4.504	42.358	1.414	4.504	42.358
6	1.098	4.392	46.751	1.098	4.392	46.751	1.691	4.392	46.751
7	1.066	4.263	51.014	1.066	4.263	51.014	1.194	4.263	51.014
8	1.004	4.018	55.032	1.004	4.018	55.032	1.797	4.018	55.032

Wagnild y Young (1993), aparte del criterio de Kaiser, utilizaron el criterio del *scree plot* de Cattell hallando finalmente dos factores; Novella (2002), con el mismo criterio, también

halló dos factores, pero los ítems que los componían eran diferentes a los de la versión original. Por nuestra parte, cuando utilizamos este criterio preferimos una solución de cinco factores, en vez de una solución de dos factores, como se aprecia en la figura 1, y también porque la cantidad de varianza explicada era baja (27.427%), mientras que los cinco factores explican el 42.358% de la varianza. Además, porque teóricamente correspondía al número de cinco áreas o perspectivas de la resiliencia; sin embargo, los ítems que componen estos factores se agrupan de modo diferente a los de la versión original. En la figura 1 se aprecia, de forma gráfica, la manera como los autovalores o *eigen value* de cada uno de los componentes o factores disminuyen a lo largo del análisis. A partir de esta gráfica, decidimos retener cinco factores que se presentan en la tabla 4.

Figura 1 Escala de Resiliencia de Wagnild y Young: Criterio Scree Plot de Cattell

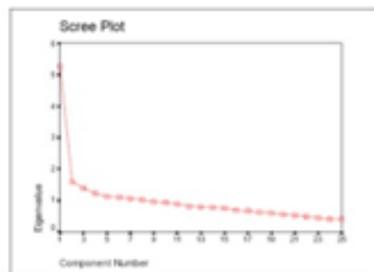


Tabla 4. Escala de resiliencia de Wagnild y Young: estructura factorial después de aplicado el criterio Scree Plot de Cattell

Ítems	Componentes o Factores				
	I	II	III	IV	V
1	0.492				
2	0.591				
3	0.569				
4	0.632				
5	0.536				
6	0.597				
7	0.664				
8	0.666				
9		0.399			
10		0.666			
11		0.475			
12		0.505			
13		0.586			
14		0.564			
15		0.31			
16			-0.737		
17			-0.519		
18			-0.574		
19			-0.763		
20				0.445	
21				0.414	
22				0.669	
23					0.601
24					0.464
25					-0.403

Método de extracción: Análisis de componentes principales
Método de rotación: Oblimin con normalización Kaiser.

El factor I incluye a 8 ítems, con pesos factoriales que fluctúan de 0.492 a 0.666, y explica el 21.118% de la varianza; el factor II está constituido por 7 ítems y explica el 6.509% de la varianza; el factor III agrupa a 4 ítems y explica el 5.576% de la varianza; el factor IV tiene 3 ítems y explica el 4.851% de la varianza; finalmente, el factor V incluye 3 ítems y explica el 4.504% de la varianza de la matriz de correlaciones de las respuestas dadas a los ítems de la Escala de Resiliencia por la muestra estudiada.

En síntesis, con un enfoque intrapruebas los resultados de los coeficientes de correlación ítem-test corregidos, el coeficiente Alfa global y la proporción apreciable de varianza explicada por los factores, indican que la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1995) tiene las características esenciales para considerarla como válida. En cuanto a su estructura factorial, por los resultados tan dispares obtenidos entre el estudio de Novella (2002) y el nuestro, y entre estos dos y el estudio original, causados probablemente por las diferentes características de las muestras analizadas, consideramos que, hasta que se realice un estudio a nivel de la población general, es conveniente tener en cuenta para nuestra investigación únicamente la escala global.

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG
(Versión traducida final)

Ítems	De acuerdo desacuerdo						
	1	2	3	4	5	6	7
1 Cuando planeo algo lo realizo	1	2	3	4	5	6	7
2 Generalmente me las arreglo de una manera u otra	1	2	3	4	5	6	7
3 Dependo más de mí mismo que de otras personas	1	2	3	4	5	6	7
4 Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
5 Puedo estar solo si tengo que hacerlo	1	2	3	4	5	6	7
6 Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida	1	2	3	4	5	6	7
7 Usualmente veo las cosas a largo plazo	1	2	3	4	5	6	7
8 Soy amigo de mí mismo	1	2	3	4	5	6	7
9 Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo	1	2	3	4	5	6	7
10 Soy decidida	1	2	3	4	5	6	7
11 Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	1	2	3	4	5	6	7
12 Tomo las cosas una por una	1	2	3	4	5	6	7
13 Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente	1	2	3	4	5	6	7
14 Tengo autodisciplina	1	2	3	4	5	6	7
15 Me mantengo interesado en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
16 Por lo general encuentro algo de que reírme	1	2	3	4	5	6	7
17 El creer en mí mismo permite atravesar tiempos difíciles	1	2	3	4	5	6	7
18 En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	1	2	3	4	5	6	7
19 Generalmente puedo ver una situación de varias maneras	1	2	3	4	5	6	7
20 Algunas veces me obligo hacer cosas aunque no quiera	1	2	3	4	5	6	7
21 Mi vida tiene sentido	1	2	3	4	5	6	7
22 No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada	1	2	3	4	5	6	7
23 Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	1	2	3	4	5	6	7
24 Tengo energía suficiente para hacer lo que debo hacer	1	2	3	4	5	6	7
25 Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	1	2	3	4	5	6	7

Tabla 3. Normas de calificación original y actualizada del FACES-III, en formato tradicional, y normas basadas en modelos de regresión (NBMR).

Transformación de puntaje crudo a nivel*											Interpretación según el Modelo Circumplejo 3D	
Norma original (1985)				Norma actualizada (2017)				NBMR (2017)			Funcionalidad Familiar	
Cohesión (media=39.8 de=5.4)		Flexibilidad (media=24.7 de=5.4)		Cohesión (media=37.5 de=6.8)		Flexibilidad (media=28.5 de=5.6)		Cohesión & Flexibilidad (media=0 de=1)				
Puntaje Crudo	Cohesión	Puntaje Crudo	Flexibilidad	Puntaje Crudo	Cohesión	Puntaje Crudo	Flexibilidad	Error Estandarizado	Cohesión	Flexibilidad	Tipo	Nivel
46 - 50	Muy conectada	29 - 50	Muy flexible	45 - 50	Muy conectada	35 - 50	Muy flexible	+1 a +∞	Muy conectada	Muy flexible	Balanceada	Muy alta
41 - 45	Conectada	25 - 28	Flexible	38 - 44	Conectada	29 - 34	Flexible	0 a +0.99	Conectada	Flexible	Moderadamente balanceada	Alta
35 - 40	Separada	20 - 24	Estructurada	30 - 37	Separada	22 - 28	Estructurada	-0.99 a -0.01	Separada	Estructurada	Rango medio	Baja
10 - 34	Desacoplada	10 - 19	Rígida	10 - 29	Desacoplada	10 - 21	Rígida	-∞ a -1	Desacoplada	Rígida	Desbalanceada	Muy baja

(*) En el caso de las NBMR es de error estandarizado a nivel. El puntaje crudo se obtiene de la sumatoria de los 10 ítems impares para cohesión y de los 10 ítems pares para flexibilidad (cada ítem está escalado del 1 al 6). La norma original es para adultos (n=2463), la norma actualizada es para adolescentes estudiantes de secundaria (n=830). Las fechas de las normas son las de su publicación. La original fue publicada por Olson, Portner y Lavee (1985) en el manual del FACES-III. Las NBMR requieren el uso de las estimaciones ajustadas y de los RMSE de la Tabla 3. Las denominaciones de los niveles de cohesión y flexibilidad, lo mismo que su interpretación, han sido adaptados a partir de lo propuesto por Olson en su Modelo Circumplejo 3D (1991). De hecho, esta tabla es una extensión y actualización de una original de Kouneski (2000) que tradujimos y publicamos previamente (Bazo-Alvarez et al., 2017).

Abreviaciones: de = desviación estándar.

Para interpretar el coeficiente de correlación utilizamos la siguiente escala:

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Matriz de consistencia

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y LA RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE CUATRO DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE CARAVELÍ, 2020			
PREGUNTA DE INVESTIGACION GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	TÉCNICAS DE ANÁLISIS E INTERPRETACION DE DATOS
¿Qué relación existe entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en escolares de cinco Instituciones Educativas de los distritos de Acarí, Bella Unión, Lomas, Yauca en la provincia de Caravelí, Arequipa?	Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en los estudiantes de cinco instituciones educativas, de la provincia de Caravelí.	H1: Existe correlación moderada entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí – Arequipa.	<p>Para el procesamiento de datos se utilizará el paquete estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences).</p> <p>Las pruebas estadísticas que se utilizarán será, la prueba de dos mitades para corroborar la confiabilidad de los instrumentos para correlacionar variables se utilizará el coeficiente de Correlación de Pearson, por normalidad y por cantidad de encuestados.</p>
PREGUNTA DE INVESTIGACION ESPECÍFICAS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECÍFICAS	

<p>¿Qué relación existe entre funcionamiento familiar y la perseverancia, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí – Arequipa?</p> <p>¿Qué relación existe entre funcionamiento familiar y la satisfacción personal, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa?</p> <p>¿Qué relación existe entre funcionamiento familiar y sentirse bien solo, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí – Arequipa?</p> <p>¿Qué relación existe entre funcionamiento familiar y la confianza en sí mismo, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa?</p> <p>¿Qué relación existe entre la resiliencia y la cohesión familiar, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre funcionamiento familiar y la perseverancia, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa</p> <p>Determinar la relación que existe entre funcionamiento familiar y la satisfacción personal, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa</p> <p>Determinar la relación que existe entre funcionamiento familiar y sentirse bien solo, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa</p> <p>Determinar la relación que existe entre funcionamiento familiar y la confianza en sí mismo, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa</p> <p>Determinar la relación que existe entre la resiliencia y la cohesión familiar, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí – Arequipa</p>	<p>Hipótesis específica 1 H1: Existe correlación moderada entre funcionamiento familiar y la perseverancia en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí – Arequipa</p> <p>Hipótesis específica 2 H1: Existe correlación alta entre funcionamiento familiar y la satisfacción personal, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa</p> <p>Hipótesis específica 3 H1: Existe correlación moderada entre funcionamiento familiar y sentirse bien solo, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí – Arequipa.</p> <p>Hipótesis específica 4 H1: Existe correlación alta entre funcionamiento familiar y la confianza en sí mismo, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa</p> <p>Hipótesis específica 5 H1: Existe una relación significativa entre la resiliencia y la cohesión familiar, en los estudiantes de cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí –Arequipa</p>	
--	---	--	--

VARIABLES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN
<p>A – VARIABLE INDEPENDIE</p> <p>Funcionamiento familiar: Es la manera de interactuar de los miembros de la familia, se produce por la interacción de las dimensiones, cohesión (afecto) y adaptabilidad (autoridad). Ortiz (1999) manifiestan que: El funcionamiento familiar es la forma en la que el sistema familiar, es capaz de enfrentar la crisis, valorar la forma en la que se permiten las expresiones de afecto, el crecimiento individual de sus miembros, y de la interacción entre ellos, sobre la base del respeto, la autonomía y el espacio del otro.</p>	<p>TÉCNICAS Encuesta, aplicación de Cuestionario Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III; de Olson, Portner y Lavee, 1985; Olson 1992). Encuesta, aplicación de cuestionario Escala de resiliencia de Wagnild y Young 1988</p> <p>POBLACIÓN El diseño muestral a seguir es el muestreo no probabilístico por conveniencia, porque permite seleccionar casos característicos de una población limitando la muestra sólo a estos casos, como en esta presente investigación que solo está dirigida a estudiantes del primer al tercer grado de secundaria de las cinco instituciones educativas de la provincia de Caravelí del departamento de Arequipa.</p> <p>MUESTRA Se trabajará con todos los estudiantes que suman un total de 416</p>
<p>B - VARIABLE DEPENDIENTE</p> <p>Resiliencia Se entiende por resiliencia aquel potencial humano, posible de desarrollar en todas las personas, basado en procesos sociales e intrapsíquicos que permiten al sujeto enfrentar la adversidad de forma satisfactoria. Sin embargo, este proceso se presenta en la vida de las personas de forma dinámica, lo cual implica que puede variar frente a cada situación de crisis. Wagnild y Young (1993) definen a la resiliencia como una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación, lo que connota vigor o fibra emocional que se utiliza para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida.</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN El estudio es de tipo básica, observacional por la acción del investigador, transversal, porque la variable de estudio se mide una sola vez; analítico por que participan más de una variable; y es de nivel relacional, porque permite analizar y estudiar el grado de relación entre dos variables, funcionamiento familiar resiliencia.</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN El diseño de investigación es no experimental. Las investigaciones no experimentales son de corte transversal, son estudios que nos permiten trabajar sin manipular las variables. En este tipo de investigaciones se observan situaciones ya existentes y se recolecta información en un solo momento (Hernández, Fernández, Baptista, 2014).</p>

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Valores finales	Tipo de variable	Valores
Funcionamiento familiar	Cohesión	<ul style="list-style-type: none"> - Vínculo - Apoyo - Límites - Tiempo y amigos - Intereses 	<ul style="list-style-type: none"> Aglutinada Conectada Separada Dispersa 	Categórica Ordinal	<ul style="list-style-type: none"> 46-50 41-50 35-40 10-34
	Adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Liderazgo - Disciplina - Control - Roles y reglas 	<ul style="list-style-type: none"> Caótica Flexible Estructurada Rígida 	Categórica Ordinal	<ul style="list-style-type: none"> 29-50 25-28 20-24 10-19
Resiliencia	Confianza en sí mismo	<ul style="list-style-type: none"> - Manejo de situaciones - Confiable - Autoconfianza - Logro personal 	<ul style="list-style-type: none"> Alto Moderado Bajo 	Categórica ordinal	
	Ecuanimidad	<ul style="list-style-type: none"> - Proyección - Autoestima 	<ul style="list-style-type: none"> Alto Moderado Bajo 	Categórica ordinal	Puntaje para la resiliencia general
	Perseverancia	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación - Decidido - Resolución - Autodisciplina - Actuar bajo presión 	<ul style="list-style-type: none"> Alto Moderado Bajo 	Categórica ordinal	Alto: 146-175
	Satisfacción personal	<ul style="list-style-type: none"> - Sentido de vida - No suelo lamentarme 	<ul style="list-style-type: none"> Alto Moderado Bajo 	Categórica ordinal	Moderado: 121-145
	Sentirse bien solo	<ul style="list-style-type: none"> - Momentos de soledad - Independiente 	<ul style="list-style-type: none"> Alto Moderado Bajo 	Categórica ordinal	Bajo: 25-120

Informe Turnitin

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA DE ESTUDIANTES DE CUATRO DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE CARAVELÍ, 2019

INFORME DE ORIGINALIDAD

24% INDICE DE SIMILITUD	25% FUENTES DE INTERNET	1% PUBLICACIONES	13% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
-----------------------------------	-----------------------------------	----------------------------	---------------------------------------

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	3%
3	creativecommons.org Fuente de Internet	3%
4	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	2%
6	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	2%
7	bice.org Fuente de Internet	1%
8	repobib.ubiobio.cl Fuente de Internet	1%
9	repositorio.ucsp.edu.pe Fuente de Internet	1%
10	repositorio.upagu.edu.pe Fuente de Internet	1%
11	scielo.isciii.es Fuente de Internet	1%
12	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	1%
13	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
14	docplayer.es Fuente de Internet	1%
15	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
16	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	1%

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo