



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS:

**“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y PERSONALIDAD EFICAZ
EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA, ICA, 2020”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

CALIDAD DE VIDA, RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO

PRESENTADO POR:

DÍAZ SUMEN, Kamila Solange
FÉLIX PANDURO, Karina Del Rosario

**TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

ASESOR:

Dr. CHU ESTRADA, Willian Esteban
Código ORCID: 0000-0002-8658-1904

CHINCHA - ICA - PERÚ

2020

NOMBRE DEL PROYECTO

Funcionalidad familiar y personalidad eficaz en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.

AUTORES

Díaz Sumen, Kamila Solange

Félix Panduro, Karina Del Rosario

ASESOR

Dr. Ambrocio Teodoro Esteves Pairazaman

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN ADSCRITA DE LA FACULTAD O UNIVERSIDAD

Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico

PALABRAS CLAVES

Funcionalidad familiar, personalidad eficaz, cohesión, adaptabilidad.

DEDICATORIA

Dedicamos esta investigación a nuestros padres quienes nos han formado como las personas que somos actualmente, por brindarnos incondicionalmente todo su amor, comprensión y durante esta larga etapa académica.

A nuestros hermanos quienes están siempre acompañándonos en cada paso, decisión y aprendizaje nuevo, celebrando nuestros logros y alentándonos a seguir adelante.

A nuestras amigas y amigos que durante los años universitarios compartieron conocimientos, alegrías, y tristeza, especialmente Daniela y Andrea, quienes nos acompañaron durante todo el proceso de investigación dándonos palabras de aliento para seguir adelante y ser perseverantes con nuestros ideales.

AGRADECIMIENTOS

Queremos agradecer a nuestros docentes universitarios por otorgarnos mediante sus enseñanzas conocimientos que no sólo siguen presentes en nuestro ámbito profesional, sino personal.

A la Universidad Autónoma de Ica, por brindarnos la oportunidad de seguir reforzando nuestro espíritu investigador.

A nuestro asesor el Dr. Ambrocio Esteves Pairazaman, por su constante soporte y guía para poder culminar de manera satisfactoria nuestro trabajo de investigación.

Al Dr. Juan Carlos Bazo Alvarez, validador del instrumento "Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III) " utilizado en esta investigación, por su rápida respuesta a nuestra petición del permiso para hacer uso del mismo.

Al Dr. Mario Santiago Bulnes Bedon, validador del instrumento "Cuestionario de Personalidad" utilizado en esta investigación, por la rápida disponibilidad que tuvo respondiendo a la petición del permiso para hacer uso del mismo.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y personalidad eficaz en estudiantes del tercer, cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Ica. Su diseño es no experimental, de nivel correlacional y de tipo básica. Se utilizó una muestra por conveniencia constituida por 55 estudiantes que oscilan entre las edades de 14 y 17 años. Los instrumentos utilizados para obtener los resultados fueron: Ficha de datos generales, Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y Cuestionario de Personalidad Eficaz. Los resultados evidencian que existe una correlación significativa baja inversa (-,393) entre los factores de funcionalidad familiar y eficacia resolutoria, y una correlación significativa moderada entre los factores de personalidad eficaz y cohesión (,501), funcionalidad familiar y autorrealización académica (,544), y personalidad eficaz y adaptabilidad (,552). Además, una correlación significativa moderada entre los factores de funcionalidad familiar y autorrealización socioafectiva (,662), y funcionalidad familiar y control académico social (,668). Es así que según el estudio realizado se concluye que existe una correlación significativa moderada (,567) entre las variables de Funcionalidad Familiar y Personalidad Eficaz, por lo tanto, se acepta la hipótesis planteada, demostrando que ante los cambios de los niveles de funcionalidad familiar se evidencian cambios moderados en la personalidad eficaz.

Palabras claves: Funcionalidad familiar, personalidad eficaz, cohesión, adaptabilidad.

ABSTRACT

The research objective was to determine the relationship that exists between the Family functionality and effective personality in students of third, fourth and fifth high school year of an educational institution in the city of Ica. The design is non-experimental, correlational level and basic type. The sample used were constitute for convenience with 55 students that oscillate between 14 and 17 years old. The instruments that used to obtain the results were General data sheet, Family adaptation and cohesion evaluation scale (FACES III) and effective personality questionnaire. The result shows that exists a significant reverse low correlation (-,393) between the factors of Family functionality and resolute efficacy, and a significant moderated correlation between the factors of effective personality and cohesion (,501), family functionality and academic self-realization (,544), and effective personality and adaptability (,522). Also, a significant moderated correlation between the factors family functionality and socio-affective self-realization (,662), and family functionality and social academic control (,668). According to the realized, the research concludes that exists a significant moderated correlation (,567) between the variables family functionality and effective personality, therefore, the proposed hypothesis is accepted, demonstrating that when there are changes in levels of family functionality are evidenced of moderated changes in effective personality.

Key words: Family functionality, effective personality, cohesion, adaptation.

ÍNDICE

Nombre de la Tesis	i
Agradecimiento	iv
Resumen	v
Abstract	vi
I. INTRODUCCIÓN	13
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
2.1. Descripción del problema	15
2.2. Pregunta de investigación general	17
2.3. Preguntas de investigación específicas	17
2.4. Objetivo General	18
2.5. Objetivos Específicos	18
2.6. Justificación e importancia	19
2.7. Alcances y limitaciones	20
III. MARCO TEÓRICO	21
3.1. Antecedentes	21
3.1.1. Antecedentes a nivel internacional	21
3.1.2. Antecedentes a nivel nacional	22
3.1.3. Antecedentes a nivel local	24
3.2. Bases teóricas	24
3.2.1. La Familia	24
3.2.2. Funcionalidad familiar	28
3.2.1.1. Niveles de funcionalidad familiar.	33
3.2.3. Personalidad	34
3.2.4. Personalidad eficaz	35
3.2.4.1. Dimensiones de la personalidad eficaz	38
3.2.4.2. Personalidad eficaz en el Perú	42
3.2.5. Adolescencia	44

3.2.5.1.	Fases de la Adolescencia	46
3.2.5.2.	Importancia de la Adolescencia	49
3.3.	Identificación de variables	50
IV.	METODOLOGÍA	51
4.1.	Tipo y Nivel de investigación	51
4.2.	Diseño de investigación	51
4.3.	Operacionalización de variables	52
4.4.	Hipótesis general y específicas	53
4.5.	Población - Muestra	53
4.5.1.	Población	53
4.5.2.	Tamaño de la muestra	54
4.3.3.	Criterios de inclusión y exclusión	54
4.6.	Técnicas e instrumentos: Validación y Confiability	54
4.7.	Recolección de datos	59
4.8	Técnicas de análisis e interpretación de datos	59
V.	RESULTADOS	61
5.1.	Presentación de Resultados	61
5.1.1.	Confiability	61
5.1.2.	Prueba de normalidad	62
5.1.3.	Figuras por dimensiones.	63
5.1.4.	Prueba de hipótesis	71
5.2.	Interpretación de los resultados	78
VI.	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	81
6.1.	Análisis de resultados	81
6.2.	Comparación resultados con antecedentes	84
	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	87
	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	90
	ANEXOS	97

Anexo 1: Instrumentos de Investigación

Anexo 2: Ficha de Validación de Instrumentos de Medición

Anexo 3: Matriz de Consistencia

Anexo 4: Matriz de Operacionalización de Variables

Anexo 5: Interpretación del Coeficiente de Correlación De Pearson

Anexo 6: Base de datos

Anexo 7: Carta de autorización para uso de los instrumentos de medición

Anexo 8: Solicitud de permiso para evaluación de los estudiantes

Anexo 9: Informe de Turnitin al 28% de similitud se excluye referencias bibliográficas

INDICE DE TABLAS

Tabla N°1. Operacionalización de variables	52
Tabla N°2. Confiabilidad Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)	61
Tabla N°3. Confiabilidad Cuestionario de Personalidad Eficaz	61
Tabla N°4. Pruebas de Normalidad	62
Tabla N°5. Distribución de los niveles de funcionalidad familiar	63
Tabla N°6. Distribución de los niveles de personalidad eficaz	64
Tabla N°7. Distribución de los niveles de cohesión	65
Tabla N°8. Distribución de los niveles de flexibilidad	66
Tabla N°9. Distribución de los niveles de eficacia resolutive	67
Tabla N°10. Distribución de los niveles de control académico social	68
Tabla N°11. Distribución de los niveles de autorrealización socioafectiva	69
Tabla N°12. Distribución de los niveles de autorrealización académica	70
Tabla N°13. Tabla de correlación de Funcionalidad Familiar y Personalidad Eficaz	71
Tabla N°14. Tabla de correlación de Funcionalidad Familiar y Eficacia Resolutive	72
Tabla N°15. Tabla de correlación de Funcionalidad Familiar y Control Académico	73

Tabla N°16. Tabla de correlación de Funcionalidad Familiar y Autorrealización Socio afectiva	74
Tabla N°17. Tabla de Correlación de Funcionalidad Familiar y Autorrealización Académica	75
Tabla N°18. Tabla de Correlación de Personalidad Eficaz y Cohesión	76
Tabla N°19. Tabla de Correlación de Personalidad Eficaz y Adaptabilidad	77
Tabla N°20. Matriz de Consistencia	104
Tabla N°21. Operacionalización de variables	108
Tabla N°22. Interpretación del coeficiente de correlación de Pearson	109

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N° 1. Distribución de los niveles de funcionalidad familiar	63
Figura N° 2. Distribución de los niveles de personalidad eficaz	64
Figura N° 3. Distribución de los niveles de cohesión	65
Figura N° 4. Distribución de los niveles de adaptabilidad	66
Figura N° 5. Distribución de los niveles de eficacia resolutive	67
Figura N° 6. Distribución de los niveles de control académico social	68
Figura N° 7. Distribución de los niveles de autorrealización socioafectiva	69
Figura N° 8. Distribución de los niveles de autorrealización académica	70

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, se observa que existe un mundo cambiante, en el que exige a las personas estar preparados tanto personalmente como a nivel social, cultural, académico y vocacionalmente; para enfrentar de forma favorable y positiva las demandas del contexto en el que se vive.

Para ello se requiere que las personas tengan autoconocimiento y autogestión de las propias competencias de adaptación que permitan mostrar una personalidad eficaz, inteligente, estable y competente.

Para esto la personalidad del individuo es influenciado por la familia desde edades muy tempranas. Por lo que la funcionalidad que presente una familia frente a sus integrantes es importante pues formará la personalidad que van a desarrollar a futuro; estas funciones como la enseñanza, la supervivencia, el establecimiento de afecto, la fuente de apoyo emocional, el organizar la vida en una disciplina, con límites, con autoridad, la promoción de experiencias de interacción con otros individuos hace que se forme una personalidad eficaz.

Esta investigación posee como finalidad conocer la relación entre la funcionalidad familiar y la personalidad eficaz en estudiantes adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Ica.

Para un mayor entendimiento la presente investigación se redactará por capítulos:

El primer capítulo compete la introducción.

En el segundo capítulo se describe el planteamiento del problema de investigación, descripción del problema, pregunta de investigación general, preguntas de investigación específica, objetivos generales y específicos, justificación e importancia.

En el tercer capítulo se detalla sobre los antecedentes internacionales, nacionales y locales más recientes relacionados a las variables de la investigación. Luego, se describe bases teóricas referente a

funcionalidad familiar, personalidad eficaz y la adolescencia. Así mismo, se puntualiza la identificación de las variables.

En el cuarto capítulo se describe la metodología, tipo de investigación, diseño de investigación, hipótesis general y específicas, variables, además del cuadro de Operacionalización de variables, población y muestras, técnicas e instrumentos de recolección de información, técnicas de análisis e interpretación de datos.

En el quinto capítulo se plantean los resultados de la investigación realizada.

En el sexto capítulo se redacta el análisis de los resultados y la comparación de resultados con los antecedentes.

Luego se encuentran las conclusiones, recomendaciones y referencias bibliográficas.

Y finalmente, se encuentran los anexos, donde se encuentra la matriz de consistencia, matriz de operacionalización de variables, los instrumentos de medición, la Evidencia de Validación y confiabilidad, y finalmente el informe de Turnitin.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del Problema

Durante las últimas 3 décadas el mundo ha experimentado cambios en las exigencias a las personas, cada día millones de personas se ven expuestas a exigencias científicas, sociales y tecnológicos, que exige una capacidad para enfrentar nuevos retos.

Fundamentándose en datos facilitados por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2014) casi una de cada seis individuo del mundo se encuentra en la etapa adolescente, lo que mostraría que 1200 millones de personas se ubicarían entre las edades de 10 y 19 años (Mendoza, 2017).

De igual forma, se describe en el Mapa Mundial de la Familia del año 2015 que, en los últimos años, Colombia se ha convertido en el lugar de América Latina en el cual hay un menor porcentaje de niños viviendo con ambos padres, con un 62 %. De forma que los porcentajes de niños y adolescentes que viven con el padre o la madre, o por defecto con ninguno de ellos, son además los de más alto índice de la zona. Las cifras son del 27 % y 11 %, relativamente, los de mayores índices de Latinoamérica. Por tal motivo, se efectuó en 49 países del mundo por 8 instituciones, entre estas el Instituto de la Familia de la Universidad de la Sabana de Bogotá. Juan Camilo Díaz profesor e investigador del estudio, señala que Colombia es el país con el mayor porcentaje de parejas viviendo en unión libre, con un 35%, y también con un mayor porcentaje de niños que nacen de madres que no se han casado, con un 84 %. (Mendoza, 2017).

Las cifras de adolescentes que padecen diversas alteraciones de personalidad y comportamiento van en engrandecimiento. Internacionalmente, el reporte de la OMS (Organización Mundial de la Salud) informa que 1 de cada 5 personas entre los 10 y 19 años en fase adolescente sufren de algún episodio de enfermedad mental, siendo una etapa muy crítica para el desarrollo de la personalidad.

Campos (2010) destaca que en el período adolescente es muy importante la educación psicoemocional, ya que en esta etapa los adolescentes atraviesan diversos cambios necesarios para el crecimiento y la madurez de la persona.

En un estudio efectuado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2007, citado por Castro y Morales, 2014) se puede calcular una descripción de la forma que está comprendida la familia en el Perú, donde se puede deducir que en el nivel urbanizado el número de familias divorciadas acrecentó en 444 mil 747, de 269 mil 495 (1,8%) en 1993 de 714 mil 242 (3,4%) en el año 2007. El aumento en la incidencia de la disolución familiar, trae como consecuencias directas en los niños ansiedad, estrés o inclusive depresión ante la separación de sus padres. Por otra parte, este fenómeno igualmente repercute en la atención y el cuidado que puedan brindarles los padres a sus hijos, así como la educación en el aprendizaje de conductas de afronte y seguridad, no solo a nivel de conducta sino también en el sentido de identidad relacionado a la autoeficacia (Mendoza, 2017).

Al hablar de personalidad eficaz, se entiende como una realización de las competencias que se encuentran relacionadas al proceso personal, social, académico, y vocacional de un individuo (Dapelo, Marcone, Martín del Buey, Martín y Fernández, 2006). Si la personalidad eficaz es fortalecida en la adolescencia, impedirá que el adolescente desarrolle una mala percepción de sus capacidades, presente un rendimiento académico bajo e inadecuadas interacciones; por ello, es importante que cuente con una familia funcional que sepa afrontar las adversidades; también, debe contar con redes de apoyo para desarrollar sus habilidades, debe realizar actividades que beneficien sus salud física y emocional; así mismo, los docentes deben saber interactuar con los adolescentes y motivarlos continuamente (Pizarro, Raya, Castellanos & Ordóñez, como se citó en Abanto, 2017).

En la región de Ica los adolescentes en su mayoría nacen dentro de familias disfuncionales, es decir, son hijos de padres separados, divorciados o son criados con algún otro pariente, trayendo como consecuencia alteraciones en la formación de la personalidad del menor, puesto que, desde niños no tuvieron una figura significativa que le sirva de guía y/o ejemplo a seguir.

La Institución Educativa Privada Nuestra Señora de Guadalupe no es ajena a las problemáticas anteriormente descritas, puesto que en su mayoría el no pertenecer a una familia estable los orienta a que su formación interna en cuanto comunicación interpersonal dentro y fuera de casa se vea afectada, no logrando incluso verse desde ya como personas en camino a consolidarse positivamente dentro de una sociedad.

Por tanto, de acuerdo a lo ya descrito, planteamos la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y personalidad eficaz en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020?

2.2 Pregunta de Investigación General

¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y personalidad eficaz en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020?

2.3 Preguntas de Investigación Específicas

¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y la eficacia resolutoria en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020?

¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y el control académico social en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020?

¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y la autorrealización afectiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020?

¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y la autorrealización académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020?

¿Qué relación existe entre la personalidad eficaz y la cohesión en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020?

¿Qué relación existe entre la personalidad eficaz y la adaptabilidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020?

2.4. Objetivo General

Establecer la relación entre funcionalidad familiar y personalidad eficaz en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.

2.5. Objetivos Específicos

Establecer la relación entre funcionalidad familiar y eficacia resolutive en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.

Establecer la relación entre funcionalidad familiar y control académico social en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.

Establecer la relación entre funcionalidad familiar y la autorrealización social afectiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.

Establecer la relación entre funcionalidad familiar y autorrealización académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.

Establecer la relación entre personalidad eficaz y cohesión en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.

Establecer la relación entre personalidad eficaz y adaptabilidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.

2.6 Justificación e Importancia

2.6.1. Justificación:

La presente investigación dará a conocer la relación implicada entre el funcionamiento familiar y la personalidad eficaz en los adolescentes de la Institución Educativa Privada “Nuestra Señora de Guadalupe” de Ica, debido a que son pocos los estudios a nivel local referente a dicha interrogante.

Siendo así, se tiene en consideración que la funcionalidad en una familia vendría a ser la base de la socialización y construcción del yo, sin embargo, de no manifestarse como el ideal, es decir, son disfuncionales, monoparentales, de separación temprana entre los padres, y por lo tanto con un nivel de desarrollo emocional bajo como la ausencia del apego, escasa comunicación entre los integrantes desde la cabezas (papá y mamá) ocasionarían en los distintos ámbitos de desenvolvimiento de los hijos en edad adolescente, dañando principalmente la construcción de la personalidad. En la Institución Educativa Privada “Nuestra Señora de Guadalupe” se evidencia en algunos alumnos dificultad en el progreso óptimo de la personalidad eficaz, viéndose afectadas las esferas cognitivas, emocionales, sociales y biológicas, revelándose resultados negativos en la autonomía y autodeterminación en la toma de decisiones, todo ello hechos impulsó la realización de esta investigación.

2.6.6. Importancia:

La importancia radicaría en poner sobre mesa un estudio que permita dar énfasis a la familia, debido a su contribución como primer agente de socialización en el avance del ser humano, y a su relación con la personalidad eficaz, debido a que es en la etapa de la adolescencia donde se consolida y fortalece.

Los datos de esta investigación pretenden ayudar e impulsar investigaciones de tipo experimental, para que puedan desarrollar futuros

programas que contribuyan a formar personas eficaces y a minimizar daños que puedan suceder en los niños y adolescentes en su vida futura por estar unidos a familias disfuncionales. Además de cooperar a que los resultados arrojados de la investigación presentada sean de utilidad para el avance en la región Ica y a nivel nacional.

2.7. Alcances y Limitaciones

El estudio comprenderá los constructos de funcionalidad familiar y personalidad eficaz con la finalidad de encontrar una relación entre ambas variables, evaluando a estudiantes del tercer, cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Privada “Nuestra Señora de Guadalupe”, para ello se procederá a evaluar mediante cuestionarios, aplicando una metodología de diseño no experimental, nivel correlacional y tipo básica.

Dentro de las limitaciones, encontramos las siguientes:

Número de personas evaluadas, limita que se obtengan resultados extensos, ya que la muestra que se utilizó no fue la esperada.

La inasistencia de algunos estudiantes el día de la aplicación de los instrumentos.

Se hallaron pocas investigaciones locales que estudien las variables de funcionalidad familiar y personalidad eficaz.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

3.1.1. Antecedentes a nivel internacional.

Liberini, Rodríguez y Romero (2016) realizaron un estudio titulado: *“El rol de la autoestima, la personalidad y la familia en el consumo de alcohol en la adolescencia”*. (Tesis de pregrado). Universidad de Buenos Aires, Argentina. Su objetivo fue determinar aquellos factores que operan como protectores ante este consumo en los adolescentes. La muestra estuvo conformada por dos mil cuarenta y nueve adolescentes (11 a 20 años). Para ello emplearon la Escala de autoestima de Rosenberg, la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad 49 familiar, el Cuestionario de identificación de trastornos debidos al uso de alcohol y el International Personality Ítem Pool—Five-Factor Model Measure (Mini IPIP). Hallando, dentro de los diversos resultados, que a menor cohesión familiar y/o autoestima, mayor es el consumo de alcohol en los adolescentes. Destacando de esta manera, la importancia de la familia como factor protector.

Cazares A. (2015) realiza una investigación titulada: *“Funcionamiento familiar, fortalezas y bienestar en adolescentes”* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma de México, México. El objetivo de este estudio fue identificar el funcionamiento familiar y las fortalezas del desarrollo en adolescentes sobre su bienestar. La muestra fue de 393 estudiantes de secundaria residentes de la ciudad de México, entre los 12 y 15 años. Los instrumentos manejados fueron la escala de funcionamiento familiar para adolescentes de Jaen; la escala de fortalezas de desarrollo en adolescentes de Andrade y la escala de felicidad de Alarcón. Llegando a concluir que la familia continúa siendo, para el adolescente, uno de los vitales aspectos del Bienestar Subjetivo, siendo transcendental promover un ambiente familiar estable.

3.1.2. Antecedentes a nivel nacional.

Zelada D. (2019) en su investigación titulada *“Funcionalidad familiar y personalidad eficaz en estudiantes de quinto año de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Surco”* (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima. Cuya finalidad fue conocer la relación entre la funcionalidad familiar y la personalidad eficaz en estudiantes de quinto año de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Surco. La muestra la conformó 166 estudiantes entre hombres y mujeres y los instrumentos empleados fueron: una Ficha de datos sociodemográficos, la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar y el Cuestionario de personalidad eficaz. Uno de los principales resultados obtenidos es que existe una relación baja entre los niveles de funcionalidad familiar y la personalidad eficaz. Además, se pudo evidenciar que las mujeres son las que alcanzan medias más elevadas en las dimensiones de control académico social, autorrealización socio-afectiva y autorrealización académica de la personalidad eficaz; en tanto que los hombres alcanzan una media más elevada en la dimensión eficacia resolutive.

Aguilar P. (2017) realizó un estudio de investigación titulado *“Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Nuevo Chimbote.”* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Chimbote. este estudio tuvo como finalidad examinar la relación entre Funcionalidad Familiar y las Habilidades Sociales de los estudiantes entre primero y quinto de secundaria, procedentes de diversos centros educativos nacionales de Nuevo Chimbote. Fue de diseño descriptivo correlacional, realizándose con una muestra de 300 estudiantes, a quienes se administró la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), propuesta por Olson (1985) y adaptada a Perú por Aguila y Bazo (2014); y la Escala de Habilidades Sociales, propuesta por Gismero (2000) y adaptada a Perú por Ruiz (2006). Los resultados encontrados fue una correlación negativa muy baja de - 0,057 entre las habilidades sociales y la dimensión cohesión, y encontramos una correlación negativa muy baja de -0,034 entre

habilidades sociales y la adaptabilidad del funcionamiento familiar. En cuanto a los tipos de cohesión encontró que el 36% de la población es del tipo separada, y en cuanto a los tipos de adaptabilidad encontró que el 31% de su población es del tipo estructurada y referente a las habilidades sociales, el 47,6% de la población se halló en un nivel bajo. Llegó a la conclusión “Ya que existe una correlación negativa leve entre la funcionalidad y habilidades sociales y basándose con la teoría del aprendizaje por imitación de Albert Bandura, se infiere que existen otros factores que influyen en el desarrollo de las habilidades sociales además del funcionamiento familiar en la población evaluada”.

Mendoza E. (2017) cuya investigación titulada “*Funcionamiento familiar y autoeficacia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Villa El Salvador*”. (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima. Los instrumentos de recojo de información fueron la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y la Escala de autoeficacia. El estudio reportó relación positiva y estadísticamente significativa entre ambas variables ya que, a mayor cohesión y adaptabilidad, mejores decisiones y retroalimentación. Asimismo, reportó que el nivel de cohesión familiar que predomina en la muestra evaluada fue la amalgamada (40,5%), seguido por el nivel desligado; en tanto que el nivel que predomina en la adaptabilidad fue la rígida (42,5%), seguido por el nivel caótico. Por otro lado, no se reportaron diferencias en la cohesión y la adaptabilidad familiar en cuanto a edad de la muestra, pero si se hallaron diferencias en cuanto a sexo, siendo las mujeres aquellas que obtuvieron puntajes más elevados en cuanto a funcionalidad familiar (cohesión y adaptabilidad).

Parraga (2016). En su estudio denominado “*Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en alumnos del nivel secundario del distrito El Agustino*”. (Tesis de pregrado). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. El autor investigó sobre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en una muestra de doscientos trece estudiantes de secundaria del distrito de El Agustino. Utilizando como instrumentos de recojo de información la

Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y el Inventario de inteligencia emocional Bar-On ICE. Encontrando que existe relación positiva y estadísticamente significativa entre ambas variables, asimismo correlación positiva y significativa entre cohesión y adaptabilidad familiar con las dimensiones interpersonal, intrapersonal, impresión positiva adaptabilidad y estado de ánimo general de la inteligencia emocional. Por otro lado, se halló diferencias significativas entre hombres y mujeres en cuanto a funcionalidad familiar, siendo las mujeres aquellas que alcanzaron rangos promedios más alto por sus altas puntuaciones de cohesión en la familia. Por último, no halló diferencias en la funcionalidad familiar en cuanto al tipo de institución educativa (particular y nacional).

3.1.3. Antecedentes a nivel local.

Mayuri V. y Uribe A. (2019) realizan una investigación titulada: *“Relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en alumnos de 4° y 5° de secundaria de una I. E. Simón Bolívar - Sunampe de la provincia de Chincha en el año 2018”*. (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma de Ica. El objetivo de este estudio fue identificar la relación existente entre la Funcionalidad Familiar y la depresión en los alumnos de 4° y 5° de secundaria de una Institución Educativa de Chincha. El método del estudio se ubica en un diseño ex – postfacto, y es de tipo correlacional, porque estudia la probable relación existente entre dos o más variables. La muestra se encontró conformada por alumnos entre 15 y 16 años. Los instrumentos utilizados fueron Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III) y Cuestionario Estructural 24 Tetradiimensional para la depresión. La conclusión principal a la que se llegó fue no hay relación estadísticamente significativa en relación a la funcionalidad familiar y la depresión en alumnos (as) de la Institución educativa.

3.2. Bases teóricas

3.2.1. La Familia

A través del tiempo varios estudios demuestran que la familia es el componente vital para la constitución del individuo, también de establecer

la sociedad más antigua de la historia, convirtiéndose en el primer vínculo de socialización que tiene cualquier persona. Familia, al ser un término complejo, ha generado diversos conceptos que buscan encuadrar desde un punto de vista psicológico, pedagógico, sociológico y antropológico (Gómez y Núñez, 2005).

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) fija dentro de la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1998), artículo 16.3 que “la familia es el elemento natural o fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado”. Referente a ello, en el Perú, la Ley General de Educación N° 28044, en su artículo 54, señala que la familia es el “núcleo fundamental de la sociedad, responsable en primer lugar de la educación integral de los hijos”.

De acuerdo a Minuchin, S. (2004, como se citó en Sarabia, 2017) señala que la familia es considerada base fundamental para componer una sociedad, aunque las familias se desarrollen en diferentes situaciones que difieren en cuanto a las influencias culturales, estas igualmente muestran características universales. La familia ha experimentado cambios análogos a nivel social, ya que frente a las exigencias culturales ha ido estableciendo sus funciones y las funciones de sus integrantes que la conforman como un método de respuesta. Por ello, cumple con dos objetivos primordiales, que son brindar protección psico-social a cada uno de sus miembros y la adaptación a una cultura con la subsecuente transmisión de esa cultura.

Al respecto, Benites (2002) indica que, la familia sigue siendo considerada como la estructura básica de la sociedad, cuyas funciones no han podido ser sustituidas por otras organizaciones instauradas expresamente para asumir sus funciones. La familia es una unidad biopsicosocial y una de sus funciones más relevantes es contribuir a la salud de todos sus integrantes, a través de la transmisión de creencias y valores de padres a hijos, así como el apoyo brindado (Forero, Avendaño, Durán, Duarte & Campo, 2006, como se citó en Moreno y Chauta, 2012).

Dentro del grupo familiar también existen otras funciones como: socialización, la reproducción, el cuidado, el afecto, el estado socioeconómico, entre otras. En la mayor parte de estudios realizados a nivel transcultural, y a pesar de las particularidades concretas de cada familia, se ha concretado que ésta organiza su vida para cumplir dos funciones básicas: el desarrollo personal de los hijos y la socialización. Las tareas básicas de la familia van más allá de la crianza de los hijos, que es entendido como alimentar o cuidar de su salud física, inclusive se puede señalar que están más allá de entregar afecto y protección, pues se procura que sea capaz de generar el desarrollo personal de cada uno de sus miembros y su incorporación activa al entorno social, conservando la propia identidad y la cohesión familiar (Gimeno, 2008 citado en Aguilar & Merino, 2016).

La familia como sistema.

El enfoque sistémico, determina que las familias vienen a ser sistemas, sin embargo, si algún integrante se encuentra impactado, ello repercute en el resto del sistema (Stierlin, 1997). Respecto a ello, Watzlawick, Beavin y Jackson (1983), mantienen que, desde esta orientación, la familia se concibe como un conjunto de elementos en interacción constante; el estado, acción o cambio en algún elemento afectaría a los demás y viceversa.

La familia se determina como un sistema, se sostiene que: “La familia es un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por unas reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior”. (Andolfi, 1993; Musitu, Buelga y Lila, 1994; Rodrigo y Palacios, 2003).

Partiendo del enfoque sistémico, la familia se describe como un sistema claro, además de conectado, que vence y construye entre sí los diferentes elementos particulares, moldeando un conjunto orgánico, al que se debe observar por completo, teniendo en cuenta las interrelaciones, de querer entender las diferentes manifestaciones individuales, además de la

patológica. Está claro que al hablar de familia se tendrá en cuenta el ámbito laboral, amical, y el área donde se desarrolla.

Teniendo en cuenta cada definición anterior, se conceptualiza a la familia como una estructura primordial calificada por los vínculos, y muestras de afecto que se evidencia entre sus miembros, componiendo un subsistema de la constitución colectiva.

Tipos de familia.

El Ministerio de Educación del Perú (2004), determina los siguientes tipos de familia, que es idóneo tener en cuenta debido a su carácter orientador:

- Nuclear: compuesta por ambos padres e hijos.
- Extensa: conformada por un grupo de individuos que incluye abuelos, padres, hijos, nietos y personas acogidas (yernos, nueras, cuñados, tíos, empleados, unidos sobre base económica y afectiva).
- Monoparental: se basa en la existencia de una sola figura parental, asumida bien sea por un adulto o, en ocasiones, por un menor de edad que asume el rol de uno de los padres.
- Neofamilia: individuos que se unen por vínculo afectivo o conveniencia y que comparten un mismo espacio físico u hogar.

Funciones de la familia.

Rodrigo y Palacios (2003), indica que, son cuatro las funciones básicas que la familia desempeña en relación con los hijos:

- Afianzar la sobrevivencia de los hijos, crecer sanamente y en la socialización como conductas básicas de comunicación, diálogo y simbolización.
- Otorgar a los hijos un ambiente de afecto y apoyo con los que el desarrollo psicológico sano resulte posible.
- Proporcionar a los hijos una estimulación que haga de ellos personas con capacidad de interactuar correctamente sin dificultad,

competente en relación a su ámbito físico y social, además de saber responder o reaccionar frente a lo que se demande en el mundo

- Tomar la decisión sobre estar abiertos a otros contextos de educación con respecto que compartirá la formación de los hijos.

3.2.2. Funcionalidad familiar

La funcionalidad familiar frecuentemente se ha estudiado a partir de tipologías familiares permitiendo diferenciar en dimensiones los sistemas familiares que actúan de una manera diferente interna como externamente. Las tipologías enunciadas en relación a la funcionalidad familiar, han permitido discriminar entre los diferentes tipos de sistemas familiares. Cuando existe en el sistema familiar un elevado énfasis en el sentimiento de vinculación emocional entre sus miembros, es decir elevada vinculación y análogamente una capacidad alta de cambio de roles y estructuras familiares en función de las demandas del medio a la familia, es decir elevada adaptabilidad; se podrán denotar menos problemas de ajuste y adaptación durante el ciclo vital, en comparación con un sistema que presente poca capacidad de cambio, es decir baja adaptabilidad y una baja vinculación emocional entre sus miembros (Chavez & Friedemann, 2011 como se citó en Sarabia, 2017).

El Dr. David H. Olson, Portner y Lavee (1985) diseñaron el Modelo Circumplejo de Sistemas Maritales y Familiares, creando y publicando el instrumento FACES III (Escala de evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar), que evalúa la cohesión y adaptabilidad familiar. Este modelo teóricamente se basa en el enfoque sistémico y en las dos dimensiones del Modelo Circumplejo que son la cohesión y la adaptabilidad familiar. Y prácticamente este modelo se fundamenta en una escala para medir las dos dimensiones a través del FACES III (Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale).

Los objetivos del Modelo Circumplejo que plantearon David Olson y colaboradores fueron: identificar y describir las dimensiones centrales de cohesión y adaptabilidad de la familia, de igual forma, mostrar cómo las

relaciones familiares pueden distribuirse, en un balance dinámico, entre constancia y cambio (dimensión de adaptabilidad) y entre amalgamada y desligada (dimensión de cohesión). También demostrar que en las dos dimensiones – cohesión y adaptabilidad, se pueden resumir la diversidad de conceptos vertidos por los teóricos de la familia, además de tratar de establecer una manera de integrar al individuo con un sistema familiar o marital, y proveer una clasificación de tipos de cohesión y adaptabilidad familiar que pueda ser aplicada en la intervención clínica y programas educativos.

Aguilar C. (2017), describe las Funciones de la familia según el Modelo Circumplejo de Olson son:

1. Apoyo mutuo. Incluye apoyo físico, financiero, social y emocional. Dándose en un marco de interdependencia de roles y se basa en las relaciones emocionales. La familia comparte sus alimentos juntos, se dan consuelo y se confortan, realizan actividades grupales y tienen sentimiento de pertenencia.

2. Autonomía e independencia. Para cada individuo, el sistema es lo que facilita el crecimiento personal de cada miembro. Cada persona en la familia tiene roles específicos que establecen un sentido de identidad, tienen una personalidad que se extiende más allá de las fronteras de la familia. En sí, las familias hacen cosas juntas y también separadas.

3. Reglas. Las reglas y normas dentro de la familia y para cada miembro puede ser explícitas o implícitas. Los límites de los subsistemas deben de ser firmes, pero, lo suficientemente flexibles para permitir una modificación cuando las circunstancias cambian. Las normas incluyen los patrones de interacción.

4. Adaptabilidad a los cambios de ambiente. La familia se transforma a lo largo del tiempo, adaptándose y reestructurándose de tal modo que pueda seguir funcionando. Las familias deben acomodarse a cualquier situación interna o externa que genere cambio, con el fin de mantener la funcionalidad.

5. La familia se comunica entre sí. Esta comunicación dentro de una familia puede conseguirse usando mensajes verbales, no verbales e implícitos. La comunicación es fundamental para que las demás funciones de la familia se lleven a plenitud y adecuadamente. Cuando los canales de comunicación se ven afectados, la funcionalidad familiar se ve entorpecida.

Según Olson, Portner y Lavee (como se citó en Ferrer, Miscan, Pino & Saavedra, 2013) buscaron desarrollar una propuesta teórica acerca de la dinámica en el entorno familiar. Después de concluir sus conceptos e investigaciones sobre la familia, la terapia familiar y de pareja, postularon un modelo de dinámica familiar al cual denominaron modelo Circumplejo. En dicho modelo clasificaron tres dimensiones: la cohesión, la flexibilidad (en un principio traducida como adaptabilidad) y la comunicación.

A continuación, se presenta y describe las dimensiones de este modelo y sus implicancias (Olson, 2000).

A. Dimensión Cohesión

Se entiende como el nivel en que los integrantes de una familia se encuentran apartados o enlazados, siendo siempre solidarios unos con otros. Definiéndolo también respecto a la alianza afectiva y grado de independencia presente al interior de una familia. A continuación, los constructos que van a cuantificar y determinar la variable cohesión:

- **Vinculación emocional:** se refiere a los lazos de unión que tendrán los miembros de una familia entre sí, manifestados con el amor.
- **Apoyo:** presente cuando cualquier integrante de la familia solicita el soporte de otro familiar para su fortalecimiento.
- **Límites familiares:** establece a la familia con respecto a la sociedad, sin permitir que sus lazos de amor se vean afectados.
- **Tiempo y amigos:** se refiere al tiempo que comparte la familia y cada miembro de forma particular, teniendo en cuenta el respeto a ello sin invadir. Además de aceptar las amistades de cada integrante.

- **Intereses y recreación:** viene a ser la facultad que se tiene en la familia para compartir actividades que sean de preferencia.

En esta dimensión encontramos a continuación los siguientes tipos: Desligada o dispersa, separada, conectada y aglutinada.

- **Desligada:** Es sumamente baja en cohesión. Podemos observar distanciamiento de emociones, intensa separación emocional y escasa comunicación dentro de una familia.
- **Separada:** Existe fidelidad familiar en ocasiones; de cierto modo se acepta la interrelación entre sus miembros, sin embargo, se prefiere distancia personal. Además, las expresiones de afectividad se presentan en ocasiones.
- **Conectada:** Presenta acercamiento y fidelidad a nivel de los integrantes de las familias. Resalta la relación de afecto y centra el fuerte enlace referente a los integrantes, teniendo en cuenta el espacio de cada uno.
- **Aglutinada:** La cohesión se presenta en una categoría elevada. Caracterizándose porque existe fuerte proximidad amorosa, presentándose así intensa dependencia entre los miembros. Si hubiese alejamiento por parte de algún integrante, la respuesta automática es el desequilibrio en las emociones.

B. Dimensión Flexibilidad

Se refiere al nivel de flexibilidad y adaptación que posee una familia. Definiéndose como las habilidades presentado por los integrantes de un núcleo familiar a fin de transformar la pirámide de dominio, funciones, además de normas. A continuación, los constructos que van a cuantificar y determinar la variable flexibilidad:

- **Liderazgo:** se refiere a las facultades que poseen los padres para dirigir una familia, resolviendo desacuerdos y solucionando problemas para permanecer en armonía.

- **Disciplina:** cumplimiento y respeto de las normas establecidas, manteniendo así el orden y la armonía entre los integrantes de la familia.
- **Control:** ser consciente de las limitaciones que la familia tiene como conjunto e individualmente, evitando sobrepasarlos.
- **Roles y Reglas:** se refiere al ordenamiento familiar mediante la compartición de funciones sin dejar de lado el apoyo en el cumplimiento de estos, si se requiere.

A continuación, se presentan los tipos de flexibilidad: Rígido, estructurado, flexible y caótico.

- **Rígido:** La flexibilidad se puede observar en una categoría sumamente baja. El autoritarismo se encuentra ejercido por papá y mamá, quienes son considerados líderes dentro de una familia. Las normas son impuestas y deben cumplirse con obligatoriedad.
- **Estructurado:** Suele distinguirse como autoritaria; sin embargo, en ocasiones se permite la equivalencia. Presenta un orden, no es rígida, las funciones son más sólidas, y se comparten.
- **Flexible:** Cualquier miembro de la familia puede ser líder, el mando es compartido. Las normas son cumplidas y varían dependiendo la situación.
- **Caótico:** El tipo de liderazgo es escaso, falta de disciplina y toma de conciencia por ausencia de disciplina y poca conciencia de las consecuencias. No hay funciones establecidas. El modelo también contempla que la relación entre los niveles de la cohesión y los niveles de la adaptabilidad, determinan los niveles de funcionamiento familiar.

C. Dimensión comunicación

Esta dimensión es considerada como facilitadora de la cohesión y flexibilidad familiar, en donde los miembros de familia muestran sus habilidades necesarias de comunicación como la empatía, escucha activa

y apoyo, permitiendo a la familia compartir sus necesidades y preferencias. Así también, sus habilidades negativas como dobles mensajes, críticas y vínculos que reducen los sentimientos y limitan a la familia.

3.2.1.1. Niveles de funcionalidad familiar.

A. Balanceada o Equilibrada

Significa que siempre se mantendrá fortalecida y sólida referente a las categorías como apego y flexibilidad frente al cambio, debido a su excelente confianza entre ellos para comunicarse. En este nivel encontramos familias: flexiblemente separada, flexiblemente y conectada, estructuralmente separada y estructuralmente conectada.

Si los miembros de familia, permanecen poco tiempo interactuando en un clima familiar saludable, pueden no favorecerse del mismo. (Zambrano, 2011)

B. Funcionalidad Familiar de rango medio

Se refiere al sistema donde percibimos obstáculos en una de las dimensiones; en tal caso puede observarse niveles altos en solo una de las dimensiones. Aquí se encontrarían las siguientes familias: flexiblemente dispersas, flexiblemente aglutinada, caóticamente separada, caóticamente conectada, estructuralmente dispersa, estructuralmente aglutinada, rígidamente separada y rígidamente conectada.

C. Funcionalidad Familiar extrema

La familia presenta se mide extremadamente elevado o extremadamente bajo en las dos dimensiones. En este rango se encuentran las familias: caóticamente dispersas, caóticamente aglutinadas, rígidamente dispersas y rígidamente aglutinadas. Esta figura se toma como la menos recomendada y con mayor cantidad de problemas de familia se considera como menos saludable; sin embargo, si los integrantes están de acuerdo con los niveles extremos, es posible que funcione.

3.2.3. Personalidad

Podemos encontrar muchas definiciones de lo que compone la personalidad, pues a través del tiempo han surgido diversas teorías que buscan definir este término. Por ello, Casallo (2017) recapitula y nos ofrece un alcance de los diferentes teóricos que definen la personalidad. Señalando que:

Para Hans Eysenck: la personalidad es la suma de patrones de conductas actuales o potencial de un organismo, en tanto que determinados por la herencia y el ambiente, y que se originan y se desarrollan mediante temperamento y constitución.

Según Freud: la personalidad es el patrón de pensamientos, sentimientos y conducta que presenta una persona y que persiste a lo largo de toda su vida, en diferentes situaciones. Somos guiados y manipulados por necesidades primitivas y por traumas de nuestro pasado, los cuales residen en el inconsciente.

Para Miller: la personalidad se constituye en función de un elemento esencial que es el hábito (asociado entre un estímulo y una respuesta y asociado con las pulsiones primarias y secundarias) y las jerarquías de respuestas que constituyen las estructuras individuales.

Según Allport: la personalidad se desarrolla a partir de cierto número de datos constitucionales (disposiciones afectivas, régimen emocional de tipos de actividad, entre otros) y bajo la influencia del medio, entendido éste en sentido físico, social, ideológico, temporal, es decir, como el conjunto de los acontecimientos y traumatismos que constituyen la historia del individuo. Este autor, distingue varios aspectos de ese desarrollo: los procesos de maduración, de diferenciación y de integración. (pp. 28-29).

De acuerdo con Cloninger (2003) “la personalidad puede definirse como las causas internas que subyacen al comportamiento individual y a la experiencia de la persona”. (p.28). La personalidad de un individuo está constituida por rasgos, características y experiencias que nos diferencian

de los otros y nos vuelve personas únicas, aunque parecidas, en nuestro hábitat. Esta se irá moldeando a través de nuestras vivencias, aprendizajes e influencia del entorno en que se desarrolla el ser humano.

Las características psicológicas, emocionales, conductuales y sociales definen una estructura dinámica de la personalidad, estas características se desenvuelven a partir de la interacción de los componentes biológicos y ambientales. No encontramos una sola teoría que defina la personalidad. Sin embargo, hay diversas teorías que tratan de explicar y comprender al individuo desde puntos de vista particulares y diferentes (Seelbach, 2013).

3.2.4. Personalidad eficaz

El constructo de personalidad eficaz ha sido estudiado profundamente desde 1996 por investigadores de España y Latinoamérica que forman parte del Grupo de investigación interuniversitario de Orientación y Atención a la Diversidad (GOYAD) dirigido por Martín Del Buey de la Universidad de Oviedo (España), Martín Palacio de la Universidad Complutense de Madrid (España) y uniéndose a este equipo Dapelo Pellerano y Marcone Trigo de la Universidad de Playa Ancha de Valparaíso (Chile) y muchos más expertos.

Este grupo de profesionales resalta por sus diversas publicaciones sobre la personalidad eficaz, indicando que, para hacer frente a las exigencias y demandas de la actualidad, los individuos deben desarrollar competencias relevantes en su desarrollo personal, académico, vocacional y social. (Dapelo et al., 2006). La idea de investigar este constructo surge de las actividades desarrolladas en el sector empresarial, más no educativo. Así también, de la preocupación de crear un constructo sobre el concepto de madurez personal, para luego ampliar todas sus investigaciones a nivel educativo, creando y adaptando programas de evaluación e intervención, de igual modo instrumentos acordes a la población específica y a cada contexto.

La personalidad eficaz es definida como un constructo teórico empírico compuesta por cuatro dimensiones en torno al yo. La primera dimensión se denominó “Fortalezas del yo” y se asocia con el autoconcepto y la autoestima. Esta dimensión se considera el eje principal de la personalidad eficaz. La Segunda dimensión denominada, “Demandas del yo”, se vincula con la motivación de logro, las atribuciones de control y las expectativas. La tercera dimensión se denomina “Retos del yo” y se relaciona con el afrontamiento de problemas y toma de decisiones. La última dimensión es denominada “Relaciones del yo” y se asocia con la comunicación, la empatía y asertividad que se relacionan con las habilidades sociales. Teóricamente se asume que las cuatro dimensiones funcionan de manera interactiva, influyéndose mutuamente, y complementándose (Martín del Buey, et al., 2008).

La personalidad eficaz al ser un constructo teórico, se fundamenta en diversas teorías que le anteceden y le dan sentido, es así que Martin Del Buey reconoce la importancia de los trabajos de otros autores, como el concepto de madurez con el modelo presentado por White; el modelo de madurez psicológico de Heath, que hace alusión a una serie de características como indicadores de competencia; además del modelo de Waters y Sroufe, que refiere a la persona competente como un ser capaz de hacer uso de sus recursos personales y ambientales para lograr un buen resultado evolutivo; se fundamenta en las investigaciones de Garmezy y Masten, que definen a una persona competente con ciertas características; y también se basa en los estudios de madurez personal o madurez psicológica de Zacarés y Serra. Así mismo, toma en cuenta la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner, en la que resalta la inteligencia intrapersonal e interpersonal; también considera la teoría Triárquica de la Inteligencia de Sternberg, en la que define inteligencia cómo la habilidad para alcanzar el éxito dentro del contexto sociocultural; además del Modelo de Habilidades de Mayer y Salovey, resalta la importancia de la inteligencia emocional para el crecimiento emocional e intelectual; y finalmente destaca a Albert Bandura, que postula su teoría de autoeficacia, señalando que la

persona es capaz de realizar una determinada conducta con un grado de dificultad y en determinadas circunstancias (Avilés, 2018).

La definición más reciente sobre Personalidad Eficaz, a criterio del Dr. Martín del Buey y la Dra. Martín Palacio (2012), se puede puntualizar de la siguiente manera:

Una persona eficaz es un ser vivo con conocimiento y estima de sí mismo (autoconcepto y autoestima) en proceso de maduración constante (en cualquier estado de su evolución) con capacidad (inteligencias) para lograr (eficiencia) lo que desea (motivación) y espera (expectativa) empleando para ello los mejores medios (entrenamiento) posibles (eficiencia), controlando las causas (atribución de causalidad) de su consecuencia (éxito o fracaso), afrontando para ello las dificultades personales, circunstanciales y sociales (afrontamiento del problema) que se presenten, tomando las decisiones adecuadas sin detrimento de sus buenas relaciones con los demás (empatía y comunicación) ni renuncia en ellas de sus aspiraciones personales justas (asertividad). (Martín del Buey y Martín Palacio, 2012, p. 35).

Esta definición puede ser denominada pluridimensional, ya que implica diversos conceptos relacionados entre sí, integrando un conjunto sólido para definir este constructo.

Para Anchorena (2015 citado en Abanto, 2017) una personalidad eficaz se define como aquella cualidad que ha desarrollado la persona que le permite poder comprender sus emociones, pensar adecuadamente, saber controlar sus conductas para establecer mejores relaciones.

Para Tapia (2015) es importante referirse a la denominación de eficaz frente a la posible denominación de eficiencia y efectividad. El profesor Martín del Buey pretende englobar los términos de eficacia, eficiencia y efectividad, considerando que no existe una persona eficaz sin eficiencia y efectividad, puesto que son complementarios. Martín del Buey refieren que:

En resumen, una persona eficaz es una persona con capacidad para lograr el efecto que se desea o se espera (eficacia) empleando las mejores estrategias posibles (eficiencia) y obteniendo los resultados deseados (efectividad). Así, cuando se habla de Personalidad Eficaz siempre se entiende vinculada a estos tres conceptos. Una eficacia lleva implícita la eficiencia y la efectividad. (Tapia, 2015, p. 69)

La personalidad eficaz abarca un conjunto de características imprescindibles para el desarrollo de las diferentes actividades humanas y que consienten enfrentar adecuadamente las exigencias y desafíos que tiene un mundo en constante transformación (Carrasco & Del Barrio, 2002 como se citó en Barbachán, Pareja, Bernardo & Solano, 2018).

De esta manera Kifafi, Lizana y Ortiz (2012) mencionan que el constructo de personalidad eficaz hace referencia al Yo como instancia psíquica, comprendida como el modo subjetivo en que cada individuo se vivencia a sí mismo en relación con los otros y con su entorno.

3.2.4.1. Dimensiones de la personalidad eficaz.

El constructo de personalidad eficaz está conformado por diez características que son: Autoconcepto, Autoestima, Motivación, Expectativas adecuadas, Atribución de causalidad, Afrontamiento de problemas, Toma de decisiones, Empatía, Asertividad y Comunicación. Los cuales están agrupados en 4 dimensiones en torno al yo, que fueron sugeridas por el profesor Rodolfo Marcone Trigo de la Universidad de Playa Ancha (Martin Del Buey, Fernández, Morís, Marcone & Dapelo, 2004).

Arraño (2014) nos menciona que la importancia de este constructo psicológico parte de los diez aspectos que formulan los expertos, abarcando competencias personales y socio afectivas, que influenciaron para diseñar recursos y soluciones en el ámbito personal, social y educativo, entre otros.

A. Fortalezas del Yo

Está compuesto por el autoconcepto y la autoestima, los cuales se relaciona estrechamente. Esta dimensión es considerada como eje principal, ya que se apoya toda la fuerza de una personalidad eficaz (Di Giusto, 2013). Dan respuesta a la pregunta existencial ¿Quién soy yo? y ¿Cómo me valoro?

Ambas variables son fundamentales e importantes para el desarrollo personal, social y profesional, estableciendo en muchas ocasiones la causa del éxito o fracaso en las diversas circunstancias que deben afrontar las personas a lo largo de la vida.

- a. Autoconcepto. Se refiere a la representación mental que la persona tiene de sí mismo (Guerrero, Martín, Di Giusto, De La Fuente & Gonzales, 2017). Es entendido como un compuesto psíquico unitario, referente a lo que piensa, siente y actúa cada individuo, siendo determinantes en sus actitudes de sí mismo. Se considera una dimensión cognitiva establecida por la cantidad de información que los individuos acumulan de sí mismos (Sánchez, 2016).
- b. Autoestima. Es la manera en como los individuos se perciben y valoran a sí mismos, siendo una dimensión afectiva. En la valoración positiva o negativa que hacemos de nosotros mismos generamos sentimientos, pensamientos y comportamientos favorables o desfavorables, asociados a la forma de querernos, aceptarnos y respetarnos.
- c. Autocontrol emocional. Este concepto se global dentro de la dimensión autoconcepto, es lo que nos lleva a realizar una acción después de lo que vemos, pensamos y sentimos. Esta variable también es incluida como un aspecto de las habilidades sociales. Sin embargo, se incluye en este apartado debido a que el control emocional tiene como primer paso reconocer las emociones para intentar controlar las ante cualquier situación (Di Giusto, 2013).

B. Demandas del Yo

Esta dimensión agrupa los factores relacionados con las exigencias personales y sociales que experimenten un individuo, al afrontar los requerimientos que provienen de su medio social. La motivación del logro, atribuciones y Expectativas conforman y dan coherencia a esta dimensión y están asociados al presente (Motivación), pasado (Atribuciones) y futuro (Expectativas) (Kifafi et al., 2012). Dan respuesta a las preguntas existenciales ¿Qué quiero?, ¿Qué expectativas tengo de conseguirlo? y ¿De quién o de qué depende su consecución exitosa?

- a. Motivación. Se define cómo la fuerza e intención que mueve a las personas para realizar ciertas acciones, tareas, o conductas. Atkinson (1974 citado en Sánchez, 2016), se refiere a tres actitudes motivacionales básicas que son la motivación por la tarea, es el interés por el contenido de la materia manteniendo su nivel de actividad; también la motivación por conseguir el éxito, el conseguir éste tiene prioridad sobre la acción; Y por último Mira motivación por evitar el fracaso, referido a evitar situaciones conflictivas o insatisfactorias, evitando la crítica y sensaciones de ridículo o fracaso.
- b. Atribuciones. También llamado locus de control. Está relacionado Con las causas por las cuales las personas han tenido éxito y fracaso, es decir, poder realizar un juicio. Para Martin Del Buey y Martin Palacio (20112 citado en Di Giusto, 2013) una persona eficaz es capaz de hacer una buena atribución de causalidad al resultado de sus acciones.
- c. Expectativas. Son las ideas que tiene un individuo acerca de lo que esperan lograr y obtener al momento desempeñarse en una determinada tarea o actividad, ya sea de tipo personal, académico, social y laboral.

Estos tres factores están muy relacionados ya que activan el comportamiento humano, y así mismo están estrechamente unidos con las Fortalezas del Yo.

C. Retos del Yo

Involucra los factores relacionados con el afrontamiento de problemas y toma de decisiones, siendo estos de suma importancia para el desarrollo en la sociedad y para tomar decisiones acertadas en la vida y para nuestro bienestar, afrontando y dando solución a los problemas sin evadirlos (Kifafi et al., 2012). Responder las preguntas existenciales ¿Qué problemas tengo para alcanzar los objetivos? y ¿Cómo tomo las decisiones?

- a. Afrontamiento de problemas. Se define como la capacidad que tienen los individuos para resolver, afrontar y buscar soluciones a los problemas que se les presentan en los múltiples ámbitos de su vida (Guerrero et al., 2017). Una característica de la personalidad eficaz es estar consciente y receptivo de la existencia de dificultades buscando soluciones pertinentes (Di Giusto, 2013).
- b. Toma de decisiones. Es un aspecto importante para escoger decisiones correctas y adaptativas que nos ayuden a desenvolvernos satisfactoriamente en la vida. Morgado Bernal (2012 citado en Avilés, 2018) refiere que la toma de decisiones es un proceso cognitivo consciente, cuyo objetivo es considerar diferentes opciones y inclinarse por la más conveniente, incluyéndose las decisiones sociales que afectan a uno mismo y a los demás.

D. Relaciones del Yo

Esta última dimensión está relacionada con las habilidades sociales, específicamente con la comunicación, empatía y asertividad. Es de carácter eminentemente social de las personas, con la necesidad de comunicar, identificarse con otros y tolerar al momento de interactuar con los otros. Responde las preguntas existenciales ¿Cómo comunico?, ¿Cómo intento

ponerme en el lugar de otro? y ¿Cómo interactúo sin dejar de ser uno mismo?

- a. Capacidad comunicativa. La comunicación es un fenómeno particularmente humano que estimula la conducta de otros. Se define como la capacidad que tienen las personas para intercambiar información. Martin Del Buey y Martin Palacio (citado por Di Giusto, 2013) hacen referencia a los tipos de comunicación verbal y no verbal, el primero está relacionado con la relatividad lingüística y el lenguaje connotativo; y la comunicación no verbal considera el contacto ocular, distanciamiento corporal, gestos comunicativos entre otros.
- b. Capacidad empática. Entendida como la capacidad ponerse en el lugar de otro, comprendiendo su situación, su manera de pensar, sentir y actuar; facilitando el desenvolvimiento social y estableciendo relaciones interpersonales satisfactorias. Está capacidad es un proceso complejo de percepción y comprensión del otro, que implica un adecuado y pertinente entrenamiento en la vida (Kifafi et al., 2012).
- c. Capacidad asertiva. Se define como la forma de expresar los sentimientos, ideas y opiniones de manera libre, clara y sencilla, comunicándolo en el momento justo y al individuo indicado (Kifafi et al., 2012), sin afectar o perjudicar a los demás y a uno mismo.

Las cuatro dimensiones del Yo no pueden ser consideradas de forma autónoma e independiente, se complementan e influyéndose mutuamente, deben ser desarrolladas en conjunto y además tienen mucho de imperiosa necesidad de ser trabajadas en bandas múltiples (Martin Del Buey et al., 2004).

3.2.4.2. Personalidad eficaz en el Perú.

El grupo GOYAD dirigido por Martin Del Buey ha elaborado cuestionarios de personalidad eficaz dirigidos a diferentes edades y perfiles de población con la finalidad de poder mejorar sus criterios de construcción

e intervención. En todos los cuestionarios de personalidad eficaz, se mantiene el sustento teórico de las cuatro esferas principales del Yo: Fortalezas del yo, Demandas del yo, Retos del yo y Relaciones del yo. En este caso las puntuaciones reflejan los juicios que cada alumno realiza sobre sus capacidades (Guerra, 2015, citado en Zelada, 2019).

La presente investigación empleó el Cuestionario de Personalidad Eficaz en contextos escolares (primera versión) para adolescentes, adaptado en el Perú por Bulnes, Álvarez, Ponce y Aliaga (2014); basado en el instrumento original elaborado por Martín del Buey.

El cuestionario original estuvo compuesto por cuatro dimensiones, siendo estas: Autorrealización académica, Autorrealización socioafectiva, Eficacia resolutiva y Control académico social; las cuales se mantienen en la versión adaptada a Lima metropolitana.

El instrumento original está compuesto por 58 ítems y seis alternativas de formato de respuesta tipo Likert de (0 a 5); mientras que, la adaptación peruana se consideró 49 ítems excluyendo aquellos que no representan valor discriminativo en la muestra; así como, la reducción en su formato de respuesta Likert de 6 a 4 alternativas, con el propósito de obtener respuestas claras y más directas. Este instrumento demostró tener validez de contenido y de constructo, certificando de esta manera la teoría que lo fundamenta.

A continuación, se describe cada dimensión y sus indicadores (Sánchez, 2016).

A. Dimensión de Eficacia Resolutiva

Se encuentra dentro de la esfera Retos del yo, y está relacionado al afrontamiento eficaz (resolución de problemas) y a la toma de decisiones que la persona pueda realizar frente a los retos que surgen en la vida. Es decir, a la actitud positiva al afrontar situaciones que impliquen tomar una decisión.

B. Dimensión de Control Académico Social

Forma parte de la esfera Relaciones del yo y hace énfasis a la comunicación, empatía y asertividad, permitiendo que el individuo establezca adecuadas relaciones interpersonales, presentando buenas estrategias de comunicación.

C. Dimensión de Autorrealización Socioafectiva

Se relaciona con la esfera Fortalezas del yo, e indica el grado de aceptación y satisfacción personal sobre sí mismo, incluye los aspectos valorativos del sujeto como el autoconcepto y la autoestima.

D. Dimensión de Autorrealización Académica

Es parte de la esfera de Demandas del yo, esta escala se relaciona con la motivación, las expectativas y la atribución de éxito. Involucra el grado de motivación, expectativa y atribuciones de éxito que el individuo percibe en el área académica, es decir el autoconcepto como un buen estudiante.

3.2.5. Adolescencia

De acuerdo a la Organización Mundial de la Salud (como se citó en Borrás, 2014), la adolescencia es el período comprendido entre 10 y 19 años, es una etapa compleja de la vida, marca la transición de la infancia al estado adulto, con ellas se producen cambios físicos, psicológicos, biológicos, intelectuales y sociales. Se clasifican primera adolescencia, precoz o temprano de 10 a 14 años y la segunda o tardía que comprende entre 15 y 19 años de edad.

Para Campos (2010), la adolescencia es una etapa que empieza con la pubertad y finaliza con el comienzo de la adultez, trayendo consigo algunas conductas distintivas que ponen a los adolescentes bajo las miradas preocupadas y críticas de los adultos.

Por otro lado, Camacho (2002, citado en Adriano & Mamani, 2015) define la adolescencia como un período transitorio entre la niñez y la etapa adulta, donde se atraviesa por cambios significativos en el área fisiológica,

social y psicológica, los cuales tendrán trascendencia en su adaptación psicológica y social como adulto.

Papalia, Wendkos y Duskin (2009) mencionan que, la adolescencia es una transición de la infancia a la vida adulta; también fue denominada como un constructo social, y en las sociedades occidentales actualmente es complejo identificar el rango de edades en la adolescencia, sin embargo, esta etapa puede durar cerca de una década, entre los 11 o 12 años y los 18 a 20 años.

Los adolescentes son muy diferentes a los adultos, tanto en su comportamiento, al momento de resolver problemas y también al tomar decisiones. Silva-Escorcía y Mejía-Pérez (2015) señalan que “el período de la adolescencia es a menudo un cúmulo de emociones desordenadas que oscilan con las circunstancias y los eventos que la juventud experimenta”. (p. 242). En la adolescencia, el cuerpo se encuentra en transición debido a los cambios físicos y cerebrales. A ti también, los intereses cambian, generando en los adolescentes más placer el correr el riesgo, las novedades, interacción social, música, sexo, entre otros; los neurotransmisores ejercen influencia en las emociones, habilidades físicas, cognitivas y en el comportamiento, resaltando la dopamina que produce placer de la experiencia, y la adrenalina que produce energía necesaria para correr riesgos (Campos, 2010).

Para Iglesias (2013), menciona que:

La adolescencia emerge con la aparición de los primeros signos de la transformación puberal. Desde el comienzo de este periodo van a ocurrir cambios hormonales que generan el desarrollo de los caracteres sexuales secundarios, con la acentuación del dimorfismo sexual, crecimiento en longitud, cambios en la composición corporal y una transformación gradual en el desarrollo psicosocial. Todos estos cambios tienen una cronología que no coincide en todos los individuos y es más tardía en los hombres que en las mujeres. (p. 89).

3.2.5.1. Fases de la adolescencia.

En cuanto al desarrollo psicosocial de la adolescencia se presentan características comunes y un patrón progresivo de tres fases: inicial, media y tardía.

a. Adolescencia Inicial

El inicio de esta etapa se da con la entrada a la pubertad, desde los 10 años hasta los 13-14 años, se caracteriza principalmente por los cambios puberales (Güemes-Hidalgo, González-Fierro & Vicario, 2017). Se dan los primeros cambios físicos que llevan al cuerpo hacia la maduración sexual y biológica. Gaete (2015), señala que, el desarrollo psicológico en esta etapa se caracteriza por la existencia de egocentrismo, que disminuirá progresivamente; el adolescente se centra en su propia conducta, cambios corporales y apariencia física; en esta etapa también existe labilidad emocional, magnificación de alguna situación personal, falta de control de impulsos, y necesidad de gratificación inmediata y de privacidad. En el desarrollo cognitivo, menciona que, surge el pensamiento abstracto o formal. Sin embargo, este tipo de pensamiento aun es frágil y oscilantes, tendiendo a predominar el pensamiento concreto. La toma de decisiones involucra habilidades más complejas, esenciales para el rendimiento académico y la creatividad. Así también refiere que, en el desarrollo social, aumenta el deseo de independencia, reduce el interés de las actividades familiares, evidencia más resistencia a los límites, supervisión y a las críticas o consejos de los adultos. El grupo de pares adquiere más importancia, haciéndose más dependiente de las amistades del mismo sexo como fuente de bienestar. En el desarrollo sexual, se acentúa la preocupación por el cuerpo y los cambios puberales, surge la inseguridad por su apariencia y atractivo, y se compara con los otros. También aparece el pudor, el interés y dudas acerca de la menstruación, poluciones nocturnas, la masturbación, el tamaño de los genitales, entre otras cosas. En cuanto al desarrollo moral, desde un inicio es influenciado por los

padres, se avanza de un nivel pre convencional a un nivel convencional, existiendo preocupación por satisfacer las expectativas sociales.

b. Adolescencia media

Este periodo se da desde los 14-15 hasta los 16-17 años, se caracteriza por los conflictos familiares, se da más relevancia al grupo y pueden iniciarse las conductas de riesgo (Güemes-Hidalgo et al., 2017). En cuanto al desarrollo psicológico, existe un notorio distanciamiento afectivo familiar y un marcado acercamiento hacia su grupo de pares, implicando una reorientación en las relaciones interpersonales que puede tener consecuencia para el adolescente y sus padres; sigue aumentando el sentido de individualidad, busca estar más tiempo a solas, experimenta más intensas sus emociones y adquiere la capacidad de examinar los sentimientos de los otros; investigaciones en neurodesarrollo demuestran que los adolescentes son conscientes de los riesgos que corren, pero esto no inhibe esas conductas, ya que buscan un sentido de recompensa influenciada por la presencia de sus pares, esto se debe a la maduración más temprana del sistema se cerebral socioemocional que del sistema cognitivo, es decir que, en situaciones de excitación emocional, la emoción sobrepasa la racionalidad, también persiste la impulsividad y las aspiraciones vocacionales se vuelven más realistas. En el desarrollo cognitivo, ocurre un incremento del pensamiento abstracto y de razonamiento, siendo más crítico con sus padres y la sociedad, aumenta las demandas y expectativas académicas; respecto al desarrollo social, el grupo de pares se vuelve muy poderoso e influyente tanto positiva o negativamente, intenta alejarse de la familia para encontrar si propia identidad, las amistades se vuelven muy importantes y pasan a ser de ambos sexos, el adolescente desafía los valores y autoridad de sus padres, poniendo a prueba sus límites, siendo necesario para alcanzar la madurez, desarrollar su autonomía, y demostrarse que es capaz de trazar su propio camino sin las opiniones y directrices de sus padres, con sus juicios y valores propios, llegando muchas veces a intensificarse los conflictos entre padre e hijo. En cuanto al desarrollo sexual, aumenta la aceptación del

propio cuerpo, se toma consciencia de la orientación sexual, se dan las relaciones de pareja y ocasionalmente inician las relaciones coitales; el nivel de desarrollo moral corresponde generalmente al convencional, en el cual actúan también la mayoría de adultos (Gaete, 2015).

c. Adolescencia tardía

Esta última etapa se da desde los 17-18 años hasta los 21 años, se caracteriza por la reaceptación de los valores paternos y responsabilidades propias de la madurez (Güemes-Hidalgo et al., 2017). Es un periodo de mayor tranquilidad e integración de su personalidad. En el ámbito del desarrollo psicológico, la identidad se hace más firme, la autoimagen es definida por el propio adolescente, los límites se hacen más conscientes y se desarrolla la habilidad de planificación futura; surge la búsqueda de una independencia financiera, aumenta el control de impulsos y la capacidad de compromiso. En el desarrollo cognitivo, se establece un pensamiento abstracto, y se puede alcanzar el pensamiento hipotético- deductivo propio de un adulto. Con respecto al desarrollo social, disminuye la influencia del grupo de pares y las amistades se vuelven más selectivas, se da un reaceramiento familiar siempre que haya existido una relación positiva en los años anteriores, la relación padre e hijo alcanza nuevas dimensiones, acrecentando el desarrollo personal y familiar, creando un clima de respeto y valoración de las diferencias. En el desarrollo sexual, se produce la aceptación de los cambios corporales y la imagen corporal, acepta su identidad sexual, con frecuencia dan inicio a las relaciones sexuales, y sus relaciones de pareja se basan en intereses y valores similares. Finalmente, es su desarrollo moral, la mayoría de adolescentes funciona en un nivel convencional, solo algunos alcanzan un nivel posconvencional; nace la preocupación por sus principios morales que han escogido, ya no se basan en necesidades egoístas o de conformidad con los otros, sino dependen de principios autónomos, universales, que conservan su validez incluso más allá de las leyes existentes (Gaete, 2015).

3.2.5.2. Importancia de la adolescencia.

La adolescencia es un periodo muy importante en la vida del individuo, se descubre el carácter, las emociones son más intensas y ocurren cambios que reorientan el sentido de la vida. Es en esta etapa donde el individuo atraviesa la educación secundaria, se dan los cambios físicos y psicológicos, y se evidencia en el ámbito escolar cuando los maestros intentan que los escuchen, presten atención y que se concienticen de su propio proceso de aprendizaje y el impacto de su conducta (Silva-Escorcía & Mejía-Pérez, 2015).

En los estudios relacionados con el cerebro del adolescente, se observó una significativa remodelación de la estructura básica en las zonas relacionadas directamente con el comportamiento y el aprendizaje; estas estructuras al reorganizarse van aumentando su tamaño, así como el cuerpo calloso, encargado de unir y comunicar los dos hemisferios, crece en tamaño, se vuelve más grueso y envía la información más rápida. El proceso de mielinización que se da desde la zona occipital hasta la zona frontal, en la etapa adolescente termina por madurar los lóbulos frontales, región encargada del planeamiento, juicio crítico, entre otras funciones cerebrales superiores, incluyendo el control y la inhibición de conductas emocionales, logrando encaminarla impulsividad. También se hace presente la poda sináptica, conocida como pruning y período de perder para ganar, donde el cerebro desecha información que no utilizó para enfocarse en información que será mejor utilizada en el futuro (Campos, 2010).

La adolescencia es vista como una etapa de vulnerabilidad, pero también como una etapa de oportunidades, en donde se puede contribuir a su desarrollo, ayudando a enfrentar riesgos y las vulnerabilidades, así como preparar al adolescente para que sean capaz de desarrollar sus potencialidades; también, el entorno en que vive el adolescente afecta en su desarrollo, conducta y relaciones sociales (Borrás, 2014).

Al finalizar la etapa adolescente, el desarrollo no llega a su final, el adulto joven que surge de este proceso no es un producto terminado; el desarrollo es un proceso que continua a lo largo de toda la vida; si bien los cambios futuros no serán tan rápidos y tumultuosos, los adultos jóvenes se pueden ver enfrentados a otras tareas del desarrollo, como la adquisición de la capacidad para establecer relaciones íntimas estables, lo cual dependerá gran parte del desarrollo del proceso adolescente (Gaete, 2015).

3.3. Identificación de las variables

V1:

Funcionalidad familiar:

Dentro de ella se encuentran las dimensiones de cohesión y adaptabilidad. La familia como primer agente de socialización se mantiene unida mediante lazos de afecto demostrados en el apego entre sus miembros, dirigiéndolos al establecimiento democrático y cumplimiento de normas establecidas, así como el cambio de éstas sin que afecte el desarrollo de los integrantes, sin embargo, estos pueden no manifestarse de ese modo, puesto que las condiciones de las familias pueden ser lejanas o cercanas.

V2:

Personalidad eficaz:

Dentro de esta variable, se encuentran las dimensiones de eficacia resolutoria, control académico social, autorrealización socio afectiva, autorrealización académica. Además, se referirá a las facultades y herramientas presentes en el ser humano, permitiéndole así cumplir sus objetivos trazados en sus diferentes esferas emocional, social y cognitivo.

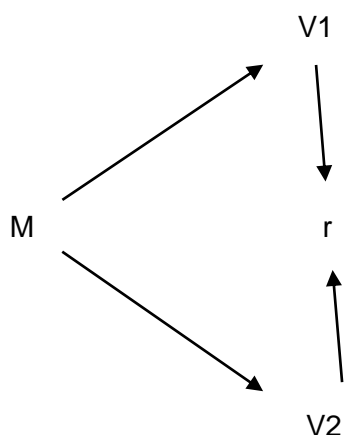
IV. METODOLOGÍA

4.1. Tipo y nivel de investigación

La investigación será de tipo básica, ya que busca entender, describir, explicar y conocer las variables elegidas con el propósito de contribuir y engrandecer el conocimiento científico. La investigación será de nivel correlacional.

4.2. Diseño de investigación

La investigación es no experimental, no hay manipulación de variables. Como señala Kerlinger (1979) "la investigación no experimental o ex-post-facto es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones"(p.116).



M: 55 estudiantes de la I.E.P. Nuestra Señora de Guadalupe

V1: Variable 1 Funcionalidad Familiar

r = Relación entre variables. Coeficiente de la relación.

V2: Variable 2 Personalidad eficaz

4.3. Operacionalización de variables

Tabla N° 1. Operacionalización de las variables.

Variables y definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
<p>Funcionalidad Familiar Capacidad que tiene la familia para satisfacer las necesidades de sus miembros, permitiendo que el individuo se desarrolle autónomamente, valore las expresiones afectivas e interactúen entre ellos mismos. Así también, los integrantes de la familia pueden adaptarse a las situaciones de cambio y superar dificultades, con respeto y autonomía.</p>	<p>Modelo Circumplejo de David Olson.</p>	<p>Cohesión</p> <p>Adaptabilidad</p>	<p>-Vinculación emocional -Apoyo -Limites familiares -Tiempo y amigos -Intereses y recreación</p> <p>-Liderazgo -Disciplina -Control -Roles y reglas</p>	<p>Ordinal</p>
<p>Personalidad Eficaz Persona que cuenta con capacidades para lograr el efecto que se desea o se espera, utilizando las mejores estrategias posibles y obteniendo los resultados deseado.</p>	<p>Constructo teórico-empírico compuesto por cuatro dimensiones, definido por los Martin Del Buey.</p>	<p>Eficacia resolutiva</p> <p>Control académico social</p> <p>Autorrealización socioafectiva</p> <p>Autorrealización académica</p>	<p>-Afrontamiento de problemas -Toma de decisiones</p> <p>-Comunicación -Empatía -Asertividad</p> <p>-Autoconcepto -Autoestima</p> <p>-Motivación -Expectativas -Atribución</p>	<p>Ordinal</p>

4.4 Hipótesis General y Específicas

4.4.1 Hipótesis general

Existe correlación moderada entre la funcionalidad familiar y la personalidad eficaz en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.

4.4.2. Hipótesis específicas

H1: Existe correlación negativa baja entre la funcionalidad familiar y eficacia resolutive en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.

H2: Existe correlación positiva moderada entre la funcionalidad familiar y el control académico social en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.

H3: Existe correlación positiva moderada entre la funcionalidad familiar y la autorrealización socioafectiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.

H4: Existe correlación positiva moderada entre la funcionalidad familiar y la autorrealización académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.

H5: Existe correlación positiva moderada entre la personalidad eficaz y cohesión en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.

H6: Existe correlación positiva moderada entre la personalidad eficaz y adaptabilidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.

4.5. Población - muestra

4.5.1. Población

La población estará conformada por los alumnos del 3er, 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa Privado Nuestra Señora de Guadalupe, siendo un total de 55 alumnos.

4.5.2. Tamaño de la muestra

La investigación se llevó a cabo con una muestra por conveniencia.

El tamaño de la muestra es de 55 alumnos, de ambos sexos y cuyas edades fluctúan entre 14 y 17 años.

4.5.3. Criterios de inclusión y exclusión

Inclusión

Los estudiantes matriculados de 3ero, 4to y 5to de secundaria de la Institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe.

Estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de la Institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe, que deseen participar voluntariamente en la investigación.

Exclusión

Todos aquellos estudiantes que no pertenezcan a los grados de 3ero, 4to y 5to de secundaria de la Institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe.

Los estudiantes que por algún motivo no estén interesados en participar.

4.6 Técnica e instrumentos: Validación y Confiabilidad

4.6.1. Técnica

La técnica a utilizar será la siguiente:

Encuesta: Esta técnica consiste en obtener datos o informaciones a través de diferentes instrumentos aplicados a los elementos o unidades de la muestra seleccionados. Se empleó para recoger información de los constructos funcionalidad familiar y personalidad en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria.

4.6.2. Instrumentos

Para la presente investigación se recurrió a los siguientes instrumentos: Ficha de datos sociodemográficos, la escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y le Cuestionario de Personalidad Eficaz.

4.6.2.1. Ficha de datos sociodemográficos.

En esta ficha se solicitó datos como las iniciales de sus nombres, edad, grado a que corresponde, sexo, e información acerca de estructura familiar del estudiante.

4.6.2.2. Escala de Cohesión y adaptabilidad Familiar (FACES III)

Ficha técnica:

Autores	: Olson D., Portner J. Y Lavee Y.
Año	: 1985
Adaptación peruana	: Rosa María Reusche Lari (1994)
Baremación	: Toscano, F. (1998)
Última adaptación	: Bazo-Alvarez, J., Bazo-Alvarez, O., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. M. (2016).
Administración	: Individual y colectiva.
Número de ítems	: 20 ítems dirigidos, 10 ítems impares para la dimensión de cohesión y 10 pares para la dimensión de adaptabilidad.
Duración	: 10 a 15 minutos aproximadamente.
Finalidad	: Evaluar la funcionalidad familiar a partir del Modelo Circumplejo de Olson, mediante las dimensiones de adaptabilidad y cohesión.

La versión original del FASES III fue desarrollada por Olson en 1987 en Estados Unidos, y es la tercera versión de la serie de escalas FACES. Esta escala está compuesta por 20 ítems, correspondiendo 10 ítems para cada dimensión. Dentro de los ítems correspondientes a la dimensión cohesión, estos se distribuyen en los ítems para cada uno de los siguientes aspectos: lazos emocionales (11-19), límites familiares (7-5), intereses comunes y recreación (13-15), coaliciones (1-17), tiempo y amigos (9-3). La dimensión adaptabilidad se distribuye en los ítems para cada uno de los siguientes aspectos: liderazgo (6-18), control (12-2), y disciplina (4-10); y 4 ítem para roles y reglas de relación (8-14-16-20). La medición será mediante una escala de respuesta tipo Likert de cinco puntos: (1) casi nunca, (2) una que otras veces, (3) a veces, (4) con frecuencia y (5) casi siempre. Para la dimensión cohesión familiar se encuentran los siguientes niveles: desligadas, separada, conectada y amalgamada; en tanto que, para la dimensión adaptabilidad se encuentra los niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica. A través de la correlación curvilínea de estas dos dimensiones, se determinan tres niveles de funcionalidad familiar: familias balanceadas, extremas y de rango medio.

En el Perú, Bazo Álvarez, J. y colaboradores en el año 2015 a través de la investigación “Propiedades Psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES III: un estudio en adolescentes peruanos”, con una muestra de 910 adolescentes de ambos sexos, entre los 11 y 18 años, determinaron la confiabilidad de la escala a través del análisis de consistencia interna, hallando en la escala cohesión-real tiene confiabilidad moderadamente alta ($\Omega=0,85$) mientras que la escala flexibilidad-real tiene confiabilidad moderada ($\Omega=0,74$). Para la escala cohesión-ideal la confiabilidad es moderadamente alta ($\Omega=0,89$), lo mismo que para la escala de flexibilidad-ideal ($\Omega=0,86$). Para la validez de constructo se confirmó en la bondad de ajuste del modelo de dos factores (cohesión y flexibilidad) con 10 ítems cada uno [índice ajustado de bondad de ajuste (AGFI)=0,96; índice de validación cruzada esperada (ECVI)=0,87; índice de ajuste normado (NFI)=0,93; índice de bondad de ajuste (GFI)=0,97; raíz del error cuadrático

medio de aproximación (RMSEA)=0,06] (Bazo et al., 2016). Se dedujo que el instrumento posee buenas propiedades psicométricas.

4.7.2.3. Cuestionario de Personalidad Eficaz

Ficha técnica.

Autores	: Martin del Buey, F.
Año	: 1997 - 2000
Adaptación	: Bulnes, M. Álvarez, L., Ponce, C. y Aliaga, J. (2014) Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Lima, Perú)
Baremación	: Bulnes, et al. (2014)
Administración	: Individual y colectiva.
Número de ítems	: 49 ítems
Duración	: 15 a 20 minutos aproximadamente.
Finalidad	: Evaluar la Personalidad Eficaz, describiendo y explicando los factores personales que favorecen o facilitan los éxitos escolares y personales de los adolescentes.

Para medir la personalidad eficaz se aplicará la ficha de personalidad eficaz creada por Martin Del Buey en el año 1997 en España, la primera versión estuvo conformada por 58 ítems, luego de diversas revisiones de trabajo se redujo la cantidad de ítems. A la fecha este instrumento cuenta con varias adaptaciones en diversos contextos sociales y culturales, variando el número de ítems y dimensiones para cada población.

En el Perú, la adaptación y baremación del cuestionario de personalidad eficaz para adolescentes fue realizada por Bulnes et al. (2014). Tanto en la versión original, como en la versión adaptada a Lima metropolitana, conservan las cuatro esferas principales y dimensiones, siendo estos: la autorrealización académica, autorrealización socioafectiva, eficacia resolutiva y control académico social. El actual instrumento consta

de 49 ítems y un formato de respuesta tipo Likert de cuatro puntos: (1) estoy totalmente en desacuerdo, (2) estoy casi en desacuerdo, (3) estoy casi de acuerdo, y (4) estoy totalmente de acuerdo; permitiendo obtener respuestas más directas y claras. Respecto a la corrección del cuestionario se realiza sumando todos los valores de los ítems que conforman cada dimensión y luego dicha puntuación se ubicara en el baremo correspondiente.

La Baremación fue elaborada a base de los rangos percentiles correspondientes a los puntajes expresados por el grupo normativo conformado de 377 alumnos de cuarto y quinto año de secundaria de ambos sexos, entre las edades de 14 a 17 años. Esta norma de baremación se aplicó dividiendo las puntuaciones directas en cien unidades que conforman la escala de rango ordinal. Para darle lectura a los niveles de las dimensiones de personalidad eficaz (bajo, medio y alto), se procede a considerar los cuartiles de los baremos en base a la puntuación alcanzada, por lo que la puntuación se inscribe de la siguiente manera: puntuaciones menores a 1 cuartil (P_{c25}) = Bajo, entre el cuartil 1 y 3 = Medio, y puntuaciones mayores al cuartil 3 (P_{c75}) = Alto.

En la versión adaptada del cuestionario, el análisis de la confiabilidad de la prueba se realizó a través del análisis de consistencia interna, hallando coeficientes el estadístico de α de Cronbach, referente al factor eficacia resolutive alcanza un valor de 0,811, el factor control académico social alcanza un valor de 0,758, el factor autorrealización socioafectiva alcanza un valor de 0,673 y el factor autorrealización académica alcanza un valor de 0,732 (Bulnes et al., 2014). En tanto que la validez de contenido, se obtuvo mediante el criterio de jueces, para lo cual se contó con la colaboración de 10 expertos tanto en temas de investigación relacionadas a la personalidad y el ámbito educativo. Los resultados evidenciaron V de Aiken superiores a 0,80 para cada uno de los ítems. Seguidamente se procedió a la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio (Bulnes et al., 2014). Estos datos permiten señalar que el instrumento cuenta con las propiedades psicométricas adecuadas para ser utilizado en la presente investigación (confiabilidad y validez).

4.7. Recolección de datos

Para la realización del presente estudio se realizó los siguientes procedimientos:

Se llevó a cabo las coordinaciones con la Institución Educativa Privada Nuestra Señora De Guadalupe, para lo cual se emitió una solicitud dirigida al director de la institución, presentándole la propuesta de tesis y solicitándole de esta manera los permisos correspondientes.

Se coordinó con la subdirectora de la institución y tutores de cada grado a evaluar el envío de los consentimientos informados para los padres de familia.

Se coordinó con la subdirectora las fechas y horas en que se procedió a aplicar los instrumentos de investigación. Se aplicaron las pruebas constituidas por la ficha de datos sociodemográficos, la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (Faces III) y el cuestionario de personalidad eficaz a cada alumno.

El día de la aplicación de los instrumentos se brindó a los alumnos las instrucciones correspondientes, solicitándoles que contesten los cuestionarios de forma sincera.

Una vez finalizada el recojo de la información, las respuestas a los instrumentos fueron codificadas en un paquete de análisis estadístico para su análisis posterior.

Luego de ello, se realizó el análisis estadístico de las variables en estudio, utilizando para tal fin estadísticos descriptivos e inferenciales.

4.8. Técnicas de análisis e interpretación de datos

Para procesar los datos obtenidos se utilizará el programa SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 25 para realizar las estadísticas descriptivas, utilizando las medidas de tendencia central, dispersión, tablas y gráficos. Además, de la estadística inferencial, empleándose para la realización de la prueba de hipótesis el coeficiente de correlación de Pearson con el que se medirá el grado de asociación que

existe entre ambas variables de estudio o grado de dependencia, así pues, el coeficiente de correlación de Pearson (r) se mide en una escala de 0 a 1, tanto en dirección positiva como negativa. Un valor de “0” indica que no hay relación lineal entre las variables. Un valor de “1” o “-1” indica, respectivamente, una correlación positiva perfecta o negativa perfecta entre dos variables.

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de Resultados

5.1.1 Confiabilidad.

Tabla N° 2.

Estadísticas de fiabilidad de la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	,835
		N de elementos	10 ^a
	Parte 2	Valor	,860
		N de elementos	10 ^b
	N total de elementos		20
Correlación entre formularios			,772
Coeficiente de	Longitud igual		,871
Spearman-Brown	Longitud desigual		,871
Coeficiente de dos mitades de Guttman			,871

Fuente: Elaboración propia basado en el instrumento utilizado

Tabla N° 3.

Estadísticas de fiabilidad del Cuestionario de personalidad eficaz

Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	,668
		N de elementos	25 ^a
	Parte 2	Valor	,622
		N de elementos	24 ^b
	N total de elementos		49
Correlación entre formularios			,725
Coeficiente de	Longitud igual		,841
Spearman-Brown	Longitud desigual		,841
Coeficiente de dos mitades de Guttman			,840

Fuente: Elaboración propia basado en el instrumento utilizado

5.1.2 Prueba de Normalidad.

La prueba de normalidad es un instrumento que determina el instrumento que se usará para comprobar la hipótesis.

Tabla N° 4.

Pruebas de normalidad

PERSONALIDAD EFICAZ	Kolmogorov- Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
FUNCIONALIDAD	,369	14	,000
FAMILIAR	,373	15	,000
	,409	26	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia

Descripción.

La tabla N° 4 nos muestra los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov- Smirnov de las variables Funcionalidad Familiar y Personalidad Eficaz. De los resultados se obtuvieron significancias menores a 0,05, lo cual indica que las variables se ajustan a una distribución normal, por lo cual se usará Estadística Paramétrica, por lo tanto, hemos trabajado con la prueba de correlación de Pearson.

5.1.3 Figuras por Dimensiones.

Tabla N° 5.

Distribución de los niveles de funcionalidad familiar

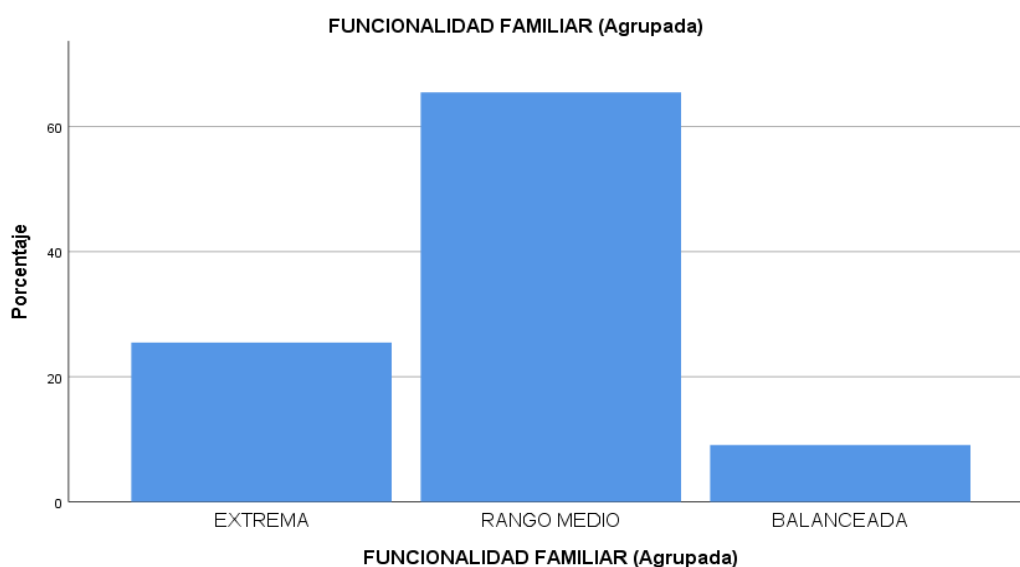
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
	a	e	válido	acumulado
Válid				
o EXTREMA	14	25.5	25.5	25.5
RANGO	36	65.5	65.5	90.9
MEDIO				
BALANCEAD	5	9.1	9.1	100.0
A				
Total	55	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

Descripción.

La tabla N° 5 y figura N° 1 nos muestran en cuanto a la variable Funcionalidad Familiar, se encontró que el 65,5% de los encuestados presentan un nivel Rango Medio en dicho factor, lo cual indica que los estudiantes presentan recursos medios para afrontar situaciones difíciles. El 25,5% se encuentra en el nivel extremo; mientras que el 9,1% de los estudiantes presenta un nivel balanceado.

Figura N° 1.



Fuente: Aplicación de cuestionarios a los estudiantes del 3er, 4to y 5to de secundaria

Tabla N° 6.

Distribución de los niveles de personalidad eficaz (Agrupada)

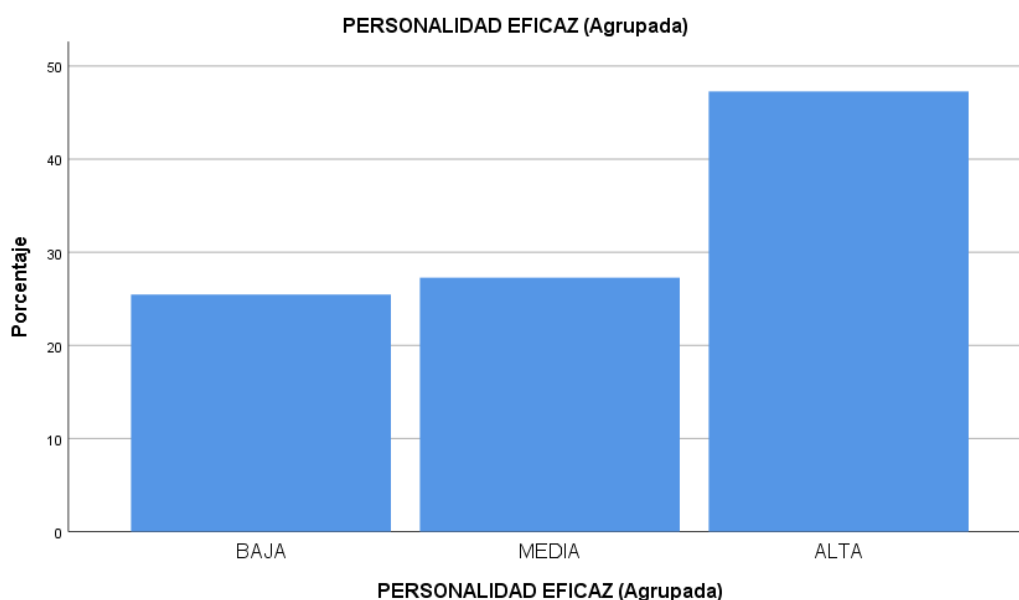
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido BAJA	14	25.5	25.5	25.5
MEDIA	15	27.3	27.3	52.7
ALTA	26	47.3	47.3	100.0
Total	55	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

Descripción

La tabla N° 6 y figura N° 2 nos muestran en cuanto a la variable Personalidad Eficaz, se encontró que el 47,3% de los encuestados presentan un nivel alto en dicho factor, lo cual indica que son estudiantes con tendencias altas a una Personalidad Eficaz. El 27,3% se encuentra en el nivel medio; mientras que el 25,5% de los estudiantes presenta un nivel bajo.

Figura N° 2.



Fuente: Aplicación de cuestionarios a los estudiantes del 3er, 4to y 5to de secundaria

Tabla N° 7.

Distribución de los niveles de cohesión (Agrupada)

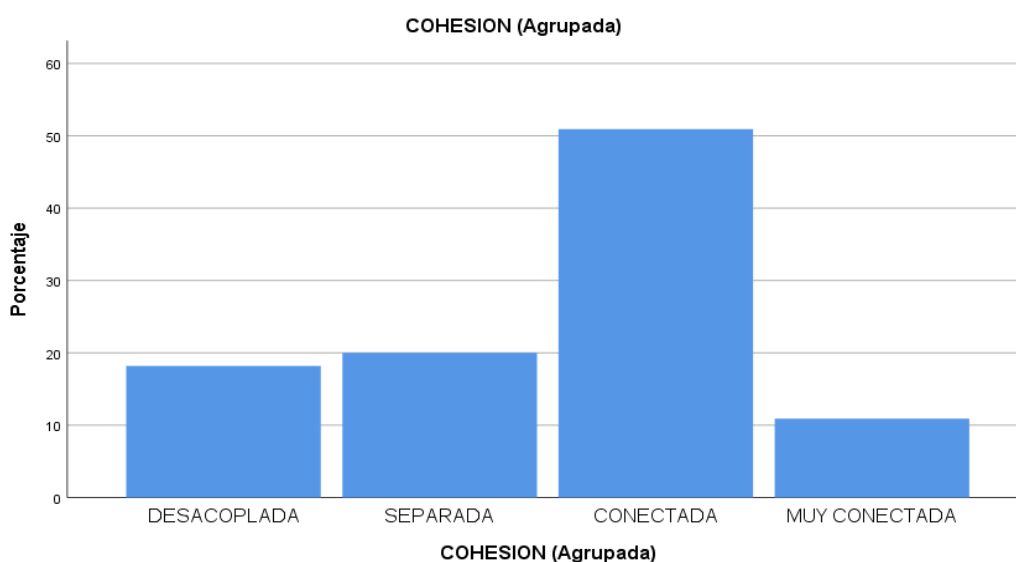
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACOPLADA	10	18,2	18,2	18,2
	SEPARADA	11	20,0	20,0	38,2
	CONECTADA	28	50,9	50,9	89,1
	MUY CONECTADA	6	10,9	10,9	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Descripción

La tabla N° 7 y figura N° 3 nos muestran en cuanto a la dimensión Cohesión, se encontró que el 50,9% de los encuestados presentan el nivel conectada en dicho factor, lo cual indica que los estudiantes perciben cercanía emocional entre sus miembros familiares, respetando la distancia personal. El 20% se encuentra en el nivel separada; el 18,2% se encuentra en el nivel desacoplada; mientras que el 10,9% de los estudiantes presenta un nivel muy conectada.

Figura N° 3.



Fuente: Aplicación de cuestionarios a los estudiantes del 3er, 4to y 5to de secundaria

Tabla N° 8.

Distribución de los niveles de flexibilidad (Agrupada)

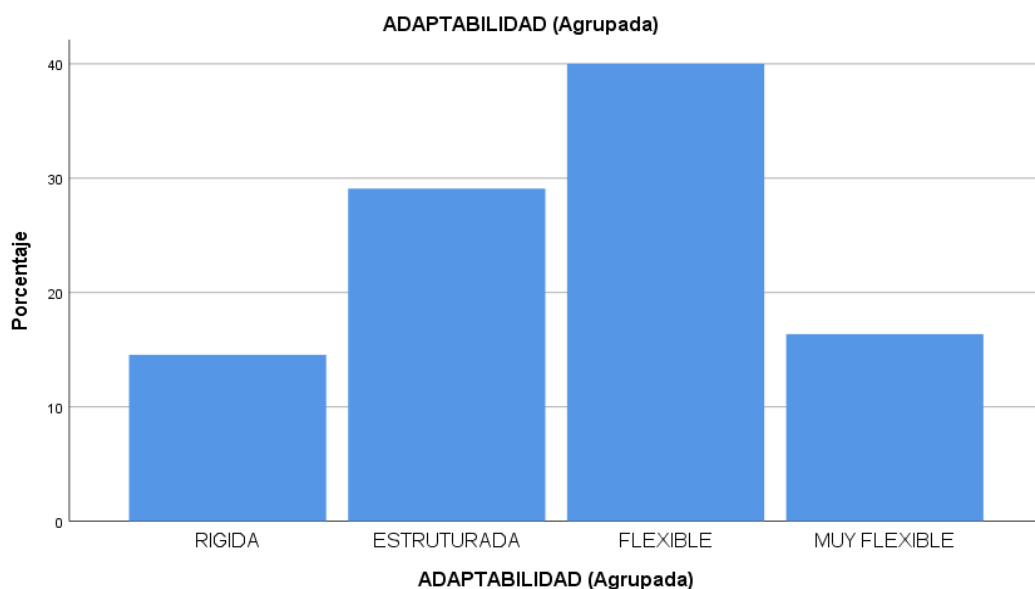
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido RIGIDA	8	14,5	14,5	14,5
ESTRUCTURADA	16	29,1	29,1	43,6
FLEXIBLE	22	40,0	40,0	83,6
MUY FLEXIBLE	9	16,4	16,4	100,0
Total	55	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Descripción

La tabla N° 8 y figura N° 4 nos muestran en cuanto a la dimensión Flexibilidad, se encontró que el 40% de los encuestados presentan el nivel flexible en dicho factor, lo cual indica que son estudiantes que conviven en una familia con características de liderazgo democrático. El 29,1% se encuentra en el nivel estructurada; el 16,4% se encuentra en el nivel muy flexible; mientras que el 14,5% de los estudiantes presenta un nivel familiar rígida.

Figura N° 4.



Fuente: Aplicación de cuestionarios a los estudiantes del 3er, 4to y 5to de secundaria

Tabla N° 9.

Distribución de los niveles de eficacia resolutive (Agrupada)

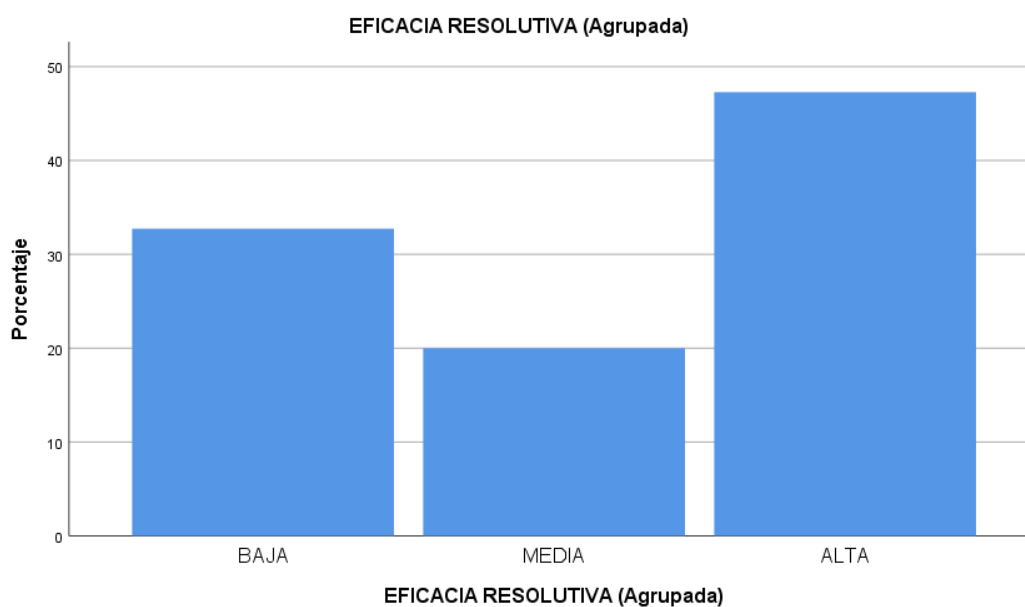
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJA	18	32,7	32,7	32,7
	MEDIA	11	20,0	20,0	52,7
	ALTA	26	47,3	47,3	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Descripción

La tabla N° 9 y figura N° 5 nos muestran en cuanto a la dimensión Eficacia Resolutiva, se encontró que el 47,3% de los encuestados presentan un nivel alto en dicho factor, lo cual indica que los estudiantes tienen tendencias altas a una Eficacia Resolutiva. El 32,7% se encuentra en el nivel bajo; mientras que el 20% de los estudiantes presenta un nivel medio.

Figura N° 5.



Fuente: Aplicación de cuestionarios a los estudiantes del 3er, 4to y 5to de secundaria

Tabla N° 10.

Distribución de los niveles de control académico social (Agrupada)

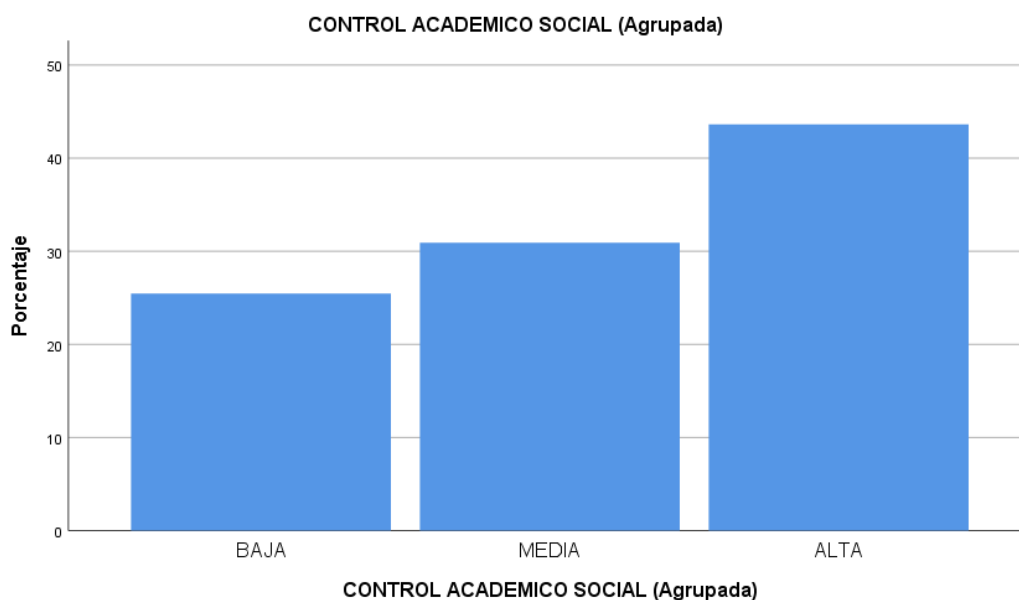
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJA	14	25,5	25,5	25,5
	MEDIA	17	30,9	30,9	56,4
	ALTA	24	43,6	43,6	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Descripción

La tabla N° 10 y figura N° 6 nos muestran en cuanto a la dimensión Control Académico Social, se encontró que el 43,6% de los encuestados presentan un nivel alto en dicho factor, lo cual indica que los estudiantes tienen tendencias altas a un Control Académico Social. El 30,9% se encuentra en el nivel medio; mientras que el 25,5% de los estudiantes presenta un nivel bajo.

Figura N° 6.



Fuente: Aplicación de cuestionarios a los estudiantes del 3er, 4to y 5to de secundaria

Tabla N° 11.

Distribución de los niveles de autorrealización socioafectiva (Agrupada)

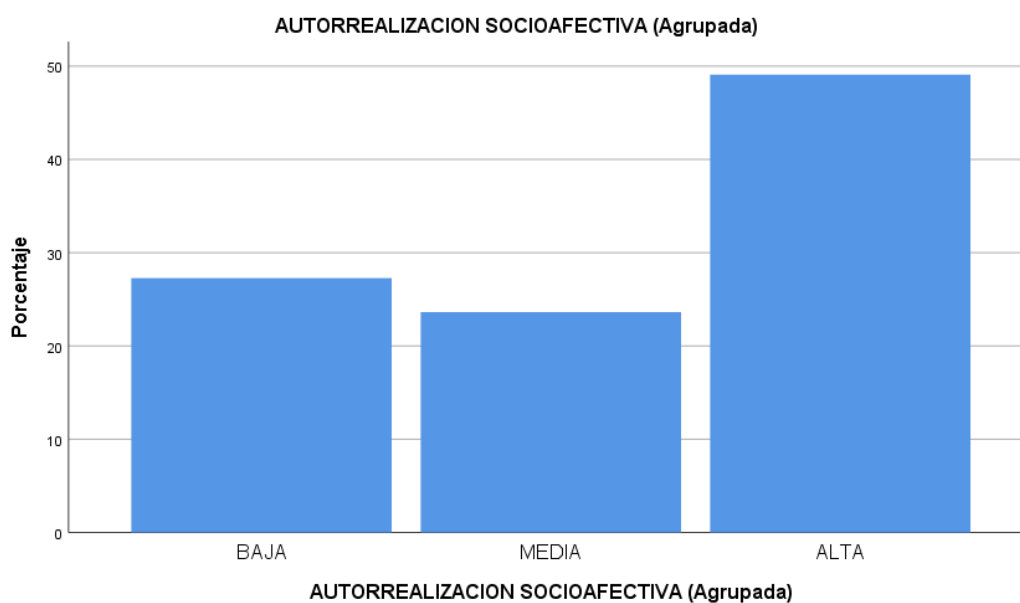
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido BAJA	15	27,3	27,3	27,3
MEDIA	13	23,6	23,6	50,9
ALTA	27	49,1	49,1	100,0
Total	55	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Descripción

La tabla N° 11 y figura N° 7 nos muestran en cuanto a la dimensión Autorrealización Socioafectiva, se encontró que el 49,1% de los encuestados presentan un nivel alto en dicho factor, lo cual indica que los estudiantes tienen tendencias altas a una Autorrealización Socioafectiva. El 27,3% se encuentra en el nivel bajo; mientras que el 23,6% de los estudiantes presenta un nivel medio.

Figura N° 7.



Fuente: Aplicación de cuestionarios a los estudiantes del 3er, 4to y 5to de secundaria

Tabla N° 12.

Distribución de los niveles de autorrealización académica (Agrupada)

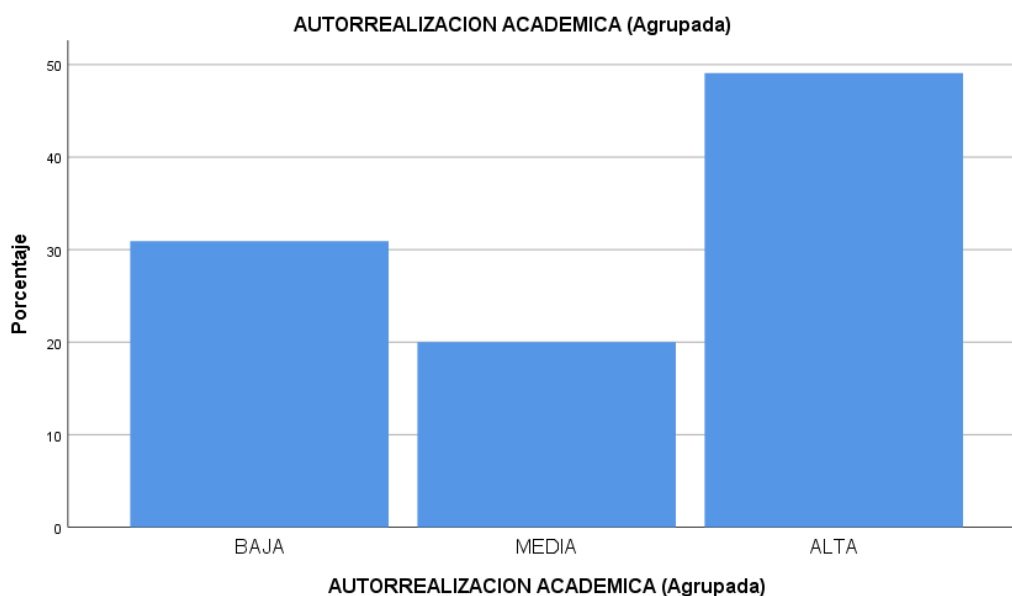
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido BAJA	17	30,9	30,9	30,9
MEDIA	11	20,0	20,0	50,9
ALTA	27	49,1	49,1	100,0
Total	55	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Descripción

La tabla N°12 y figura N° 8 nos muestran en cuanto a la dimensión Autorrealización Académica, se encontró que el 47,3% de los encuestados presentan un nivel alto en dicho factor, lo cual indica que los estudiantes tienen tendencias altas a una Autorrealización Académica. El 32,7% se encuentra en el nivel bajo; mientras que el 20% de los estudiantes presenta un nivel medio.

Figura N° 8.



Fuente: Aplicación de cuestionarios a los estudiantes del 3er, 4to y 5to de secundaria

5.1.4 Prueba de Hipótesis

HIPÓTESIS GENERAL

HG: Existe correlación positiva moderada entre la funcionalidad familiar y la personalidad eficaz en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.

Ho: No existe correlación positiva moderada entre la funcionalidad familiar y la personalidad eficaz en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.

Tabla N° 13.

Tabla de correlación de Funcionalidad Familiar y Personalidad Eficaz

		FUNCIONALIDAD FAMILIAR	PERSONALIDAD EFICAZ
FUNCIONALIDAD FAMILIAR	Correlación de Pearson	1	,567**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	55	55
PERSONALIDAD EFICAZ	Correlación de Pearson	,567**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	55	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Descripción

La tabla N° 13 indica la correlación de las variables Funcionalidad Familiar y Personalidad Eficaz, muestra que tienen una correlación de (,567) y una significancia de (,000), señalando que hay una correlación positiva moderada y directamente proporcional entre ambas variables. Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis Nula (H0) y se acepta la Hipótesis General (HG).

HIPÓTESIS ESPECIFICA 1

H1: Existe correlación negativa baja entre la funcionalidad familiar y eficacia resolutive en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.

Ho: No existe correlación negativa baja entre la funcionalidad familiar y eficacia resolutive en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.

Tabla N° 14.

Tabla de correlación de Funcionalidad Familiar y Eficacia Resolutiva

		FUNCIONALIDAD FAMILIAR	EFICACIA RESOLUTIVA
FUNCIONALIDAD FAMILIAR	Correlación de Pearson	1	-,393**
	Sig. (bilateral)		,003
	N	55	55
EFICACIA RESOLUTIVA	Correlación de Pearson	-,393**	1
	Sig. (bilateral)	,003	
	N	55	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Descripción

La tabla N° 14 indica la correlación de la variable Funcionalidad Familiar y la dimensión Eficacia Resolutiva, muestra que tienen una correlación de (-,393) y una significancia de (,003), señalando que hay una correlación negativa baja e inversamente proporcional entre ambas variables. Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho) y se acepta la Hipótesis Especifica 1 (H1).

HIPÓTESIS ESPECIFICA 2

H2: Existe correlación positiva moderada entre la funcionalidad familiar y el control académico social en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.

Ho: No existe correlación positiva moderada entre la funcionalidad familiar y el control académico social en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.

Tabla N° 15.

Tabla de correlación de Eficacia Resolutiva y Control Académico Social

		FUNCIONALIDAD FAMILIAR	CONTROL ACADEMICO SOCIAL
FUNCIONALIDAD FAMILIAR	Correlación de Pearson	1	,668**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	55	55
CONTROL ACADEMICO SOCIAL	Correlación de Pearson	,668**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	55	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Descripción

La tabla N° 15 indica la correlación de la variable Funcionalidad Familiar y la dimensión Control Académico Social, muestra que tienen una correlación de (,668) y una significancia de (,000), señalando que hay una correlación positiva moderada y directamente proporcional entre ambas variables. Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho) y se acepta la Hipótesis Especifica 2 (H2).

HIPÓTESIS ESPECIFICA 3

H3: Existe correlación positiva moderada entre la funcionalidad familiar y la autorrealización socioafectiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.

Ho: No existe correlación positiva moderada entre la funcionalidad familiar y la autorrealización socioafectiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.

Tabla N° 16.

Tabla de correlación de Funcionalidad Familiar y Autorrealización Socioafectiva

		FUNCIONALIDAD FAMILIAR	AUTORREALIZACION SOCIOAFECTIVA
FUNCIONALIDAD FAMILIAR	Correlación de Pearson	1	,662**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	55	55
AUTORREALIZACION SOCIOAFECTIVA	Correlación de Pearson	,662**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	55	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Descripción

La tabla N° 16 indica la correlación de la variable Funcionalidad Familiar y la dimensión Autorrealización Socioafectiva, muestra que tienen una correlación de ($,662$) y una significancia de ($,000$), señalando que hay una correlación positiva moderada y directamente proporcional entre ambas variables. Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0) y se acepta la Hipótesis Especifica 3 (H_3).

HIPÓTESIS ESPECIFICA 4

H4: Existe correlación positiva moderada entre la funcionalidad familiar y la autorrealización académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.

Ho: No existe correlación positiva moderada entre la funcionalidad familiar y la autorrealización académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.

Tabla N° 17.

Tabla de correlación de Funcionalidad Familiar y Autorrealización Académica

		FUNCIONALIDAD FAMILIAR	AUTORREALIZACION ACADEMICA
FUNCIONALIDAD FAMILIAR	Correlación de Pearson	1	,544**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	55	55
AUTORREALIZACION ACADEMICA	Correlación de Pearson	,544**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	55	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Descripción

La tabla N° 17 indica la correlación de la variable Funcionalidad Familiar y la dimensión Autorrealización Académica, muestra que tienen una correlación de (,544) y una significancia de (,000), señalando que hay una correlación positiva moderada y directamente proporcional entre ambas variables. Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho) y se acepta la Hipótesis Especifica 4 (H4).

HIPÓTESIS ESPECIFICA 5

H5: Existe correlación positiva moderada entre la personalidad eficaz y cohesión en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.

Ho: No existe correlación positiva moderada entre la personalidad eficaz y cohesión en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.

Tabla N° 18.

Tabla de correlación de Personalidad Eficaz y Cohesión

		PERSONALIDAD	
		EFICAZ	COHESION
PERSONALIDAD EFICAZ	Correlación de Pearson	1	,501**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	55	55
COHESION	Correlación de Pearson	,501**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	55	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Descripción

La tabla N° 18 indica la correlación de la variable Personalidad Eficaz y la dimensión Cohesión, muestra que tienen una correlación de (,501) y una significancia de (,000), señalando que hay una correlación positiva moderada y directamente proporcional entre ambas variables. Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho) y se acepta la Hipótesis Especifica 5 (H5).

HIPÓTESIS ESPECIFICA 6

H6: Existe correlación positiva moderada entre la personalidad eficaz y adaptabilidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.

Ho: No Existe correlación positiva moderada entre la personalidad eficaz y adaptabilidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.

Tabla N° 19.

Tabla de correlación de Personalidad Eficaz y Adaptabilidad

		PERSONALIDAD	
		EFICAZ	ADAPTABILIDAD
PERSONALIDAD EFICAZ	Correlación de Pearson	1	,552**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	55	55
ADAPTABILIDAD	Correlación de Pearson	,552**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	55	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Descripción

La tabla N° 19 indica la correlación de la variable Personalidad Eficaz y la dimensión Adaptabilidad, muestra que tienen una correlación de (,552) y una significancia de (,000), señalando que hay una correlación positiva moderada y directamente proporcional entre ambas variables. Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho) y se acepta la Hipótesis Especifica 6 (H6).

5.2. Interpretación de los resultados

1. De acuerdo a la Tabla N° 2, mediante la prueba de fiabilidad de Dos mitades, en la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), se encontró como resultado el Alfa de Cronbach en la primera parte el valor de 0,835, y en la segunda parte el valor de 0,860. De igual manera, en el Coeficiente de Spearman – Brown se toma el valor de 0,871 en la longitud de igualdad, ya que se trabaja con un número de par de ítems. En el Coeficiente de dos mitades de Guttman se encontró el valor de 0,871. Se concluye, por las pruebas de fiabilidad analizadas, tener una buena confiabilidad del constructo.
2. Con respecto a la Tabla N° 3, mediante la prueba de fiabilidad de Dos mitades, en el Cuestionario de personalidad eficaz, se encontró como resultado el Alfa de Cronbach en la primera parte el valor de 0,668, y en la segunda parte el valor de 0,622. De igual manera, en el Coeficiente de Spearman – Brown se toma el valor de 0,841 en la longitud de igualdad, ya que se trabaja con un número de par de ítems. En el Coeficiente de dos mitades de Guttman se encontró el valor de 0,840. Se concluye, por las pruebas de fiabilidad analizadas, tener una buena confiabilidad del constructo.
3. Conforme a la Tabla N° 4, se emplea la prueba de normalidad de Kolmogorov- Smirnov, debido a la muestra por conveniencia de 55 estudiantes, lo que determina trabajar con la prueba de correlación R de Pearson. Se obtuvieron significancias menores a 0,05, lo cual indica que las variables se ajustan a una distribución normal,
4. Según la Tabla N° 5 y figura N° 1 se evidencia que existe un nivel de rango medio con respecto a la funcionalidad familiar, es decir, se observan niveles altos solo en una de las dimensiones.
5. Referente a la Tabla N° 6 y figura N° 2 se evidencia que existe un nivel alto con respecto a la personalidad eficaz, esto es, los estudiantes cuentan con óptimas capacidades de autoeficacia

resolutiva, control académico social, autorrealización socio afectiva y autorrealización académica, lo que le permitirá al adolescente desenvolverse sin problemas dentro de una sociedad, además de tener capacidades de resolución de problemas, afrontamiento y buen concepto del yo.

6. Según la Tabla N° 7 y la figura N° 3 se puede demostrar que la cohesión se presenta conectada, es decir, presenta acercamiento entre los miembros de una familia, destacando el vínculo de afecto y fuertes lazos de confianza, siempre respetando la independencia de cada uno.
7. Con respecto a la Tabla N° 8 y la figura N° 4 se evidencia que la dimensión adaptabilidad se presenta flexible, es decir, cualquier miembro de la familia puede tomar la responsabilidad de estar al mando, teniendo en cuenta el respeto a las normas y/o reglas establecidas dentro de la familia por todos sus integrantes.
8. Referente a la Tabla N° 9 y figura N° 5 encontramos que el nivel de eficacia resolutiva es alto, esto es, los adolescentes son capaces de resolver problemas y tomar decisiones que surgen como retos en la vida, lo que les permitirá tener una actitud afirmativa ante cualquier dificultad.
9. Según la Tabla N° 10 y figura N° 6 se evidencia un nivel alto referente al control académico social, es decir, el individuo cuenta con la habilidad de comunicarse correcta y fácilmente dentro y fuera de su familia, así mismo es capaz de entender positivamente el punto de vista del otro, sin juzgarlo. Además, se permite de responder negativamente ante propuestas que no les parezcan favorables.
10. Referente a la Tabla N° 11 y figura N° 7 encontramos que en cuanto la autorrealización socio afectiva está en un nivel alto, esto quiere decir, los evaluados presentan un adecuado grado de aceptación de sí mismos, así como un autoconcepto y autoestima sólida.

11. Según la Tabla N° 12 y figura N° 8 se evidencia que existe un nivel alto en cuanto la autorrealización académica, esto es, los individuos se consideran buenos estudiantes, además tienen en cuenta el éxito académico como uno de los más importantes dentro de su desarrollo, teniendo siempre en cuenta aquella motivación que lo anima a seguir adelante y cumplir sus metas y objetivos.

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis de los resultados

Al analizar la correlación se tomó en cuenta la tabla de normalidad de Kolmogorov- Smirnov, usando la estadística paramétrica, por lo tanto, hemos trabajado con la prueba de correlación de Pearson; se estableció la correlación de las variables Funcionalidad Familiar y Personalidad Eficaz, así mismo la correlación de la variable Funcionalidad Familiar con las dimensiones de Personalidad Eficaz (Eficacia Resolutiva, Control Académico Social, Autorrealización Socioafectiva y Autorrealización Académica) y además la correlación de la variable Personalidad Eficaz con las dimensiones de Funcionamiento Familiar (Cohesión y Adaptabilidad).

En la tabla N° 13 se muestra la correlación de las variables Funcionalidad Familiar y Personalidad Eficaz, en la cual se contrasta la H₀, indicando que existe una correlación positiva moderada entre la funcionalidad familiar y la personalidad eficaz en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020. Se encuentra que existe una relación estadísticamente significativa, moderada y directamente proporcional ($r = ,567$; $p < 0,05$). Lo que significa que a mayor funcionalidad familiar mayor será la personalidad eficaz de los encuestados; es decir que, ante los cambios de niveles de funcionalidad familiar se evidencian cambios moderados en la personalidad eficaz de los encuestados.

Con respecto a la correlación de las variables Funcionalidad Familiar y la dimensión Eficacia Resolutiva (Tabla N° 14), en la cual se contrasta la H₁, indicando que existe correlación negativa baja entre la funcionalidad familiar y la eficacia resolutiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020. Se encuentra que existe una relación estadísticamente significativa, baja e inversamente proporcional ($r = -,393$; $p < 0,05$). Lo que significa que a mayor funcionalidad familiar mayor será la eficacia resolutiva de los adolescentes encuestados; refiriendo que, cuentan con bajos recursos familiares y poca vinculación familiar se evidencian competencias promedio para la eficacia resolutiva.

Por otra parte, en la Tabla N° 15 se muestra la correlación de las variables Funcionalidad Familiar y la dimensión Control Académico Social, en la cual se contrasta la H2, indicando que existe una correlación positiva moderada entre la funcionalidad familiar y el control académico social en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020. Se encuentra que existe una relación estadísticamente significativa, moderada y directamente proporcional ($r = ,668$; $p < 0,05$). Lo que significa que a mayor funcionalidad familiar mayor será el control académico social de los estudiantes encuestados; por lo tanto, ante la presencia de recursos medios para el afrontamiento de situaciones difíciles en la familia se evidencian habilidades promedio para expresar sus opiniones y emociones que le permitan ser asertivos, y así mismo, para sus relacionarse con los demás.

En relación a la tabla N° 16 se muestra la correlación de las variables Funcionalidad Familiar y la dimensión Autorrealización Socioafectiva, en la cual se contrasta la H3, señalando que existe una correlación positiva moderada entre la funcionalidad familiar y la autorrealización socioafectiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020. Se encuentra que existe una relación estadísticamente significativa, moderada y directamente proporcional ($r = ,662$; $p < 0,05$). Lo que significa que a mayor funcionalidad familiar mayor será la autorrealización socioafectiva de los adolescentes encuestados; es decir que, ante un buen funcionamiento familiar, habilidades de comunicación positivas y una alta capacidad para resolver las dificultades se evidencia un alto nivel de aceptación y confianza en sí mismo del adolescente encuestado.

En la Tabla N° 17 se muestra la correlación de la variable Funcionalidad Familiar y la dimensión Autorrealización Académica, en la cual se contrasta la H4, indicando que existe una correlación positiva moderada entre la funcionalidad familiar y la autorrealización académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020. Se encuentra que existe una relación estadísticamente significativa, moderada y directamente proporcional ($r = ,544$; $p < 0,05$). Lo que significa que a mayor funcionalidad familiar mayor será la autorrealización académica,

haciendo referencia que ante dificultades familiares moderadas se evidencia una alta motivación y valoración positiva en los estudios de los adolescentes encuestados.

Por otro lado, en la Tabla N° 18 se muestra la correlación de variable Personalidad Eficaz y la dimensión Cohesión, en la cual se contrasta la H5, indicando que existe una correlación positiva moderada entre la personalidad eficaz y cohesión en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020. Se encuentra que existe una relación estadísticamente significativa, moderada y directamente proporcional ($r = ,501$; $p < 0,05$). Lo que significa que a mayor personalidad eficaz mayor será la cohesión familiar en los estudiantes encuestados; refiriendo que, cuando la familia presenta cercanía emocional y espacio para el desarrollo individual de los miembros se evidencia competencias de afrontamiento eficaz, adecuada valoración personal, relaciones interpersonales promedio y atribuciones estudiantiles adecuadas.

Por otro lado, en la Tabla N° 19 se muestra la correlación de variable Personalidad Eficaz y la dimensión Adaptabilidad, en la cual se contrasta la H6, indicando que existe una correlación positiva moderada entre la personalidad eficaz y adaptabilidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020. Se encuentra que existe una relación estadísticamente significativa, moderada y directamente proporcional ($r = ,552$; $p < 0,05$). Lo que significa que a mayor personalidad eficaz mayor será la adaptabilidad familiar en los estudiantes encuestados; refiriéndose de esta manera que cuando la familia presenta estabilidad y capacidad de adaptación también se presentan adecuadas relaciones interpersonales, competencias de afrontamiento eficaz, valoración personal positiva y adecuadas atribuciones en el área académica.

6.2. Comparación resultados con antecedentes

El presente estudio obtuvo como resultado la aceptación de la hipótesis general, es decir, existe correlación positiva moderada entre las variables de funcionalidad familiar y personalidad eficaz. Es así que, a mayor funcionalidad familiar, será también mayor el nivel de la personalidad eficaz, esto indica que se debe continuar reforzando facultades que permitan a la familia fortalecer lazos de afecto, así como incentivar que los miembros se mantengan unidos, respetando el espacio del otro, lo que conllevaría a formar y consolidar una personalidad sólida con herramientas y conceptos de sí mismos positivos que les permitan a los individuos desarrollarse dentro de una sociedad.

Encontrarse dentro de una familia conectada es claramente favorable para el adolescente, sin embargo, de ser lo contrario provocaría una alteración en la formación de su autoconcepto, es así que según los resultados obtenidos del estudio realizado por Zelada (2019) no estarían relacionados con los de la presente investigación puesto que la hipótesis generada por dicha investigadora se rechazó al evidenciar una correlación baja entre las variables de Funcionalidad familiar y personalidad eficaz.

Con respecto a la cohesión familiar, se evidencia que el nivel es alto, esto es, la familia es conectada o acoplada donde los miembros se encuentran fuertemente relacionados, además de que tienen dentro de sus facultades la práctica de la comunicación, en cambio, en la investigación realizada por Liberini, Rodríguez y Romero (2016) obtuvieron como resultado el nivel de cohesión bajo, lo que significaría una desconexión entre los integrantes de una familia, ocasionando en ellos falta de comprensión, escasa demostración de afecto y despreocupación.

En el estudio realizado por Cazares (2015), la investigadora evidencia en sus resultados un nivel alto en cuanto la dimensión de funcionalidad familiar, es así, que contrastaría con el resultado obtenido por la presente investigación, donde dicha variable también se encuentra en grado alto, lo

que significaría que, en ambos casos, existe buen nivel de comunicación, respeto y disposición al cambio entre los miembros de una familia.

Dentro del estudio presentado se obtuvo en la dimensión de cohesión un 20% con respecto al nivel separada, sin embargo, según Aguilar P. (2017) sus evaluados se encuentran con un 36% con respecto a dicho nivel, es decir, tienen más familias con dificultad para mantenerse unida y con escasas muestras de afecto, prefiriendo hacerlo únicamente en ocasiones. Así mismo con respecto al nivel estructurada, dentro de la dimensión de adaptabilidad, su resultado fue del 31%, mientras que en la presente investigación es el 29,1%, es así que tenemos menos adolescentes con familias que pueden identificarse como autoritarias y en ocasiones permitir la igualdad, con funciones definidas y compartidas.

Dentro de la variable cohesión, se obtuvo como resultado mayor el nivel aglutinado con un porcentaje de 10,9%, mientras que Mendoza E. (2017) un 40,5%, lo que significaría que ambos estudios no contrastarían con respecto a dichos resultados puesto que la investigadora ya mencionada presenta en sus evaluados más tendencia a que las familias se caractericen por poseer un extremado apego, ocasionando en los miembros falta de independencia. Por otro lado, se halló que Mendoza E, (2017) presenta dentro de la variable de adaptabilidad un alto porcentaje en el tipo caótico correspondiente al 42,5%, en cambio es la investigación presentada un 14,5%, entendiéndose así que a diferencia el estudio de la investigadora, existe en el presente análisis menos tendencia a que los estudiantes se encuentren dentro de familias con pocos líderes, y consideración de las consecuencias que se ocasionarían por malas decisiones, no hay normas establecidas.

La investigadora Parraga (2016) dentro de su estudio, la dimensión adaptabilidad de la variable funcionalidad familiar es mayor a la dimensión de cohesión, lo cual no contrastaría con el resultado obtenido por la presente investigación cuyo resultado evidencia que tanto la dimensión adaptabilidad familiar y cohesión se encuentran en un nivel alto.

Por otro lado, según Mayuri V. y Uribe A. (2019) encontraron que existe un 59,2% en el rango medio dentro de la variable funcionalidad familiar, y en la presente investigación un 65,5% igualmente con respecto a la misma variable y rango medio, lo que significaría que se tiene mayor tendencia a que los estudiantes se encuentren dentro de un sistema familiar donde es factible los niveles de ajuste, flexibilidad ante los cambios

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

1. Con respecto al objetivo general, se encontró que existe una relación estadísticamente significativa, moderada y directa entre las variables Funcionalidad Familiar y Personalidad Eficaz ($r = ,567$; $p = ,000$); lo que significa que presentan índices aproximados del 65,5% y 47,3% respectivamente, correspondiendo a un nivel familiar Rango medio y un nivel Alto de personalidad eficaz en los estudiantes de una institución educativa, Ica, 2020.
2. En función al primer objetivo específico, se encontró que existe una relación estadísticamente significativa, baja e inversa entre la variable Funcionalidad Familiar y la dimensión Eficacia Resolutiva, ($r = -,393$; $p = ,003$); esto quiere decir que pese a convivir en una familia con escasa vinculación familiar los estudiantes encuestados de una institución educativa, Ica, 2020, también pueden identificar correctamente los problemas y tomar adecuadas decisiones.
3. Con respecto al segundo objetivo específico, se demuestra que una relación directa, moderada y estadísticamente significativa entre la variable Funcionalidad Familiar y la dimensión Control Académico Social, ($r = ,668$; $p = ,000$); esto quiere decir que pese la presencia de recursos medios para el afrontamiento de situaciones difíciles en la familia de los estudiantes encuestados de una institución educativa, Ica, 2020, también se identifican habilidades para expresar sus opiniones y emociones que le permitan ser asertivos, y relacionarse adecuadamente con los demás.
4. En cuanto al tercer objetivo específico, se encontró que existe una relación estadísticamente significativa, moderada y directa entre la variable Funcionalidad Familiar y la dimensión Autorrealización Socioafectiva, ($r = ,662$; $p = ,000$); esto significa que ante un buen funcionamiento familiar, habilidades de comunicación positivas y una alta capacidad para resolver las dificultades en los estudiantes encuestados

de una institución educativa, Ica, 2020, se evidencia un alto nivel de aceptación y confianza en sí mismo del adolescente.

5. En cuanto al cuarto objetivo específico respecto a funcionalidad familiar y autorrealización académica se encontró que existe una correlación significativa moderada directa ($r=,544$; $p=,000$), lo que significa evidencian índices de 40% y 47,3% respectivamente, lo que correspondería a un nivel de funcionalidad familiar de rango medio y un nivel alto autorrealización académica en los estudiantes de una institución educativa, Ica, 2020.
6. En cuanto al quinto objetivo específico respecto a la personalidad eficaz y cohesión se halló que está presente una correlación significativa moderada directa ($r=,501$; $p=,000$), lo que evidenciaría índices de 47,3% y 50,9% respectivamente, lo que conllevaría ubicarlos en un nivel alto para la personalidad eficaz y un nivel conectada para cohesión en los estudiantes de una institución educativa, Ica, 2020.
7. En cuanto al sexto objetivo específico respecto a la personalidad eficaz y adaptabilidad se encontró que existe una correlación significativa moderada directa ($r=,552$; $p=,000$), lo que significa evidencian índices de 47,3% y 40% respectivamente, lo que correspondería a un nivel de personalidad eficaz alto y para adaptabilidad un nivel de flexibilidad en los estudiantes de una institución educativa, Ica, 2020.

Recomendaciones

1. Desarrollar un nuevo estudio posterior similar a nivel local que permita tener información nueva y con un campo más amplio para la investigación y descubrimiento de nuevos resultados, de forma que se fortalezca la funcionalidad familiar y personalidad eficaz.
2. Brindar estrategias que permitan a la familia y el adolescente seguir formándose a partir del afecto, respeto mutuo y comunicación, de forma que se evite la separación de los miembros que conforman una familia.
3. Otorgar apoyo psicopedagógico mediante charlas, talleres y escuela para padres, de modo que papá, mamá e hijo(s) se vean comprometidos con el avance entre ellos y de manera individual, en lo que respecta a funcionalidad familiar.
4. Reforzar mediante talleres la personalidad eficaz, ya que es en la adolescencia donde se consolidan las herramientas que ayudarán a los individuos hacer frente a la vida, partiendo de reconocerse emocional, cognitiva y socialmente.
5. Ofrecer la ayuda que requieran los estudiantes que obtuvieron niveles bajos tanto en funcionalidad familiar como personalidad eficaz, puesto que vienen a ser principalmente la parte más vulnerable del estudio realizado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abanto, G. (2017). Propiedades psicométricas del cuestionario de personalidad eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza, 2017. [Tesis de grado]. Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Adriano, C. y Mamani, L. (2015). Funcionamiento familiar y adicción a internet en estudiantes de una institución educativa pública de Lima norte – 2014. [Tesis de Grado]. Universidad Peruana Unión, Lima. Obtenido de: <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/235>
- Aguilar, A. y Merino, J. (2016). Validación de un instrumento de funcionalidad familiar. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBS*, 14(2), 247-283. Recuperado de:
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612016000200003&lng=es&tlng=es.
- Aguilar, C. (2017). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes tardíos. [Tesis de grado]. Universidad de Cuenca, Ecuador.
- Aguilar, P. (2017). Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Nuevo Chimbote. [Tesis de pregrado]. Universidad César Vallejo, Chimbote.
- Andolfi, M. (1993). *Terapia familiar, un enfoque interaccional*. Barcelona: Paidós.
- Arraño, M. (2014). Evaluación del constructo de la personalidad eficaz enriquecido con el modelo integrativo supraparadigmático en población adolescente entre 14 y 18 años. [Tesis doctoral]. Universidad de Oviedo, España.

- Avilés, A. (2018). Desarrollo de la Personalidad Eficaz a través del Coaching Escolar Grupal en Estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria. [Tesis doctoral]. Universidad Complutense de Madrid, España. Obtenido de: <https://eprints.ucm.es/55445/2/T41126.pdf>
- Barbachán, E., Pareja, L., Bernardo, M. y Solano, J. (2018). Preferencias cerebrales, capacidad emprendedora y personalidad eficaz. Una relación necesaria para los estudiantes universitarios de Perú. *Investigación y Postgrado*, 33(2), 31-49.
- Bazo-Alvarez, J. C., Bazo-Alvarez, O. A., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. M. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33, 462-470.
- Benites, L. (2002). Tipos de familia, habilidades sociales y autoestima en un grupo de adolescentes en situación de riesgo. *Psicología Actual*, año VII, N 16-17, Perú.
- Borrás, T. (2014). Adolescencia: definición, vulnerabilidad y oportunidad. *Correo Científico Médico*, 18(1), 05-07. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1560-43812014000100002&lng=es&tlng=es
- Bulnes, M., Álvarez, L. Ponce, C. y Aliaga, J. (2014). Adaptación del cuestionario eficaz en estudiantes de secundaria en centros educativos estatales. *Revista de Investigación en Psicología*, 17 (1), 191-207.
- Campos, A. (2010). El cerebro adolescente. Lima. Cerebrum
- Casallo, G. (2017). Rendimiento académico y tipos de personalidad de los alumnos de secundaria de la I.E.P. David Ausubel de S. J. L. (Tesis de posgrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima. Obtenido de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5869/Casallo_GGY.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Castro, G. y Morales, A. (2014). Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo. [Tesis de pregrado]. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Perú.
- Cazares, A. (2015). Funcionamiento familiar, fortalezas y bienestar en adolescentes [Tesis de pregrado]. Universidad Autónoma de México, México.
- Cloninger, S. (2003). Teorías de la Personalidad. 3era. Mexico: Pearson Educación
- Dapelo, B., Marcone, R., Martín del Buey, F., Martín, E. y Fernández, A. (2006). Adaptación chilena del cuestionario de personalidad eficaz para adolescentes. *Psicothema*, 18 (1), 130-134.
- Di Giusto Valle, C. (2013). Evaluación de la personalidad eficaz en contextos escolares de educación secundaria: confección, validación y tipificación de un instrumento. [Tesis doctoral]. Universidad de Oviedo, España. Obtenido de: <http://hdl.handle.net/10651/20290>
- Dominici L. (2003). Terapia Familiar. Programa Salud de Adultos. Nivel Nacional. Primer Nivel de Atención. Guías de Atención. Caja del Seguro Social de Panamá.
- Ferrer, H., Miscan, A., Pino, M. y Saavedra, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo circuplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Revista de enfermería Herediana*, 6 (2), 51-58.
- Gaete, V. (2015). Desarrollo Psicosocial Adolescente. *Revista Chilena Pediatría*, 86(6), 436-443. Recuperado de : <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rcp/v86n6/art10.pdf>
- Gómez, A. y Núñez, O. (2005). La familia del niño con retraso. ¿Distinta a las demás familias? [En línea]. Disponible en: <http://www.aciprensa.com/Familia/retraso.html>.

- Guerrero R., Martín E., Di Giusto C., de la Fuente R. y González C. (2017). La personalidad eficaz en adolescentes diagnosticados de trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH): diferencias de género. *Revista de Orientación Educativa*, 31(59), 38-52.
- Guerra, P. (2015). Evaluación e intervención de competencias personales y sociales: la personalidad eficaz en población infanto-juvenil con síndrome de Asperger. [Tesis doctoral]. Universidad de Oviedo, España.
- Güemes-Hidalgo, M., González-Fierro, M. y Vicario, M. (2017). Desarrollo durante la adolescencia. Aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatr Integral*, 21(4), 233–244.
- Iglesias, J. (2013). Desarrollo del adolescente: aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatr Integral*, 17 (2), 88-93.
- Kerlinger, F.N. (1979). Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento. México, D.F.: Nueva Editorial Interamericana.
- Kifafi S., Lizana V. y Ortiz R. (2012). Personalidad Eficaz y Rendimiento Académico en Estudiantes de Séptimo y Octavo Año de Educación Básica. *Revista de Psicología - Universidad Viña del Mar*, 2(1), 30-45.
- Liberini, S., Rodríguez, G. y Romero, N. (2016). El rol de la autoestima, la personalidad y la familia en el consumo de alcohol en la adolescencia. *Revista de Investigación en Psicología Social*, 2 (1), 27-37.
- Martín del Buey, F., Fernández, A., Morís, J., Marcone, R. & Dapelo, B. (2004). Evaluación de la personalidad eficaz en contextos educativos: primeros resultados. *Revista de Orientación Educativa*, 33(34), 79-101. Recuperado de <http://s3.amazonaws.com/lcp/teoriayconstruccionuls/myfiles/evalpersonalidad%20eficaz%20validez.pdf>

- Martín del Buey, F., Fernández, A., Martín, M., Dapelo, B., Marcone, R., y Granados, P. (2008). Cuestionario de personalidad eficaz para la formación profesional. *Psicothema*, 20(2), 224-228. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/727/72720208.pdf>
- Martín del Buey, F. y Martín Palacio, M. E. (2012). Competencias personales y sociales: Personalidad Eficaz. Material inédito. Editado en formato digital sin finalidad venal.
- Mayuri V. y Uribe A. (2019). Relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en alumnos de 4° y 5° de secundaria de una I. E. Simón Bolívar - Sunampe de la provincia de Chincha en el año 2018. [Tesis de pregrado]. Universidad Autónoma de Ica. Obtenido de: <http://repositorio.autonomaieca.edu.pe/handle/autonomaieca/541>
- Mendoza, E. (2017). Funcionamiento familiar y autoeficacia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Villa El Salvador [Tesis de pregrado]. Universidad Autónoma del Perú, Lima.
- Mejía, D. (1991). Salud Familiar para América Latina. ASCOFAME.
- Ministerio de Educación del Perú (2004). Aprendiendo en familia. Cartillas autoinstructivas para padres de familia.
- Moreno, J. y Chauta, L. (2012). Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 6(1), pp. 155-166.
- Musitu, G., Buelga, S. y Lila, M.S. (1994). Teoría de sistemas. En Musitu, G. y P. Allat, *Psicosociología de la familia*, pp. 47-79. Valencia, Albatros
- Olson, D., Portner, J. y Lavee, Y. (1985). *FACES III: Family adaptability and cohesion evaluation scales*. New York: Oxford University Press.
- Olson, D. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22 (2), 144-167.

- Organización de las Naciones Unidas. (1998). Declaración Universal de los Derechos Humanos Adoptada y proclamada por la Resolución de la Asamblea General 217 A (iii) del 10 de diciembre de 1948. Disponible en: <http://www.un.org/spanish/aboutun/hrights.htm>.
- Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2009). Psicología del desarrollo. De la infancia a la adolescencia (11a ed.). México: McGraw-Hill
- Parraga, F. (2016). Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en alumnos del nivel secundario del distrito El Agustino. (Tesis de pregrado). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
- Rodrigo, M.J. y Palacios, J. (2003). Familia y desarrollo humano. Madrid: Alianza Editorial.
- Sánchez, M. (2016). Competencias personales y sociales en alumnos adolescentes y su relación con su afrontamiento de conflictos. [Tesis doctoral]. Universidad Complutense de Madrid, España.
- Sarabia, F. (2017). Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes. [Tesis de grado]. Universidad Técnica De Ambato, Ecuador.
- Seelbach, G. (2013). Teorías de la Personalidad. Mexico, Mexico: Red tercer Milenio. Obtenido de: http://190.57.147.202:90/jspui/bitstream/123456789/701/1/Teorias_de_la_personalidad.pdf
- Silva-Escorcía, I. y Mejía-Pérez, O. (2015). Autoestima, adolescencia y pedagogía. Revista Electrónica Educare, 19 (1), 241-256. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1941/194132805013>
- Stierlin, H. (1997). El individuo en el Sistema. México: Herder.
- Suárez Ibujés, M. O. (2011). Coeficiente de correlación de Karl Pearson. Universidad Técnica Del Norte, Ecuador. Obtenido de: <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/766>

- Tapia, R. (2015). Personalidad eficaz e inteligencia emocional en contextos universitarios chilenos. [Tesis doctoral]. Universidad de Burgos, Chile.
- Watzlawick, P., Beavin, J., & Jackson, D. (1983). Teoría de la Comunicación Humana. España: Herder
- Zambrano, A. (2011). Cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento en comunicación de alumnos de una institución educativa del Callao. [Tesis de posgrado]. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Recuperado de: <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1305>
- Zelada, D. (2019). Funcionalidad familiar y personalidad eficaz en estudiantes de quinto año de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Surco [Tesis de pregrado]. Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima. Disponible en: <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/6386>

ANEXOS

ANEXO 1: INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

FICHA DE DATOS GENERALES

Complételos siguientes datos, la información recogida es totalmente anónima. Por favor sea sincero en sus respuestas.

Iniciales de su nombre: _____		
Sexo: Femenino ()	Masculino ()	Edad:.....
Grado: _____	Sección: _____	

Marque con un aspa (X) la respuesta que mejor se acomode a su situación:

1. ¿Vives con alguno de tus padres? Si () No ()
)
2. Marcar solamente si tu respuesta anterior fue Sí:
() Vivo con mamá y papá juntos
() Vivo sólo con mamá
() Vivo sólo con papá
3. ¿Con qué familiar(es) vives? Responder solo si tu respuesta en la pregunta N°1 fue "No"

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

Última adaptación por Bazo-Alvarez, J. C., Bazo-Alvarez, O. A.,
Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. M. (2016)

Marque con una (X) la respuesta que se asemeje a la situación actual de su familia. Existen cinco respuestas del 1 al 5, siendo:

1 (Nunca), 2 (Casi Nunca), 3 (Algunas Veces), 4 (Casi Siempre) y 5 (Siempre)

		1	2	3	4	5
1.	Los miembros de la familia se dan apoyo entre sí.					
2.	En nuestra familia se toma en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.					
3.	Aceptamos las amistades de los demás miembros del grupo.					
4.	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.					
5.	Nos gusta convivir con familiares más cercanos.					
6.	Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad.					
7.	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son parte de nuestra familia.					
8.	Nuestra familia cambia su modo de hacer las cosas.					
9.	Padres e hijos se ponen de acuerdo acerca de los castigos.					
10.	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.					
11.	Nos sentimos muy unidos.					

12.	En nuestra familia los hijos también toman decisiones.					
13.	Cuando se toman decisiones importantes, toda la familia está presente.					
14.	En nuestra familia las reglas cambian.					
15.	Con facilidad podemos planear actividades en familia.					
16.	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.					
17.	Consultamos unos con otros para tomar decisiones.					
18.	En nuestra familia es difícil identificar quien es la autoridad.					
19.	La unión familiar es muy importante.					
20.	Es difícil decir quien hace las labores en casa.					

CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD EFICAZ

Adaptado por Bulnes, M., Álvarez, L. Ponce, C. y Aliaga, J. (2014)

A continuación, vas a encontrar una serie de afirmaciones acerca de cómo eres y como te desenvuelves en algunos aspectos en tu vida diaria. Tendrás cuatro (4) posibilidades de respuesta para cada pregunta:

1 (Estoy totalmente en desacuerdo)

2 (Estoy casi en desacuerdo)

3 (Estoy casi de acuerdo)

4 (Estoy totalmente de acuerdo)

No existen respuestas buenas ni malas, todas las respuestas son válidas. Te pedimos contestar a todas las afirmaciones de forma sincera marcando con una (X) la alternativa que creas te refleja mejor.

	Afirmaciones	1	2	3	4
1	Me considero un buen estudiante.				
2	Creo que tendré problemas en mis relaciones con los demás				
3	Me siento incapaz de resolver mis problemas.				
4	Estudio porque me interesa aprender cosas nuevas.				
5	Mis éxitos en los estudios se deben a la suerte.				
6	Creo que aprobaré todos los cursos de este año.				
7	Cuando tengo un problema, trato de ver el lado positivo de la situación.				
8	Analizo las posibles consecuencias de mis decisiones antes de tomarlas.				
9	Me acepto tal y como soy, con mis cualidades y defectos.				
10	Creo que tendré éxito en mis estudios futuros.				
11	Para tomar decisiones reúno toda la información que puedo encontrar.				

12	Sé decir NO cuando creo que debo hacerlo.				
13	Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a que no les gusto.				
14	Nadie me obliga a estudiar, estudio porque quiero hacerlo.				
15	Cuando tengo un problema suelo pedir ayuda.				
16	Hago amigos con facilidad.				
17	Estudio porque me gusta superar retos.				
18	Estudio porque con ello puedo evitarme muchos problemas.				
19	Mis éxitos en los estudios se deben a que los cursos son fáciles.				
20	Cuando tengo un problema, intento aprender de esa experiencia.				
21	Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a mi falta de habilidad para hacer amigos.				
22	Cuando tengo que tomar una decisión, planifico cuidadosamente lo que voy a hacer.				
23	Mis éxitos en los estudios se deben a mi capacidad.				
24	En general, me siento satisfecho conmigo mismo.				
25	Cuando tengo un problema evito buscar ayuda.				
26	Estudio para no sentirme inferior a mis compañeros.				
27	Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a mi falta de esfuerzo.				
28	Expreso mis opiniones abiertamente.				
29	Cuando tengo un problema no hago nada para resolverlo.				
30	Mis éxitos en los estudios se deben a mi esfuerzo.				
31	Cuando algo me molesta, lo digo sin ofender a los demás.				

32	Cuando tengo un problema, dedico tiempo y esfuerzo para resolverlo.				
33	Estoy a gusto con mi aspecto físico.				
34	Mis éxitos en las relaciones con los demás se deben a mi habilidad para hacer amigos.				
35	Cuando tengo que tomar una decisión me pongo tan nervioso que al final no hago nada.				
36	Estudio para sacar buenas notas.				
37	Mis éxitos en las relaciones con los demás se deben a que son ellos los que toman la iniciativa.				
38	Los problemas que tengo son por mi culpa.				
39	Sé ponerme en el lugar de los demás.				
40	Mis fracasos en los estudios se deben a la mala suerte.				
41	Me siento querido por mi familia.				
42	Me da vergüenza hablar en público.				
43	Estudio para obtener premios por parte de mis padres.				
44	Creo que tendré éxito en mis relaciones con los demás.				
45	Cuando tengo que tomar una decisión, elijo la primera opción que se me ocurre.				
46	Mis fracasos en los estudios se deben a mis profesores.				
47	Creo que soy una persona valiosa para los otros.				
48	Estudio porque me gusta comprobar que soy capaz de hacerlo.				
49	Creo que puedo encontrar una solución a cualquier problema que se me plantee.				

ANEXO 2: FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) validada por Bazo-Alvarez, J. C., Bazo-Alvarez, O. A., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. M. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33, 462-470.

Cuestionario de Personalidad Eficaz validada por Bulnes, M., Álvarez, L. Ponce, C. y Aliaga, J (2014). Adaptación del cuestionario de la personalidad eficaz en estudiantes de secundaria en centros educativos estatales. *Revista IIPSI*, 17, 191-207.

ANEXO 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Tabla 20. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGIA
<p>Problema general</p> <p>Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y personalidad eficaz en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Establecer la relación entre funcionalidad familiar y personalidad eficaz en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe correlación positiva moderada entre la funcionalidad familiar y la personalidad eficaz en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.</p>	<p>V1:</p> <p>Funcionalidad familiar</p>	<p>Cohesión</p> <hr/> <p>Adaptabilidad</p>	<p>Nivel:</p> <p>Correlacional</p> <p>Tipo:</p> <p>Básica</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental</p>

Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	V2: Personalidad eficaz	Eficacia resolutiva	Muestra: La investigación se llevó a cabo con una muestra por conveniencia. El tamaño de la muestra es de 55 alumnos Técnica e instrumentos: Técnica: Encuesta Instrumentos: ✓ Ficha de datos sociodemográficos Para la variable Funcionalidad Familiar: ✓ Escala de Cohesión y
¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y la eficacia resolutiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020?	Establecer la relación entre funcionalidad familiar y eficacia resolutiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.	H1: Existe correlación negativa baja entre la funcionalidad familiar y eficacia resolutiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.		Control académico social	
¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y el control académico social en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020?	Establecer la relación entre funcionalidad familiar y control académico social en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020	H2: Existe correlación positiva moderada entre la funcionalidad familiar y el control académico social en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.		Autorrealización socioafectiva	
				Autorrealización académica	

<p>¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y la autorrealización afectiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020?</p>	<p>Establecer la relación entre funcionalidad familiar y la autorrealización social afectiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.</p>	<p>H3: Existe correlación positiva moderada entre la funcionalidad familiar y la autorrealización socioafectiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.</p>			<p>Adaptabilidad Familiar (FACES III) Para la variable Personalidad Eficaz ✓ Cuestionario de Personalidad Eficaz.</p>
<p>¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y la autorrealización académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020?</p>	<p>Establecer la relación entre funcionalidad familiar y autorrealización académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.</p>	<p>H4: Existe correlación positiva moderada entre la funcionalidad familiar y la autorrealización académica en estudiantes de secundaria de una</p>			

<p>¿Qué relación existe entre la personalidad eficaz y la cohesión en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020?</p>	<p>Establecer la relación entre personalidad eficaz y cohesión en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.</p>	<p>Institución Educativa, Ica, 2020. H5: Existe correlación positiva moderada entre la personalidad eficaz y cohesión en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.</p>			
<p>¿Qué relación existe entre la personalidad eficaz y la adaptabilidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020?</p>	<p>Establecer la relación entre personalidad eficaz y adaptabilidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.</p>	<p>H6: Existe correlación positiva moderada entre la personalidad eficaz y adaptabilidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Ica, 2020.</p>			

ANEXO 4: MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

Tabla 21. Matriz de operacionalización de variables

Variables y definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
<p>Funcionalidad Familiar Capacidad que tiene la familia para satisfacer las necesidades de sus miembros, permitiendo que el individuo se desarrolle autónomamente, valore las expresiones afectivas e interactúen entre ellos mismos. Así también, los integrantes de la familia pueden adaptarse a las situaciones de cambio y superar dificultades, con respeto y autonomía.</p>	<p>Modelo Circumplejo de David Olson.</p>	<p>Cohesión</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Vinculación emocional - Apoyo - Límites familiares - Tiempo y amigos - Intereses y recreación 	<p>ordinal</p>
		<p>Adaptabilidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Liderazgo - Disciplina - Control - Roles y reglas 	
<p>Personalidad Eficaz Persona que cuenta con capacidades para lograr el efecto que se desea o se espera, utilizando las mejores estrategias posibles y obteniendo los resultados deseado.</p>	<p>Constructo teórico-empírico compuesto por cuatro dimensiones, definido por Martin Del Buey.</p>	<p>Eficacia resolutive</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Afrontamiento de problemas - Toma de decisiones 	<p>ordinal</p>
		<p>Control académico social</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación - Empatía - Asertividad 	
		<p>Autorrealización socioafectiva</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Autoconcepto - Autoestima 	
		<p>Autorrealización académica</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Motivación - Expectativas - Atribución 	

ANEXO 5: INTERPRETACIÓN DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE PEARSON

Tabla 22. Interpretación del coeficiente de correlación de Pearson

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Suarez M. (2011)

ANEXO 6: BASE DE DATOS

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
1	3	1	2	1	3	2	2	3	1	2	2	2	1	3	2
2	4	3	4	3	4	2	4	2	3	3	4	4	5	2	3
3	6	3	6	2	6	6	6	2	2	3	4	3	4	2	6
4	6	3	4	3	3	3	6	1	1	3	6	3	3	2	3
5	6	4	5	5	3	5	4	4	4	5	5	3	5	6	6
6	4	5	4	4	2	3	4	4	1	5	5	3	5	2	4
7	5	3	4	2	6	4	3	2	4	5	5	4	5	2	4
8	6	3	1	1	4	1	4	1	1	5	5	5	5	5	6
9	6	3	5	2	5	1	4	3	1	4	4	3	3	2	3
10	3	3	4	3	4	3	4	2	2	3	4	3	3	4	2
11	6	5	4	5	3	3	3	3	3	3	5	5	4	3	2
12	6	4	4	2	6	4	3	3	1	4	5	4	5	3	6
13	4	2	4	2	4	2	5	3	1	3	4	3	5	2	3
14	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4
15	6	6	5	5	5	3	5	3	3	5	5	4	5	2	6
16	6	4	4	4	2	3	4	4	2	5	5	5	5	4	6
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1
18	3	2	3	1	2	1	3	2	1	2	3	2	2	1	2
19	6	4	5	4	2	3	4	1	1	5	5	5	5	2	3
20	6	4	5	5	5	4	5	3	1	5	5	3	3	4	6
21	6	6	3	6	4	1	6	3	5	5	5	4	5	2	4
22	6	5	5	5	5	2	3	3	2	5	5	4	4	3	6
23	3	3	6	1	3	1	3	2	1	1	2	1	1	2	4
24	3	3	3	4	6	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3
25	5	4	5	6	6	3	1	4	6	1	4	6	6	2	3
26	5	5	5	4	6	3	4	3	2	4	5	4	5	4	4
27	3	3	5	4	5	3	4	3	1	3	3	2	3	2	4
28	3	1	4	2	4	1	3	3	1	3	2	2	3	3	4
29	4	3	4	3	6	3	5	2	3	6	6	3	3	2	4
30	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4
31	3	3	4	5	6	4	5	4	2	3	3	3	3	4	2
32	4	1	4	2	5	3	3	3	1	2	3	2	2	5	1
33	5	1	5	1	5	2	3	2	1	1	4	1	1	1	4
34	5	3	3	3	4	3	5	3	2	3	4	3	4	4	4
35	5	4	5	3	4	6	5	1	6	5	5	3	5	3	4
36	5	3	3	3	6	2	5	3	6	5	5	1	6	3	6
37	4	3	3	2	6	2	2	2	1	4	5	4	4	3	4
38	5	4	4	3	3	3	5	3	3	4	5	5	6	3	5
39	3	2	5	3	5	1	4	3	2	2	2	2	2	3	1
40	5	5	4	2	6	5	4	3	3	3	5	3	6	2	2
41	5	5	1	4	3	1	6	3	4	5	5	5	5	4	4
42	4	4	4	4	5	2	1	3	1	3	3	3	3	3	4
43	5	5	4	3	4	2	5	4	3	5	5	5	4	3	4
44	5	2	2	2	1	1	2	2	1	1	3	1	1	1	2
45	3	2	4	4	2	1	3	5	1	3	2	2	2	2	2
46	5	3	3	2	4	6	2	1	1	4	5	3	4	2	4
47	5	4	5	2	4	4	4	3	2	3	3	4	4	3	3
48	4	2	4	1	1	1	2	1	2	2	3	3	2	1	2
49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
50	3	3	3	4	3	2	2	2	4	4	3	3	3	3	3
51	3	2	3	2	4	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3
52	4	3	4	3	5	2	4	3	3	4	5	2	4	3	4
53	5	4	5	5	4	4	4	4	2	4	4	4	5	4	3
54	4	4	4	4	5	3	3	2	4	5	4	4	5	3	4
55	5	3	5	4	4	4	4	3	1	4	3	4	4	3	4

ANEXO 7: CARTA DE AUTORIZACION PARA USO DE LOS INSTRUMENTOS DE MEDICION

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

← Re: SOLICITUD DE PERMISO Y CARTA DE APROBACIÓN PARA USO DE VALIDACIÓN DE TEST

Respondió el Mar 11/08/2020 12:31.

 Juan Carlos Bazo Alvarez <juan.bazo.a@gmail.com>
Mar 11/08/2020 02:43
Para: karirosafp@outlook.com
CC: Usted; juan.bazo.a@upch.pe

 olson1991_commentary 3D ci... 154 KB

 Replica Carta Publicada.pdf 245 KB

 FACES III Olson_Protocolo par... 52 KB

3 archivos adjuntos (452 KB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive

Estimadas Karina y Kamila,

Gracias por su correo. Tienes nuestra autorización para usar los materiales devengados de nuestros estudios, solo con fines estrictamente académicos (no comerciales). Respecto al uso del FACES-III en general, puedes comunicarte con D. Olson directamente a este correo dholsen977@gmail.com

CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD EFICAZ

← RV: SOLICITUD DE PERMISO Y CARTA DE APROBACIÓN PARA USO DE ADAPTACIÓN DE TEST

De: MARIO SANTIAGO BULNES BEDÓN <mariobulnesb@unife.pe>
Enviado: lunes, 10 de agosto de 2020 19:25
Para: karirosafp@outlook.com <karirosafp@outlook.com>
Asunto: RE: SOLICITUD DE PERMISO Y CARTA DE APROBACIÓN PARA USO DE ADAPTACIÓN DE TEST

Saludos

Bachilleres en Psicología KAMILA SOLANGE DIAZ SUMEN y KARINA DEL ROSARIO FELIX PANDURO, autorizo por este medio y para fines de investigación, utilizar la prueba adaptada de Personalidad Eficaz, cuyos autores de la prueba original son Francisco Martín Del Buey, Ana Fernández Zapico, Joaquín Morís, Rodolfo Marcone Trigo y Bianca Dapelo Pellerano*, para lo cual adjunto **primero**, la prueba adaptada de mí autoría con el equipo de docentes investigadores que me acompañaron en aquella oportunidad y el cual se encuentra publicado en la Revista del Instituto de Investigaciones Psicológicas de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (2014), y **segundo**, adjunto la publicación del artículo de los autores de la prueba original y cuyos autores he mencionado.

Sin otro particular quedo de ustedes
Atentamente

Dr. Mario S. Bulnes Bedón


Atentamente
Dr. Mario Bulnes Bedón

Activar Windows
Ve a Configuración para


ANEXO 8: SOLICITUD DE PERMISO PARA EVALUACION DE LOS ESTUDIANTES

Solicitud con datos actualizados

Marca para seguimiento.

 Kamila Solange Díaz Sumén <solkami_ds@hotmail.com>
Vie 14/08/2020 12:54

Para: jesz2710@gmail.com
CC: Usted

 Solicitud Director Hernan Esp...
253 KB

Buenos tardes,
Director Hernán Espinoza Ramírez

Es de mi agrado saludarle nuevamente y manifestarle lo siguiente:

Que por recomendaciones de nuestro asesor y por razones investigativas para obtener mejores resultados, hemos visto conveniente ampliar el tamaño de nuestra población.

Por tal motivo, envío este correo electrónico con el objetivo de solicitar su permiso para evaluar a los alumnos del **2do, 3ero, 4to y 5to año de educación secundaria** como parte del trabajo de investigación que nos encontramos realizando.

Adjuntamos la nueva solicitud, con dicha corrección en la población a evaluar.

Agradezco mucho su tiempo y atención.

Quedo atenta a su pronta respuesta.

Atentamente,

Bach. Kamila Solange Díaz Sumén
Bach. Karina Del Rosario Félix Panduro

ANEXO 9: INFORME DE TURNITIN AL 28% DE SIMILITUD SE EXCLUYE REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y PERSONALIDAD EFICAZ EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, ICA, 2020

INFORME DE ORIGINALIDAD

27%	27%	10%	20%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	studylib.es Fuente de Internet	4%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	4%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
4	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	3%
5	revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	2%
6	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	2%
7	Submitted to Universidad Peruana Los Andes Trabajo del estudiante	1%
8	eprints.ucm.es Fuente de Internet	1%

9	docplayer.es Fuente de Internet	1%
10	dspace.sheol.uniovi.es Fuente de Internet	1%
11	sitios.uvm.cl Fuente de Internet	1%
12	www.redalyc.org Fuente de Internet	1%
13	Submitted to Universidad Católica San Pablo Trabajo del estudiante	1%
14	www.scielo.cl Fuente de Internet	1%
15	riubu.ubu.es Fuente de Internet	1%
16	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1%
17	Submitted to Universidad Católica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	1%