



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA**

TESIS

**“INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y RENDIMIENTO
ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO
GRADO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA SALESIANO – CUSCO, 2020”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

CALIDAD DE VIDA, RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO

PRESENTADO POR:

CÁCERES INOCENCIO, Zeida

MORA YABAR, Fiorela

**TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO(A) EN
PSICOLOGÍA**

DOCENTE ASESOR:

**Dr. CHU ESTRADA, Willian Esteban
Código ORCID: 0000-0002-8658-1904**

CHINCHA – ICA – PERÚ

2020

Resumen

El objetivo del presente trabajo de investigación fue determinar la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020, los sujetos que formaron la población fueron 100 estudiantes de la institución educativa Salesiano de género masculino y femenino, quienes poseen experiencia al ser partícipes del desarrollo de las inteligencias múltiples dentro de los salones de clases. El estudio fue de tipo básica, de diseño no experimental y de enfoque cuantitativo. Los resultados obtenidos demostraron que existe una relación directa y significativa entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico. Por lo tanto, los profesores de la institución educativa mientras sigan aplicando estrategias que fortalezcan las inteligencias múltiples, el rendimiento académico será destacado.

Palabras claves: Inteligencia múltiples, rendimiento académico, estrategias, áreas

Abstract

The objective of this research work was to determine the relationship that exists between multiple intelligences and the academic performance of the students of the second grade of the primary level of the Salesiano Educational Institution - Cusco, 2020, the subjects that formed the population were 100 students from the Salesian educational institution of the male and female gender, who have experience in being participants in the development of multiple intelligences within the classrooms. The study was of a basic type, with a non-experimental design and a quantitative approach. The results obtained showed that there is a direct and significant relationship between multiple intelligences and academic performance. Therefore, the teachers of the educational institution as long as they continue to apply strategies that strengthen multiple intelligences, academic performance will be highlighted.

Keywords: Intelligence multiples, academic performance, strategies, areas

Índice general

Resumen	ii
Abstract	iii
Índice de figuras	vi
Índice de tablas	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
2.1. Descripción del problema	3
2.2. Pregunta de investigación general	5
2.3. Preguntas de investigación específicas	5
2.4. Justificación e importancia	6
2.5. Objetivo general	7
2.6. Objetivos específicos	7
2.7. Alcances y limitaciones	9
III. MARCO TEÓRICO.....	10
3.1. Antecedentes	10
3.2. Bases teóricas.....	13
3.3. Marco conceptual	20
IV. METODOLÓGICA.....	22
4.1. Tipo y nivel de investigación.....	22
4.2. Diseño de la investigación.....	22
4.3. Población – Muestra.....	23
4.4. Hipótesis general y específicas	23
4.5. Identificación de las variables.....	25
4.6. Operacionalización de la variable.....	26
4.7. Recolección de datos	29
V. RESULTADOS.....	30
5.1. Presentación de resultados	30
5.2. Interpretación de los resultados	47
V. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	55
6.1. Análisis descriptivos de los resultados	55
6.2. Comparación de resultados con el marco teórico	55
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	57

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	61
ANEXOS	64

Índice de figuras

Figura 1: Inteligencia lingüística	32
Figura 2 Inteligencia lógica – matemática	33
Figura 3 Inteligencia espacial	34
Figura 4 Inteligencia – cinestésica	35
Figura 5 Inteligencia musical	36
Figura 6: Inteligencia interpersonal	37
Figura 7 Inteligencia intrapersonal	38
Figura 8 Inteligencia naturalista.....	39
Figura 9 Inteligencias múltiples	40
Figura 10 Área de comunicación.....	41
Figura 11 Área de matemática	42
Figura 12 Área de Ciencia y Tecnología	43
Figura 13 Área de arte	44
Figura 14 Área de Personal social	45
Figura 15 Área de Educación Física	46
Figura 16 Rendimiento académico.....	47

Índice de tablas

Tabla 1 Aplicación de la prueba estadística de las dos mitades	30
Tabla 2 Aplicación de la prueba de normalidad para los datos de la variable inteligencias múltiples	30
Tabla 3 Inteligencia lingüística	31
Tabla 4 Inteligencia lógico - matemática	32
Tabla 5 Inteligencia espacial	33
Tabla 6 Inteligencia cinestésica.....	34
Tabla 7 Inteligencia musical	35
Tabla 8 Inteligencia interpersonal.....	36
Tabla 9 Inteligencia intrapersonal.....	37
Tabla 10 Inteligencia naturalista.....	38
Tabla 11 Inteligencias múltiples	39
Tabla 12 Área de comunicación	40
Tabla 13 Área de matemática	41
Tabla 14 Área de Ciencia y Tecnología	42
Tabla 15 Área de arte.....	43
Tabla 16 Personal social	44
Tabla 17 Educación física	45
Tabla 18 Rendimiento académico	46
Tabla 19 Resultados de la aplicación de la prueba estadística de Pearson para determinar la relación entre la variable inteligencias múltiples y el rendimiento académico.....	48
Tabla 20 Resultados de la aplicación de la prueba estadística de Pearson para determinar la relación entre la variable inteligencias múltiples y el área de comunicación	49
Tabla 21 Resultados de la aplicación de la prueba estadística de Pearson para determinar la relación entre la variable inteligencias múltiples y el área de matemática.....	50

Tabla 22 Resultados de la aplicación de la prueba estadística de Pearson para determinar la relación entre la variable inteligencias múltiples y el área de ciencia y tecnología.....	51
Tabla 23 Resultados de la aplicación de la prueba estadística de Pearson para determinar la relación entre la variable inteligencias múltiples y el área de arte ...	52
Tabla 24 Resultados de la aplicación de la prueba estadística de Pearson para determinar la relación entre la variable inteligencias múltiples y el área de personal social	53
Tabla 25 Resultados de la aplicación de la prueba estadística de Pearson para determinar la relación entre la variable inteligencias múltiples y el área de educación física.....	54

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día se han generado muchos cambios debido al avance de la ciencia y la tecnología, estos cambios son muy acelerados de tal manera que transformaron nuestra forma de vivir y ver las cosas; uno de los grandes cambios que se dieron a través del tiempo fue en el ámbito educativo, donde los paradigmas del proceso de enseñanza aprendizaje dieron apertura a muchos estudios del campo psicológico para poder actualizar las estrategias utilizadas, siendo uno de ellos las inteligencias múltiples, teoría lanzada por Gardner en el año 1983, la cual removió los cimientos de la educación Norteamérica por su forma diferente de ver la inteligencia y por consiguiente el cómo enseñar.

La aplicación de las inteligencias múltiples es una fórmula que permite mejorar aspectos propios de la inteligencia aplicados en el contexto educativo como el rendimiento académico, según esta teoría es importante distinguir las habilidades y destrezas que muestran los estudiantes al momento de desarrollar diferentes actividades, sabiendo que muchos lo harán con mayor facilidad, otros tendrán muchas dificultades, pero eso permitirá conocer el tipo de inteligencia que posee cada estudiante.

En el ámbito educativo es importante ofrecer a los estudiantes una educación con diferentes estrategias de enseñanza que les permita desarrollar cada una de sus inteligencias. Para poder mejorar nuestro sistema educativo que a nivel mundial muestra grandes deficiencias comparados con otro país con similares características, se debe de cambiar la forma de trabajo en las aulas de los centros educativos, se deben de romper los paradigmas de una educación tradicional y dar

paso a una educación más moderna que permita mejor preparación integral a los niños haciendo uso de las teorías del campo psicológico que hoy en día no pueden desligarse de la educación.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

El aprendizaje ha ido evolucionando en el tiempo a pesar de grandes propuestas de psicólogos como de pedagogos; pero mientras más avanza la tecnología, muchas propuestas teóricas van cambiando y estas se van adaptando al contexto educativo en muchos casos cambiando los conceptos de enseñanza y aprendizaje.

Una de las teorías sobre la inteligencia que removi6 los cimientos de la educación Norte Americana fue la desarrollada por Howard Gardner en el año de 1983, quien propuso que las personas tienen diferentes inteligencias o destacan en unas más que otras.

Muchas de las nuevas propuestas sobre la inteligencia han establecido que el desempeño o rendimiento académico no solo debe ser evaluado considerando aspectos numéricos o de comprensión lectora, sino que en el contexto de la educación resaltan otro tipo de habilidades o destrezas de los estudiantes los cuales no son tomadas en cuenta, es así que el rendimiento académico dependerá de los tipos de inteligencia que desarrolla el estudiante.

A nivel internacional muchos de los países adaptaron su proceso de enseñanza aprendizaje a la propuesta de Gardner, desde el nivel más básico se empezó a distinguir entre las inteligencias que los niños desarrollaban, potenciándolas y ya separándolos en grupos.

A nivel nacional la propuesta de Gardner ya se aplicó varios años después; se intentó establecer mecanismos en algunas instituciones que permitan potenciar las inteligencias múltiples, pero se presentaron muchas dificultades debido a la gran cantidad de estudiantes que se cuenta en cada aula. La propuesta de establecer como base el trabajo desarrollado por Gardner en el sistema peruano, permitiría distinguir entre los estudiantes la inclinación que tienen hacia un tipo de inteligencia y potenciarla con la intención de que pueda resolver problemas acordes a sus necesidades y contextos.

A nivel regional las inteligencias múltiples son manejadas de manera superficial, debido a que no se cuenta con salones en los cuales se separen a los estudiantes priorizando su tipo de inteligencia y no se trabaja planificando estrategias que permitan potenciar cada tipo de inteligencia lo cual puede perjudicar el nivel de rendimiento académico de los niños.

El no distinguir el tipo de inteligencia múltiple que tienen los estudiantes es un problema que hoy en día no cuenta con soluciones exitosas, se trabaja por igual con todos los estudiantes en el aula, se generaliza los procesos de enseñanza y muchos estudiantes sacan ventajas sobre otros si su inteligencia múltiple se adapta a la propuesta del profesor y en caso contrario si la forma de enseñar del profesor es diferente al tipo de inteligencia del estudiante, este no obtendrá buenos resultados.

El no diferenciar el tipo de inteligencia múltiple de los estudiantes genera inadecuados resultados en el rendimiento académico, debido a que los estudiantes con diferente inteligencia a las trabajadas en los salones de clase, no obtiene

buenos resultados porque su inteligencia esta direccionada a aspectos como: intrapersonales, interpersonales, kinestésicos, musicales y otros, los cuales muchas veces no es tomado en cuenta.

Muchas instituciones no priorizan antes de empezar su trabajo con la identificación del tipo de inteligencia múltiple de los estudiantes, de tal manera que los consideran iguales en aspecto cognitivos, lo cual es un grave error debido a que un estudiante que es hábil en procesos kinestésicos no podrá desempeñarse de igual forma que un estudiante que desarrolló la inteligencia matemática.

La propuesta del presente trabajo es identificar los tipos de inteligencias de los estudiantes que permitan a los profesores ofrecer diferentes estrategias con la intención de potenciar de alguna manera el tipo de inteligencia de sus estudiantes y así no solo se evalué aspectos cognitivos centrados en los números ni la comprensión lectora, sino que permita obtener un buen rendimiento académico partiendo de la identificación de las inteligencias múltiples.

2.2. Pregunta de investigación general

¿Qué relación existe entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020?

2.3. Preguntas de investigación específicas

- a) ¿Qué relación existe entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en el área matemática en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020?
- b) ¿Qué relación existe entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020?
- c) ¿Qué relación existe entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en el área de arte en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020?
- d) ¿Qué relación existe entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en el área de educación física en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020?
- e) ¿Qué relación existe entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en el área personal social en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020?
- f) ¿Qué relación existe entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020?

2.4. Justificación e importancia

2.4.1. Justificación

Los problemas del proceso de enseñanza aprendizaje son diversos, por lo cual se requieren de aplicar nuevas propuestas o estrategias que permitan obtener mejores resultados, es así que el presente trabajo de investigación es importante porque en base a sus resultados se tomaran decisiones que permitan mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

2.4.2. Importancia

El presente trabajo de investigación es importante porque permitirá establecer la relación entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico; esta teoría propuesta y estudiada por Howard Gardner es muy importante dentro del campo educativo, su aplicación podría mejorar significativamente el rendimiento académico de los estudiantes en las diferentes áreas. La información recolectada y los resultados obtenidos servirán primeramente como información para futuras investigaciones, también permitirá demostrar como el desarrollo de las inteligencias múltiples puede ayudar a mejorar el desempeño académico de los estudiantes.

2.5. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020.

2.6. Objetivos específicos

- a) Determinar la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en el área matemática en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020.
- b) Determinar la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020.
- c) Determinar la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en el área de arte en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020.
- d) Determinar la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en el área de educación física en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020.
- e) Determinar la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020.
- f) Determinar la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en los estudiantes

del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020.

2.7. Alcances y limitaciones

2.7.1. Alcances

El presente trabajo de investigación considerará trabajar con estudiantes de la institución educativa Salesiano de la ciudad del Cusco.

2.7.2. Limitaciones

Desde el punto de vista de la especialidad, los trabajos de psicología deben ser trabajados con mucho cuidado y la aplicación de los instrumentos que nos permitan recoger la información deben ser analizados con detenimiento.

No se tiene información o antecedentes del contexto local que nos permitan una comparación más cercana con los resultados obtenidos, si bien se tiene trabajos con los mismos temas, su realidad y contextualización es diferente al planteado en la ciudad del Cusco.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

Mendives M. (2018) en su trabajo de investigación titulado *“Las Inteligencias múltiples y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Mariscal Castilla – Colán – 2017”*, realizado en la universidad César Vallejo.

El objetivo principal fue buscar una relación que se pudiera dar entre las Inteligencias múltiples teoría propuesta por Howard Gardner y el desempeño académico (rendimiento académico) en estudiantes de segundo grado de secundaria.

Sobre la metodología empleada se tiene que el trabajo de investigación se desarrolla en la metodología de corte cuantitativo, el diseño fue no experimental respondiendo al tipo descriptivo correlacional, la población estaba conformada por 768 estudiantes y la muestra correspondía a 180 estudiantes.

Las conclusiones a las que se llegaron se tienen: “a) Se demostró la existencia de una relación directa entre la inteligencia naturalista y el rendimiento académico en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente; b) Se demostró que existe un nivel de relación bajo y significativo por lo que se afirma hipótesis general. Las inteligencias múltiples se relacionan de manera significativa con el rendimiento académico”.

Lanchipa A. (2017) en su trabajo de investigación intitulado “*Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de último año del centro de educación alternativa*”

El objetivo general fue buscar una relación entre lo que hoy es las Inteligencias Múltiples y como esta se vincula con el Rendimiento Académico en los estudiantes de último año.

Sobre la metodología utilizada, el enfoque de la investigación fue de tipo cuantitativo, fue de alcance correlacional y el diseño fue no experimental de tipo transversal, la población estuvo conformada por 50 estudiantes y la muestra fue de 30 estudiantes.

Las conclusiones a las que se llegaron fueron: “a) Se demostró que existe una relación media y significativa entre las Inteligencias Múltiples y el Rendimiento Académico en los estudiantes de último año se encuentra en un nivel medio de correlación; b) También se demostró la existencia de factores educativos: la dificultad de la materia, el esfuerzo del estudiante, la paciencia de los profesores y estereotipos sociales, limitación de expresión del conocimiento y otros, que no permite observar los diferentes tipos de inteligencias múltiples en las evaluaciones finales de los estudiantes”.

Virginia M. (2014) en su trabajo de investigación intitulado “*Inteligencias múltiples*”, realizado el año de 2014, en la Universidad Fasta.

El objetivo general fue comprender si al implementar una Teoría de las Inteligencias Múltiples, esta contribuye la absorción de aprendizajes y de conocimientos que van siendo generados por los estudiantes.

La metodología utilizada, el trabajo de investigación tiene característica de estudio descriptivo, explicativo, cuali-cuantitativo y experimental.

Sobre las conclusiones, se llegaron a las siguientes: “a) No todos los profesores reflexionan sobre distintas formas de trabajar; ningún profesor puso interés en realizar el curso sobre Inteligencias Múltiples; b) Los profesores viven abrumados al intentar cumplir con su deber ante posibles cambios; c) En muchos aspectos se advierte muy poca conexión o desconocimiento total de la vida cotidiana y de la realidad de los estudiantes; d) Como conclusión final e importante se demostró que todas las Inteligencias tienen diferentes formas de combinación para ser potenciadas”.

Bayes H. (2017) en su trabajo de investigación intitulado *“Las inteligencias múltiples en estudiantes del tercer año de Secundaria de la Institución Educativa El Bosque SJL 2016”*

Tuvo como objetivo vincular las inteligencias múltiples que son más frecuentes en los estudiantes del 3º año de secundaria.

Sobre la metodología utilizada el tipo del trabajo fue básica, con diseño no experimental descriptiva de corte transversal, la población estuvo conformado por 52 estudiantes del primer año de secundaria.

Sobre las conclusiones se tienen las siguientes: a) Se demostró que algunos estudiantes están en proceso de desarrollo y consolidación de las Inteligencias múltiples; b) Sobre el resultado de las inteligencias múltiples cada una de ellas se ubica en la parte moderada, lo que significa que se encuentran en proceso de afianzamiento en la mayoría de los estudiantes.

Lastra C. (2016) en su trabajo de tesis intitulado *“Inteligencias múltiples y aprendizaje de matemáticas en estudiantes de primer grado de la institución educativa José Quiñones, La Molina. 2016”*

El objetivo general fue demostrar la relación entre la teoría de las inteligencias múltiples y el vínculo que tienen con el aprendizaje de la matemática.

Sobre la metodología utilizada, el trabajo es de enfoque cuantitativo, de paradigma positivista y de alcance descriptivo correlacional, la población estuvo constituida por 1278 estudiantes y la muestra fue de 580 estudiantes.

Las conclusiones a las que se llegaron se tienen: “a) Se demostró que existe una relación directa y significativa entre las inteligencias múltiples: lingüística, lógico matemática, espacial, cinestésica, musical, interpersonal, intrapersonal y naturalista y el aprendizaje de matemáticas de los estudiantes de primer grado”.

3.2. Bases teóricas

3.2.1. Inteligencias múltiples

Según lo manifestado por Gardner (Citado por Bayes, 2016) se refiere a la capacidad de las personas para poder hacer frente a situaciones conflictivas o poder realizar alguna actividad o trabajo de manera eficaz. Todas las personas tienen diferentes tipos de inteligencias, pero en algunos casos unos lo desarrollan más que otros.

La inteligencia consiste en la habilidad para resolver problemas de manera coherente e ingeniosa, también se puede decir que la inteligencia sirve para diseñar o crear un producto valorado de importancia para la sociedad.

Otra definición sustentada por Gardner citado por Bayes (2016) “es referida a que las inteligencias múltiples son consideradas como condiciones de la mente que permiten resolver los problemas y hacer frente a situaciones difíciles en los distintos ámbitos del quehacer de la humanidad, sea este en el contexto: emocional, matemático, lenguaje, música, naturalista, lenguaje, etc.” (p. 78)., ya que no solo se habla de diferentes situaciones, sino que también a momentos fáciles en cualquier contexto.

Las inteligencias múltiples varían su nivel de desarrollo en cada persona, pero a la vez se relacionan con otras cosas, y esto se aplica cuando la persona se expone a diferentes situaciones, desde las más fáciles hasta las más difíciles, las cuales pueden provocar niveles de estrés. El nivel de desarrollo de cada una de estas inteligencias llevará a la persona a resolver problemas con mayor o menor facilidad y con mayor o menor rapidez.

Para Gardner citado por Mendives (2017) “lo realizado por Gardner en un Centro de rehabilitación mental, donde pudo experimentar las funciones cerebrales, le permitió establecer diversos tipos de inteligencia; cada inteligencia es independiente porque trabajan por separadas” (p. 87).

Howard Gardner demostró “que la obtención de titulaciones y méritos educativos mediante el expediente académico) no es un factor determinante para conocer el nivel de inteligencia de una persona, sino que esta solo se considera como una expresión o una parte de esta, sin ser del todo completa debido a que se tienen o manejan distintas inteligencias” (p. 12).

3.2.2. Dimensiones de las inteligencias múltiples

a) Inteligencia lingüística

Según lo manifestado por Prieto (2014) “la inteligencia lingüística está definido como la capacidad de hacer uso de las palabras de forma efectiva, sea esta de manera oral o de forma escrita, con la intención de comunicarse y expresar ideas, pensamientos y darle un sentido al mundo mediante el lenguaje” (p. 56).

También Prieto (2014) manifiesta “esta inteligencia está referido a la habilidad de manipular la sintaxis o estructura del lenguaje, o sonidos del lenguaje, la fonética, la semántica o significados del lenguaje y las dimensiones pragmáticas o usos prácticos del lenguaje” (p. 109).

También se puede decir las personas con inteligencia lingüística pueden convencer con facilidad a otras personas, son personas que informan hechos o sucesos con desenvoltura, tiene buena memoria porque suelen recordar con facilidad vocabularios, estructuras gramaticales complejas y aprenden con facilidad otro idioma.

b) Inteligencia lógico-matemática

La inteligencia lógico-matemática según lo manifestado por Mendives (2017) “es la capacidad de manejar los números con facilidad y de razonar con efectividad, así como elaborar y evaluar proposiciones, medir, calcular, evaluar hipótesis y proposiciones, así como resolver operaciones complejas” (p. 89).

Otra definición que se tiene sobre la inteligencia lógico matemático es resaltada por Sánchez (2015) quien manifiesta que “la inteligencia lógico-matemática es la capacidad hacer uso de los números de manera eficiente y de razonar. También se resalta la sensibilidad que muestran para interpretar esquemas, relaciones lógicas y otras abstracciones. Esta inteligencia se manifiesta mayormente en científicos, contadores, matemáticos, ingenieros y analistas de sistemas, etc. Los niños que muestran este tipo de inteligencia desarrollan con facilidad problemas matemáticos. Solucionan con facilidad problemas numéricos y estadísticos” (p. 89).

c) Inteligencia visual-espacial

Gardner citado por Lanchipa (2017) define a “la inteligencia espacial como de gran importancia para la sociedad, es considerada una inteligencia espacial muy aguda. En muchos espacios laborales esta inteligencia es indispensable” (p. 67).

d) Inteligencia corporal-kinestésica

Según lo manifestado por Sánchez (2015) “esta inteligencia se define como la capacidad de utilizar el propio cuerpo de modo diferenciado y hábil como el objetivo de generar expresiones” (p. 55).

“La inteligencia cinestésica permite el uso del cuerpo de manera adecuada y hábil con el fin de expresar y para la solución de problemas en diferentes contextos o lugares” (Sánchez, 2015, p. 100).

e) Inteligencia musical

Según lo manifestado por Gardner, Ander, Antúnez, Anderson y Ordóñez citado por Carpio (2014) manifiesta:

Esta inteligencia se define como la capacidad de comprender y reproducir todo lo que está referido a ritmos y melodías, el poder desarrollar la tonalidad y timbre de voz similar al de los instrumentos. Las personas que dominan esta inteligencia son sensibles a reconocer los sonidos de la naturaleza (p. 56).

f) Inteligencia interpersonal

Sánchez (2015) manifiesta que:

Es la capacidad de entender a las otras personas e interactuar eficazmente con ellos. Esta inteligencia incluye la sensibilidad y expresiones del rostro, los gestos, la voz y posturas y la habilidad para responder. La poseen mayormente los políticos, actores, vendedores y docentes, etc. También la tienen los pequeños que trabajan en grupo, que son hábiles en sus negociaciones con pares y mayores, que comprenden al compañero (p. 67).

g) Inteligencia intrapersonal

Lastra (2016) manifiesta que “La inteligencia intrapersonal se refiere a la capacidad del individuo para elaborar una percepción precisa respecto de sí misma y hace uso de dicho conocimiento para dirigir y organizar su propia vida” (p. 78).

h) Inteligencia naturalista

Gardner citado por Lanchipa (2017) manifiesta que “la inteligencia naturalista se define por una sensibilidad direccionada hacia las formas naturales y las características geológicas de la tierra: los animales, plantas y las formaciones de las nubes. Se manifiesta al distinguir y clasificar los detalles y los componentes del ambiente urbano, de los suburbios o el rural” (p. 88).

3.2.3. Rendimiento académico

Según lo que plantea Gardner los estudiantes poseen diferentes inteligencias y las ponen en práctica en el proceso enseñanza – aprendizaje con la intención de tener un buen desempeño o rendimiento académico. Si combinamos la inteligencia y rendimiento académico se debe de mencionar los estudios de Pizarro y Crespo (2000, citados por Mendives, 2018) “quien manifiesta que la inteligencia del individuo es complicada de predecir pero fácil de identificar, se usa este término para explicar las diferencias que se presentan entre una persona y otra, así como los fracasos, éxitos académicos, modo de relacionarse, talento etc” (p. 78).

Mendives (2018) manifiesta que “El término de rendimiento escolar aptitud escolar o desempeño académico, la variación de términos es solo cuestiones semánticas, pues, en el campo educativo y la trayectoria del proceso de enseñanza del profesor estos términos se consideran como semejantes o con el mismo significado. Entonces se dice que el rendimiento académico se define como el nivel de logro que un alumno obtiene en el ámbito educativo donde se desenvuelve. Este nivel se mide haciendo uso de evaluaciones pedagógicas consideradas como un conjunto de procedimientos que en primer momento se deben de planificar para posteriormente aplicarlos y de esta forma se pueda estimar el logro alcanzado por el alumno” (p. 78).

3.2.4. La evaluación

Según Claudet (2018) “La evaluación en el Perú, según el reglamento de la Ley General de Educación es considerado un proceso continuo y constante de comunicación y análisis sobre el resultado de los aprendizajes de los alumnos. Dicho proceso se centra en la formación integral y continua, que tiene la misión de detectar los avances, las dificultades y los logros de los alumnos de tal forma que proporcione el apoyo pedagógico que necesiten para mejorar” (p. 66).

Para evaluar las competencias según Claudet (2018) esta “se realiza a través de varios criterios, niveles de logro, así como haciendo uso de técnicas e instrumentos de tal forma que se logre obtener información para poder tomar decisiones y actuar adecuadamente con la intención de mejorar el aprendizaje” (p. 98).

3.3. Marco conceptual

Inteligencia

Campos (2017) “Es la capacidad o facultad de entender, razonar, saber, aprender y de resolver problemas. En este sentido se asemeja a conceptos como 'entendimiento' e 'intelecto'” (p. 12).

Interpersonal

Campos (2017) “Se refiere generalmente a vínculos que tienen un carácter estable y duradero y no se utiliza el concepto interpersonal para referirlo a relaciones esporádicas” (p. 23).

Intrapersonal

Campos (2017) “Es una capacidad que está vinculada al autoconocimiento. A través de esta inteligencia, un ser humano puede operar sobre su propia psique de acuerdo con sus necesidades e intereses” (p. 67).

Lógica

Campos (2017) “Como adjetivo, 'lógico' o 'lógica' significa que algo sigue las reglas de la lógica y de la razón. Indica también una consecuencia esperable natural o normal” (p. 98).

Kinestésico

Mendoza (2018) “La repercusión que tiene en nosotros el movimiento. Pero este término tiene una mayor profundidad, ya que no sólo estudia el aspecto físico y el sensorial sino el emocional” (p. 23).

IV. METODOLÓGICA

4.1. Tipo y nivel de investigación

4.1.1. Tipo

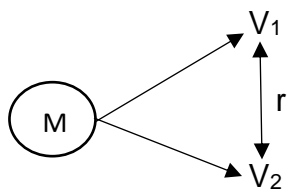
El tipo de investigación responde a básica, porque solo generara o complementara los conocimientos sobre las dos variables de trabajo (Vara, 2010).

4.1.2. Nivel

El nivel de investigación es correlacional, debido a que solo se describirá cada variable y se buscará establece una relación (Hrenández, Fernandez y Baptista, 2014)

4.2. Diseño de la investigación

Para el presente trabajo de investigación se utilizó el diseño No experimental, esta definición corresponde a que no se manipula la variable con la que se trabaja, solo se recoge los datos de manera descriptiva.



V₁: Inteligencias múltiples

V₂: Rendimiento académico

M: Muestra

r: Relación

4.3. Población – Muestra

4.3.1. Población

Hernández, Fernández y Baptista (2014) “La población para el presente trabajo de investigación fueron 100 estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco” (p. 12).

4.3.2. Muestra

Para el desarrollo del presente trabajo de investigación se hará uso de toda la población que está conformada por 100 estudiantes de la institución educativa Salesiano.

4.4. Hipótesis general y específicas

4.4.1. Hipótesis general

Existe correlación positiva alta entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020.

4.4.2. Hipótesis específicas

a) Existe correlación positiva moderada entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en el área matemática en los estudiantes del

segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020.

b) Existe correlación positiva moderada entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en el área de Comunicación en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020.

c) Existe correlación positiva alta entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en el área de Arte y Cultura en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020.

d) Existe correlación positiva moderada entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en el área de Educación Física en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020.

f) Existe correlación positiva moderada entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en el área Personal Social en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020.

h) Existe correlación positiva alta entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en el área de Ciencia y Tecnología en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa.

4.5. Identificación de las variables

Primera variable

Inteligencias múltiples

Segunda variable

Rendimiento académico

4.6. Operacionalización de la variable

<i>Variable</i>	<i>Definición conceptual</i>	<i>Definición operacional</i>	<i>Dimensiones</i>	<i>Indicadores</i>
Inteligencias múltiples	Según Lastra (2016) “Un flujo cerebral que nos permite elegir la mejor opción para solucionar una dificultad, convirtiéndose en una facultad para comprender, entre varias opciones, cuál es la mejor” (p. 78).	Lastra (2016) “conjunto de estrategias planificadas para medir la variable Inteligencias múltiples, con las dimensiones Inteligencia Lingüística, Inteligencia Lógico Matemática, Inteligencia Espacial, Inteligencia Cinestésica, Inteligencia Musical, Inteligencia Interpersonal, Inteligencia Intrapersonal, Inteligencia Naturalista medido con un instrumento de escala ordinal” (p. 98).	Inteligencia lingüística	- Procesar - Producir oraciones
			Inteligencia lógica – matemática	- Medir, calcular y evaluar proposiciones - Proponer hipótesis - Efectuar operaciones
			Inteligencia espacial	- Diferenciar formas y objetos - Distinguir y administrar espacios - Representar gráficamente
			Inteligencia cinestésica	- Usar el cuerpo para expresar - Solución de problemas
			Inteligencia musical	- Percibir - Transformar - Expresar
			Inteligencia interpersonal	- Estado de ánimo - Motivación - Relaciones sociales
			Inteligencia intrapersonal	- Sentimientos - Emociones - Conducta
			Inteligencia naturalista	- Relaciones entre especie - Cuidado del medio ambiente

Rendimiento académico	<p>“Es la valoración de las capacidades del estudiante que refleja el resultado, los logros obtenidos en el proceso de formación académica, el rendimiento académico muestra lo logrado en las capacidades, competencias del estudiante para responder a las exigencias educativas durante un período, año o semestre académico y que estos logros deberán ser medidos sintetizándose en un calificativo final cuantitativo” (Mendives, 2018, p. 67).</p>	<p>“Es lo logrado en el desempeño como estudiante dentro de una Institución Educativa. Se operacionaliza mediante la obtención de resultados en las actas finales de evaluación que evidencian su rendimiento académico en relación con las áreas curriculares” (Mendives, 2018, p. 89).</p>	Área de comunicación	<p>Se expresa oralmente Comprende textos escritos Produce textos escritos Interactúa con expresiones literarias Comprende textos orales</p>
			Matemática	<p>Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de forma movimiento y localización Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de gestión de datos e incertidumbre</p>
			Ciencia y Tecnología	<p>Indaga mediante métodos científicos situaciones que pueden ser investigadas por la ciencia. Explica el mundo físico basado en conocimientos científicos. Diseña y produce prototipos tecnológicos para resolver problemas de su entorno.</p>

			Arte	Expresión artística Apreciación artística
			Personal social	Afirma su identidad Se desenvuelve éticamente
			Educación Física	Expresión y desarrollo de la corporeidad y la salud Dominio corporal y expresión creativa Convivencia e interacción socio motriz

Fuente: Lastra (2017) y Mendives (2018) |

4.7. Recolección de datos

Según Lacunza y Contini (2011) “para poder realizar la recolección de la información, se hará de la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, el cual será aplicado a los estudiantes de la Institución educativa; el instrumento ya fue sometido a juicio de expertos porque fue aplicado por **Carla Rosa del Rocío Lastra Bracamonte**, para lo cual este instrumento fue sometido a juicio de expertos” (p. 66).

- ✓ Mg. Patricia Angulo Egúzquiza
- ✓ Mg. Aida Cisneros Tenorio
- ✓ Dra. Violeta Cadeniallas Albomoz

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de resultados

Tabla 1

Aplicación de la prueba estadística de las dos mitades

Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	,965
		N de elementos	25 ^a
	Parte 2	Valor	,958
		N de elementos	24 ^b
	N total de elementos		49
Correlación entre formularios			,984
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		,992
	Longitud desigual		,992
Coeficiente de dos mitades de Guttman			,990

Interpretación

Según los resultados obtenidos al aplicar la prueba estadística de las dos mitades, se obtuvo el valor de 0.965, el cual es un valor cercano a 1, por lo cual el instrumento cumple con la confiabilidad correspondiente.

Tabla 2

Aplicación de la prueba de normalidad para los datos de la variable inteligencias múltiples

	Estadístico	Kolmogorov-Smirnov ^a	
		gl	Sig.
Lingüística	,236	50	,000
Lógico matemático	,302	50	,000
Espacial	,294	50	,000
Física kinestésica	,240	50	,000
Musical	,269	50	,000
Interpersonal	,245	50	,000

Intrapersonal	,237	50	,000
Naturalista	,210	50	,000

Interpretación

Según los resultados obtenidos, se puede observar que los valores obtenidos en las dimensiones de la variable inteligencias múltiples son igual a 0.000, por lo cual son valores menores a 0.05, con lo que se demuestra que los datos no son normales.

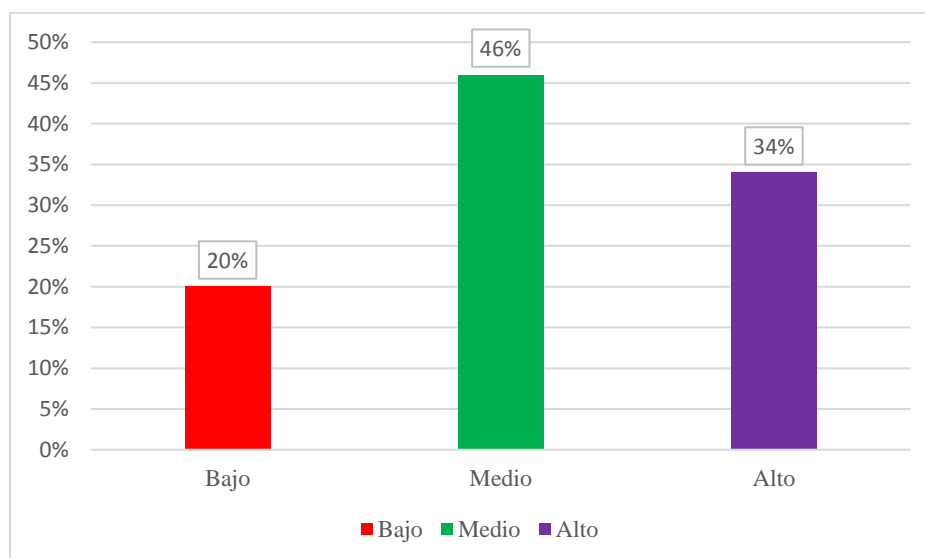
Tabla 3

Inteligencia lingüística

	<i>f</i>	%
Bajo	10	20,0
Medio	23	46,0
Alto	17	34,0
Total	100	100,0

Interpretación

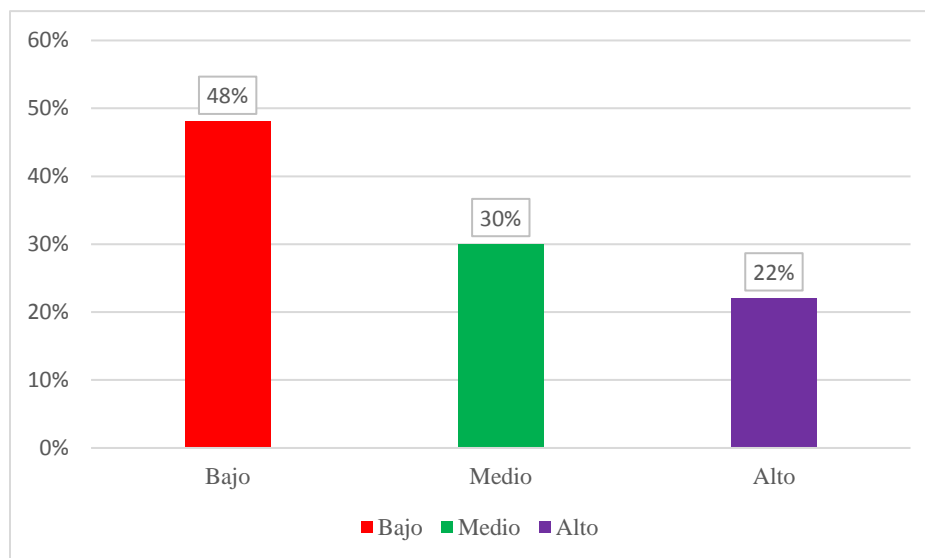
Según los resultados obtenidos, se puede observar que el 46% (23 estudiantes) de los estudiantes muestra un nivel medio en el desarrollo de la inteligencia lingüística, mientras que el 34% (17 estudiantes) de los estudiantes muestra un nivel alto en el desarrollo de la inteligencia lingüística y que sólo el 20% (10 estudiantes) de los estudiantes muestra un nivel bajo en el desarrollo de la inteligencia lingüística.

Figura 1:*Inteligencia lingüística***Tabla 4***Inteligencia lógico - matemática*

	<i>f</i>	%
Bajo	24	48,0
Medio	15	30,0
Alto	11	22,0
Total	100	100,0

Interpretación

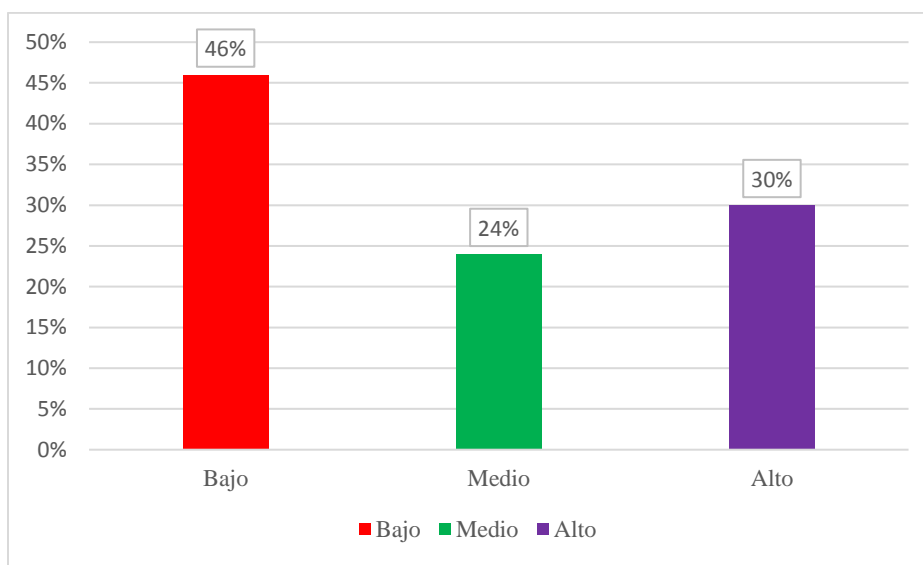
Según los resultados obtenidos, se puede observar que el 48% (24 estudiantes) de los estudiantes muestra un nivel bajo en el desarrollo de la inteligencia lógico - matemática, mientras que el 30% (15 estudiantes) de los estudiantes muestra un nivel medio en el desarrollo de la inteligencia lingüística y que sólo el 22% (11 estudiantes) de los estudiantes muestra un nivel alto en el desarrollo de la inteligencia lingüística.

Figura 2*Inteligencia lógica – matemática***Tabla 5***Inteligencia espacial*

	<i>f</i>	%
Bajo	23	46,0
Medio	12	24,0
Alto	15	30,0
Total	100	100,0

Interpretación

Según los resultados obtenidos, se puede observar que el 46% (23 estudiantes) de los estudiantes muestra un nivel bajo en el desarrollo de la inteligencia espacial, mientras que el 30% (15 estudiantes) de los estudiantes muestra un nivel alto en el desarrollo de la inteligencia espacial y que sólo el 24% (12 estudiantes) de los estudiantes muestra un nivel medio en el desarrollo de la inteligencia espacial.

Figura 3*Inteligencia espacial***Tabla 6***Inteligencia cinestésica*

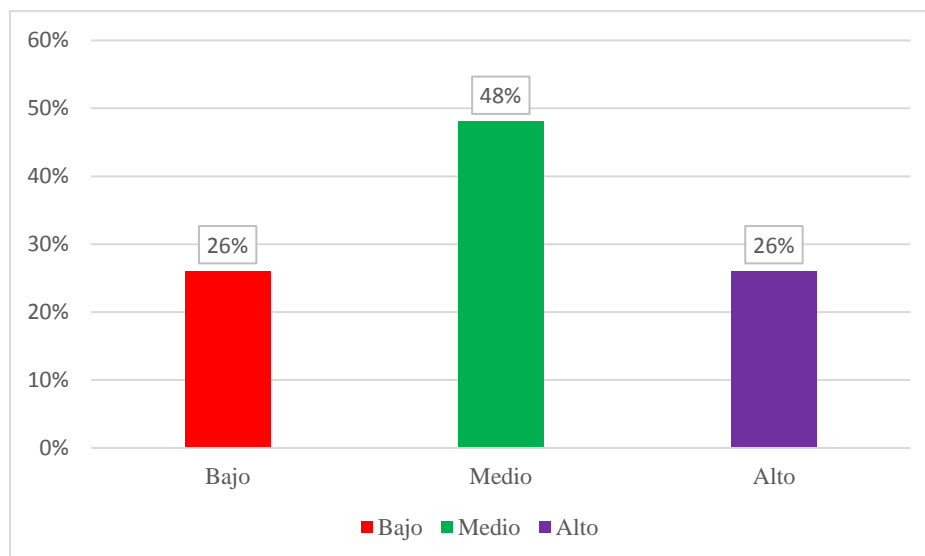
	<i>f</i>	%
Bajo	13	26,0
Medio	24	48,0
Alto	13	26,0
Total	100	100,0

Interpretación

Según los resultados obtenidos, se puede observar que el 48% (24 estudiantes) de los estudiantes muestra un nivel medio en el desarrollo de la inteligencia cinestésica, mientras que el 26% (13 estudiantes) de los estudiantes muestra un nivel alto en el desarrollo de la inteligencia cinestésica y que sólo el 26% (13 estudiantes) de los estudiantes muestra un nivel bajo en el desarrollo de la inteligencia cinestésica.

Figura 4

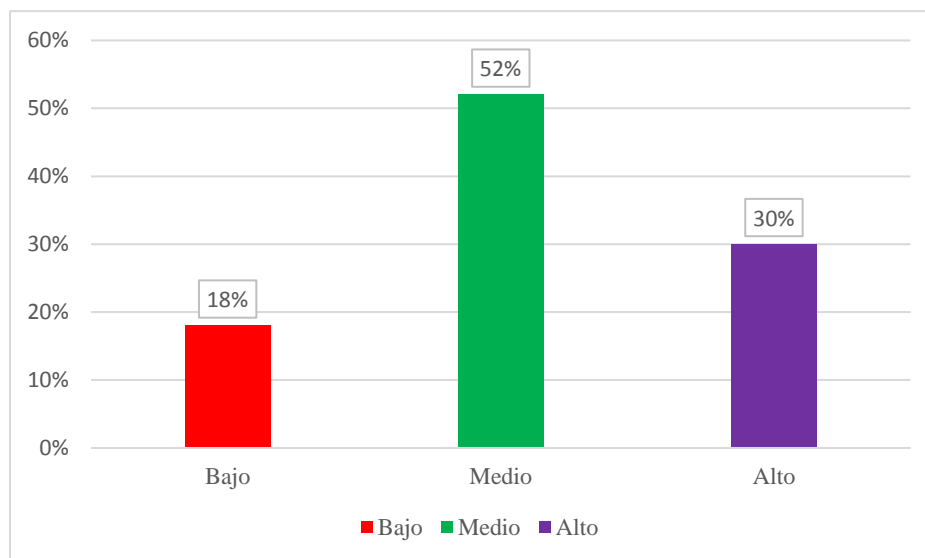
Inteligencia – cinestésica

**Tabla 7***Inteligencia musical*

	<i>f</i>	%
Bajo	9	18,0
Medio	26	52,0
Alto	15	30,0
Total	100	100,0

Interpretación

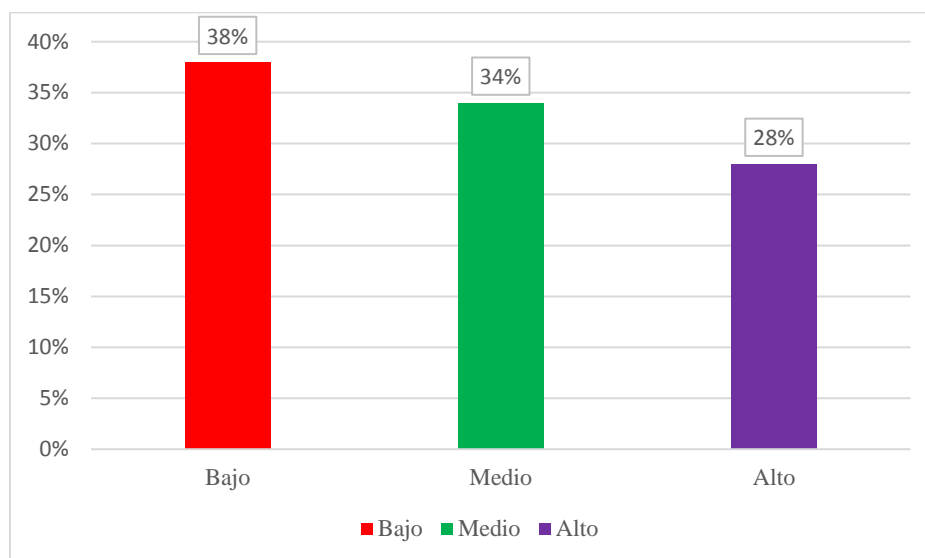
Según los resultados obtenidos, se puede observar que el 52% (26 estudiantes) de los estudiantes muestra un nivel medio en el desarrollo de la inteligencia musical, mientras que el 30% (15 estudiantes) de los estudiantes muestra un nivel alto en el desarrollo de la inteligencia cinestésica y que sólo el 18% (9 estudiantes) de los estudiantes muestra un nivel bajo en el desarrollo de la inteligencia musical.

Figura 5*Inteligencia musical***Tabla 8***Inteligencia interpersonal*

	<i>f</i>	%
Bajo	19	38,0
Medio	17	34,0
Alto	14	28,0
Total	100	100,0

Interpretación

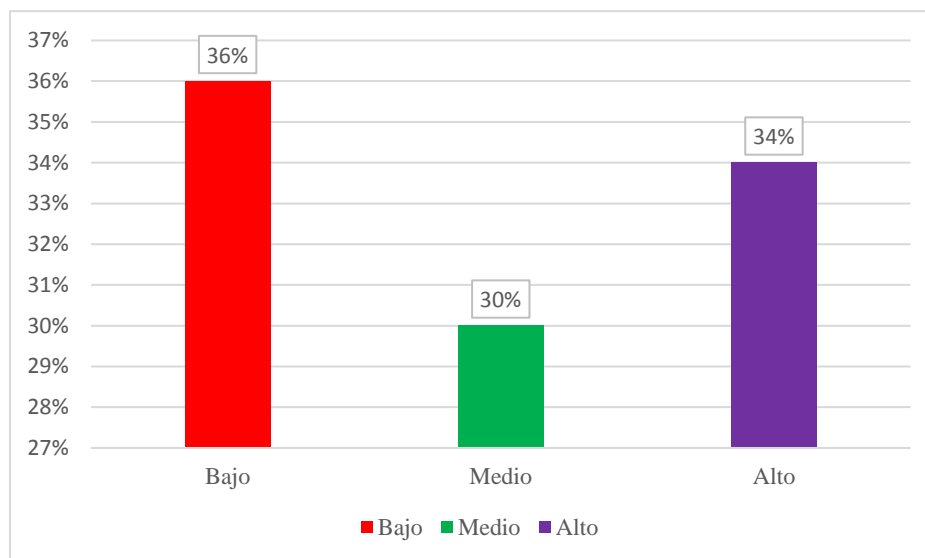
Según los resultados obtenidos, se puede observar que el 38% (19 estudiantes) de los estudiantes muestra un nivel bajo en el desarrollo de la inteligencia interpersonal, mientras que el 34% (17 estudiantes) de los estudiantes muestra un nivel medio en el desarrollo de la inteligencia interpersonal y que sólo el 28% (14 estudiantes) de los estudiantes muestra un nivel alto en el desarrollo de la inteligencia interpersonal.

Figura 6:*Inteligencia interpersonal***Tabla 9***Inteligencia intrapersonal*

	<i>f</i>	<i>%</i>
Bajo	18	36,0
Medio	15	30,0
Alto	17	34,0
Total	100	100,0

Interpretación

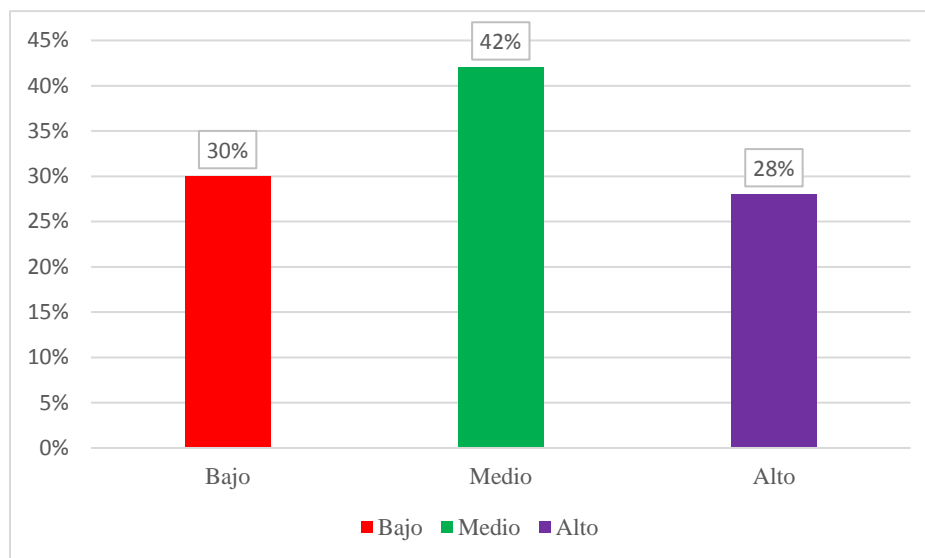
Según los resultados obtenidos, se puede observar que el 36% (18 estudiantes) de los estudiantes muestra un nivel bajo en el desarrollo de la inteligencia intrapersonal, mientras que el 34% (17 estudiantes) de los estudiantes muestra un nivel alto en el desarrollo de la inteligencia intrapersonal y que sólo el 30% (15 estudiantes) de los estudiantes muestra un nivel medio en el desarrollo de la inteligencia intrapersonal.

Figura 7**Inteligencia intrapersonal****Tabla 10****Inteligencia naturalista**

	<i>f</i>	%
Bajo	15	30,0
Medio	21	42,0
Alto	14	28,0
Total	100	100,0

Interpretación

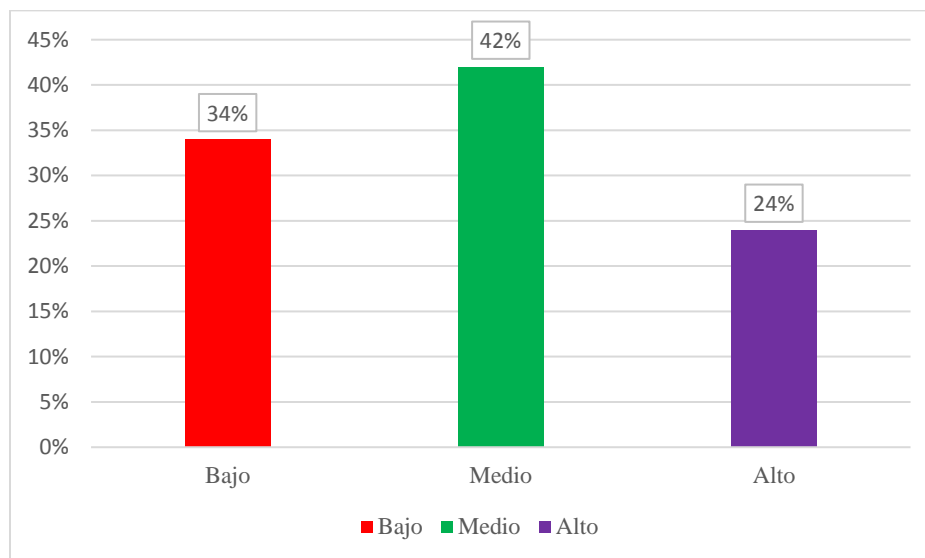
Según los resultados obtenidos, se puede observar que el 42% (21 estudiantes) de los estudiantes muestra un nivel medio en el desarrollo de la inteligencia naturalista, mientras que el 30% (15 estudiantes) de los estudiantes muestra un nivel bajo en el desarrollo de la inteligencia naturalista y que sólo el 28% (14 estudiantes) de los estudiantes muestra un nivel alto en el desarrollo de la inteligencia naturalista.

Figura 8*Inteligencia naturalista***Tabla 11***Inteligencias múltiples*

	<i>f</i>	%
Bajo	17	34,0
Medio	21	42,0
Alto	12	24,0
Total	100	100,0

Interpretación

Según los resultados obtenidos, se puede observar que el 42% (21 estudiantes) de los estudiantes muestra un nivel medio en el desarrollo de las inteligencias múltiples, mientras que el 34% (17 estudiantes) de los estudiantes muestra un nivel bajo en el desarrollo de las inteligencias múltiples y que sólo el 24% (12 estudiantes) de los estudiantes muestra un nivel alto en el desarrollo de las inteligencias múltiples.

Figura 9*Inteligencias múltiples***Segunda variable****Tabla 12***Área de comunicación*

	<i>f</i>	%
En inicio	7	14,0
Logro previsto	13	26,0
En proceso	17	34,0
Logro destacado	13	26,0
Total	100	100,0

Interpretación

Según los resultados obtenidos, se puede observar que el 34% (17 estudiantes) de los estudiantes se encuentra en proceso en el área de comunicación, mientras que el 26% (13 estudiantes) de los estudiantes se encuentra en logro previsto en el área de comunicación, el 26% (13 estudiantes) de los estudiantes se encuentra en logro

destacado en el área de comunicación y que sólo el 14% (7 estudiantes) se encuentran en inicio en el área de comunicación.

Figura 10

Área de comunicación

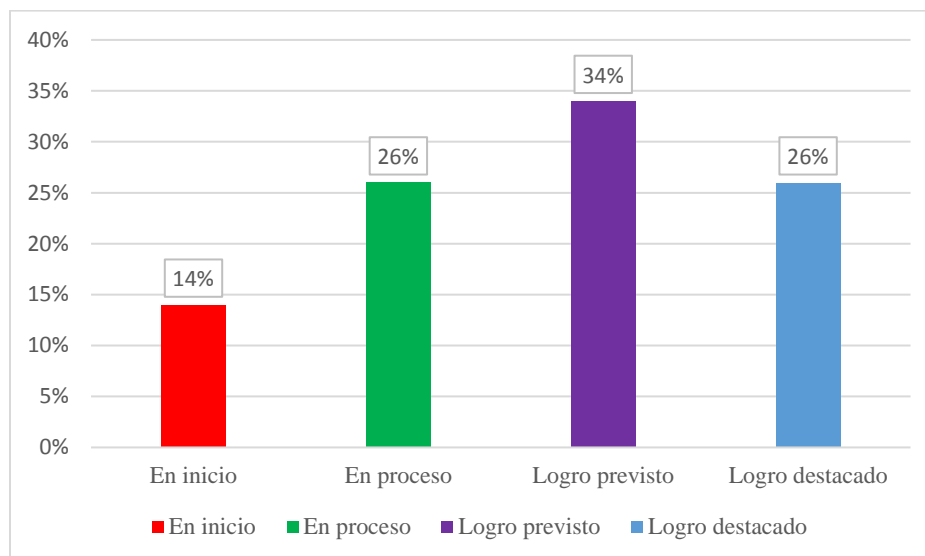


Tabla 13

Área de matemática

	<i>f</i>	%
En inicio	10	20,0
Logro previsto	20	40,0
En proceso	16	32,0
Logro destacado	4	8,0
Total	100	100,0

Interpretación

Según los resultados obtenidos, se puede observar que el 40% (20 estudiantes) de los estudiantes se encuentra en logro previsto en el área de matemática, mientras que el 32% (16 estudiantes) de los estudiantes se encuentra en proceso en el área de matemática, el 20% (10 estudiantes) de los estudiantes se encuentra en inicio

en el área de matemática y que sólo el 8% (4 estudiantes) se encuentran en logro destacado en el área de matemática.

Figura 11

Área de matemática

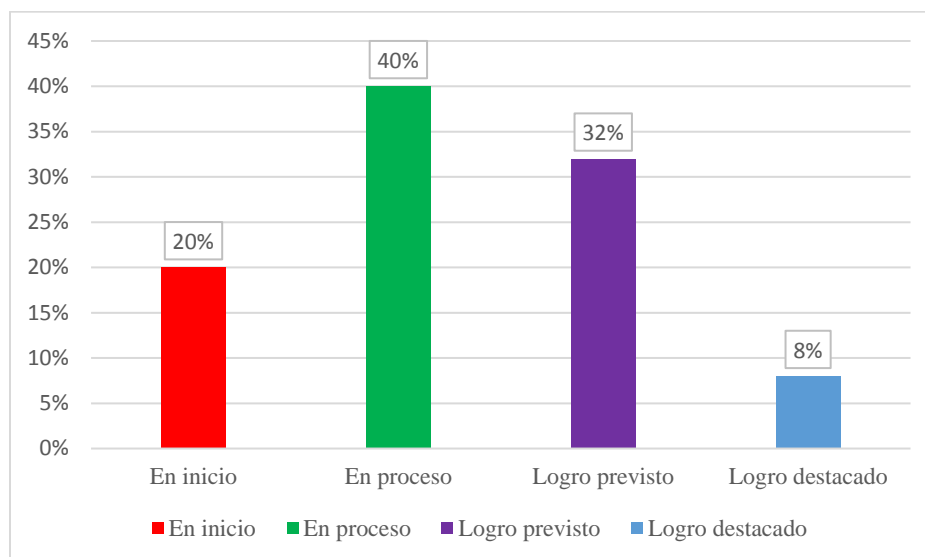


Tabla 14

Área de Ciencia y Tecnología

	<i>f</i>	%
En inicio	10	20,0
Logro previsto	18	36,0
En proceso	17	34,0
Logro destacado	5	10,0
Total	100	100,0

Interpretación

Según los resultados obtenidos, se puede observar que el 36% (18 estudiantes) de los estudiantes se encuentra en logro previsto en el área de ciencia y tecnología, mientras que el 34% (17 estudiantes) de los estudiantes se encuentra en proceso en el área de ciencia y tecnología, el 20% (10 estudiantes) de los estudiantes se

encuentra en inicio en al área de ciencia y tecnología y que sólo el 10% (5 estudiantes) se encuentran en logro destacado en el área de ciencia y tecnología.

Figura 12

Área de Ciencia y Tecnología

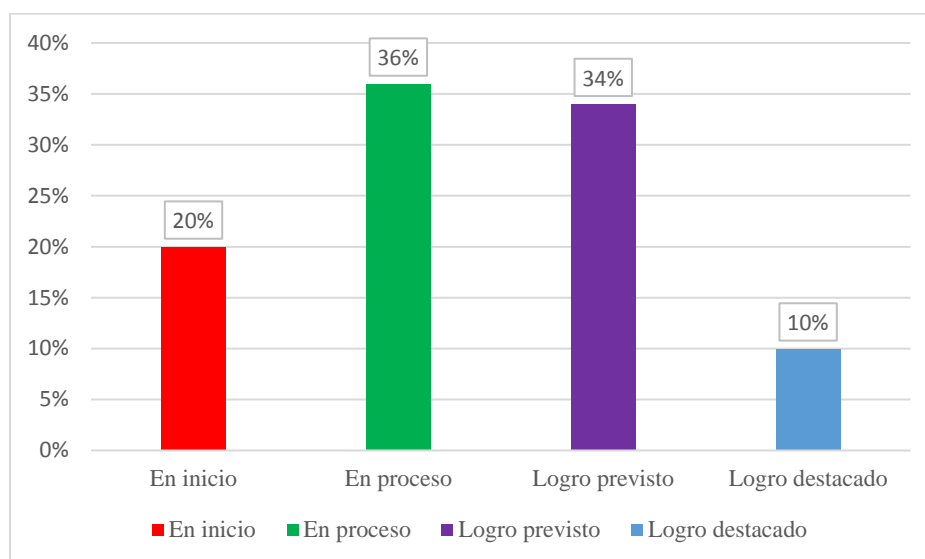


Tabla 15

Área de arte

	<i>f</i>	%
En inicio	3	6,0
Logro previsto	17	34,0
En proceso	22	44,0
Logro destacado	8	16,0
Total	100	100,0

Interpretación

Según los resultados obtenidos, se puede observar que el 44% (22 estudiantes) de los estudiantes se encuentra en proceso en el área de arte, mientras que el 34% (17 estudiantes) de los estudiantes se encuentra en logro previsto en el área de arte, el 16% (8 estudiantes) de los estudiantes se encuentra en logro destacado en

al área de arte y que sólo el 6% (3 estudiantes) se encuentran en inicio en el área de arte

Figura 13

Área de arte

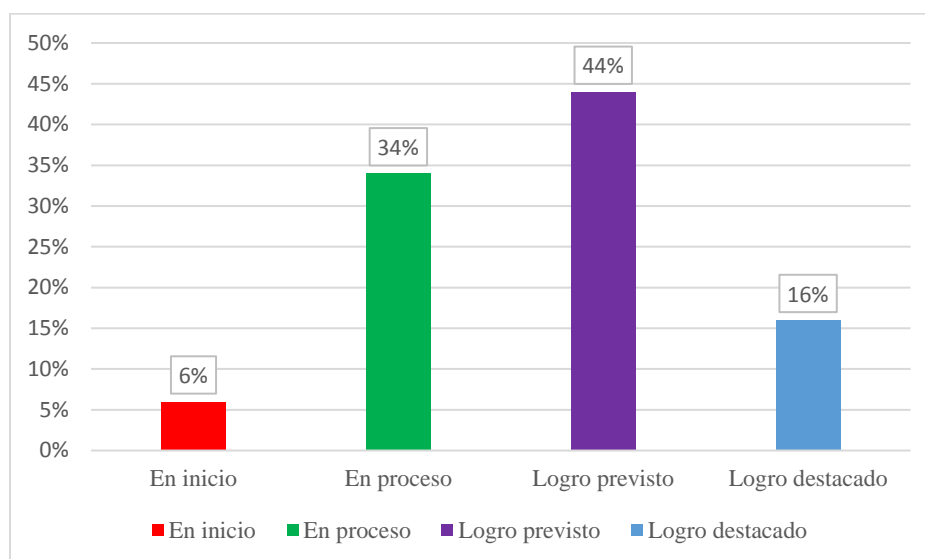


Tabla 16

Personal social

	<i>f</i>	%
En inicio	5	10,0
Logro previsto	23	46,0
En proceso	15	30,0
Logro destacado	7	14,0
Total	100	100,0

Interpretación

Según los resultados obtenidos, se puede observar que el 46% (23 estudiantes) de los estudiantes se encuentra en logro previsto en el área de personal social, mientras que el 30% (15 estudiantes) de los estudiantes se encuentra en proceso en el área de personal social, el 14% (7 estudiantes) de los estudiantes se encuentra

en logro destacado en el área de personal social y que sólo el 10% (5 estudiantes) se encuentran en inicio en el área de personal social.

Figura 14

Área de Personal social

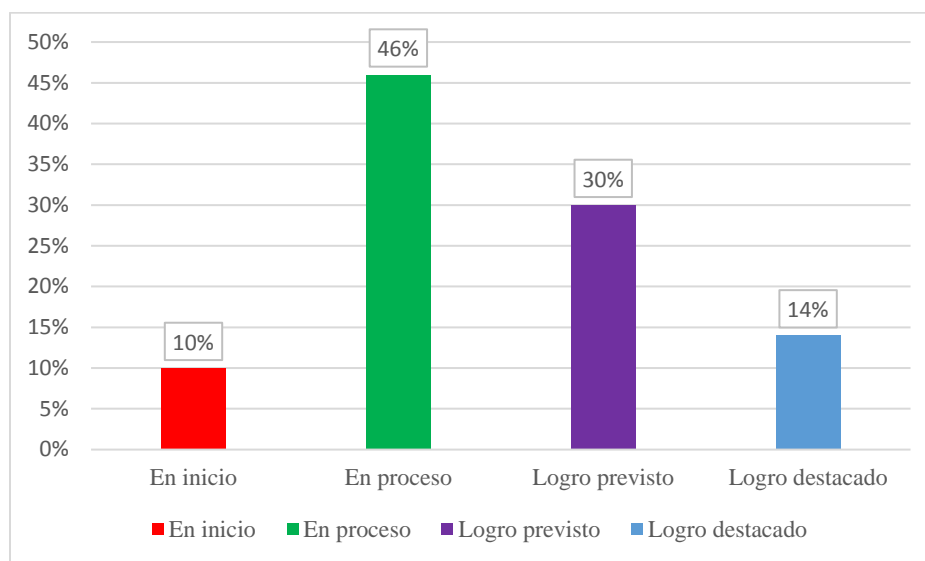


Tabla 17

Educación física

	<i>f</i>	%
En inicio	8	16,0
Logro previsto	21	42,0
En proceso	16	32,0
Logro destacado	5	10,0
Total	100	100,0

Interpretación

Según los resultados obtenidos, se puede observar que el 42% (21 estudiantes) de los estudiantes se encuentra en logro previsto en el área de educación física,

mientras que el 32% (16 estudiantes) de los estudiantes se encuentra en proceso en el área de educación física, el 16% (8 estudiantes) de los estudiantes se encuentra en inicio en al área de educación física y que sólo el 10% (5 estudiantes) se encuentran en logro destacado en el área de educación física.

Figura 15

Área de Educación Física

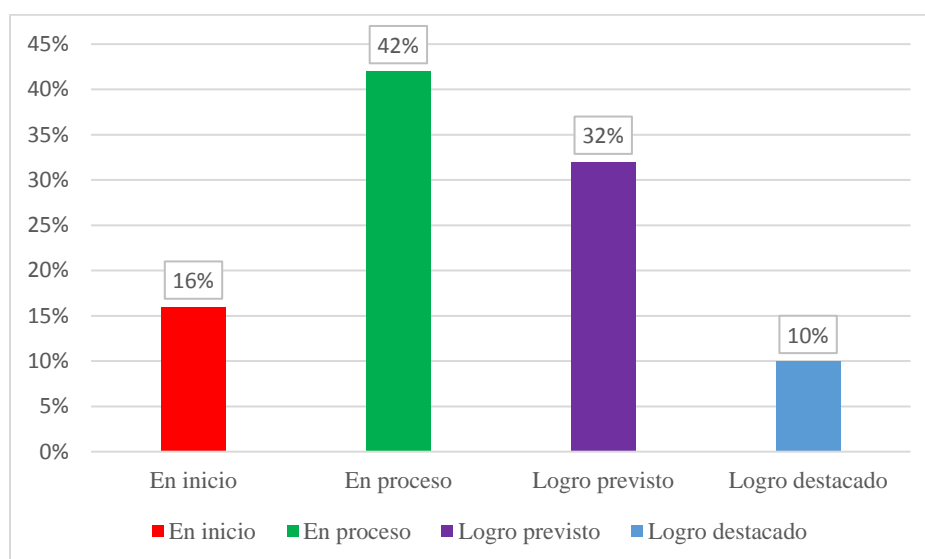


Tabla 18

Rendimiento académico

	<i>f</i>	%
En inicio	1	2,0
Logro previsto	24	48,0
En proceso	20	40,0
Logro destacado	5	10,0
Total	100	100,0

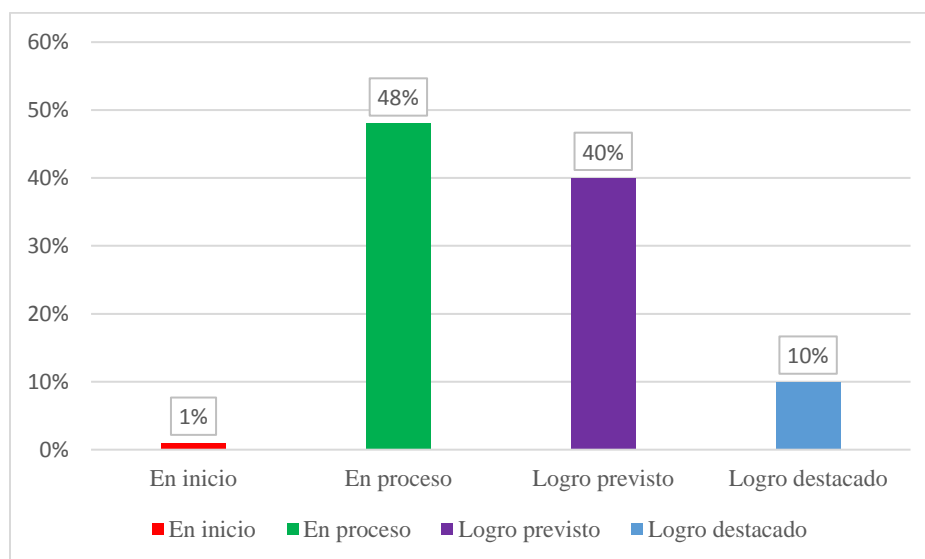
Interpretación

Según los resultados obtenidos, se puede observar que el 48% (24 estudiantes) de los estudiantes se encuentra en logro previsto en el rendimiento académico,

mientras que el 40% (20 estudiantes) de los estudiantes se encuentra en proceso en el rendimiento académico, el 10% (5 estudiantes) de los estudiantes se encuentra en logro destacado en rendimiento académico y que sólo el 2% (1 estudiantes) se encuentran en inicio en el rendimiento académico.

Figura 16

Rendimiento académico



5.2. Interpretación de los resultados

Ho: No existe correlación positiva alta entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020.

Ha: Existe correlación positiva alta entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020.

Tabla 19

Resultados de la aplicación de la prueba estadística de Pearson para determinar la relación entre la variable inteligencias múltiples y el rendimiento académico

		Inteligencias múltiples	Rendimiento académico
Inteligencias múltiples	Correlación de Pearson	1	,758**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	50	50
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	,758**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	50	50

Interpretación

Según los resultados obtenidos al aplicar la prueba estadística de Pearson, se obtuvo el valor de 0.000, que es un valor menor que el p valor ($p = 0.05$), por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Ho: No existe correlación positiva moderada entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020.

Ha: Existe correlación positiva moderada entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020.

Tabla 20

Resultados de la aplicación de la prueba estadística de Pearson para determinar la relación entre la variable inteligencias múltiples y el área de comunicación

		Inteligencias múltiples	Área de comunicación
Inteligencias múltiples	Correlación de Pearson	1	,678**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	50	50
Área de comunicación	Correlación de Pearson	,678**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Ho: No existe correlación positiva moderada entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en el área matemática en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020.

Ha: Existe correlación positiva moderada entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en el área matemática en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020

Tabla 21

Resultados de la aplicación de la prueba estadística de Pearson para determinar la relación entre la variable inteligencias múltiples y el área de matemática

		Inteligencias múltiples	Área de Matemática
Inteligencias múltiples	Correlación de Pearson	1	,619**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	50	50
Área de Matemática	Correlación de Pearson	,619**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Según los resultados obtenidos al aplicar la prueba estadística de Pearson, se obtuvo el valor de 0.000, que es un valor menor que el p valor ($p = 0.05$), por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Ho: No existe correlación positiva alta entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa.

Ha: Existe correlación positiva alta entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa.

Tabla 22

Resultados de la aplicación de la prueba estadística de Pearson para determinar la relación entre la variable inteligencias múltiples y el área de ciencia y tecnología

		Inteligencias múltiples	Área de ciencia y tecnología
Inteligencias múltiples	Correlación de Pearson	1	,721**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	50	50
Área de ciencia y tecnología	Correlación de Pearson	,721**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Según los resultados obtenidos al aplicar la prueba estadística de Pearson, se obtuvo el valor de 0.000, que es un valor menor que el p valor ($p = 0.05$), por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Ho: No existe correlación positiva alta entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en el área de arte en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020.

Ha: Existe correlación positiva alta entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en el área de arte en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020.

Tabla 23

Resultados de la aplicación de la prueba estadística de Pearson para determinar la relación entre la variable inteligencias múltiples y el área de arte

		Inteligencias múltiples	Área de arte
Inteligencias múltiples	Correlación de Pearson	1	,706**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	50	50
Área de arte	Correlación de Pearson	,706**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Según los resultados obtenidos al aplicar la prueba estadística de Pearson, se obtuvo el valor de 0.000, que es un valor menor que el p valor ($p = 0.05$), por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Ho: No existe correlación positiva moderada entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en el área personal social en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020.

Ha: Existe correlación positiva moderada entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en el área personal social en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020.

Tabla 24

Resultados de la aplicación de la prueba estadística de Pearson para determinar la relación entre la variable inteligencias múltiples y el área de personal social

		Inteligencias múltiples	Área de personal social
Inteligencias múltiples	Correlación de Pearson	1	,695**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	50	50
Área de personal social	Correlación de Pearson	,695**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Según los resultados obtenidos al aplicar la prueba estadística de Pearson, se obtuvo el valor de 0.000, que es un valor menor que el p valor ($p = 0.05$), por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna

Ho: No existe correlación positiva moderada entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en el área de educación física en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020.

Ha: Existe correlación positiva moderada entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en el área de educación física en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020.

Tabla 25

Resultados de la aplicación de la prueba estadística de Pearson para determinar la relación entre la variable inteligencias múltiples y el área de educación física

		Inteligencias múltiples	Área de Educación física
Inteligencias múltiples	Correlación de Pearson	1	,697**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	50	50
Área de Educación física	Correlación de Pearson	,697**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Según los resultados obtenidos al aplicar la prueba estadística de Pearson, se obtuvo el valor de 0.000, que es un valor menor que el p valor ($p = 0.05$), por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna

V. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis descriptivos de los resultados

Según los resultados obtenidos se puede observar que se obtuvo un p valor de 0.000 al aplicar la prueba estadística Pearson, lo que demuestra que existe relación entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico, esto significa que mientras más se considere la diversidad de inteligencias de los estudiantes en el centro educativo, esto repercute en el rendimiento académico. No se debe de olvidar que nuestro sistema educativo es muy rígido centrándose mayormente en cursos de ciencias y no dando un espacio importante a las asignaturas físicas o artísticas.

Por otro lado también se debe de resaltar que el rendimiento académico de los estudiantes en la mayor parte de las asignaturas se encuentra en el nivel “proceso”, pero no necesariamente una calificación puede reflejar lo que realmente domina o tiene conocimiento el estudiante.

6.2. Comparación de resultados con el marco teórico

Según los resultados obtenidos se puede observar que los resultados obtenidos de que existe una relación entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico al obtenerse un valor de 0.000, que es menor que 0.05; estos resultados son similares a los obtenidos por Mendives (2018) en su trabajo de investigación titulado “Las Inteligencias múltiples y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Mariscal Castilla – Colán – 2017”, realizado en la universidad César Vallejo; en la cual

demostró que existe una relación entre las inteligencias múltiples con el rendimiento académico en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Mariscal Castilla – Colán –2017 ; esta también se relaciona a la teoría propuesta por Gardner en la que manifiesta que la inteligencia se vincula con actividades directas y concretas que en el campo educativo pueden ser actividades de aprendizaje.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Primera

Este trabajo de investigación determino la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020, los resultados obtenidos al aplicar la prueba estadística de Pearson arrojó un valor de 0.758 que significa que existe una correlación positiva alta; esto demuestra que mientras más se desarrolle y se trabaje considerando las inteligencias múltiples sus evaluaciones tendrán resultados buenos (excelentes).

Segunda

Este trabajo de investigación determinó la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en el área matemática en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020; los resultados obtenidos al aplicar la prueba estadística de Pearson arrojó un valor de 0.678 que significa que existe una correlación positiva moderada, este resultado se vincula directamente con el área de matemática donde se enfoca la inteligencia lógico-matemática.

Tercero

Este trabajo de investigación determinó la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020; los resultados obtenidos al aplicar la prueba estadística de Pearson arrojó un valor de 0.678 que significa que existe una correlación positiva moderada; los resultados obtenidos al aplicar la prueba

positiva alta; este resultado se vincula directamente con el área de comunicación donde se enfoca la inteligencia lingüística.

Cuarto

El trabajo de investigación determinó la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en el área de arte en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020; los resultados obtenidos al aplicar la prueba estadística de Pearson arrojaron un valor de 0.706 que significa que existe una correlación positiva alta; se debe de especificar que la relación es más alta para la inteligencia musical y el área de arte.

Quinto

Este trabajo de investigación determinó la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en el área de educación física en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020; los resultados obtenidos al aplicar la prueba estadística de Pearson arrojaron un valor de 0.697 que significa que existe una correlación positiva moderada; esta relación es más intensa con la inteligencia kinestésica.

Sexto

Este trabajo de investigación determinó la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020, los resultados obtenidos al aplicar la prueba estadística de Pearson arrojó un valor de 0.695 que significa

que existe una correlación positiva moderada; esta relación es más intensa con la inteligencia intrapersonal e interpersonal.

Séptimo

Este trabajo de investigación determinó la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020, los resultados obtenidos al aplicar la prueba estadística de Pearson arrojaron un valor de 0.721 que significa que existe una correlación positiva alta; esta relación es más significativa con la inteligencia naturalista.

Recomendaciones

- Se recomienda al director de la Institución educativa que debe de aplicar la teoría de las inteligencias múltiples con mayor profundidad, lo cual permitirá que el rendimiento académico sea mayor con tendencia al nivel logro destacado, esto en coordinación con todos los profesores de la institución.
- Se recomienda a las autoridades de la institución educativa, elaborar capacitaciones sobre la aplicación de las inteligencias múltiples para que los docentes puedan aplicar estrategias que permitan desarrollar las inteligencias múltiples.
- Se recomienda a los profesores que apliquen estrategias y evalúen utilizando diferentes estrategias que permitan no solo evidenciar aspectos cognitivos, sino que puedan evaluar competencias que se enlazan a los tipos de inteligencia.
- Se recomienda a los padres de familia involucrarse en el proceso de enseñanza aprendizaje de sus hijos, ellos deben de reforzar en la casa los aprendizajes desarrollados por los profesores, esto permitirá de fortalecer académica y emocionalmente a los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arévalo, S. (2017). *Habilidades sociales y conducta agresiva en estudiantes del 2do año de secundaria de la I.E "Santa Rosa" – Tarapoto*. Tarapoto: Universidad César Vallejo.
- Bayes, H. (2016). *Las inteligencias múltiples en estudiantes del 3.º Año de Secundaria de la Institución Educativa "El Bosque" SJL 2016*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Campos, C. (2017). *Empatía y habilidades sociales*. Quetzaltenango: Universidad Rafael Landívar.
- Carpio, L. (2014). *Evaluación de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 6º año de educación general básica*. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Claudet, C. (2018). *Habilidades Sociales y Rendimiento Académico en Estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo, Sede Callao 2,018*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Díaz, K. (2017). *Autoestima y habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria, Red 2 - Ugel 1, San Juan de Miraflores, 2017*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Hernández, Fernández y Baptista. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mgraw.
- Hernández, Fernández y Baptista. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGrawHill.
- Hrenández, Fernandez y Baptista. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mgraw.
- Lacunza y Contini. (2011). *Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos*. Argentina: Universiadd Nacional de San LUis.

- Lanchipa, A. (2017). *Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de último año del Centro de Educación alternativa "Benito Juárez"*. La Paz: Universidad Mayor de San Andrés.
- Lastra, C. (2016). *Inteligencias múltiples y aprendizaje de matemáticas en estudiantes de primer grado de la institución educativa "José Quiñones" La Molina*. 2016. Lima: Universidad César Vallejo.
- Mendives, M. (2017). *Las Inteligencias múltiples y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Mariscal Castilla – Colán – 2017*. Piura: Universidad César Vallejo.
- Mendives, M. (2018). *Las Inteligencias múltiples y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Mariscal Castilla – Colán – 2017*. Piura: Universidad César Vallejo.
- Mendoza, E. (2018). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes del VII Ciclo de secundaria Rímac, 2018*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Prieto, M. (2014). *Inteligencias múltiples*. Fasta: Universidad Fasta.
- Regader, B. (3 de Noviembre de 2019). *Psicología y mente*. Obtenido de La Teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner:
<https://psicologiaymente.com/inteligencia/teoria-inteligencias-multiples-gardner>
- Sabino, R. (2017). *Las habilidades sociales de los estudiantes del 4.º grado de educación primaria en la institución educativa n.º 2076, Abraham Lincoln, Puente Piedra, 2016*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Sabino, R. (2017). *Las habilidades sociales de los estudiantes del 4.º grado de educación primaria en la institución educativa n.º 2076, Abraham Lincoln, Puente Piedra, 2016*. Lima: Universidad César Vallejo.

- Sánchez, L. (2015). *La teoría de las inteligencias múltiples en la educación*. México: Universidad mexicana.
- Tamayo, L. (2018). *Uso de redes sociales y habilidades sociales en adolescentes de 4º y 5º de secundaria de la Institución Educativa pública generalísimo don José de San Martín 20334, de la provincia de Huaura 2018*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Trejo, P. (2017). *Las habilidades sociales y la convivencia en el aula en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la IE Inmaculada Concepción del distrito de Los Olivos, 2016*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Vara, A. (2010). *¿Cómo hacer una tesis en ciencias empresariales?* Lima: Universidad San Martín de Porres.
- Virginia, M. (2014). *Inteligencias múltiples*. Ecuador: Universidad Fasta.

ANEXOS

Matriz del instrumento

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas
Inteligencias múltiples	Un flujo cerebral que nos permite elegir la mejor opción para solucionar una dificultad, convirtiéndose en una facultad para comprender, entre varias opciones, cuál es la mejor (Lastra, 2016).	Conjunto de estrategias planificadas para medir la variable Inteligencias múltiples, con las dimensiones Inteligencia Lingüística, Inteligencia Lógico Matemática, Inteligencia Espacial, Inteligencia Cinestésica, Inteligencia Musical, Inteligencia Interpersonal, Inteligencia Intrapersonal, Inteligencia Naturalista medido con un instrumento de escala ordinal (Lastra, 2016).	Inteligencia lingüística	- Procesar - Producir oraciones	1-6	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
			Inteligencia lógica – matemática	- Medir, calcular y evaluar proposiciones - Proponer hipótesis - Efectuar operaciones	7-12	
			Inteligencia espacial	- Diferenciar formas y objetos - Distinguir y administrar espacios - Representar gráficamente	13-18	
			Inteligencia cinestésica	- Usar el cuerpo para expresar - Solución de problemas	19-24	
			Inteligencia musical	- Percibir - Transformar - Expresar	25-30	
			Inteligencia interpersonal	- Estado de ánimo - Motivación - Relaciones sociales	31-37	
			Inteligencia intrapersonal	- Sentimientos - Emociones - Conducta	38-43	
			Inteligencia naturalista	- Relaciones entre especie - Cuidado del medio ambiente	44-49	

INSTRUMENTO PARA MEDIR LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

DATOS GENERALES:

Género: M/F	Edad:	Fecha: / /
INTRUCCIONES: Seleccione la opción y marque con "X" en el recuadro correspondiente la información solicitada, esta encuesta tiene carácter de ANÓNIMA, y su procesamiento será reservado, por lo que le pedimos sinceridad en las respuestas, según las siguientes escalas de valoración.		

Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
	INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA					
1	Me resulta fácil y agradable escribir					
2	Disfruto los juegos de palabras (crucigrama, adivinanzas)					
3	Disfruto leyendo libros					
4	Escribe correctamente palabras, oraciones y textos					
5	Le gusta escuchar historias, comentarios en la radio, etc.					
6	Se comunica con los demás de una manera marcadamente verbal					
	INTELIGENCIA LÓGICA Y MATEMÁTICA					
7	Me resulta sencillo hacer un cálculo mental					
8	Me gustan las clases de matemáticas.					
9	Me gusta trabajar o jugar con la computadora					
10	Me gustan los rompecabezas, ajedrez, damas u otros juegos					
11	Me gusta trabajar con números y cifras					
12	Tiene buen sentido de causa y efecto.					
	INTELIGENCIA ESPACIAL					
13	Se emplean varios instrumentos o aparatos electrodomésticos					
14	Me gusta ver películas, diapositivas y otras presentaciones visuales					
15	Me gusta resolver laberintos, dominós u otras actividades visuales similares.					
16	Me gusta mirar la forma de los edificios y construcciones					
17	Prefiero el material de lectura con muchas ilustraciones					
18	Hace grabados en sus libros de trabajo, plantillas de trabajo y otros materiales.					
	INTELIGENCIA FÍSICA Y CINESTÉTICA					
19	Destaco en uno o más deportes.					
20	Aprendo fácilmente los pasos de un nuevo baile					
21	Puedo imitar muy bien los gestos y movimientos característicos de otras personas					
22	Disfruto trabajar con las manos en actividades concretas (costura, artesanía, tejido, carpintería, armado de modelos, etc.)					

23	Me gusta correr, saltar, moverse rápidamente, brincar o realizar actividades físicas					
24	Disfruto trabajar con plastilina y otras experiencias táctiles.					
	INTELIGENCIA MUSICAL					
25	Me gusta tararear, silbar					
26	Recuerdo las melodías de las canciones y canto fuera del aula.					
27	Me gusta bailar o moverme rítmicamente					
28	Puedo tocar un instrumento musical o canta en un coro o algún otro grupo.					
29	Es sensible a los ruidos ambientales (p. ejem. La lluvia sobre el techo)					
30	Me gusta cantar en la ducha o cuando estoy solo(a)					
	INTELIGENCIA INTERPERSONAL					
31	Disfruto conversar o relacionarme con mis compañeros					
32	Soy sensible a los estados de ánimo de otras personas					
33	Me gusta conducir a mi grupo de compañeros de aula					
34	Disfruto jugar con mis compañeros, con otras personas o en equipo					
35	Tengo dos o más amigos muy cercanos					
36	Tengo buen sentido de empatía o interés por los demás					
37	Otros buscan su compañía					
	INTELIGENCIA INTRAPERSONAL					
38	Me siento bien cuando estoy solo porque así puedo pensar en mis cosas					
39	Cuando estoy solo jugando o estudiando presento un buen desempeño					
40	Me siento contento conmigo mismo					
41	Prefiero trabajar solo a trabajar con otros					
42	Soy capaz de aprender de mis errores y logros					
43	Demuestro un gran amor propio y expreso adecuadamente mis sentimientos					
	INTELIGENCIA NATURALISTA					
44	Utilizo spray o algún otro aerosol para aromatizar mi cuarto					
45	Me gusta participar en actividades que se desarrollan en el aire libre					
46	Me es indiferente ver sufrir un animal en la calle					
47	Prefiero una mascota (robot) que una real					
48	Me preocupo por el peligro de la destrucción de la tierra (terremoto, maremoto)					
49	Me gusta dibujar al aire libre					

Notas de los estudiantes

	Área de comunicación	Área de matemática	Área de Ciencia y Tecnología	Arte	Personal social	Área de educación física	Rendimiento académico
Estudiante 1	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado
Estudiante 2	Logro destacado	En proceso	Logro destacado	En proceso	En proceso	Logro destacado	Logro destacado
Estudiante 3	Logro destacado	Logro previsto	Logro previsto	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	En proceso
Estudiante 4	En proceso	Logro previsto	Logro previsto	En proceso	Logro previsto	En proceso	Logro previsto
Estudiante 5	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado
Estudiante 6	En proceso	En proceso	En proceso	Logro previsto	En proceso	En proceso	En proceso
Estudiante 7	En proceso	Logro previsto	En inicio	En proceso	En inicio	Logro previsto	Logro previsto
Estudiante 8	En proceso	En inicio	En inicio	Logro previsto	En proceso	Logro previsto	Logro previsto
Estudiante 9	Logro destacado	En inicio	Logro previsto	Logro previsto	En proceso	En proceso	Logro previsto
Estudiante 10	En proceso	En proceso	Logro previsto	Logro previsto	En proceso	En proceso	En proceso

Estudiante 11	Logro destacado	En proceso	En proceso	Logro destacado	En proceso	Logro previsto	En proceso
Estudiante 12	En proceso	En proceso	En proceso	En proceso	En proceso	En proceso	En proceso
Estudiante 13	En proceso	Logro destacado	En proceso	En proceso	Logro destacado	En proceso	Logro destacado
Estudiante 14	Logro destacado	En proceso	Logro previsto	En proceso	Logro destacado	En proceso	En proceso
Estudiante 15	En proceso	En proceso	En proceso	Logro destacado	En proceso	En proceso	En proceso
Estudiante 16	Logro destacado	En proceso	En proceso	Logro destacado	Logro previsto	Logro previsto	En proceso
Estudiante 17	En proceso	Logro previsto	En proceso	En proceso	En proceso	En proceso	En proceso
Estudiante 18	En proceso	Logro previsto	En inicio	En proceso	En proceso	En proceso	En proceso
Estudiante 19	Logro destacado	Logro previsto	En inicio	Logro previsto	Logro previsto	En proceso	En proceso
Estudiante 20	Logro previsto	En proceso	Logro previsto	Logro previsto	Logro previsto	En inicio	Logro previsto
Estudiante 21	En inicio	En proceso	En inicio	Logro previsto	Logro previsto	En inicio	Logro previsto
Estudiante 22	Logro previsto	En proceso	Logro previsto	En proceso	Logro previsto	Logro previsto	Logro previsto
Estudiante 23	En inicio	Logro previsto	En proceso	En proceso	Logro previsto	Logro previsto	Logro previsto
Estudiante 24	En proceso	Logro previsto	Logro previsto	En proceso	Logro previsto	Logro previsto	En proceso

Estudiante 25	Logro destacado	Logro previsto	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	En proceso	En proceso
Estudiante 26	En proceso	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado
Estudiante 27	En proceso	En proceso	En proceso	En proceso	Logro previsto	Logro previsto	En proceso
Estudiante 28	Logro previsto	Logro previsto	Logro previsto	En proceso	Logro previsto	Logro previsto	Logro previsto
Estudiante 29	Logro previsto	Logro previsto	Logro previsto	Logro previsto	En proceso	Logro previsto	Logro previsto
Estudiante 30	Logro previsto	Logro previsto	En proceso	En proceso	Logro previsto	Logro previsto	Logro previsto
Estudiante 31	Logro previsto	En proceso	En proceso	En proceso	Logro previsto	En proceso	En proceso
Estudiante 32	Logro destacado	En proceso	En proceso	Logro previsto	En proceso	Logro previsto	En proceso
Estudiante 33	Logro previsto	Logro previsto	Logro previsto	Logro previsto	Logro previsto	Logro previsto	Logro previsto
Estudiante 34	En inicio	En inicio	Logro previsto	En inicio	En inicio	En proceso	Logro previsto
Estudiante 35	Logro destacado	En inicio	En proceso	En proceso	Logro previsto	En proceso	En proceso
Estudiante 36	Logro previsto	Logro previsto	En inicio	En proceso	En inicio	En inicio	Logro previsto
Estudiante 37	Logro previsto	En proceso	Logro previsto	En proceso	Logro previsto	Logro previsto	Logro previsto
Estudiante 38	En proceso	Logro previsto	Logro previsto	Logro previsto	En proceso	Logro previsto	Logro previsto

Estudiante 39	Logro previsto	En inicio	En inicio	En inicio	Logro previsto	En inicio	En inicio
Estudiante 40	En proceso	Logro previsto	Logro previsto	Logro previsto	Logro previsto	Logro previsto	Logro previsto
Estudiante 41	Logro previsto	Logro previsto	Logro previsto	En proceso	Logro previsto	Logro previsto	Logro previsto
Estudiante 42	En inicio	En inicio	Logro previsto	En proceso	En inicio	Logro previsto	Logro previsto
Estudiante 43	En proceso	En inicio	En inicio	Logro previsto	Logro previsto	En inicio	Logro previsto
Estudiante 44	En inicio	Logro previsto	En inicio	En inicio	En inicio	En inicio	Logro previsto
Estudiante 45	En proceso	Logro previsto	En proceso	En proceso	Logro previsto	Logro previsto	En proceso
Estudiante 46	Logro previsto	Logro previsto	En proceso	En proceso	En proceso	En proceso	En proceso
Estudiante 47	Logro destacado	En proceso	En proceso	Logro previsto	En proceso	Logro previsto	En proceso
Estudiante 48	Logro previsto	En inicio	Logro previsto	Logro previsto	Logro previsto	Logro previsto	Logro previsto
Estudiante 49	En inicio	En inicio	En inicio	Logro previsto	Logro previsto	En inicio	Logro previsto
Estudiante 50	En inicio	En inicio	En proceso	Logro previsto	Logro previsto	En inicio	Logro previsto

ESCALAS DE VALORACIÓN DE PEARSON

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

1	8	5	3	4	1	2	5	2	3	2	1	1	1	1	1	1	5	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	5	3	4	1	2	5	2	3	2	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1
1	9	4	2	4	2	3	5	4	3	5	1	1	4	3	5	4	5	4	5	5	4	3	1	4	2	1	3	4	2	4	2	3	5	4	3	5	1	1	4	3	5	5	5	4	3	1	4	2	1	3	
2	0	2	2	3	3	3	2	1	2	3	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	3	3	3	2	1	2	3	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	
2	1	3	2	3	1	3	3	1	1	3	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	5	3	1	1	1	1	3	2	3	1	3	3	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	5	3	1	1	1	1	
2	2	4	3	3	2	3	2	3	1	3	1	3	3	1	3	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	4	3	3	2	3	2	3	1	3	1	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3
2	3	1	3	3	1	2	1	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	1	3	3	1	2	1	1	2	3	2	2	1	2	2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	
2	4	3	4	4	3	2	3	1	3	3	2	1	2	3	2	2	3	3	4	4	4	1	4	5	5	3	4	3	4	4	3	2	3	1	3	3	2	1	2	3	2	4	4	4	1	4	5	5	3	4	
2	5	4	4	5	5	4	5	4	3	4	4	5	5	5	4	4	5	4	3	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	3	4	4	5	5	5	4	3	4	4	5	4	4	5	5	4	
2	6	4	4	5	4	3	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	3	5	5	3	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	
2	7	5	2	5	3	2	2	1	2	5	4	4	4	3	3	5	3	1	5	5	3	1	1	4	1	5	4	5	2	5	3	2	2	1	2	5	4	4	4	3	3	5	5	3	1	1	4	1	5	4	
2	8	5	3	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	5	3	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	3
2	9	5	3	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	5	3	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	3
3	0	4	3	4	2	3	3	1	2	4	3	2	2	2	1	2	2	2	3	3	5	4	4	5	2	2	4	3	4	2	3	3	1	2	4	3	2	2	2	1	2	3	3	5	4	4	5	2	2		
3	1	4	3	3	3	3	2	3	2	4	2	3	4	2	3	3	3	2	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	2	4	2	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4		
3	2	2	3	3	3	3	4	1	2	4	1	3	4	1	3	3	4	1	4	3	4	4	4	4	5	3	2	3	2	3	3	3	3	4	1	2	4	1	3	4	1	3	4	3	4	4	4	5	3	2	3

