



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE ICA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA ACADÉMICO DE ENFERMERIA

TESIS

**“FACTORES DE RIESGO EN EL MANEJO DE PLAGUICIDAS Y SU LABOR
PREVENTIVA DE ENFERMERÍA EN AGRICOLA LOURDES SAC.CHINCHA -2020”**

PRESENTADO POR:

**BACH. HILDA ELIZABETH ESPINOZA EVANGELISTA
CODIGO ORCID: 0000- 0002-0216-5824**

**BACH.SOLEIDAD CANCHO CAPISO
CODIGO ORCID: 0000- 0003- 2042-3986**

**INVESTIGACIÓN DESARROLLADA PARA OPTAR
EL TITULO DE LICENCIADA EN ENFERMERÍA**

ASESOR:

**Dr. CHU ESTRADA, Willian Esteban
Código ORCID: 0000-0002-8658-1904**

CHINCHA - PERU

2020

DEDICATORIA

Esta investigación esta dedicado a nuestra familia en especial a nuestros padres por ser ellos autores de nuestra existencia y a nuestros hijos por ser la motivación que nos lleva a ser cada día mejores profesionales y seres humanos.

AGRADECIMIENTO

A los trabajadores de la empresa Agroindustrial Lourdes S.A.C por su valioso tiempo y apoyo en esta investigación.

A la Universidad Autónoma, porque gracias a sus conocimientos se ha podido concretar el presente estudio.

RESUMEN

La presente investigación titulada factores de riesgo en el manejo de los plaguicidas y su labor preventiva de enfermería en Agrícola Lourdes S.AC. Chincha 2020, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre los factores de riesgo en el manejo de plaguicidas y su labor preventiva de enfermería en agrícola Lourdes S.A.C- chincha, tipo de investigación básica, de nivel descriptivo correlacional, método deductivo inductivo, diseño no experimental con una población de 133 trabajadores y una muestra aleatoria de 90 trabajadores se concluye que los factores de riesgo en la manipulación de los plaguicidas tienen una relación significativamente alta con la labor preventiva de enfermería siendo su valor de significancia (bilateral) < 0.05 y una correlación alta de 0.934 aceptando la hipótesis general de investigación.

Palabras claves: Factores de riesgo, manejo de plaguicida, labor preventiva, enfermería.

ABSTRACT

The present investigation entitled risk factors in the handling of pesticides and their preventive nursing work in agricultural Lourdes S.AC. Chincha 2020, aimed to determine the relationship between risk factors in pesticide management and its preventive nursing work in agricultural Lourdes SAC- chincha, type of basic research, correlational descriptive level, inductive deductive method, non-design. experimental with a población o 133 workers and a random sample of 90 workers, it is concluded that the risk factors in the handling of pesticides have a significantly high relationship with the preventive nursing work, being their significance value (bilateral) <0.05 and a high correlation of 0.934 accepting the general research hypothesis.

Keywords: Risk factors, pesticide management, preventive work, nursing.

INDICE

Resumen	
Palabras Claves	
Abstract	
Índice general	
Índice de Figura y de cuadros	
I INTRODUCCIÓN	
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
2.1. Descripción del Problema.....	4
2.2 Pregunta de Investigación General.....	6
2.3 Pregunta de Investigación Específicas.....	6
2.4 Justificación e Importancia.....	¡Error! Marcador no definido.
2.5 Objetivo General.....	7
2.6 Objetivo Específico.....	7
2.7 Alcances y limitaciones.....	8
III. MARCO TEÓRICO	
3.1 Antecedentes.....	9
3.2 Bases Teóricas.....	¡Error! Marcador no definido.
3.3 Marco Conceptual.....	¡Error! Marcador no definido.
IV. METODOLOGIA	
4.1 Tipo y Nivel de Investigación.....	23
4.2 Diseño de la Investigación.....	23
4.3 Población - Muestra.....	23
4.4 Hipótesis general y específicas.....	24
4.5 Identificación de variables.....	24
4.6 Operacionalización de variables.....	26
4.7 recolección de datos.....	29
V. RESULTADOS.....	32
5.1 Representación de Resultados.....	33
5.2 Interpretación de los Resultados.....	34
VI. ANALISIS DE LOS RESULTADOS	
6.1 Análisis descriptivo de los resultados.....	35

6.2 Comparación resultados con el marco teórico.....37

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICOS

ANEXOS

Anexo 1: Instrumento y Ficha de Validación Juicio de Expertos

Anexo 2: instrumentos de Investigación

INDICE DE TABLAS

Tabla N°1: Tiene conocimiento de medidas preventivas.

Tabla N°2: Tiene conocimiento que debe de utilizar EPPS al manipular cualquier tipo Plaguicidas.

Tabla N°3: Se lava las manos después de manipular los plaguicidas.

Tabla N°4: Recibe charlas preventivas de la importancia de lavado de manos después de manejar plaguicidas.

Tabla N°5: Consume sus alimentos en el comedor de la empresa.

Tabla N°6: Consume su alimento en el campo.

Tabla N°7: Lava su prenda de trabajo como overol, después de utilizar el manejo de Plaguicidas.

Tabla N°8: Recibe charlas de la importancia del cuidado y lavado de sus prendas de Trabajo.

Tabla N°9: Conoce las medidas de prevención para almacenar los plaguicidas.

Tabla N°10: Considera de importante el buen almacenaje de los plaguicidas.

Tabla N°11: Utiliza mascarilla al momento de estar en contacto con el plaguicida.

Tabla N°12: Utiliza guantes al momento de estar en contacto con el plaguicida.

Tabla N°13: Utiliza botas al momento de estar en contacto con el plaguicida.

Tabla N°14: Factores de riesgo en el manejo de plaguicida.

Tabla N°15: Tabla cruzada conocimiento

Tabla N°16: Tabla cruzada de actitud

Tabla N°17: Tabla cruzada de práctica

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N°1: Tiene conocimiento de medidas preventivas.

Gráfico N°2: Tiene conocimiento que debe de utilizar EPPS al manipular cualquier tipo
Plaguicidas.

Gráfico N°3: Se lava las manos después de manipular los plaguicidas.

Gráfico N°4: Recibe charlas preventivas de la importancia de lavado de manos después de
manejar plaguicidas.

Gráfico N°5: Consume sus alimentos en el comedor de la empresa.

Gráfico N°6: Consume su alimento en el campo.

Gráfico N°7: Lava su prenda de trabajo como overol, después de utilizar el manejo de
Plaguicidas.

Gráfico N°8: Recibe charlas de la importancia del cuidado y lavado de sus prendas de
Trabajo.

Gráfico N°9: Conoce las medidas de prevención para almacenar los plaguicidas.

Gráfico N°10: Considera de importante el buen almacenaje de los plaguicidas.

Gráfico N°11: Utiliza mascarilla al momento de estar en contacto con el plaguicida.

Gráfico N°12: Utiliza guantes al momento de estar en contacto con el plaguicida.

Gráfico N°13: Utiliza botas al momento de estar en contacto con el plaguicida

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene por finalidad dar a conocer los factores de riesgos en el manejo de los plaguicidas, pues con el venir de los años la agroindustria ha venido creciendo grandemente debido a que en muchos de los casos se utiliza productos que favorecen a las plantas que son agroindustriales, así mismo el devenir de los años ha traído como consecuencia de la expansión y crecimiento de la población, el cual requiere de más producto de primera necesidad para la alimentación, dicha alimentación está sujeta a las condiciones climatológicas y consecuentemente trae consigo diferentes tipos de plagas, las cuales son atenuadas con diferentes plaguicidas que con devenir de los años se encuentra probado científicamente que afecta al ser humano en la exposición seguida de estos productos, por ello es necesario y urge que quienes trabajan continuamente expuestos a estos productos sean muy meticulosos al momento de utilizar estos productos, que con el tiempo y muchos de ellos causa intoxicaciones y llegando a la muerte instantáneamente.

Es de esta manera que el fundo Lourdes localizada en la ciudad de Chincha nos hemos propuesto a investigar cuales son esos factores de riesgo en el manejo de plaguicidas, puesto que se ha observado que muchos de los trabajadores que están expuestos directamente presentan enfermedades relacionadas con el uso de los plaguicidas ante esta situación nos preguntamos si existen factores de riesgo en el manejo de estos productos llamados plaguicidas.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del Problema.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) “las intoxicaciones no laborales son un problema importante de salud pública en el mundo, el 2004 aproximadamente 346,000 personas murieron de intoxicación no intencional en el en todo el mundo de los cuales el 91% se produjo en países de ingreso bajo y mediano, el mismo año se produjo más de 7,4 millones de por discapacidad” (1)

Según la OPS/OMS menciona que muy pocos países tienen estadísticas por esta razón se considera invisibles, “de los cuales causa enfermedades como los neumoconiosis, dermatosis, sordera, asma e intoxicaciones, así dolores lumbares, estrés, depresión y cánceres” en América existen 468 millones de trabajadores se estima entre el 90% y 95%. A nivel mundial.

La humanidad desde la Revolución Industrial se encuentra en constante vertiginoso Crecimiento, como consecuencia a ello las necesidades primarias como son la alimentación.

Se hace cada día más necesaria para la humanidad es así que el aumento de la producción, acumulación y protección de los alimentos se hace más necesario el uso de sustancias químicas ayudando el desarrollo de la industria y la agricultura, pero en muchos casos perjudicando la salud del trabajador y del consumidor.

Es así que en estos últimos 15 años “Las enfermedades ocupacionales, la dermatosis, hipoacusia, intoxicaciones por plaguicidas y otros tóxicos y las alergias se agrupan entre las enfermedades” de la “vieja epidemia regional escondida”; “los desórdenes musculo esqueléticos, enfermedades cardiovasculares los desórdenes mentales y enfermedades emergentes como cánceres ocupacionales y descriptores endocrinos forman la nueva epidemia” se ha venido incrementando

(2)

A nivel mundial está demostrado que existen más de 1000 plaguicidas que combaten las plagas los cuales echan a perder, los cuales cada uno de estos plaguicidas producen efectos nocivos en la salud de los trabajadores.

Bajo estas problemáticas es necesario tomar medidas necesarias pues en el Perú en el 2018 existió 2,489 casos, donde presentaron mayor intoxicación fueron en Lima (46%), Arequipa (12%), Junín (8%). Donde las zonas agrícolas como Supe, Chancay, en la selva Perene, San Martín (Moyobamba) y Ayacucho (Silvia). Asimismo, en nuestro país las intoxicaciones con pesticidas es un problema que ocurre en todo el territorio peruano.

Esta dificultad agrícola se presenta, pues el 85% de estos elementos son utilizados en la agronomía, de tal manera que el 15% restante se utiliza en la prevención sanitaria como las fumigaciones y desinfecciones en las casas e instituciones públicas. Las estadísticas así lo demuestran que en el año 2018 el 55.7% de quienes se contaminaron con pesticidas en menor porcentaje, 7.9% fueron trabajadores agrícolas, un 75% de estas ocurrencias surgieron en los lugares donde laboraban y 7.9% fueron contingencias no laborales.

En el año 2017 en el departamento de Ica 58 trabajadores fueron hospitalizados tras haber inhalado pesticida en un Fundo Valle del Sol, donde se encontraban expuestos a la máquina que se encontraba fumigando con un fungicida llamado Azoxystrobin y un insecticida llamado Deltametrina.

Así mismo en el año 2018 en la ciudad de Pisco 24 trabajadores presentaron síntomas de intoxicación por una sustancia fosforada, los cuales fueron tratados en el nosocomio de la ciudad mencionada (4)

A Nivel Región

En el Fundo, Agrícola Lourdes S.A.C.se encuentra ubicado, Panamericana Sur km. 209 en el distrito El Carmen provincia de Chincha Alta, en este fundo podemos estudiar los contratiempos del fundo, los trabajadores que laboran en este fundo, la ausencia de conocimiento de la manera de utilizar los plaguicidas. Se ha observado quienes realizan las actividades de fumigación, no realizan los protocolos adecuados para protegerse, muchas veces presentan irritación a los ojos, a la piel y otros, por tal razón es necesario los protocolos de seguridad antes que empiecen su labor de rutina, pero cabe resaltar que existe factores que ponen en riesgo la salud del trabajador, pues

aquí juega un papel muy importante el profesional de enfermería en la labor de prevención, quien es el encargado de velar por el bienestar del trabajador no solo en el momento sino también en un futuro, puesto que estos plaguicidas tienden a desarrollarse enfermedades graves a largo plazo.

Es así que urge en el fundo Lourdes S.A.C realizar charlas preventivas sobre el manejo y cuidado al momento de la aplicación de dichos insumos y sobre todo como almacenarlos en el Perú contamos con el servicio Nacional de Sanidad Agraria SENASA, es el encargado del sector Agricultura y como función importante es promover y prevenir y capacitar a las zonas agrícolas sin embargo, según el diario el comercio investigo en el “servicio Nacional de Sanidad Agraria – que es una vertiente del ministerio de Agricultura- cuales son los protocolos para la utilización de los plaguicidas y de qué manera han asesorado y entrenado en la utilización de los plaguicidas es a la comunidad agrícola o los trabajadores, no encontraron respuesta alguna de parte de ningún burócrata.

Por tal razón esta investigación busca la prevención de consecuencias nefastas para la comunidad agrícola y dar a conocer a todos los trabajadores y comunidad en general, en el fundo Lourdes S.A.C se puede observar que tienen interés por seguir protocolos de cuidados para la protección y prevención que pueda causar daño tanto a corto plazo y largo plazo. Puesto que en su gran mayoría de los trabajadores no saben que es un plaguicida pues muchos los que manejan estos productos son analfabetos y uno han recibido charlas informativas por parte de un miembro de salud, por tal razón se llevará a cabo la investigación donde cuenta con una población de 133 trabajadores quienes necesitan urgente capacitación, de acuerdo al estudio realizado se hace la pregunta correspondiente:

¿Qué relación existe entre los factores de riesgo en el manejo de plaguicidas y su labor preventiva de enfermería en Agrícola Lourdes S.A.C. - Chíncha-2020?

2.2. Pregunta de investigación general

P.G ¿Qué relación existe entre los factores de riesgo en el manejo de plaguicidas y su labor preventiva de enfermería en Agrícola Lourdes S.A.C. Chíncha 2020?

2.3 .Preguntas de investigación específicas

PE1 ¿Qué relación existe entre los factores de riesgo y el conocimiento en el manejo de plaguicidas y su labor preventiva de enfermería en Agrícola Lourdes S.A.C. Chíncha Alta 2020?

PE2 ¿Qué relación existe entre los factores de riesgo y la actitud en el manejo de plaguicidas y su labor preventiva de enfermería en Agrícola Lourdes S.A.C. Chíncha Alta 2020?

PE3 ¿Qué relación existe entre los factores de riesgo y la práctica en el manejo de plaguicidas y su labor preventiva de enfermería en Agrícola Lourdes S.A.C. Chíncha Alta 2020?

PE4 ¿Qué relación existe entre los factores de riesgo y la charla de aseguramiento en el manejo de plaguicidas y su labor preventiva de enfermería en Agrícola Lourdes S.A.C. Chíncha Alta 2020?

2.4. Justificación e importancia

La finalidad del presente estudio de investigación determinar la relación entre los factores de riesgo en el manejo de plaguicidas y su labor preventiva de enfermería en Agrícola Lourdes S.A.C. Chíncha Alta 2020

De acuerdo al significado de este estudio, los efectos demostraran la coherencia que hay entre los factores de riesgo en el manejo de plaguicidas y su labor preventiva en enfermería, nos llevara a conocer los factores de riesgo en el momento de manipular los plaguicidas. De esta manera la labor preventiva de la enfermera realizada su trabajo de acuerdo a las necesidades y exigencias que requiere los trabajadores de Agrícola Lourdes, tal es el caso quienes manipulan los plaguicidas tiene que recibir instrucciones antes y después de haber manipulado estos químicos que pueden traer consecuencia negativas en su salud a corto plazo, poniendo en marcha políticas apropiadas y con habilidad enfermería, implantar cuestionarios de entrenamiento de acopio y manipulación y exclusión de plaguicidas, que permitan consolidar tanto los factores de riesgo y de esta manera mejorar la prevención en el desempeño laboral del Fundo Agrícola Lourdes S.A.C. Chíncha Alta.

Este comportamiento permitirá reducir la posibilidad de sufrir alguna dolencia dando origen a que los habitantes tengan inclinación y tendencia a laborar responsablemente. Particular y comunitariamente en el uso de plaguicidas.

La importancia de estos estudios es entender y valorar los resultados medio ambientales en las diferentes fases de su accionar para de esta manera determinar, cual va hacer el procedimiento que implementaran y que tiene como objetivo fundamental restar o mermar los resultados adversos de los efectos en la zona de influencia.

2.5. Objetivo General

OG Determinar la relación que existe entre los factores de riesgo en el manejo de plaguicidas y su labor preventiva de enfermería en Agrícola Lourdes S.A.C. Chincha 2020.

2.6. Objetivos Específicos

OE1 Determinar la relación que existe entre los factores de riesgo del conocimiento en el manejo de plaguicidas y su labor preventiva de enfermería en Agrícola Lourdes S.A.C. Chincha Alta 2020.

OE2 Determinar la relación que existe entre los factores de riesgo y la actitud en el manejo de plaguicidas y su labor preventiva de enfermería en Agrícola Lourdes S.A.C. Chincha Alta 2020.

OE3 Determinar la relación que existe entre los factores de riesgo y la práctica en el manejo de plaguicidas y su labor preventiva de enfermería en Agrícola Lourdes S.A.C. Chincha Alta 2020.

OE4 Determinar la relación que existe entre los factores de riesgo y las charlas de aseguramiento en el manejo de plaguicidas y su labor preventiva de enfermería en Agrícola Lourdes S.A.C. Chincha Alta 2020.

2.7. Alcances y Limitaciones

La presente investigación tuvo como alcance estudiar los factores de riesgos en el manejo de los plaguicidas en los trabajadores de la empresa agrícola Lourdes S.A.C Chincha Alta , es así como logramos a que esta investigación sea de manera descriptiva deductivo

,inductivo es así que se desea resolver si existe la debida labor preventiva de enfermería en la mencionada empresa.

Limitaciones que se dieron durante la investigación se pueden citar:

Económica. En el desarrollo de la investigación los factores limitantes principales es el económico todo procedimiento indagatorio requiere de un financiamiento el mismo que va estar bajo la responsabilidad de las responsables de la investigación. Limitación relacionada al tiempo, el intervalo de tiempo con el que se cuenta debido al factor trabajo

Limitación no se encontró instrumentos validados para nuestra investigación razón por la cual hemos sometido a la validación mediante la técnica juicios de expertos, en el contexto los profesionales que cuentan con las condiciones de ser validadores no muestran la disposición de tiempo en este proceso indagatorio.

Así mismo por la situación mundial de pandemia para recoger los datos nos fue un poco difícil ya que existe horarios restringidos de los trabajadores quienes conformaron nuestra muestra de igual manera no se pudo tomar fotos por las restricciones y protocolos existentes en la empresa por factores de bioseguridad.

III.MARCO TEORICO

3.1 Antecedentes

3.1.1 Antecentes Internacionales

SILVEIRA, “ET AL” (2018) MÉXICO. En su investigación titulada “Plaguicidas agrícolas: Un marco de referencia para evaluar riesgo a la salud en comunidades rurales”, la cual tuvo como objetivo demostrar si existe contaminación provocada por plaguicidas en los colaboradores y los ciudadanos de los centros rurales cercanos a los centros de cultivo, identificar la información en los años 2010-2014 el 80% del campo sembradas en DDR 144 Hermosillo emplearon 24 plaguicidas que aplicaron por aspersión (organofosforados) llegaron aplicarse 16 a 211 t. en 72,50 ha. Algunos de estos plaguicidas fueron considerados parcialmente nocivos para la salud, por tal razón propusieron un marco de referencia que les llegue a identificar las informaciones confiables y actualizadas de cultivos sembrados y plagas de igual forma como aplicar esencialmente los que se consideran potencialmente riesgosos para la salud.

Llegaron a la conclusión que en los campos de cultivo esparcen grandes cantidades de plaguicidas peligrosos que finalmente afectan la salud de los ciudadanos que habitan cerca de los campos de cultivo **(13)**

RAMÍREZ, L (2018) COLOMBIA. En su investigación titulada “Exposición a agroquímico en trabajadores de un cultivo de flores” la cual tuvo como objetivo determinar los factores que interviene en la exposición a agroquímicos en trabajadores de cultivo de flores de la Sabana de Bogotá, la metodología utilizada fue de una investigación de tipo cuantitativo, descriptivo transversal en una muestra de 15 trabajadores en el cultivo de flores de la Sabana de Bogotá. Se aplico un cuestionario que se analizaron por medio del programa SPSS V.24 a través de la OR. Estudiaron variables relacionadas con factores que modifican la exposición de agroquímicos, efectos de salud asociados y su frecuencia. Encontraron que el 80% de trabajadores son hombres entre las edades de 20 a 50 años dedicados a diferentes labores con tiempo de exposición de 2 a 15 años, los fungicidas son los más utilizados.

El cansancio excesivo fue el principal síntoma reportado, el 46.7% de trabajadores está en estadio G2 de TFG. Con respecto a la mayor presencia de síntomas no se encontró asociación con algunas variables. La mayor presencia de síntomas se asoció al tiempo de exposición mayor aun año (OR=32)

Conclusiones: el estudio pudo identificar que se

A medidas de seguridad para la protección de personal, capacitaciones relacionadas a los riesgos expuestos, pero sin embargo no se cumple al cien por ciento, por razones de rapidez y cumplimiento de metas en el trabajo.

Concluyeron que el 46.7% de los colaboradores y el tiempo de exposición sufrieron daño renal, es decir se encuentra en la literatura de uso del plaguicida.

Finamente recomendaron realizar más estudios sobre la asociación de efectos en salud de los trabajadores expuestos en los diferentes cultivos (14)

HERRERA, “ET AL” (2017) MEXICO. En su investigación titulada “Factores de riesgo de exposición durante el manejo y uso de plaguicidas en fumigadores urbanos “lo cual U tuvo como objetivo determinar los factores de riesgos de exposición a plaguicidas relacionadas con las prácticas de uso y manejo en una población de fumigadores de Nayarit, México, la investigación fue de diseño no experimental, transversal, nivel descriptivo y analítico, recabaron la información donde el 31.3% realiza albanización, el 63.2% mezcla y aplica plaguicidas, el 5.5% realiza otras actividades. Más 85% no usa equipo de protección. Los organofosforados son los más, los piretroides y carbamatos, el 11,1 % se intoxicaron por menos una vez, 31% no sabe que es intoxicación, el 33,3% considera peligroso, el 46,9% no recibió capacitación antes del manejo del plaguicida.

En conclusión, en este trabajo demuestran que es un riesgo el manipular los plaguicidas si es que no se toma en cuenta las medidas de seguridad adecuadas, además y riesgo que de esto las condiciones climáticas en la zona del trabajo, incomodidad en el uso de equipo, la falta de capacitación y la concientización (15)

JIMÉNEZ & FERMEY (2016) - COLOMBIA. En su investigación titulada “Riesgos en la salud de agricultores por uso y manejo de plaguicidas “la cual tuvo como objetivo primordial, determinar los riesgos en que se encuentran expuestos los lavadores de la “microcuenca La Pila”, municipio de Pasto. a causa del uso inapropiado de plaguicidas en sus quehaceres de producción. Así mismo se estableció que existe consecuencias nefastas para la salud a la prolongada exposición por el uso de plaguicidas.

La investigación fue de tipo transversa descriptivo - analítico, la población fue de 2,650 pobladores, con una muestra de 280 familias ubicadas en la microcuenca “La Pila”, fueron seleccionadas 28 familias (10%) rural campestre, unidad de análisis los lavadores que manipulaban los plaguicidas, para la recolección de información se ha realizado por fuentes primarias. “Encuestas dirigidas, observación directa y registro fotográfico” el procesamiento de datos se realizó con ayuda de Excel 2016, a través de estadística inferencial y descriptiva, Con ayuda del software Statgraphics Centurión XVI, Concluyeron que las variables guardaban significancia estadística a través del Chi cuadrado por el método exacto. Así mismo concluyeron que el riesgo de la salud de los labradores se encuentra en el “excesivo, permanente y manejo inadecuado de plaguicidas”. “Finalmente la dispersión de los plaguicidas afecta a los habitantes de la zona media y baja en poca proporción”. Se encontró que no utilizan los implementos de seguridad a pesar de tener conocimiento de las medidas de seguridad(16)

PERNALETE, M & HERNÁNDEZ A (2016) VENEZUELA. En su investigación titulada “Riesgo laboral por exposición a plaguicida contra el mosquito *Aedes aegypti*” Carabobo Venezuela realizaron investigación para el control del dengue, Sin embargo, los colaboradores que utilizan, están más propensos a manifestar un deterioro en su salud., por el peligro al que se exponen por la etapas de contaminación que producen el estar en contacto con estos productos químicos , además estos elementos químicos se acumulan en el medio ambiente y pueden traer como consecuencia enfermedades a la comunidad en la zona de impacto. Actualmente en Venezuela se utilizan plaguicidas de tipo organofosforados, los cuales causan inhibición sobre la enzima acetilcolinesterasa, afectando directamente la transmisión del impulso nervioso.

Por su importancia médica y la trascendencia sobre los sistemas de salubridad del estado, esta verificación se sostiene finalmente, en los exámenes que realiza de los peligros que corren

los colaboradores en sus centros de labores, precisamente en los lugares donde realizan labores de saneamiento ambiental, contra el AEGYPTI con el fin que asistan y mejoren sus métodos en el manejo y tratamiento de estos químicos y tratar de empezar.

3.1.2 Antecedentes Nacionales

QUISPE, D (2019) ICA. En su investigación titulada “Medidas preventivas que aplican los agricultores en la fumigación con organofosforados centro poblado Camacho San Clemente – Pisco -Marzo 2019” lo cual tuvo como objetivo que las medidas preventivas, promueven la seguridad de los trabajadores, a través del análisis, evaluación y control del peligro en el campo laboral, de igual forma hacer cumplir los implementos de protección, de tal manera que disminuya el riesgo producido por el trabajo, así mismo determinar “las medidas preventivas que se aplican los agricultores en la fumigación con organofosforados centro poblado Camacho- San Clemente Pisco- marzo 2019”, el estudio fue de tipo cuantitativo, descriptivo transversal, diseño no experimental, con una muestra de 50 agricultores del Centro Poblado Camacho, técnica utilizada, la encuesta a escala de Likert de tres valores, dieron como resultado en un 58% son inapropiadas las medidas preventivas al momento de fumigar, antes de la fumigar no aplican las medidas preventivas en un 82%, durante el proceso el 56% poco adecuadas, inadecuadas después de la fumigación 46%, en consecuencias la hipótesis las medidas preventivas que aplican los agricultores en la fumigación son inadecuadas en el Centro poblado Camacho San Clemente Pisco se acepta.

Conclusión: Los labradores del centro poblado de Camacho -Pisco no practican las medidas de prevención adecuadas razón por lo tanto aceptaron la hipótesis anteriormente planteada. De igual modo antes y después de la aplicación de los organofosforados en el Centro Poblado Camacho por lo tanto se rechaza la hipótesis de las dimensiones.(18)

CRUZ, L & PLACENCIA, M (2018) CAJA TAMBO – PERU. En su investigación titulada “Caracterización de la intoxicación ocupacional por pesticidas en trabajadores agrícolas en el hospital Barranca Caja tambo 2008-2017” Lo cual tiene objetivo de la investigación fue la “caracterización ocupacional por plaguicidas en trabajadores agrícolas atendidos en el Hospital Barranca Cajatambo 2008-2017”, el tipo de investigación fue descriptivo, retrospectivo y transversal, con una muestra de 295 colaboradores rurales mayores de 14 años. Demostraron la

variable socio demográfica es la más relevante, las edades fluctúan con una frecuencia de 15 a 25 años que representa a un 47.5% siendo el sexo masculino en un 98%, solteros en un 53,6%, educación secundaria 68.1% aplicadores de plaguicidas 67.5%. La investigación fue de retrospectiva y transversal, en personas mayores de 14 años, que padecieron de intoxicación por pesticidas. Dieron como resultado: Las características sociodemográficas más significativas: intervalo de edades con). Las características e índice de masa corporal (IMC) normal (56.9%). Las principales características del plaguicida: según clase Fungicidas (39.7%) y herbicidas (37.6%); órganos fosforados (98%), medianamente tóxicos según categoría toxica (96.3%); vías de ingreso al organismo predominaron respiratoria (57.3%) y piel (42.0%). Conclusiones: los Jóvenes observados tienen como características de sexo masculino, no casados, secundaria, no cuentan con enfermedad alguna y con IMC normal. Los pesticidas más usados son los fungicidas, herbicidas los cuales generan una toxicidad de mediana categoría por vía respiratoria, no fue necesario la hospitalización. (19)

MAMANI, E (2017) TACNA. En su investigación titulada “Factores que inciden en los riesgos a ocupacionales de los agricultores en el manejo de plaguicidas y su relación con las medidas preventivas de enfermería de Sama Inclán”

En la cual tuvo como objetivo determinar la relación entre los “factores que inciden en los riesgos ocupacionales de los agricultores en el manejo de plaguicidas y su relación con las medidas preventivas de enfermería en Sama Inclán Tacna -2017” fue un estudio de tipo cuantitativo, diseño descriptivo correlacional, con una muestra de 22 agricultores, demostraron que los riesgos ocupacionales y medidas preventivas de enfermería el 41,00% al contar con mayor riesgo tiene medidas regularmente adecuadas, los agricultores cuentan con conocimiento regular y medidas regularmente adecuadas en el manejo de plaguicidas, los resultados demostraron que influyen significativamente los factores que inciden en los riesgos ocupacionales de los agricultores en el manejo de plaguicidas y las medidas preventivas de enfermería.

Conclusiones: los factores de riesgos que influyen son la edad comprendida (30 años a más) sexo masculino (59%) con secundaria y superior (32%). “Las medidas preventivas son regularmente

adecuadas en la utilización de plaguicidas (68,2%)”. “La salud laboral y medio ambiente son relativamente regulares (80%)”. Se rechazó la hipótesis nula con una confiabilidad del 95%. (20)

SOLÍS, L (2017) TINGO MARIA. En su investigación titulada “Factores asociados a intoxicación por órganos fosforados en pacientes del servicio de medicina -Hospital Tingo María, 2013 al 2015” lo cual tiene objetivo de identificar los “factores de exposición por la intoxicación de órganos fosforados en pacientes hospitalizados en el servicio de medicina del Hospital de Tingo María periodo 2013-2015” la investigación fue de enfoque cuantitativo, observacional, descriptivo de corte transversal. Con una muestra de 35 pacientes intoxicados por órganos fosforado, el análisis de datos realizaron mediante la estadística descriptiva y el programa SPSS V22 , los datos demográfico en el grupo de estudio la edad media es de 30,8 años de sexo femenino en un 60% , nivel secundario 45.7% , zona urbana 71.4%, violencia familiar en el hogar 45.7% , el 11,4% suicidio familiar , 37.1% enfermedad crónica o depresión, el 45,7% ingirieron insecticida intencionalmente, intoxicación en su hogar casa (62.9%), el 88.6% se sana favorablemente

Conclusiones: “La edad promedio de es 30 años sexo femenino (60%), nivel educacional de (45,7%) de la ciudad (71,4%)”. La variable psicológica cuenta con violencia familiar en un (45,7%) en su existencia presentaron enfermedades crónicas o depresión. “Las variables laborales ingirieron intencionalmente insecticidas produciendo intoxicación en su hogar (62,9%) donde el (88.6%) tuvieron una evolución favorable”. (21)

3.2 Bases Teóricas

3.2.1. FACTORES DE RIESGO EN EL MANEJO DE LOS PLAGUICIDAS

Factores de riesgo: son factores que incrementan la posibilidad de contraer una enfermedad, “es decir un ejemplo los factores de riesgo del cáncer, la edad, los antecedentes familiares de ciertos cánceres, el consumo de tabaco, exposición a la radiación u otras sustancias químicas, las infecciones por algún virus o bacterias y determinados cambios genéticos” (5)

- a. **Factor Conocimiento:** Esta variable pertenecen a las características de los participantes quienes manipulan los plaguicidas como son, grado de escolaridad, conocimiento de Hojas de Seguridad (MSDS).
- b. **Factor Actitud:** Se tomará en cuenta la frecuencia del lavado de las manos, lugar de consumo de alimentos, lavado o desecho de prendas que fueron utilizadas.
- c. **Factor práctico:** Se refiere al almacenamiento de las sustancias, uso de implementos de seguridad (EPP)
- d. **Factores ambientales:** Derivados del trabajo, derivados del manejo de los plaguicidas (9).

- **PLAGUICIDA**

“Un plaguicida es cualquier sustancia o mezcla de sustancia destinadas a prevenir, destruir o controlar a cualquier plaga” (5)

“Plaguicida es cualquier sustancia, que se utiliza para prevenir controlar o destruir una plaga, incluyendo vectores de agentes causales de enfermedades humanas o de animales. Especies no deseadas de plantas o animales que causas perjuicios o interfieren con la producción, elaboración, almacenamiento, transporte o comercialización de alimentos, productos agrícolas, madera y sus productos” (6)

Así mismo la revista Ciencia Hoy (7) define que los plaguicidas “son sustancias químicas – orgánicas, inorgánicas o microbiológicas – líquidas o sólidas que producen efectos tóxicos sobre ciertos organismos vivos, son utilizados para controlar plagas de la agricultura” (p10)

CLASIFICACIÓN DE LOS PLAGUICIDAS

Tabla No 1 Clasificación de los plaguicidas según el uso y su composición química

Insecticidas	Herbicidas	Fungicidas	Redenticidas
---------------------	-------------------	-------------------	---------------------

Organofosfatos	Compuestos	Bencenos	Inorgánicos
Carbamatos	Clorofenilínicos	sustituidos	Cumarinas /
Organoclorados	Pentaclorofenol	Tiocarbamatos	indandionas
Piretrinas	Compuestos nitrofrenólicos y nitrocresólicos	Etileno bis	Convulsivos
Piretroides		Ditiocarbamato	Colecalciferol
Compuestos arsenical y otros compuestos	Praquat, Diquat	Tioftalimidas	
	Compuesto arsenicales y otros compuestos	Compuestos organometálicos	

Fuente: (5 p7)

Clasificación de los plaguicidas según su toxicidad la Organización Mundial de la Salud (OMS) clasifica según su peligrosidad, es decir produce daño agudo a la salud cuando se produce una o múltiples exposiciones al exponerse en un tiempo relativamente corto (8)

La identificación de toxicidad según el riesgo.

“Sumamente peligroso” significa que es muy tóxico para la salud y es etiquetado de color rojo.

De igual manera “muy peligroso” que significa muy tóxico para la salud de igual forma se etiqueta de color rojo para la salud humana.

Moderadamente peligroso” significa que es nocivo para el ser humano representado de color amarillo.

“Poco riesgoso es de poco cuidado” representado por el color azul celeste.

Y “producto que normalmente no ofrece peligro” representado de color verde (8)

3.2.2 Plaguicidas y Efectos sobre la salud humana

Los seres humanos quienes viven cerca en zonas donde se rosean los plaguicidas son propensos a desarrollar tumores del sistema nervioso, enfermedad de Hodgkin, leucemia, cáncer óseo, tiroides y Parkinson en edades tempranas.

Los seres humanos expuestos a los plaguicidas al no encontrarse debidamente protegidos son víctimas del deterioro en su salud inclusive llegando a la muerte, en el caso de la exposición de los animales causa la extinción paulatina en especial en los insectos como las abejas que cumplen una función de la polinización y en mucho de los casos la desaparición en la faz de la tierra. (9)

En el Perú falta educación y prevención ante este problema sobre todo en las zonas agrícolas o rurales. Según Luis Suarez Ognio, director de Epidemiología del Minsa, menciona que las intoxicaciones por pesticidas son a consecuencia de: “La mala manipulación de estos compuestos, falta de equipos de protección, sobre todo, asesoramiento a campesinos que usan sustancias letales como organoclorados” (3)

3.2.3 Tipo de Intoxicación

La intoxicación es la alteración química que produce cierto efecto en el cuerpo del ser humano, animales produciendo un efecto venenoso.

- a. Intoxicación aguda:** “Es el cuadro clínico que presentan las personas en la primera 24 horas luego de la exposición a plaguicidas cuyos signos y síntomas dependen del grupo químico” es decir se da principalmente en una toma para desenvolver la enfermedad. (6)
- b. Intoxicación crónica:** “Cuadro clínico que se presenta luego de exposición repetida a dosis bajas de plaguicidas por periodo de tiempo” (6)

Es decir, es la absorción de sustancias que va acumulando sin que el cuerpo pueda eliminar. Según el centro nacional de Epidemiología, prevención y Control de Enfermedades _MINSA.

Reportaron 65 casos de intoxicaciones agudas por plaguicidas en los periodos de 2017-2018. Siendo de mayor porcentaje de incidencia de mujer en el año 2017 y hombres en el 2018. (7)

3.2.4 VÍAS DE ENTRADA DEL AGENTE QUÍMICO AL ORGANISMO

El uso de plaguicidas es muy delicado puesto que los trabajadores se encuentran expuestos a debilitar su salud a largo tiempo es la razón por lo que se necesita un protocolo de prevención de parte de la empresa que brinde a sus trabajadores que hacen uso de plaguicidas.

a. Absorción por vía respiratoria

Es la vía por donde busca expandirse las sustancias sólidas, líquida, gaseosas que llega desde la boca hasta el colon.

b. Absorción por vía cutánea

La piel es una de los primeros órganos protectores del cuerpo humano de agentes que puedan alterar la epidermis y dermis, al ser alterados tendrán mayor facilidad de absorber estos agentes por vía cutánea.

Otro órgano importante es la vista, aunque no se considera, en muchos de los casos cuando la sustancia es irritante y altamente toxica pueden ser alteradas por estas sustancias.

c. Absorción por vía digestiva

Esta vía es un conducto que atraviesa el cuerpo, que muchos consideran externo al organismo, si alguno agente químico llega al tracto digestivo va hasta el recto y es absorbido y dañino para la salud del individuo (es decir se introduce en la boca hasta el recto) (8)

3.2.5 Teoría de riesgo ocupacional

Se tiene conocimiento de muchas teorías sobre el peligro laboral y del compromiso que debe asumir por un lado la compañía y por otro lado el trabajador, esto ha venido cambiado a través del tiempo buscando mejorar de manera integral la seguridad, más aún cuando de por medio se encuentra el recurso humano por lo que se ha desarrollado las siguientes conjeturas o hipótesis:

A.- Teoría Subjetiva: Esta teoría se fundamenta en que el trabajador por el solo hecho de estar laborando dentro de la empresa esta propenso a sufrir algún accidente o alguna dolencia que se produce por desempeñar su actividad profesional por lo que la compañía tiene que asumir

responsablemente si se demuestra que ha sido producido por haber laborado en la mencionada empresa.

B.- teoría objetiva: Esta teoría es totalmente distinta a la teoría subjetiva pues se centra en el riesgo producido por desempeñar su trabajo profesional, es suficiente que se origine un accidente físico o psicológico para determinar que la falta es del empleador, más aún si el imputado demuestra

fehacientemente con su contrato de trabajo los derechos que le corresponden y que debe estar sostenido en el Código Civil, y en las leyes que le asisten, salvo que se demuestre lo contrario (12)

3.2.6 LABOR PREVENTIVA DE ENFERMERÍA

Definición y objetivo de labor preventiva de enfermería

El profesional de enfermería debe enfrentar algunos riesgos laborales para lo cual debe estar preparado para enfrentar esos eventos, pero la labor de la enfermería más que enfrentar situaciones adversas deberá prevenir situaciones de riesgo, así mismo lograr que la salud de las personas sea favorable en corto y largo plazo.

a. Modelo de PROMOCION DE LA SALUD- Nola Pender

Básicamente sustentada en las cualidades propias del individuo ya que estas faltas de conocimientos se adquieren a través de los sentidos, es así que la visualización con respecto a las medidas preventivas de salud a través de la higiene se convierte en base fundamental de su teoría.

Pues pone énfasis en las medidas de higiene para que las personas no sean contagiadas por personas enfermas. Para eso tienen que tener hábitos de higiene saludables, así como una educación de prevención en salud.

Metaparadigmas

Salud: Consiste en el estado óptimo de la persona, esto quiere decir que decir que no sufre de enfermedad alguna.

Persona: La base fundamental de esta teoría se encuentra en el ser humano, por sus características propias.

Entorno: Se refiere básicamente a las interacciones, o conversaciones con las personas que están cerca de nuestra zona de influencia.

Enfermería: Es sinónimo de cuidados y salud, con procedimientos técnicos que beneficien a los pacientes o personas que están bajo su cuidado (9)

3.2.7 Existen tres tipos de prevención

- a. **Prevención Primaria:** Es el control de los posibles factores de riesgos, para no permitir que aparezca la enfermedad, es decir debe realizarse cuando las personas se encuentren en buen estado de salud y consiste en: la vacunación, reducción de accidentes en el hogar, control de riesgo cardiovasculares, campañas de estilo de vida saludable como no consumir alcohol, mucha azúcar, fomentar el deporte.
- b. **Prevención Secundaria:** Son medidas que estarán dirigidas a suspender o retardar el avance de una patología que la persona haya desarrollado o adquirido. Para esto el profesional tiene que descubrir, identificar y realizar el tratamiento a inicios de la patología
- c. **Prevención terciaria:** el fin primario es prevenir, atrasar o disminuir el problema y sus consecuencias de la patología que ya tiene el paciente, busca que el paciente tenga una mejor calidad de vida. (14)

3.2.8 Programa de prevenciones propuestas para el manejo de los plaguicidas en Agrícola Lourdes S.A.C.

Los trabajadores del campo están más expuestos a que se intoxiquen por tal razón debemos tener las siguientes consideraciones:

a. Almacenamiento:

- El almacenamiento de los plaguicidas debe ser en su mismo envase sin retirar el etiquetado
- Se acopiará en un lugar seco y sin exposición al sol dependiendo del estado de las sustancias (sólido, líquido, gaseoso), mucha ventilación.
- Se colocará señalizaciones en el lugar de acopio, donde las personas no autorizadas no entren al recinto.
- No almacenar los plaguicidas en las casas.
- Tener en cuenta que los alimentos deberán ser almacenados muy lejos de los plaguicidas.
- Asegurarse de almacenar fuera del alcance de los niños (10)

b. Etiquetado:

- El etiquetado es la información que nos proporciona las propiedades del producto, en este caso las indicaciones de preparación, los riesgos del producto, manejo la manera como almacenar.
- La etiqueta debe cumplir con los requisitos de las autoridades pertinentes
- En caso de intoxicación primeros auxilios y tratamiento (11)

c. Distribución y transporte de los plaguicidas

- La distribución y transportes estos productos químicos venenosos deberá está reglamentada por las autoridades pertinentes.
- La venta y distribución deberán estar en envases bien etiquetados.
- Se deberá transportar únicamente en vehículos adecuadamente adaptados a la seguridad de quienes los transportan de igual forma quienes se encuentren expuestos a estos productos químicos.
- Los envases que contienen estas sustancias venenosas deberán estar bien sujetas para evitar que se dañen durante el transporte, se caigan a la carretera y producir contaminación

d. Equipo de protección personal (EPP)

- Es importante el uso de los implementos de seguridad.
- Usar las botas que protejan bien los pies
- Utilizar guantes, mascarillas, lentes, estos implementos brindará una protección segura contra las salpicaduras (12)

3.2.9 RECOMENDACIONES PROPUESTAS POR LA INVESTIGADORA.

a. Antes del manejo de los plaguicidas.

- Leer el contenido de la etiqueta en caso que no pueda interpretar las instrucciones, buscar al especialista para que lo explique dicho contenido.
- Utilizar las medidas proporcionales y métodos de aplicación que se encuentran en la etiqueta.
- Colocarse los implementos de seguridad para protegerse como las mascarillas, lentes, guantes, ropa de seguridad, etc.

b. Durante el manejo de los plaguicidas

- Es necesario que las personas quienes manejan las sustancias toxicas siga al pie de la letra los protocolos de seguridad y salud durante el proceso del manejo de plaguicidas.

c. Al finalizar el proceso

- Tener en cuenta que después de utilizar las sustancias nocivas, lavarse bien las manos con agua y jabón en el posible bañarse todo el cuerpo.
- Traer consigo una ropa de repuesto para cambiarse después de realizar su tarea.
- Realizar limpieza de los utensilios de aplicación
- No comer en lugar cerca donde se encuentran los plaguicidas

3.3 Marco Conceptual

1. **Actitud:** Son los procedimientos de las personas en su comportamiento expresando comodidad e incomodidad.
2. **Acopio:** Es manera como se apila algún producto o sustancia.
3. **Absorción Cutánea:** La piel es el órgano más grande, y por lo tanto está expuesta a toda clase sustancias contaminantes que pueden organizar heridas en el epitelio.
4. **Absorción digestiva:** Se realiza al momento de ingerir algún momento solido o líquido.
5. **Absorción respiratoria:** Es conducto principal cuando inhalas agentes químicos.
6. **Almacén de sustancias:** Son aquellos lugares que son preparados para administrar, conservar y manipular determinadas sustancias.
7. **Conocimiento:** Es la información que se tiene sobre algo.
8. **Enfermería:** Son los estudios que se realizan para el cuidado de enfermos de forma óptima calidad.
9. **Exposición:** Es la manera o forma de exponerse ante una situación.
10. **Factores:** Son las técnicas que deben utilizar en el tratamiento o uso de los pesticidas.
11. **Factores ambientales:** Son elementos que influyen sobre el medio ambiente y pueden ser bióticos abióticos.
12. **Factores ecológicos:** Se entiende a los elementos que actúan sobre seres vivos.
13. **Grado de educación:** Es el nivel de estudio al que llegan las personas y que es reconocido por el estado, suele durar toda la vida.

14. **Intoxicación:** Es el grado de concentración de sustancias desconocidas que se encuentran en la sangre.
15. **Lavado de manos:** Es la acción que se debe seguir como parte de nuestra higiene, para evitar enfermedades.
16. **Manejo:** Es la manipulación correcta de insumos contaminantes que tienen una acción inmediata contra las plagas.
17. **Plaguicida:** Es la combinación química para aumentar plagas, y actúan eliminándolas de los animales y plantas.
18. **Prevención:** Es la acción anticipada para evitar una catástrofe o enfermedad.
19. **Práctica:** Mayormente se relaciona con la reacción del individuo.
20. **-Riesgo:** Es la posibilidad de que suceda una contingencia por la acción que las personas ejecutan.

IV METODOLOGIA

4.1. Tipo y nivel de Investigación.

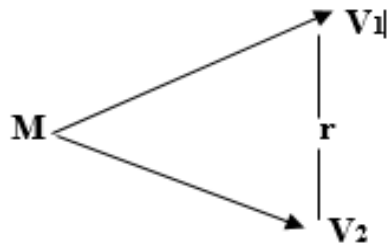
El tipo de investigación es básica pues tiene como “objetivo mejorar el conocimiento per se, más que generar resultados o tecnología que beneficia a la sociedad en el futuro inmediato” (20) es decir que la investigación no es experimental.

El nivel de la investigación es correlacional

4.2. Diseño de la Investigación

La investigación se desarrollará bajo un diseño no experimental, es decir “que realizara sin manipular en forma deliberadamente ninguna variable, el investigador no sustituye intencionalmente las variables independientes” (22)

Esquema:



Donde:

M= Población de 133 trabajadores de ambos sexos

V1= Factores de riesgo

V2= Medidas preventivas de enfermería

r= Relación entre variables.

4.3. Población - Muestra

a. Población

La población a estudiar es de 133 trabajadores que hacen uso y manipuleo de plaguicidas en el fundo agrícola Lourdes S.A.C ubicado en km. 209 de la panamericano sur.

b.muestra

Es una porción de la población que será estudiada

Formula:

$$n = \frac{z^2 * N * p * q}{d^2 (N-1) + Z^2 * p * q}$$

n = Tamaño de muestra.

N= Tamaño de la población: 133

$Z_2 = 95\%$ de Confianza = 1.96

$p =$ Proporción aproximada del fenómeno en estudio en la población en referencia (cuando no se conoce se considera $p = 0.05 = 95\%$)

$q = (1-p)$ Proporción de individuos de la población que no tienen las características de interés $5\% = 0.05$

$d_2 =$ Error relativo del $5\% = 0.05$

$$(1.96)^2 * 133 * 0.5 * 0.5$$

$n =$ -----

$$(0.05)^2 (133 - 1) + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5$$

$$127,7332$$

$n =$ -----

$$(0.0025) (132) + 3,8416 (0.25)$$

$n =$ 90 trabajadores serán encuestados.

- d. **Muestreo:** El muestro es de 99 siendo un muestreo probabilístico, es la probabilidad cualquier integrante de la población puede ser elegido.

4.4. Hipótesis General y Específicas

4.4.1. Hipótesis General

HG Existe una relación significativa en factores de riesgo en el manejo de plaguicidas con la labor preventiva de enfermería en Agrícola Lourdes S.A.C. Chincha-2020

4.4.2. Hipótesis Específicas:

HE.1 Existe una relación significativa en conocimiento en el manejo de plaguicidas con la labor preventiva de enfermería en Agrícola Lourdes S.A.C Chincha Alta 2020

H.E.2 Existe una relación significativa en la actitud en el manejo de plaguicidas con la labor preventiva de enfermería en Agrícola Lourdes S.A.C. Chincha Alta 2020

H.E.3 Existe una relación significativa en la práctica en el manejo de plaguicidas con la labor preventiva de enfermería en Agrícola Lourdes S.A.C. Chincha Alta 2020

H.E.4. Existe una relación significativa entre los factores de riesgo y las charlas de aseguramiento en el manejo de plaguicidas y su labor preventiva de enfermería en Agrícola Lourdes S.A.C. Chincha Alta 2020

4.5. Identificación de las Variables

La investigación realizada se puede definir las siguientes variables.

VARIABLE INDEPENDIENTE

Factores de riesgo en el manejo de plaguicidas: Hace referencia a ciertas causas que representan un peligro en el manejo de los plaguicidas, el cual puede causar diferentes enfermedades no contagiosas.

VARIABLE DEPENDIENTE

Labor preventiva de enfermería: Es el trabajo especializado de los profesionales de salud que se encuentran especializados en el cuidado de la salud de las personas.

4.6. Operacionalización de Variables

VARIBLES	DIMENSIONES	INDICADORES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL
VARIABLE 1:		Grado de instrucción	Es el grado de estudio que adquiere la persona en el transcurso de su vida.
	Conocimiento	Conocimiento de normas de seguridad.	Son las medidas de prevención que tienen como propósito evitar futuros accidentes, estos conocimientos y técnicas preventivas son importantes en el entrenamiento de las personas.

Factores de riesgo en el manejo de plaguicidas.	Actitud	Lavado de manos	Es el acto de lavarse Con agua y jabón para eliminar microbios esto se debe hacer de manera constante, para evitar enfermedades.
		Lugar de consumo de alimentos	Los lugares de venta y preparación de alimentos deben de cumplir con reglas de higiene que aseguren el buen manejo de alimentos.
	Práctica	Lavado de prendas	Se recomienda lavar las prendas íntimas por separado, de las ropas de vestir.
		Almacenamiento	Es la manera de acopiar o depositar insumos o productos en un determinado lugar.
VARIABLE 2: Labor preventiva de enfermería	Charlas de aseguramientos	Uso de EPP	Los equipos de protección deben ser utilizados desde el momento en que se ejecuta algún trabajo o se ingresa a un lugar altamente contaminante.
		Almacenamiento	Es la manera de acopiar o depositar insumos o productos en un determinado lugar.
	Trasporte	Etiquetado	Da a conocer la composición y la fecha de vencimiento, asimismo nos indica el uso del producto.
		Equipo de protección	Son los accesorios que utilizan las personas para protegerse de cualquier contaminación, evitando de esta manera accidentes.

4.7. Recolección de datos

Para la primera variable: Factores de riesgo, el procedimiento usado fue la entrevista y encuesta y como herramienta formularios con un total de 13 preguntas.

Para la segunda variable: medidas preventivas de enfermería, se consideró el método de reconocimiento, este mecanismo se puso de modelo de observación con nueve interrogantes realizadas personalmente a cada trabajador.

a. Técnica de recolección de datos a utilizar será:

Técnicas directas de recolección de datos: fueron los cuestionarios que se aplicaron a la muestra.

Técnica de recolección indirecta: Las técnicas indirectas que se utilizaron libros, los periódicos de la especialidad, revistas de investigación, tesis, etc.

b. Instrumentos

El instrumento a utilizado fue el cuestionario que será validado por juicio de expertos, por 2 expertos.

V. RESULTADOS

5.1 Presentación Resultados

Para la recolección de datos se obtuvo el permiso respectivo del Sub Gerente del Agrícola Lourdes S.A.C, así mismo a los trabajadores se les comunico que el mecanismo es rigurosamente reservado dándoles la seguridad correspondiente buscando la veracidad de lo que contestaron, una vez terminado la encuesta se les dio las gracias por su participación. luego se procedió a la tabulación de los datos para procesar en el programa SPSS vers. 25.

5. 2 Interpretación de Resultados.

PROCESAMIENTO Y ANALISIS ESTADISTICO DE DATOS

Una vez reunida la información. se procederá a tabular los datos, codificados cada variable estudiada.

Al descargar la información se realizará de forma escrita y electrónica usando el programa SPSS versión 25 en la descarga de la información en el sistema y las pruebas estadísticas necesarias, para luego ser exportados en Microsoft Excel y para la presentación de los resultados se utilizaron estadígrafos para elaborar los cuadros donde mencionan los resultados en torno a las variables de estudio se tomó en cuenta lo siguiente: Para ambas variables, se tomó en cuenta los valores de 2 puntos por cada respuesta correcta y 1 punto por cada respuesta incorrecta se hizo sumatoria por dimensiones y de manera global

VI ANALISIS DE LOS RESULTADOS

6.1 Análisis Descriptivo de los resultados

VARIABLE 1: FACTORES DE RIESGO EN LA MANIPULACION DE PLAGIDAS

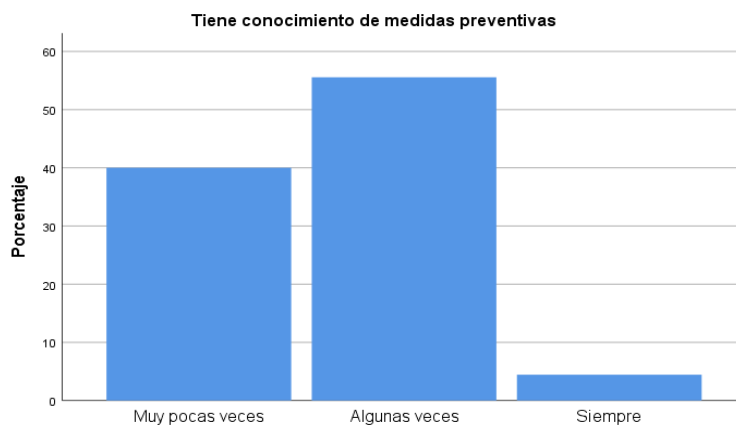
Dimensión: Conocimiento

Tabla N° 1

Tiene conocimiento de medidas preventivas		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy pocas veces	36	38,7
	Algunas veces	50	53,8
	Siempre	4	4,3
	Total	90	96,8
Total		93	100,0

ANÁLISIS

De acuerdo al resultado obtenido en la Tabla 1, se observó que el 53.8% de los trabajadores consideran que algunas veces tienen conocimiento de medidas preventivas, ya que muy pocas veces es un 38.7%, por otro lado, se precisó que siempre conocen de estas medidas un 4.3 %.



INTERPRETACIÓN

Lo que se concluye del Gráfico N° 1 es que los trabajadores perciben que algunas veces tiene conocimiento de medidas preventivas.

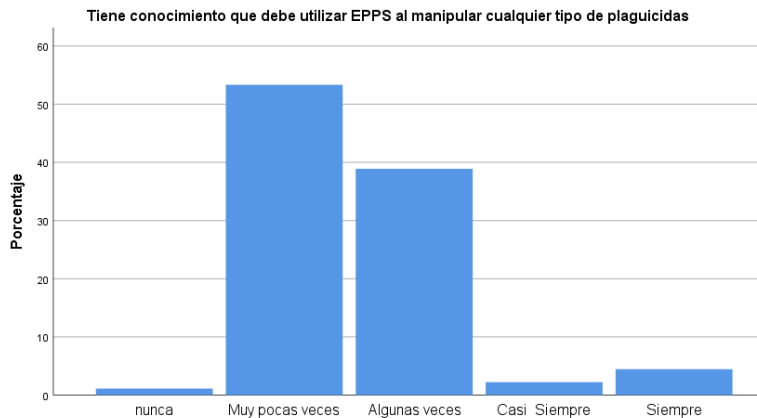
Tabla N° 2

Tiene conocimiento que debe utilizar EPPS al manipular cualquier tipo de plaguicidas

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	1	1,1
	Muy pocas veces	48	51,6
	Algunas veces	35	37,6
	Casi Siempre	2	2,2
	Siempre	4	4,3
	Total	90	96,8
Total		93	100,0

ANÁLISIS

De acuerdo al resultado obtenido en la Tabla 2, se observó que el 51.6% de los trabajadores consideran que muy pocas veces tienen conocimiento como se debe utilizar los EPPS, ya que algunas veces es un 37.6%, por otro lado, se precisó que siempre conocen de cómo utilizarlas un 4.3 %, un casi siempre 2.2% y por último nunca un 1.1% de conocimiento de las EPPS



INTERPRETACIÓN

Lo que se concluye del Gráfico N° 2 los trabajadores perciben muy pocas veces tienen conocimiento de cómo utilizar las EPPS.

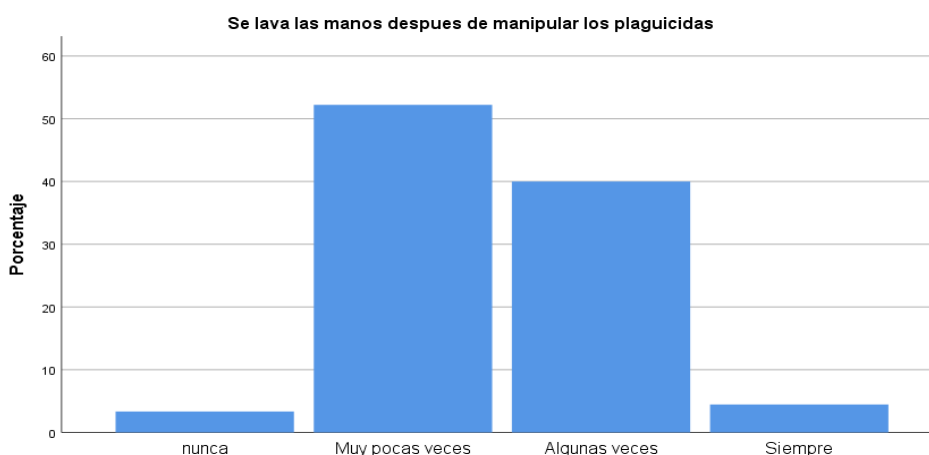
Dimensión: Actitud
 Tabla N° 3

Se lava las manos después de manipular los plaguicidas

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	3	3,2
	Muy pocas veces	47	50,5
	Algunas veces	36	38,7
	Siempre	4	4,3
	Total	90	96,8
Total		93	100,0

ANÁLISIS

De acuerdo al resultado obtenido en la Tabla 3, se observó que el 50.5% de los trabajadores consideran que muy pocas veces se lavan las manos después de manipular plaguicidas, ya que algunas veces suelen hacerlo un 38.7%, por otro lado, se precisó que siempre 4.3 %, para finalizar un nunca 3.2%.



INTERPRETACIÓN

Lo que se concluye del Gráfico N° 3 los trabajadores perciben muy pocas veces se lavan las manos después de manipular los plaguicidas

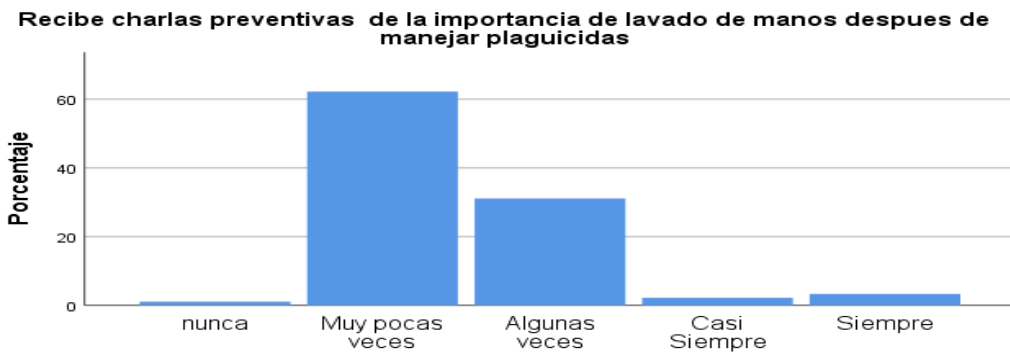
Tabla N° 4

Recibe charlas preventivas de la importancia de lavado de manos después de manejar plaguicidas

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	1	1,1
	Muy pocas veces	56	60,2
	Algunas veces	28	30,1
	Casi Siempre	2	2,2
	Siempre	3	3,2
Total		93	100,0

ANÁLISIS

De acuerdo al resultado obtenido en la Tabla 4, se observó que el 60.2% de los trabajadores consideran que muy pocas veces reciben charlas preventivas del lavado de manos, ya que algunas veces suelen hacerlo un 30.1%, se precisó que siempre 3.2 %, no reciben charlas, ya que un casi siempre tiene un 2.2% para finalizar un nunca 1.1%.



INTERPRETACIÓN

Lo que se concluye del Gráfico N°4 es que los trabajadores reciben muy pocas veces charlas preventivas de la importancia del lavado de manos después de manejar plaguicida.

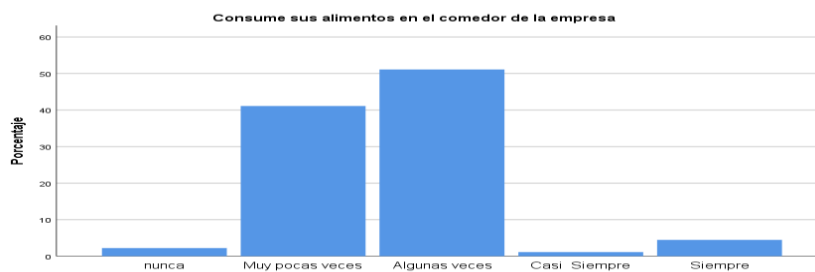
Tabla N°5

Consumo sus alimentos en el comedor de la empresa

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	2	2,2
	Muy pocas veces	37	39,8
	Algunas veces	46	49,5
	Casi Siempre	1	1,1
	Siempre	4	4,3
Total		93	100,0

ANÁLISIS

De acuerdo al resultado obtenido en la Tabla 5, se observó que el 49.5% de los trabajadores consideran que algunas veces consumen sus alimentos en el comedor de la empresa, ya que muy pocas veces suelen hacerlo un 39.8%, se precisó que siempre 4.3%, ya que nunca tiene un 2.2% para finalizar un casi nunca 1.1%.



INTERPRETACIÓN

Lo que se concluye del Gráfico N°5 es que los trabajadores consumen algunas veces sus alimentos en el comedor de la empresa.

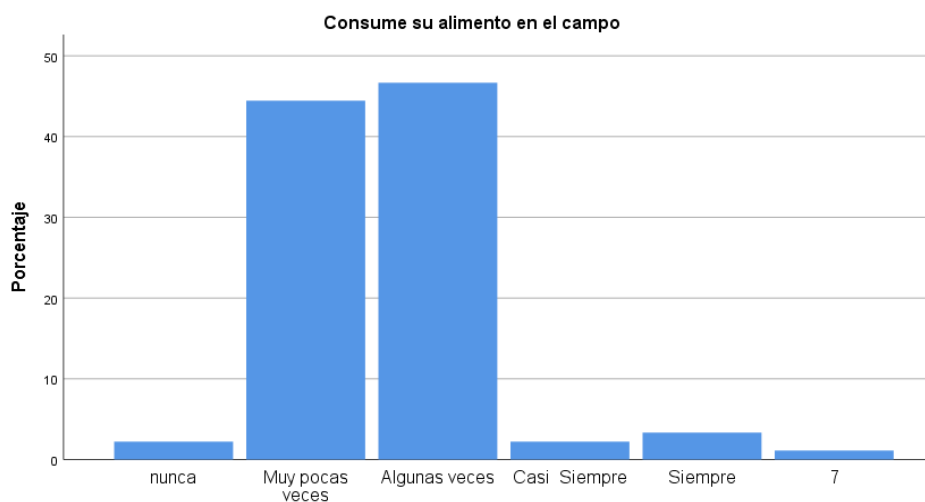
Tabla N°6

Consumo su alimento en el campo

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	2	2,2
	Muy pocas veces	40	43,0
	Algunas veces	42	45,2
	Casi Siempre	2	2,2
	Siempre	3	3,2
Total		93	100,0

ANÁLISIS

De acuerdo al resultado obtenido en la Tabla 6, se observó que el 49.5% de los trabajadores consideran que algunas veces consumen sus alimentos en el comedor de la empresa, ya que muy pocas veces suelen hacerlo un 39.8%, se precisó que siempre 4.3%, ya que nunca tiene un 2.2% para finalizar un casi nunca 1.1%.



INTERPRETACIÓN

Lo que se concluye del Gráfico N°6 es que los trabajadores consumen algunas veces sus alimentos en el campo.

Dimensión: Práctica

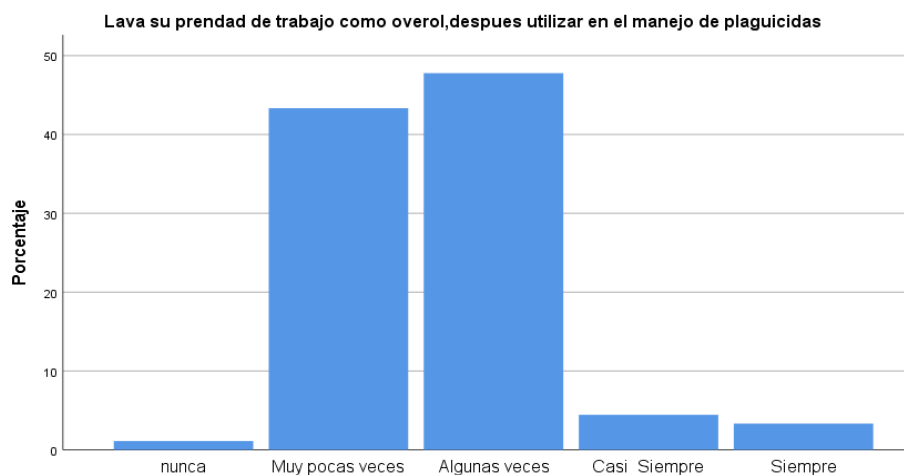
Tabla N° 7

Lava su prenda de trabajo como overol, después utilizar en el manejo de plaguicidas

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	1	1,1
	Muy pocas veces	39	41,9
	Algunas veces	43	46,2
	Casi Siempre	4	4,3
	Siempre	3	3,2
Total		93	100,0

ANÁLISIS

De acuerdo al resultado obtenido en la Tabla 7, se observó que el 46.2% de los trabajadores consideran que algunas veces lava la prenda de trabajo como overol, después de utilizar el manejo de plaguicidas, muy pocas veces suelen hacerlo un 41.9%, se precisó que casi siempre 4.3%, siempre un 3.2%, para finalizar un casi nunca 1.1%.



INTERPRETACIÓN

Lo que se concluye del Gráfico N°7 es que los trabajadores algunas veces lavan su prenda como overol, después de utilizar el manejo de plaguicidas.

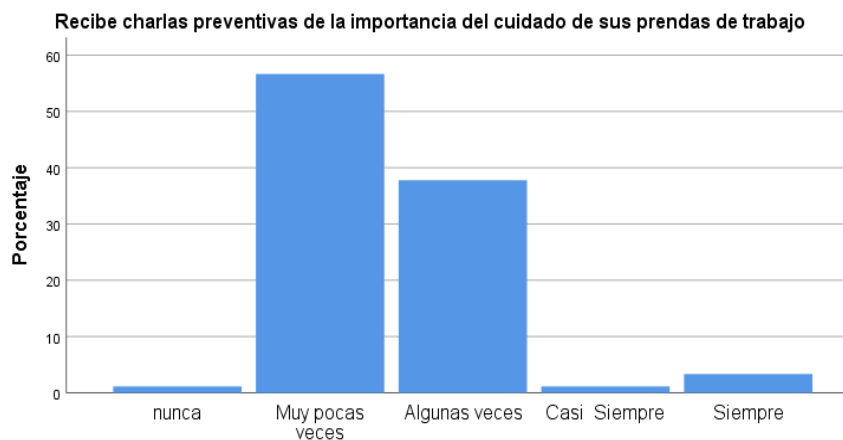
Tabla N°8

Recibe charlas preventivas de la importancia del cuidado de sus prendas de trabajo

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	nunca	1	1,1
	Muy pocas veces	51	54,8
	Algunas veces	34	36,6
	Casi Siempre	1	1,1
	Siempre	3	3,2
Total		93	100,0

ANÁLISIS

De acuerdo al resultado obtenido en la Tabla 8, se observó que el 54.8% de los trabajadores consideran que muy pocas veces reciben charlas preventivas de la importancia del cuidado de prendas de trabajo, algunas veces suelen recibir charlas un 36,6%, se precisó que siempre 3.2%, y casi siempre y nunca un 1.1%.



INTERPRETACIÓN

Lo que se concluye del Gráfico N°8 los trabajadores reciben muy pocas veces recibe charlas preventivas de la importancia del cuidado de sus prendas de trabajo.

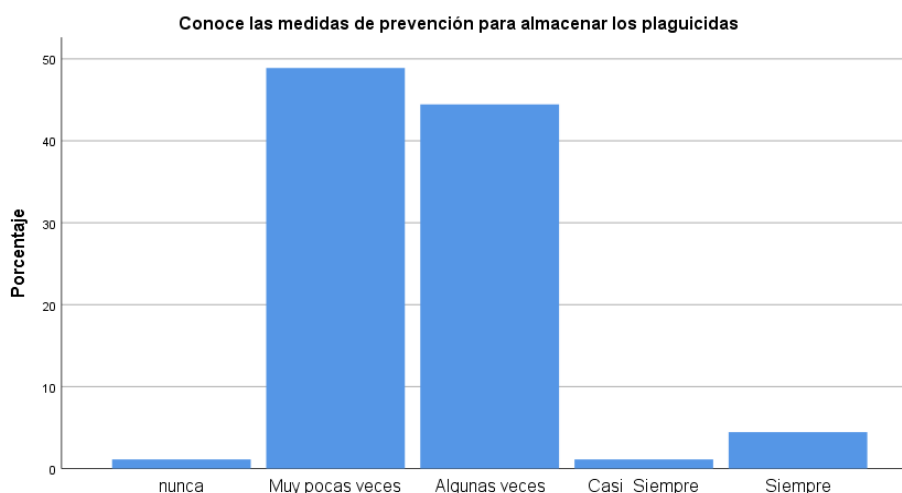
Tabla N°9

Conoce las medidas de prevención para almacenar los plaguicidas

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	nunca	1	1,1
	Muy pocas veces	44	47,3
	Algunas veces	40	43,0
	Casi Siempre	1	1,1
	Siempre	4	4,3
Total		93	100,0

ANÁLISIS

De acuerdo al resultado obtenido en la Tabla 9, se observó que el 47.3% de los trabajadores muy pocas veces conocen sobre las medidas de prevención para almacenar los plaguicidas, y algunas veces un 43,0 %, se precisó que siempre conocen de estas medidas de prevención un 4.3%, un casi siempre y nunca de los trabajadores tienen 1.1%, de conocimiento.



INTERPRETACIÓN

Lo que se concluye del Gráfico N°9 los trabajadores conocen muy pocas veces las medidas de prevención para almacenar los plaguicidas.

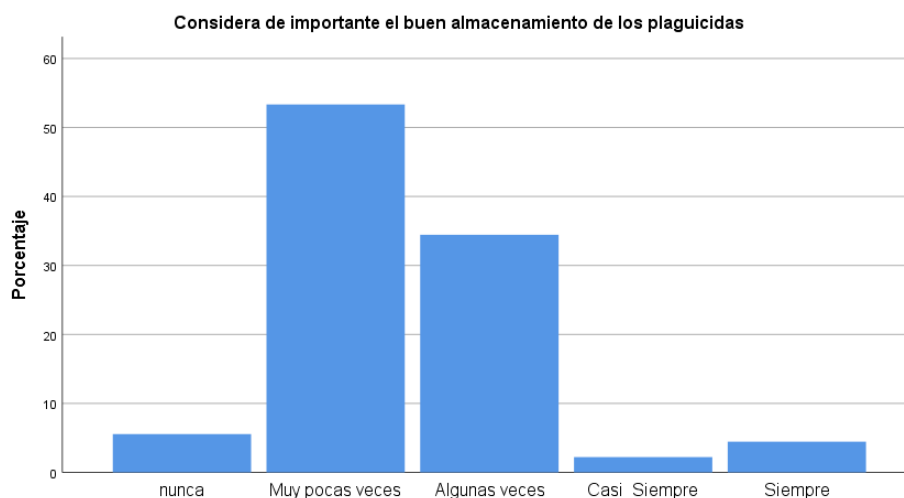
Tabla N°10

Considera de importante el buen almacenamiento de los plaguicidas

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	nunca	5	5,4
	Muy pocas veces	48	51,6
	Algunas veces	31	33,3
	Casi Siempre	2	2,2
	Siempre	4	4,3
Total		93	100,0

ANÁLISIS

En la Tabla 10, se observó que el 51.6% de los trabajadores muy pocas veces consideran importante el buen almacenamiento de los plaguicidas, algunas veces un 33,3 %, se precisó que nunca consideran importante un buen almacenaje de un 5.4%, un siempre con 4.3% y un casi siempre 2.2% consideran importante el almacenamiento de los plaguicidas.



INTERPRETACIÓN

Se concluye del Gráfico N°10 los trabajadores conocen muy pocas veces se considera importante un buen almacenamiento de los plaguicidas.

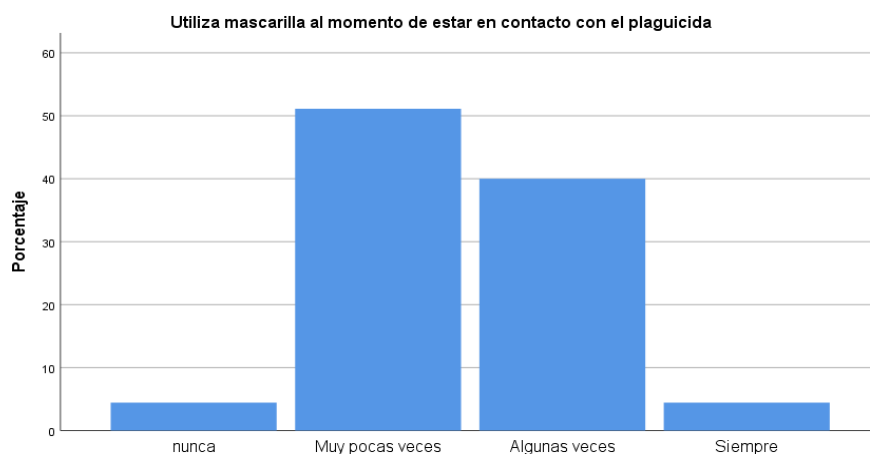
Tabla N° 11

Utiliza mascarilla al momento de estar en contacto con el plaguicida

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	nunca	4	4,3
	Muy pocas veces	46	49,5
	Algunas veces	36	38,7
	Siempre	4	4,3
Total		93	100,0

ANÁLISIS

De acuerdo al resultado obtenido en la Tabla 11, se observó que el 49.5% de los trabajadores muy pocas veces utilizan mascarillas al momento de estar en contacto con el plaguicida, algunas veces un 38,7%, se precisó que siempre y nunca utilizan mascarilla al momento de estar en contacto con el plaguicida.



INTERPRETACIÓN

Lo que se concluye del Gráfico N°11 los trabajadores utilizan muy pocas veces mascarillas en el momento de estar en contacto con el plaguicida.

Tabla N°12

Utiliza guantes al momento de estar en contacto con el plaguicida

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	nunca	3	3,2
	Muy pocas veces	34	36,6
	Algunas veces	48	51,6
	Casi Siempre	1	1,1
	Siempre	4	4,3
Total		93	100,0

ANÁLISIS

De acuerdo al resultado obtenido en la Tabla 12, se observó que el 51.6% de los trabajadores algunas veces utilizan guantes al momento de estar en contacto con el plaguicida, muy pocas veces un 36.6%, se precisó que siempre un 4.3%, nunca un 3.2% y casi siempre utilizan un 1.1%.



INTERPRETACIÓN

Lo que se concluye del Gráfico N°12 los trabajadores utilizan algunas veces guantes al momento de estar en contacto con el plaguicida.

Tabla N°13

Utiliza botas al momento de estar en contacto con el plaguicida

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	7	7,5
	Muy pocas veces	49	52,7
	Algunas veces	30	32,3
	Casi Siempre	1	1,1
	Siempre	3	3,2
	Total	90	96,8
Total		93	100,0

ANÁLISIS

De acuerdo al resultado obtenido en la Tabla 13, se observó que el 52.7% de los trabajadores muy pocas veces utilizan botas al momento de estar en contacto con el plaguicida, algunas veces un 32.3%, se precisó que nunca un 7.5%, siempre un 3.2% y casi siempre utilizan un 1.1%.



INTERPRETACIÓN

Lo que se concluye del Gráfico N°13 los trabajadores utilizan muy pocas veces botas al momento de estar en contacto con el plaguicida.

Hipótesis

HG. Existe una relación significativa en factores de riesgo en el manejo de plaguicidas con la labor preventiva de enfermería en Agrícola Lourdes S.A.C. Chincha-2020

Tabla N°14

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Significancia (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1010,685 ^a	,934
Razón de verosimilitud	399,159	1,000
Asociación lineal por lineal	1,862	,172

a. 1159 casillas (100.0%) han esperado un recuento menor que 5. b. El recuento mínimo esperado es .01.

En el resultado nos demuestra que la hipótesis General tiene una relación significativa los factores de riesgo en el manejo de plaguicidas con la labor preventiva de enfermería en Agrícola Lourdes S.A.C Chincha -2020. Pues tenemos una significancia (bilateral) menor que 0.05 s decir la variable factores de riesgo en el manejo de plaguicidas guardan una relación significativamente con la labor preventiva de enfermería en la agrícola Lourdes S.A.C Chincha 2020.

Hipótesis Específica

HE.1 Existe una relación significativa en conocimiento en el manejo de plaguicidas con la labor preventiva de enfermería en Agrícola Lourdes S.A.C Chincha Alta 2020

Tabla N°15

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	significancia (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	261,635 ^a	,966
Razón de verosimilitud	173,937	1,000
Asociación lineal por lineal	,139	,709

a. 372 casillas (100.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .01.

En el resultado tenemos que la hipótesis específica 1, tiene una relación significativa con el conocimiento en el manejo de plaguicidas con la labor preventiva de enfermería en Agrícola Lourdes S.A.C Chincha -2020. Pues tenemos una significancia (bilateral) menor que 0.05 es decir la dimensión conocimiento en el manejo de plaguicidas guardan una relación significativamente con la labor preventiva de enfermería en la agrícola Lourdes S.A.C Chincha 2020

H.E.2 Existe una relación significativa en la actitud en el manejo de plaguicidas con la labor preventiva de enfermería en Agrícola Lourdes S.A.C. Chincha Alta 2020

Tabla N°16

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Significancia (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	639,646 ^a	,196
Razón de verosimilitud	283,944	1,000
Asociación lineal por lineal	,001	,979

a. 682 casillas (100.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .01.

En el resultado tenemos que la hipótesis específica 2 tiene una relación significativa con la actitud en el manejo de plaguicidas con la labor preventiva de enfermería en Agrícola Lourdes S.A.C Chincha -2020. Pues tenemos una significancia (bilateral) menor que 0.05 es decir la dimensión actitud en el manejo de plaguicidas guardan una relación significativamente con la labor preventiva de enfermería en la agrícola Lourdes S.A.C Chincha 2020

H.E.3 Existe una relación significativa en la práctica en el manejo de plaguicidas con la labor preventiva de enfermería en Agrícola Lourdes S.A.C. Chincha Alta 2020

Tabla N°17

Prueba de chi-cuadrado

	Valor	asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	828,708 ^a	,184
Razón de verosimilitud	344,695	1,000
Asociación lineal por lineal	,150	,698

En el resultado tenemos que la hipótesis específica 3 tiene una relación significativa con la practica en el manejo de plaguicidas con la labor preventiva de enfermería en Agrícola Lourdes S.A.C Chincha -2020. Pues tenemos una significancia (bilateral) menor que 0.05 es decir la dimensión prácticas en el manejo de plaguicidas guardan una relación significativamente con la labor preventiva de enfermería en la agrícola Lourdes S.A.C Chincha 2020

HG 4. Existe una relación significativa en factores de riesgo en el manejo de plaguicidas y charlas Preventivas en Agrícola Lourdes S.A.C. Chincha-2020

Tabla N° 18

Prueba chi cuadrado

	Valor	significancia (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1129,667 ^a	,247
Razón de verosimilitud	414,128	1,000

Asociación lineal por lineal	,074	,785
------------------------------	------	------

En el resultado tenemos que la hipótesis específica 4 tiene una relación significativa con la practica en el manejo de plaguicidas con la labor preventiva de enfermería en Agrícola Lourdes S.A.C Chincha -2020. Pues tenemos una significancia (bilateral) menor que 0.05 es decir la variable factores de riesgo en el manejo de plaguicidas guardan una relación significativamente con charlas preventivas en la agrícola Lourdes S.A.C Chincha 2020

6.2 Comparación resultados con marco teórico.

Con relación a la variable Factores de riesgo en el manejo de plaguicida guarda una relación significativa con la labor preventiva de enfermería al respecto se puede realizar una comparación con los resultados, de la investigación realizada por Mamani, E.(2017) Tacna donde tuvo como objetivo determinar los factores que inciden en los riesgos ocupacionales de los agricultores en el manejo de plaguicidas y su relación con las medidas preventivas de enfermería en Sama Inclan Tacna -2017, siendo una investigación de tipo cuantitativo, de diseño descriptivo correlacional. Similar a la investigación realizada se pudo constatar que los factores de riesgo en el manejo de plaguicidas guardan una relación significativa con la labor preventiva de enfermería en la agrícola Lourdes s.a.c. Chincha 2020, pues se utilizo el tipo de investigación cuantitativa, de diseño descriptivo correlacional con una muestra de 90 trabajadores. Así en la investigación de Quispe,D (2019) Ica se obtuvo que las medidas preventivas en los agricultores en la fumigación con organofosfatos centro poblado Camacho San Clemente -Pisco Marza 2019 promueve la seguridad de los trabajadores así disminuye riesgos que se produce en el trabajo, siendo un estudio de tipo cuantitativo, de diseño no experimental, se pudo constatar que la hipótesis de factores de riesgos de manipulación de los plaguicidas se relacionan con las charlas preventivas.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación factores de riesgos de manipulación en el manejo plaguicidas y su relación con la labor preventiva de enfermería se pudo obtener los siguientes resultados.

1. Al correlacionar las variables factores de riesgo de manipulación en el manejo de plaguicidas con la variable labor preventiva de enfermería se pudo constatar que guarda una significancia (bilateral) < 0.05 y una correlación de Pearson de 0,934 es decir guardan una alta relación entre las dos variables.
2. Al correlacionar la dimensión conocimiento en el manejo de plaguicida con labor preventiva de enfermería se pudo constatar que guarda una significancia (bilateral) < 0.05 , con una correlación de Pearson 0,966 es decir guarda una relación alta entre las dimensiones conocimiento en el manejo de plaguicidas con la labor preventiva de enfermería en Agrícola Lourdes S.A.C Chincha -2020.
3. Al correlacionar la dimensión actitud en el manejo de plaguicida con la labor preventiva de enfermería se determino que guarda una significancia (bilateral) menor que 0.05 , correlación de Paerson de 0.196 no demuestra que guarda una relación baja entre las variables relacionadas es decir la dimensión actitud en el manejo de plaguicidas y la labor preventiva de enfermería en la agrícola Lourdes S.A.C chincha 2020.
4. Al correlacionar la dimensión practica en el manejo de plaguicidas con la labor preventiva de enfermería en Agrícola Lourdes S.A.C Chincha -2020. Se obtuvo una significancia (bilateral) menor que 0.05, una correlación de Pearson de 0.184 es decir la dimensión prácticas en el manejo de plaguicidas guardan una relación baja con la labor preventiva de enfermería en la agrícola Lourdes S.A.C Chincha 2020

5. Al correlacionar las variables factores de riesgo en el manejo de plaguicidas con charlas preventivas obtuvimos una significancia (bilateral) menor que 0.05, y una correlación de Pearson de 0,247es decir la variable factores de riesgo en el manejo de plaguicidas guardan una relación baja con charlas preventivas en la agrícola Lourdes S.A.C Chincha 2020

RECOMENDACIONES

- 1.-Se recomienda que la labor preventiva de la enfermera debe ser un constante trabajo en la empresa Agroindustrial Lourdes S.A.C
- 2.-Se recomienda que las charlas preventivas de enfermería deben implementarse como parte de una cultura organizacional de la empresa Agroindustrial Lourdes S.A.C puesto que el 53% de los trabajadores respondieron que algunas veces tienen medidas de prevención pues ello garantizará la productividad de los trabajadores y tenerlos motivados.
- 3.- Se recomienda que las Charlas preventivas de enfermería deben direccionarse al modo de almacenamiento de los plaguicidas, pues el 47,3% de los trabajadores no conocen las medidas de prevención.
- 4.- Se recomienda que las charlas preventivas deben direccionarse al uso de las EPPS en todo momento puesto que de ello depende gran parte la protección de la salud del trabajador.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. OMS. Program Internacional de Seguridad de las sustancias quimicas.; 2019. Acceso 04 de 12 de 2019. Disponible en: <https://www.who.int/ipcs/poisons/es/>.
2. OPS / OMS. OPS/OMS estima que hay 770 nuevos casos diarios de personas con enfermedades profesionales en las Américas. Acceso 04 de 12 de 2019. Disponible en: https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=8606:2013-paho-who-estimates-770-new-cases-daily-people-occupational-diseases-americas&Itemid=135&lang=es.
3. Garcia Bendezú L. Los Plaguicidas afectan a dos mil personas. Diario El Comercio. 13 Agosto 2018.
4. Camacho A. 34 trabajadores del fundo agricola fueron atendidos por presunta intoxicación. Diario Correo. 19 Octubre 2019.
5. Cavanzo S, Fuentes R. Evolución Historica de salud ocupacional y sus principales efectos en el sistema colombiano. tesis. Bogota.D.C: Universidad de Sabana, Facultad de derecho.
6. Grupo de Vigilancia y control de factores de riesgo ambiental. Protocolo de vigilancia y contro de intoxicaciones por plaguicidas. Instituto nacional de salud.PRO-R02.003.0000.014.
7. Nayhua L. vigilancia epidemiológica del riesgo de xposición e intoxicación por plaguicidas Perú,2018 [Electronico]. Lima; 2018. Acceso 18 de Febrero de 2020.
8. Centro Nacional de Prevención de desastres.; 2014. Acceso 18 de Febrero de 2020. Disponible en: <https://www.yumpu.com/es/document/read/41293916/133-fascculoriesgosquimicos>.
9. MSD Salud. [Online]; 2019. Acceso 18 de Febrerode 2020. Disponible en: <https://www.msdsalud.es/cuidar-en/prevencion.html>.
10. Fait A, Iversen B, Visentin S, Marco M. Prevension de los riesgos para la salud derivados del uso de plaguicidas en la agricultura. Trabajo de investigación. Francia: Organizacion Mundial de la salud.9243590995.
11. Fait A, Iversent B, Visentin S, Maroni M. Prevención de riesgo para la salud derivados del uso de plaguicidas en la agfricultura. Francia.9243590995.
12. López L. Prevención de las intoxicaciones por plaguicidas y primeros auxilios. Cartilla Educativa. León . : Universidad San Carlos.
13. Silveira, “et al” (2018) Plaguicidas agrícolas: Un marco de referencia para evaluar riesgo a la salud en comunidades rurales en el estado de Sonara , México
14. Ramirez L. Exposición a agroquimicos en trabajadores de un cultivo de flores de la Sanaba de Bogotá. Trabajo de Grado. Bogotá D.C: U.D.C.A, Vicerrectoria de Investigación

- 15 Herrera, “et al” (2017) Factores de riesgo de exposición durante el manejo y uso de plaguicidas en fumigadores urbanos Nayarit- México
- 16 Jiménez & Fermey (2016) Riesgos en la salud de agricultores por uso y manejo de plaguicidas, microcuenca- La Pila San Juan de Pasto – Colombia.
- 17 Pernalet, M & Hernández A (2016) Riesgo laboral por exposición a plaguicida contra el mosquito *Aedes aegypti* Carabobo Venezuela
- 18 Quispe D. Medidas preventivas que aplican los agricultores en la fumigación con organofosforados centro poblado Camacho San Clemente Pisco -Marzo 2019. Tesis de grado. Chíncha: Universidad Privada San Juan Bautista, Ica.
- 19 Cruz L, Placencia M. Caracterización de la intoxicación ocupacional por pesticidas en los trabajadores agrícolas en el hospital Barranca Cjatambo 2008-2017. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Ciencias Dinámicas..
- 20 Mamani E. Factores que inciden en los riesgos ocupacionales de los agricultores en el manejo de plaguicidas y su relación con las medidas preventivas de enfermería de Sama Inclán. Tesis pregrado. Tacna: Universidad Nacional Joerge Basadre Grohmann-Tacna.
- Malaga J, Vera G, Oliveros R. Tipos, Métodos y Estrategias de investigación científica.
- 21 Solís, L (2017) “Factores asociados a intoxicación por órganos fosforados en pacientes del servicio de medicina -Hospital Tingo María, 2013 al 2015”.
- 22 Neil D, Cortez L. Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica Machala: UTMACH; 2018.
- Consideraciones Éticas en investigaciones con seres humanos. , Centro de Investigación en política de Salud de UCLA.
- 23 Universia. [Online]; 2017. Acceso 24 de febrero de 2020. Disponible en: https://www.google.com/search?q=nivel+de+investigacion&rlz=1C1RLNS_esPE887PE887&oq=nivel+de+investigacion&aqs=chrome.69i57.8717j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8
- 24 Ministerio de salud Chile. Protocolo de vigilancia epidemiológica de trabajadores expuestos a plaguicidas. En División de políticas públicas salud y promoción , Subsecretaría de Salud Pública , Departamento de salud ocupacional. Normas sanitarias para el uso de plaguicidas y vigilancia de trabajadores expuestos. Santiago; 2014. p. 88.
- 25 Bedmar F. Plaguicida agrícola. Ciencia Hoy. 2011; 21(122)
- 26 Lizana D, Piscocoya , Quichiz S. Calidad de atención que brinda el profesional de Enfermería en emergencias y desastres. Especialista en enfermería en emergencias y desastres. Lima: Cayetano Heredia.

ANEXOS

Encuesta para conocer: FACTORES DE RIESGO EN EL MANEJO DE PLAGUICIDA

Estimado señor (a) (Srta.):

Estamos realizando un estudio respecto FACTORES DE RIESGO EN EL MANEJO DE PLAGUICIDA Y LABOR PREVENTIVA DE ENFERMERÍA, es por ello que se ha elaborado este cuestionario para saber su opinión.

La información que nos proporcione es completamente CONFIDENCIAL esto garantiza que nadie puede identificar a la persona que ha diligenciado el cuestionario.

DATOS GENERALES

Edad _____ Sexo F () M () Ocupación _____

Todas las preguntas tienen una respuesta, deberá elegir SOLO UNA, marque con un aspa (X)

Leyenda: 5 Siempre 4 Casi Siempre 3 Algunas Veces
2 Muy pocas veces 1 Nunca

N°	DIMENSION CONOCIMIENTO									
	Grado de instrucción									
1	Con que grado de instrucción cuenta.									
	1. Primaria	2. Secundaria	3. Tecnica	4.Superior	5 ninguna					
	Conocimiento de normas de Seguridad					5	4	3	2	1
2	Tiene conocimiento de medidas preventivas									
3	Tiene conocimiento que debe utilizar EPPS al manipular cualquier tipo de plaguicidas									
	DIMENSION ACTITUD					5	4	3	2	1
	Lavado de Manos									
4	Se lava las manos después de manipular los plaguicidas.									
5	Recibe charlas preventivas de la importancia de lavado de manos después de manejar plaguicidas									
	Lugar de consumo de alimentos					5	4	3	2	1
6	Consume sus alimentos en el comedor de la empresa									
7	Consume su alimento en el campo.									
	DIMENSIÓN PRACTCA									
	Lavado de prendas					5	4	3	2	1
8	Lava su prenda de trabajo como overol, después utilizar en el manejo de plaguicidas.									
9	Recibe charlas preventivas de la importancia del cuidado y lavado de sus prendas de trabajo.									
	Almacenamiento					5	4	3	2	1
10	conoce las medidas de prevención para almacenar los plaguicidas									
11	considera de importante el buen almacenamiento de los plaguicidas.									
	Uso de EPPS					5	4	3	2	1
12	Utiliza mascarilla al momento de estar en contacto con el plaguicida									
13	Utiliza guantes al momento de estar en contacto con el plaguicida									
14	Utiliza botas al momento de estar en contacto con el plaguicida									

Encuesta para conocer: LABOR PREVENTIVA DE ENFERMERÍA

Estimado señor (a) (Srta.):

Estamos realizando un estudio FACTORES DE RIESGO EN EL MANEJO DE PLAGUICIDA Y LABOR PREVENTIVA DE ENFERMERÍA, por lo cual se ha elaborado un cuestionario para saber su opinión.

La información que nos proporcione es completamente CONFIDENCIAL esto garantiza que nadie puede identificar a la persona que ha diligenciado el cuestionario.

DATOS GENERALES

Edad _____ Sexo F () M () Ocupación _____

Todas las preguntas tienen una respuesta, deberá elegir SOLO UNA, marque con un aspa (X)

Leyenda: 5 Siempre 4 Casi siempre 3 Alguna veces

2 Muy pocas veces 1 Nunca

N°	DIMENSION CHARLAS PREVENTIVAS					
	Almacenamiento	5	4	3	2	1
15	Considera Ud. que las charlas preventivas influyen en su conocimiento de normas de seguridad para el almacenamiento.					
16	Considera Ud. que las charlas preventivas influyen en su actitud ante el lavado de manos despues del almacenamiento.					
17	Considera Ud. que las charlas preventivas influyen en la practica de almacenamiento del plaguicida					
	Etiquetado	5	4	3	2	1
18	Considera Ud. que las charlas preventivas le brindan conocimiento de las normas de seguridad en la etiqueta.					
19	Condidera Ud. que las charlas preventivas le brindan conocimiento en cuanto al almacenamiento que se encuentran en las etiquetas					
20	Considera Ud. que la charlas preventivas lo capacitan para tener en cuenta el manejo de los plaguicidas que se encuentran en el etiquetado					
	Transporte	5	4	3	2	1
21	Considera Ud. las medidas preventivas son importantes para el transporte de los plaguicidas					
22	Considera que es importante el etiquetado para el transporte de los plaguicidas.					
23	Las charlas preventivas lproporcionan conocimiento en el modo de transporte de los plaguicidos y disminuyen riesgos.					
	Equipo de Protección	5	4	3	2	1
24	Las charlas preventivas brindan el aseguramiento del uso de las EPPS.					
25	Las charlas preventivas proporciona el buen uso de las EPPS					
26	Las charlas preventivas disminuyen los riesgos a causa de aseguramiento y buen uso de las EPPS.					



“AÑO DE LA UNIVERSALIZACION DE LA SALUD”

**SOLICITO: AUTORIZACION PARA REALIZAR
TRABAJO DE INVESTIGACION**

CHINCHA, 01 DE JULIO DE 2020.

SR(ES): AGRICOLA LOURDES S.A.C.

RUC: 20494217458

Reciba usted un cálido y afectuoso saludo, a la vez expresarle lo siguiente: Yo Hilda Elizabeth Espinoza Evangelista, con DNI N°45892269, Soledad Cancho Capiso, con DNI N°46570936, egresadas de la Carrera Profesional de Enfermería, pedimos la autorización correspondiente para desarrollar nuestro trabajo de investigación, Titulo:” FACTORES DE RIESGO EN EL MANEJO DE PLAGUICIDAS Y SU LABOR PREVENTIVA DE ENFERMERIA EN AGRICOLA LOURDES S.A.C. CHINCHA – 2020” Por tall motive hemos selection Agricola Lourdes que usted diamante dirige para realizar nuestro taboo de investigation con la final dad de reducir el percentage de resign end el magneto de linguicides, para lo coal solicitar la authorization correspondent.

Concedes de us alto spirit de apio al Desarrollo de la cultura y educación, le agradeceremos acepte nuestra petición. Sin otro particular nos despedimos de usted.

Nombres y Apellidos: ALFREDO JOSE ROTONDO LUNA

DNI: 41314184

Cargo: GERENTE GENERAL

Empresa/AGRICOLA LOURDES S.A.C.

ANEXO 2:

INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

Variable 1: Factores de riesgo en el manejo de plaguicida

TRABAJADORES	D1 = CONOCIMIENTO			D2=ACTITUD							D3=PRÁCTICA							SUMA TOTAL
	SEXO	OCUPACIÓN	GRADO DE INSTRUCCIÓN	PRE G. 2	PRE G. 3	PRE G. 4	PRE G. 5	PRE G. 6	PRE G. 7	PRE G. 8	PRE G. 9	PREG. 10	PRE G. 11	PRE G. 12	PRE G. 13	PRE G. 14		
1	MASCULINO	ENCARGADO DE POZO # 1	SECUNDARIA INCOMPLETA	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	30	
2	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	SECUNDARIA COMPLETA	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	34	
3	MASCULINO	TÉCNICO AGRÓNOMO	SUPERIOR COMPLETO	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	65	
4	MASCULINO	TÉCNICO AGRÓNOMO	SUPERIOR COMPLETO	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	65	
5	MASCULINO	TÉCNICO AGRÓNOMO	SUPERIOR COMPLETO	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	65	
6	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	SUPERIOR INCOMPLETA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	
7	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	SECUNDARIA COMPLETA	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	33	
8	MASCULINO	VIGILANTE	SUPERIOR INCOMPLETA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	
9	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	SECUNDARIA COMPLETA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	
10	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	SECUNDARIA INCOMPLETA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	
11	MASCULINO	VIGILANTE	SECUNDARIA COMPLETA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	
12	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	SECUNDARIA INCOMPLETA	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	30	
13	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	SECUNDARIA COMPLETA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	35	
14	MASCULINO	VIGILANTE	SECUNDARIA INCOMPLETA	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	31	
15	MASCULINO	VIGILANTE	SECUNDARIA COMPLETA	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	36	
16	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	SECUNDARIA COMPLETA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	
17	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	SECUNDARIA INCOMPLETA	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	34	
18	MASCULINO	TRACTORISTA	SECUNDARIA INCOMPLETA	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	30	
19	FEMENINO	OPERADORA AGRÍCOLA	SECUNDARIA COMPLETA	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	29	
#	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	SECUNDARIA COMPLETA	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	29	
21	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	SECUNDARIA COMPLETA	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	28	
#	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	SECUNDARIA	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	36	

#	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	COMPLETA SECUNDARIA COMPLETA	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	27
#	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	COMPLETA SECUNDARIA COMPLETA	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	36
#	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	COMPLETA SECUNDARIA COMPLETA	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	31
#	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	COMPLETA SECUNDARIA COMPLETA	2	2	1	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	26
#	MASCULINO	ENCARGADO DE PAZO #2	COMPLETA SECUNDARIA COMPLETA	2	1	2	2	3	3	2	3	2	2	2	1	2	27
#	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	INCOMPLETA SECUNDARIA COMPLETA	2	2	2	1	3	2	2	2	2	1	2	1	2	24
#	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	COMPLETA SECUNDARIA COMPLETA	2	4	2	2	1	2	4	3	2	3	2	2	1	30
#	FEMENINO	OPERADORA AGRÍCOLA	COMPLETA SECUNDARIA COMPLETA	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	34
31	FEMENINO	OPERADORA AGRÍCOLA	COMPLETA SECUNDARIA COMPLETA	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	27
#	FEMENINO	OPERADORA AGRÍCOLA	COMPLETA PRIMARIA COMPLETA	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	27
#	FEMENINO	OPERADORA AGRÍCOLA	INCOMPLETA PRIMARIA INCOMPLETA	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26
#	FEMENINO	OPERADORA AGRÍCOLA	COMPLETA PRIMARIA COMPLETA	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	28
#	FEMENINO	OPERADORA AGRÍCOLA	COMPLETA SECUNDARIA COMPLETA	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	26
#	FEMENINO	OPERADORA AGRÍCOLA	COMPLETA PRIMARIA COMPLETA	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26
#	FEMENINO	OPERADORA AGRÍCOLA	COMPLETA SECUNDARIA COMPLETA	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	31
#	FEMENINO	OPERADORA AGRÍCOLA	COMPLETA SECUNDARIA COMPLETA	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	29
#	FEMENINO	OPERADORA AGRÍCOLA	INCOMPLETA SECUNDARIA INCOMPLETA	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28
#	FEMENINO	OPERADORA AGRÍCOLA	COMPLETA PRIMARIA COMPLETA	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	38
41	FEMENINO	OPERADORA AGRÍCOLA	COMPLETA SUPERIOR COMPLETA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39
#	FEMENINO	OPERADORA AGRÍCOLA	COMPLETA SECUNDARIA COMPLETA	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	30
#	FEMENINO	OPERADORA AGRÍCOLA	COMPLETA SECUNDARIA COMPLETA	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	28
#	FEMENINO	OPERADORA AGRÍCOLA	INCOMPLETA SECUNDARIA INCOMPLETA	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	30
#	FEMENINO	OPERADORA AGRÍCOLA	INCOMPLETA SECUNDARIA INCOMPLETA	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	1	29
#	FEMENINO	OPERADORA AGRÍCOLA	COMPLETA SECUNDARIA COMPLETA	3	3	2	2	3	2	3	2	3	4	2	3	2	34

#	FEMENINO	OPERADORA AGRÍCOLA	SECUNDARIA COMPLETA	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	32
#	FEMENINO	OPERADORA AGRÍCOLA	SECUNDARIA COMPLETA	3	2	2	4	4	4	4	3	2	3	3	3	2	39
#	FEMENINO	OPERADORA AGRÍCOLA	SECUNDARIA COMPLETA	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	32
#	FEMENINO	OPERADORA AGRÍCOLA	SECUNDARIA COMPLETA	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	31
51	FEMENINO	ENFERMERA	SUPERIOR COMPLETA	5	5	5	4	5	1	4	4	5	5	5	5	4	57
#	FEMENINO	OPERADORA AGRÍCOLA	SECUNDARIA COMPLETA	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	1	31
#	FEMENINO	OPERADORA AGRÍCOLA	SECUNDARIA COMPLETA	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	28
#	FEMENINO	OPERADORA AGRÍCOLA	SECUNDARIA COMPLETA	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	2	26
55	FEMENINO	OPERADORA AGRÍCOLA	SECUNDARIA INCOMPLETA	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	31
#	FEMENINO	OPERADORA AGRÍCOLA	SECUNDARIA COMPLETA	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	29
57	FEMENINO	OPERADORA AGRÍCOLA	SECUNDARIA COMPLETA	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	1	2	1	27
#	FEMENINO	OPERADORA AGRÍCOLA	PRIMARIA INCOMPLETA	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	27
#	FEMENINO	OPERADORA AGRÍCOLA	SECUNDARIA COMPLETA	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	31
#	FEMENINO	OPERADORA AGRÍCOLA	SECUNDARIA COMPLETA	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	35
61	FEMENINO	OPERADORA AGRÍCOLA	PRIMARIA COMPLETA	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	32
#	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	SECUNDARIA COMPLETA	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	36
#	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	PRIMARIA COMPLETA	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	34
#	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	PRIMARIA COMPLETA	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	33
#	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	PRIMARIA COMPLETA	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	36
#	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	PRIMARIA COMPLETA	3	2	3	3	3	7	3	3	2	4	2	3	2	40
#	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	PREIMARIA COMPLETA	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	28
#	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	SECUNDARIA COMPLETA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39
#	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	PRIMARIA COMPLETA	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	31
#	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	SECUNDARIA COMPLETA	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	33
71	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	PRIMARIA COMPLETA	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	33

#	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	PRIMARIA COMPLETA	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	30
#	MASCULINO	TRACTORISTA	PRIMARIA COMPLETA	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	33
#	MASCULINO	TRACTORISTA	PRIMARIA COMPLETA	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	21
75	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	SECUNDARIA COMPLETA	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	34
#	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	SECUNDARIA COMPLETA	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	35
77	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	PRIMARIA COMPLETA	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	28
#	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	SECUNDARIA COMPLETA	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	34
#	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	PRIMARIA COMPLETA	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	33
#	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	SECUNDARIA COMPLETA	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	43
81	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	PRIMARIA COMPLETA	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	32
#	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	PRIMARIA COMPLETA	3	2	1	2	2	3	1	2	2	1	2	3	2	26
#	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	SECUNDARIA COMPLETA	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	31
#	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	PRIMARIA COMPLETA	3	3	2	2	1	2	2	3	2	1	2	3	2	28
#	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	PRIMARIA COMPLETA	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	35
#	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	SECUNDARIA COMPLETA	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	32
#	MASCULINO	OPERADOR AGRÍCOLA	PRIMARIA COMPLETA	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	32
#	FEMENINO	OPERADORA AGRÍCOLA	PRIMARIA COMPLETA	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	30
#	FEMENINO	OPERADORA AGRÍCOLA	SECUNDARIA COMPLETA	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	34
#	FEMENINO	OPERADORA AGRÍCOLA	PRIMARIA COMPLETA	2	2	3	2	3	1	3	2	2	2	3	3	3	31

Variable 2 : Labor preventiva de enfermería

TRABAJADORE S	D1 = CHARLAS PREVENTIVAS												SUMA TOTAL
	PREG . 15	PREG . 16	PREG . 17	PREG . 18	PREG . 19	PREG . 20	PREG . 21	PREG . 22	PREG . 23	PREG . 24	PREG . 25	PREG . 26	
1	3	2	3	3	2	1	2	1	1	1	1	1	21
2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	20
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	59
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
7	3	2	3	1	2	2	3	2	2	2	2	2	26
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
9	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	29
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
12	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	31
13	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	32
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24
15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	23
16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24
17	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
18	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	21
19	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	18
20	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2	3	2	24
21	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	18
22	3	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	20
23	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	23
24	1	2	2	3	2	2	2	3	1	1	3	2	24
25	2	2	1	1	1	1	2	2	1	3	2	1	19
26	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	17
27	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	18
28	2	2	1	3	2	3	1	2	1	3	2	2	24
29	1	1	1	2	2	2	3	2	2	5	3	4	28
30	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	17
31	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	18
32	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24
33	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	15
34	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	21
35	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	18
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
37	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	23

38	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	
39	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	18	
40	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	
41	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	32	
42	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	
43	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	18
44	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24
45	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	17
46	3	4	3	4	2	3	3	4	2	3	4	3	3	38
47	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	4	3	3	33
48	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	35
49	3	2	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	39
50	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
51	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
52	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	20
53	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	24
54	2	3	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	20
55	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24
56	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	3	2	2	23
57	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	20
58	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	22
59	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	26
60	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	32
61	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	34
62	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	28
63	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	34
64	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	29
65	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
66	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	2	2	36
67	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
68	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	33
69	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	31
70	3	3	3	4	3	2	2	3	2	3	2	3	3	33
71	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	32
72	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	31
73	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	3	3	3	36
74	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	30
75	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	4	37
76	3	2	3	3	4	3	3	4	2	3	3	2	2	35
77	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	31
78	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	32

79	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	33
80	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	37
81	3	2	1	2	3	1	2	3	2	2	1	3	25
82	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	29
83	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	32
84	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	33
85	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	34
86	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	32
87	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	33
88	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	33
89	3	3	3	3	4	2	2	3	1	3	3	4	34
90	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	35