



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“EMPATÍA Y COMUNICACIÓN ASERTIVA EN
ADOLESCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PRIVADA UNIÓN AMERICANA - ICA, 2020”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
CALIDAD DE VIDA, RESILIENCIA Y BIENESTAR
PSICOLÓGICO

PRESENTADO POR:
MARISOL RAQUEL MEZA ROJAS

TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO
PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

ASESOR
Jorge Raúl Ponce Aliaga
CODIGO ORCID N° 0000-0003-3782-3548

CHINCHA - PERU

2020

ASESOR

Jorge Raúl Ponce Aliaga

MIEMBROS DEL JURADO

Dr. Edmundo Gonzáles Zabaleta

Dr. Willian Chu Estrada

Dr. Martin Campos Martinez

DEDICATORIA

Esta tesis está dedicada a mi madre, quien me enseñó que el mejor conocimiento que se puede tener es el que se aprende por sí mismo. También está dedicado a mis hermanos, quienes me enseñaron que incluso la tarea más grande se puede lograr si se hace un paso a la vez.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradezco a Dios por brindarme sabiduría, salud y paciencia.

Agradezco a la Universidad Autónoma de Ica, en especial al Programa Académico de Psicología; quien brindo una excelente plana de docentes, en especial un profundo agradecimiento al Dr. Jorge Raúl Ponce Aliaga con quién fue posible realizar este trabajo de tesis.

RESUMEN

Objetivo: Determinar la relación que existe entre la empatía y comunicación asertiva en adolescentes de la Institución Educativa Unión Americana, Ica - 2020.

Material y métodos: La presente investigación se define como una investigación de tipo correlacional, ya que miden dos o más variables que se pretende ver si están o no relacionadas. El estudio es de nivel descriptivo ya que busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. El presente estudio se encuentra inscrito en el diseño no experimental transeccional o transversal, debido a que recolectar información en un solo momento y tiempo único.

Población: La población está conformada por 80 adolescentes de ambos sexos, varones y mujeres entre 12 y 17 años de edad que se encuentran cursando entre 1ero. y 5to. de secundaria en la Institución Educativa Privada Unión Americana de Ica, durante el presente año 2020.

Resultados: Sobre el test de reactividad interpersonal; se demostró que, sobre la edad, se encontró que el 24.24% oscilan entre los 13 años, el 19.70% oscilan entre los 14 años, 18.18% oscilan entre los 16 años, 13.64% oscilan entre los 17 años, y el 12.12% oscilan entre los 12 y 15 años.

Conclusión: La empatía juega un rol importante dentro de los adolescentes, esto está de acuerdo a los resultados encontrados por Mejía, M. (2012), quien evalúa la conducta empática global y sus tres dimensiones en los estudiantes de las Ciencias de la Salud (Medicina, Enfermería y Odontología) de la Universidad de Los Andes.

Palabras clave: Test de asertividad, Rathus; reactividad interpersonal, empatía cognitiva.

ABSTRACT

Objective: To determine the relationship between empathy and assertive communication in adolescents of the American Union Educational Institution, Ica - 2020.

Material and methods: This research is defined as a correlational type research, since it measures two or more variables that it is intended to see if they are related or not. The study is descriptive level as it seeks to specify the properties, characteristics and profiles of people, groups, communities, processes, objects or any other phenomenon that is subjected to an analysis. The present study is inscribed in the non-experimental transectional or cross-sectional design, because it collects information in a single moment and a single time.

Population: The population is made up of 80 adolescents of both sexes, men and women between 12 and 17 years of age who are studying between 1st. and 5th. high school in the Private Educational Institution Unión Americana de Ica, during the current year 2020.

Results: About the interpersonal reactivity test; It was shown that, regarding age, it was found that 24.24% range between 13 years, 19.70% range between 14 years, 18.18% range between 16 years, 13.64% range between 17 years, and 12.12% range between 12 and 15 years.

Conclusion: Empathy plays an important role within adolescents, this is in accordance with the results found by Mejía, M. (2012), who assesses global empathic behavior and its three dimensions in Health Sciences students (Medicine, Nursing and Dentistry) of the Universidad de Los Andes.

Keywords: Assertiveness Tests, Rathus; interpersonal reactivity, cognitive empathy.

ÍNDICE

| | |
|--|------------|
| Dedicatoria | II |
| Agradecimiento | III |
| Resumen | IV |
| Palabras claves | IV |
| Abstract | V |
| Índice general / índice de figuras y de cuadros | VI |
| | |
| I. INTRODUCCIÓN | 01 |
| II. PROBLEMÁTICA DE LA INVESTIGACIÓN | 04 |
| 2.1 Descripción del problema | 04 |
| 2.2 Pregunta de investigación general | 07 |
| 2.3 Preguntas de investigación específicas | 07 |
| 2.4 Justificación e importancia | 08 |
| 2.5 Objetivo General | 09 |
| 2.6 Objetivos Específicos | 09 |
| 2.7 Alcances y limitaciones | 09 |
| III. MARCO TEORICO | 11 |
| 3.1 Antecedentes | 11 |
| 3.2 Bases teóricas | 16 |
| 3.3 Marco conceptual | 34 |
| IV. METODOLOGIA | 35 |
| 4.1 Tipo y nivel de investigación | 35 |
| 4.2 Diseño de la investigación | 35 |
| 4.3 Población – muestra | 35 |
| 4.4 Hipótesis general y específicas | 37 |
| 4.5 Identificación de variables | 37 |
| 4.6 Operacionalización de variables | 40 |
| 4.7 Recolección de datos | 42 |

| | |
|---|-----------|
| V. RESULTADOS | 45 |
| 5.1 Presentación de resultados | 45 |
| 5.2 Interpretación de los resultados | 53 |
| VI. ANALISIS DE LOS RESULTADOS | 55 |
| 6.1 Análisis de los resultados | 55 |
| 6.2 Comparación resultados con antecedentes | 56 |

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRAFIA

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de Consistencia

ANEXO 2: Matriz de Operacionalización de variables

ANEXO 3: Instrumento de investigación

ANEXO 4: Ficha de validación de instrumentos de medición

ANEXO 5: Informe de Turnitin al 28% de similitud.

INDICE DE FIGURAS

TEST DE ASERTIVIDAD, RATHUS

| | |
|---------------------------------|----|
| FIGURA 01: Sexo | 45 |
| FIGURA 02: Edad | 46 |
| FIGURA 03: Grado de Instrucción | 47 |
| FIGURA 04: Diagnóstico | 48 |

INDICE DE REACTIVIDAD INTERPERSONAL

| | |
|---------------------------------|----|
| FIGURA 05: Sexo | 49 |
| FIGURA 06: Edad | 50 |
| FIGURA 07: Grado de Instrucción | 51 |
| FIGURA 08: Diagnóstico | 52 |

INDICE DE CUADROS

TEST DE ASERTIVIDAD, RATHUS

| | |
|---------------------------------|----|
| CUADRO 01: Sexo | 45 |
| CUADRO 02: Edad | 46 |
| CUADRO 03: Grado de Instrucción | 47 |
| CUADRO 04: Diagnóstico | 48 |

INDICE DE REACTIVIDAD INTERPERSONAL

| | |
|---------------------------------|----|
| CUADRO 05: Sexo | 49 |
| CUADRO 06: Edad | 50 |
| CUADRO 07: Grado de Instrucción | 51 |
| CUADRO 08: Diagnóstico | 52 |

I. INTRODUCCIÓN

La investigación se focaliza en los adolescentes de la Institución Educativa Privada Unión Americana, se observa que en esta etapa merman habilidades importantes para establecer lazos afectivos con los demás, específicamente hablamos de la empatía que es la capacidad para ponernos en el lugar de los demás, sin afectar su propia estabilidad emocional y la comunicación asertiva que es la capacidad para expresar y defender nuestras creencias, ideas, pensamientos y a la vez respetar los puntos de vista de los demás. El escaso entrenamiento de dichas habilidades en los adolescentes ha perjudicado el establecimiento de vínculos entre sus pares, ocasionando actitudes y conductas inadecuadas dentro de la escuela.

La adolescencia por ser una etapa muy crítica, debido a que enfrenta cambios físicos, emocionales, psicológicos y sociales; alteraciones que permiten abrir camino al adolescente para la autodeterminación de su pensamiento y acción, dando el paso hacia la madurez en las relaciones sociales y contribuyendo al desarrollo de las destrezas de comunicación asertiva, puesto que es la más adecuada para establecer relaciones sociales duraderas. (Coleman y Hendry, 2003).

En diversas situaciones el adolescente podrá reconocer los sentimientos y pensamientos ajenos para fortalecer sus propias relaciones sociales, además de expresar lo que piensa y siente, respetando las opiniones de los otros, por ello, es indispensable la empatía y comunicación asertivamente para manejar muchos problemas y/o conflictos.

Las habilidades para la vida son indispensables, capacidades que van adquiriendo el ser humano en la etapa de formación, una vez llegado la adolescencia éstas les permiten enfrentar con éxito las exigencias y competencias que demanda la vida diaria. (Choque & Chirinos, 2009, p. 172).

Por esta razón, el presente estudio titulado Empatía y comunicación asertiva en adolescentes de la Institución Educativa Privada Unión Americana, Ica, 2020; se realizó con el propósito de determinar la relación de empatía y comunicación asertiva en la etapa de adolescencia de dicha institución y en base a la aplicación de los procesos del análisis y construcción de los datos obtenidos, se presentó la presente investigación, esperando que sirva de soporte para las investigaciones futuras y nuevas propuestas que contribuyan en el mejoramiento de la relaciones sociales en los adolescentes en el ámbito escolar y social.

El presente estudio está compuesto por las siguientes partes, cuyo contenido referencial es el siguiente:

I. INTRODUCCIÓN: Se presenta una problemática en los adolescentes enfocada en el escaso entrenamiento de habilidades sociales: empatía y comunicación asertiva, lo cual perjudica enormemente al desarrollo social de los mismos.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN: Este capítulo presenta el planteamiento del problema, donde se describe la realidad problemática, la justificación e importancia, se determinan los objetivos principales y los alcances y límites.

III. MARCO CONCEPTUAL: En este capítulo muestra el marco teórico, iniciando con los antecedentes de estudio, a nivel

internacional, nacional y regional; asimismo presenta las bases teóricas y finalmente el marco conceptual.

IV. METODOLÓGICA: En este capítulo se identifica el tipo, diseño y método de investigación, la población y muestra, las hipótesis, la identificación de variables y su operacionalización, además de las técnicas de recolección de información que se aplicaron.

V. RESULTADOS: Expone los resultados y su debida interpretación en relación a la Institución Educativa Privada Unión Americana.

VI. ANALISIS DE RESULTADOS: Mediante la Formula CHI cuadra se pudo comprobar que la empatía y comunicación asertiva mantienen una relación estadística significativa para un mejor desenvolvimiento del adolescente.

Finalmente se dan a conocer las conclusiones y recomendaciones, así como las referencias bibliográficas y los anexos.

II. PROBLEMÁTICA DE LA INVESTIGACIÓN

2.1 Descripción del problema

La empatía y comunicación asertiva son habilidades importantes para mantener y conservar relaciones emocionales adecuadas en los adolescentes de la Institución Educativa Privada Unión Americana y estas sirven para mejorar la convivencia en el entorno social y escolar.

La empatía es la capacidad de una persona para ponerse en el lugar del otro y poder así entender su punto de vista, sus pensamientos, actitudes, reacciones, sentimientos y demás. Es un estado emocional basado en sentir y pensar como el otro se siente y piensa para el reconocimiento de tales pensamientos y emociones, de manera que entendamos las conductas de los demás, esto implica internarse en un rol diferente al propio, identificando al otro. (Prieto, 2011, p. 45).

La comunicación asertiva es sustancial en la adolescencia y su desarrollo emocional. Es una forma de soltura verbal consciente, por medio del cual se manifiestan las creencias, pensamientos, deseos y sentimientos forma oportuna, clara, directa, equilibrada y sobretodo respetuoso, sin la intención de dañar o perjudicar, actuando llaneza. Este será beneficioso y provechoso para hacer valer nuestros derechos, gestionar conflictos, dirigir situaciones de negociación, establecer y mantener conversaciones con diferentes personas y en diversos entornos; además facilita la toma de decisiones. (Laurasensi, 2013)

Corrales; Quijano y Góngora (2017) afirma: “La comunicación pasiva se caracteriza por la impasibilidad, cuando

el individuo mantiene inacción y deja que los demás obren en su vida, de esta manera accede a las demandas de los otros sin importarle las propias” (p.60, 61). Por otro lado, tenemos al estilo de comunicación agresivo se caracteriza por la agresión, además del desprecio y dominio hacia los demás. El individuo se expresa agresivamente por medio de gestos intimidatorios, utilizando palabras de contenido imperativo y amenazador, defiende sus propios derechos sin importarle el de los demás. (Van der Hofstandt, 2005). Ambos estilos son problemas para interactuar positivamente con los demás, imposibilitándole comunicarse de una manera eficaz y exitosa, de ahí la importancia de desarrollar estas habilidades en los adolescentes.

Estudios realizados en España, en la provincia de Valencia, Tur-Pocar, A., Llorca A., Malonda, E., Samper, P. y Mestre, M. V. (2016) se halló que las chicas adolescentes obtienen puntuaciones más elevadas en empatía, conducta prosocial y en el razonamiento moral prosocial. Sin embargo, los chicos adolescentes muestran mayores puntuaciones en agresividad – física y verbal. Por consiguiente, los chicos adolescentes muestran niveles bajos en empatía. Así mismo, en el estudio realizado por Villagrán (2014) específicamente en la Universidad Rafael Landívar demuestra que de los 80 adolescentes, 21 tienen baja asertividad, 53 gozan asertividad media y 6 han desarrollado asertividad alta.

Estudio realizado en la ciudad de Mérida, México, Corrales; Quijano y Góngora (2017) se hallaron que el estilo de comunicación pasiva antes de la intervención, se logró 15.3%, porcentaje que aminoró después de ésta a 14%. La comunicación asertiva alcanzó un porcentaje de 53.4%, que también se redujo

a 32.3%. Por último, la comunicación agresiva señaló 69.3%, que igualmente aminoró a 52.5%.

A nivel nacional se hallaron estudios que manifestaron un índice medio bajo de las conductas asertivas y empáticas en adolescentes, en la investigación realizado por Tataje (2019) se encontró a nivel general que un 47.6% de los estudiantes de primero a quinto de secundaria del colegio privado BF Skinner La Molina, obtuvieron un nivel medio en el área de Hetero asertividad, definida como la comprensión y respeto por los sentimientos, deseos, gustos y preferencias de los demás. Asimismo, en el estudio realizado por Paiva (2019) se halló que el 51,4% señala empatía media, seguido por un 25,5% que muestra una baja empatía y tan solo 23,1% aparece con alta empatía los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur.

A nivel regional no se encontraron estudios que estudien las actitudes de empatía y comunicación asertiva en adolescentes, sin embargo se pudo hallar algunos estudios que engloban estas habilidades, temas como inteligencia emocional realizado por Ortega (2016), siendo punto de partida de esta investigación para establecer la relación de empatía y comunicación asertiva para fomentar y promover las relaciones sociales, de esta manera el adolescente al aprender ser más empático y asertivo, logrará comprender mejor a otras personas, en consecuencia sus relaciones será más exitosas; su comunicación será más respetuosa y adecuada, además de saber tolerar las frustraciones cuando las cosas no le hacen como ellos quieren.

Asimismo, ante la ausencia de la empatía y comunicación asertiva en los adolescentes, puesto que son indispensables para relacionarse positivamente en su entorno. Ante tal realidad, es importancia fomentar estas actitudes en los adolescentes, puesto que será fructuoso para su proceder. Desde esta perspectiva se pretende establecer la relación entre la empatía y comunicación asertiva en los estudiantes de la Institución Educativa Unión Americana, Ica, 2020.

Por ello, el presente estudio se centra en la medición de las variables descritas en estudiantes del nivel secundario, quienes cursan la etapa de la adolescencia (etapa de cambios físicos y emocionales). Por tanto, se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre la empatía y comunicación asertiva en adolescentes de la Institución Educativa Unión Americana, Ica - 2020?

2.2 Pregunta de investigación general

¿Qué relación existe entre la empatía y comunicación asertiva en adolescentes de la Institución Educativa Privada Unión Americana, Ica - 2020?

2.3 Preguntas de investigación específicas

¿Cuál es la relación que existe entre la toma de perspectiva y la autoafirmación en adolescentes de la Institución Educativa Privada Unión Americana, Ica - 2020?

¿Cuál es la relación que existe entre la conducta empática y la expresión de sentimientos positivos en adolescentes de la Institución Educativa Privada Unión Americana, Ica - 2020?

¿Cuál es la relación que existe entre malestar personal y la expresión de sentimientos negativos en adolescentes de la Institución Educativa Privada Unión Americana, Ica - 2020?

2.4 Justificación e importancia

El presente estudio se justifica porque es una fortaleza para la Institución Educativa Privada Unión América de Ica, puesto que proporciona conocimientos teóricos acerca de la relación entre las variables de estudio, empatía y comunicación asertiva. Aporta evidencias sobre cómo la empatía influye en la comunicación asertiva, con el fin de hacer hincapié en el desarrollo de ésta. Los hallazgos permiten conocer la estrecha relación entre estas dos variables, proporcionando un mayor entendimiento del estudio, puesto que la empatía y comunicación asertiva, es el génesis para las habilidades sociales, permite que el adolescente fortalezca el vínculo con los demás y a la vez, manejar de forma óptima los conflictos interpersonales que puedan surgir en su entorno. Por consiguiente, incrementa la posibilidad de conseguir sus propios objetivos y generar una red apoyo, afianzando el sentido de pertenencia y de aceptación.

La importancia de esta investigación son los resultados que permitieron tomar medidas que coadyuven a solucionar los problemas por la poca empatía y comunicación asertiva en los adolescentes, por lo tanto, se propuso estrategias y alternativas para contribuir con la mejora de las relaciones sociales y que al aplicarse contribuyeron a resolverlo, de esta manera contribuir a un desarrollo saludable.

2.5 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la empatía y comunicación asertiva en adolescentes de la Institución Educativa Privada Unión Americana, Ica - 2020.

2.6 Objetivos específicos

Establecer la relación que existe entre la toma de perspectiva y la autoafirmación en adolescentes de la Institución Educativa Privada Unión Americana, Ica - 2020.

Señalar la relación que existe entre la conducta empática y la expresión de sentimientos positivos en adolescentes de la Institución Educativa Privada Unión Americana, Ica - 2020.

Demostrar la relación que existe entre malestar personal y la expresión de sentimientos negativos en adolescentes de la Institución Educativa Privada Unión Americana, Ica - 2020.

2.7 Alcances y limitaciones

El presente estudio es de tipo descriptivo, la cual nos permite definir los conceptos, propiedades, características de cada variable, a fin de profundizar el tema.

Limitación bibliográfica

Poco soporte teórico, en relación a las variables de estudio e investigaciones internacionales y nacionales y locales, lo que dificultó la construcción del marco, razón que retardó la realización del mismo. Sin embargo, fue solucionado por las consultas a fuentes disponibles.

Limitación temporal

Por el hecho de ser un estudio no experimental transeccional correlacional, ser evaluado en un solo momento y tiempo la realidad problemática, no logrando acceder a la evolución del problema.

Limitación económica

La investigación es auto-sostenido por el autor, indudablemente existen problemas de índole económico, a consecuencia de la coyuntura que atraviesa el país, las cuales están siendo superadas con gran esfuerzo.

III. MARCO TEORICO

3.1 Antecedentes

Antecedentes internacionales

Mejía, M. (2012), evalúa la conducta empática global y sus tres dimensiones en los estudiantes de las Ciencias de la Salud (Medicina, Enfermería y Odontología) de la Universidad de Los Andes. Mérida –Venezuela. 2009-2011. Este estudio es descriptivo, transversal y correlacional, con una población de 831 universitarios de la facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Los Andes. Se aplicó la Escala de Jefferson de Empatía Médica (EJEM), bajo consentimiento informado. Los resultados reportaron un nivel más alto en los estudiantes de tercer año de manera significativa.

Rodas, B. (2016), determina la incidencia de la empatía cognitiva en el desarrollo de habilidades sociales en los niños y niñas de 5-6 años de la Unidad Educativa Alfonso Troya. Se realizó una investigación de campo y descriptiva. Participaron 32 estudiantes de dicha institución y como técnicas de investigación se emplearon entrevistas y cuestionarios. Los resultados evidencian incremento de estrategias grupales para el desarrollo de la expresión en el entorno social en los docentes y en los niños alto índice de empatía.

Zúñiga, E. (2016), identifica la relación entre la asertividad y consumo de alcohol en adolescentes de 15 a 16 años del Colegio Nacional Mariano Benítez del Cantón San Pedro de Pelileo. La investigación es de tipo descriptiva, bibliográfica y documental con un diseño no experimental longitudinal, con una muestra de 208 estudiantes que se encuentran en un rango de edad de 15 y 16 años. Se utilizaron la escala de Asertividad de

Rathus y el test de AUDIT. Los resultados muestran que la mayoría en el grado asertividad oscila entre asertividad confrontativa con un 61% caracterizada como un asertividad eventual mas no como comportamiento asertivo.

Calderón, H. (2017), determina el nivel de asertividad y comunicación organizacional de la Asociación Pro Bienestar de la Familia de Guatemala (APROFAM) originario de Quetzaltenango, esta investigación es de tipo descriptivo. Su población es de 52 funcionarios. Se utilizó el test INAS-87 con el motivo de establecer el nivel de conducta asertiva de dicha asociación. Los resultados evidencian el nivel promedio de actitud asertiva de los funcionarios de APROFAM.

Calderón, L. (2017), determina estrategias comunicacionales que permitan desarrollar la comunicación asertiva entre los miembros de la Unidad Educativa Martha Bucaram de Roldós. Los métodos que se emplearon fueron método inductivo y deductivo y los tipos de investigación: cualitativas, investigación de campo, investigación explicativa. La muestra es del tipo probabilístico obtenida de una población estratificada. Como técnicas de investigación se emplearon: la observación, la entrevista y la encuesta. Los resultados se representan de manera tabular y gráfica.

Antecedentes nacionales

Linares (2017), analiza la relación de las variables de socialización parental y empatía en estudiantes de secundaria de Trujillo. El estudio es correlacional de corte transversal, con una población de 302 estudiantes del 4to y 5to año de secundario. Los instrumentos usados para el estudio fueron la escala de socialización parental para adolescentes de Musito y García, y el

Índice de Reactividad Interpersonal de Davis. Los resultados evidencian que existe relación entre socialización parental y la empatía en adolescentes; es decir existe adecuación entre las variables.

Huerta (2018), determina la relación entre la comunicación asertiva y la gestión de la Institución Educativa N° 1160 José Faustino Sánchez Carrión del Cercado de Lima. El tipo de investigación es cuantitativo y correlacional; con una población de 292 personas y la muestra de 30 escolares, a quienes se les aplicó el cuestionario de la comunicación asertiva y de gestión. Los resultados evidenciaron que existe conformidad entre las variables en los escolares de dicho centro educativo.

Chumbe y Marchena (2018), determinan la relación entre inteligencia emocional y empatía en estudiantes de enfermería que realizan prácticas pre – profesionales de la Universidad Privada Norbert Wiener, Lima - 2018. El tipo de investigación es cuantitativa, diseño descriptivo, no experimental, correlacional, prospectivo y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 539 estudiantes de enfermería. Se utilizó la técnica de la encuesta, además de dos instrumentos: Escala de Inteligencia Emocional “TMMS – 24” y Escala de Empatía Médica de Jefferson (EEMJ). Como resultados se obtuvieron que existe una relación directamente proporcional moderada entre inteligencia emocional y empatía en los estudiantes de enfermería, es decir la inteligencia emocional es adecuada y la empatía es media en la mayoría de los estudiantes de enfermería encuestados.

Valdez (2019), determina la relación entre la inteligencia emocional y la comunicación asertiva de los adolescentes del CETPRO 3ra Brigada Blindada. El estudio es descriptivo

correlacional, con diseño no experimental y con una población de 120 adolescentes. Los instrumentos usados fueron: autoevaluación de la inteligencia emocional y el test de la comunicación asertiva. Los resultados manifiestan que existe adecuación moderada entre las variables ya mencionadas.

Olortegui (2019), determina la relación entre la comunicación y asertividad de la institución ciencias humanidades los olivos 2019. El tipo de investigación es aplicativo de nivel descriptivo de enfoque cuantitativo, de corte transversal, diseño no experimental. La población es de a 59 adolescentes, aplicando un cuestionario. Como resultados se obtuvo que la mayoría de los adolescentes presentan habilidades tanto de la comunicación y asertividad en un nivel medio.

Antecedentes regionales

Chávez y Licapa (2018) determinan la relación de la comunicación asertiva y bienestar laboral de los profesores de la I. E. “Nuestra Señora de las Mercedes” de Ica. El estudio asentó en una perspectiva cuantitativa y diseño descriptivo correlacional. La población es de 80 docentes seleccionados a través del muestreo no probabilístico. Se utilizaron instrumentos de recolección de datos un “Cuestionario de comunicación asertiva” y una “Cuestionario de bienestar laboral”. Los resultados evidenciaron que existe adecuación entre las variables en los profesores del centro educativo.

Quispe (2018) estudia la comunicación asertiva en el desarrollo personal y profesional de los docentes de la Institución Educativa José de la Torre Ugarte – Ica. El tipo de investigación es no experimental, de diseño transaccional correlacional, con una muestra no probabilística de 38 docentes del nivel primario y secundario. Las técnicas que se utilizaron fueron la lista de cotejo,

encuesta y cuestionario. Los resultados evidencian que existen relación entre las variables: comunicación asertiva y desarrollo personal y profesional de los docentes.

Salas y Tenorio (2018) determinan la relación entre comunicación asertiva y competencia laboral de los trabajadores del nivel secundario de la I. E. “Máximo de la Cruz Solórzano” de Ica. El estudio es de tipo cuantitativo y diseño descriptivo-correlacional. Su población es de 48 trabajadores del plantel que fueron seleccionados a través del muestreo no probabilístico. Se aplicó el “Cuestionario de comunicación asertiva” y el “Cuestionario de Competencias Laborales”. Los resultados muestran que existe conformidad entre las variables en los trabajadores del plantel educativo.

Rojas (2018) determina el efecto de la aplicación del Programa de Tutoría “Sentir & Vivir” en el desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 22494 “Juan XXIII” de Ica – 2018. La investigación es de tipo hipotético deductivo, de diseño cuasi experimental con grupo de control; tipo aplicada y nivel experimental, con una población que estuvo conformada por dos grupos de niños de 9 y 10 años de edad; el primer grupo integrado por 70 y segundo grupo integrado por 57 niños. Se le aplicó el Programa de Tutoría “Sentir y Vivir” y luego a ambos grupos se le aplicó el instrumento Test de Inteligencia Emocional de Chiriboga y Franco (2003). Los resultados muestran que al grupo que se aplicó el Programa de Tutoría “Sentir y Vivir” tienen un mejor nivel de inteligencia emocional, sobre los estudiantes del grupo que no participaron del programa.

Morales y Pérez (2018) determinan la relación entre habilidades sociales y convivencia escolar en adolescentes de primer año de secundaria de la I. E. “Nuestra Señora de las Mercedes” de Ica. El estudio es de tipo cuantitativo, no experimental y correlacional. La población es de 452 y la muestra es de 208 adolescentes. Se aplicó cuestionarios a todos los participantes. Los resultados demuestran adecuación entre las variables en el plantel educativo.

3.2 Bases teóricas

3.2.1 Empatía

Definición de Empatía

La empatía es indispensable en la etapa de la adolescencia, una habilidad que favorece la convivencia entre iguales y contribuye al desarrollo del pensamiento y comportamiento del adolescente.

El término «atención» originaria del latín *attendere*, que significa «estirarse hacia». Presume que es concentrarse en los demás, por consiguiente, se considera como un ancla para la empatía y la construcción de vínculos y lazos duraderos con los demás. (p.3) Es decir, sin una adecuada atención, la empatía no puede considerarse una fortaleza en las relaciones sociales. (Goleman et al. 2018)

Garaigordobil (2006) define la empatía como “La capacidad de la persona para dar respuesta a los demás teniendo en cuenta tanto los aspectos cognitivos como afectivos, y destacando la importancia de la capacidad de la persona para discriminar entre el propio yo y el de los demás”.

La empatía es el ser uno mismo con otro individuo, siempre manteniendo la propia identidad como persona. Esta habilidad puede ser fomentada o excluida por influencias del contexto. Cuando hablamos del contexto estaríamos indicando que como ser social, la empatía es una capacidad indispensable para el buen desarrollo de nuestras vidas, emocional y socialmente hablando; aún más para el adolescente quien tiene la necesidad de establecer amistades duraderas. (Chauvie, 2015, p.9)

Raffino (2020) define como “Capacidad humana de conectarnos emocionalmente con los demás, pudiendo percibir, reconocer, compartir y comprender el sufrimiento, la felicidad o las emociones de otro”. Un pilar importante de la inteligencia emocional que se aprende a través del entrenamiento.

López, Filippetti y Richaud (2014) plantean “Es una habilidad indispensable para los seres humanos, teniendo en cuenta que toda la vida transcurre en contextos sociales complejos”.

La empatía es una habilidad que te permite comprender a la gente, entender cuidadosamente a las personas, ayudará también a manejar los principales conflictos del grupo, que suelen estar ocultos, la empatía te permite ver y gestionar mejor estas dinámicas. (Mckee et al, 2018, p.46, 47)

Desarrollo emocional de la empatía

Según Balart (2013) la competencia emocional de empatía se logra cuando combinamos a nivel intelectual la escucha activa, a nivel emocional la comprensión y a nivel conductual la asertividad.

1. Escucha activa. Es aquella cuando el individuo permanece concentrado y atento (atención focalizada) a un objeto o situación, discrepando los agentes distractores que provienen del exterior. Se debe mantener una actitud escrupulosa y consecuente, focalizarse exclusiva en la otra persona, conservar una mente en blanco, solo estar concentrado las palabras que escucha y sin prejuicios. Escuchar es un acto cognitivo y merece el trabajo conjunto de la mente. (p. 86)

2. Comprensión. Es ver con “llaneza” los pensamientos y conductas de los demás, dejando de lado el recelo y suspicacia, al contrario, con la seguridad de que nuestros pares pueden pasar por lo mismo. Aquellos adolescentes, que en la infancia no han carecido de afectos, han crecido siendo aceptados, cuidados y atendidos física, emocional y socialmente, poseen mayor habilidad para comprender a los demás.

La comprensión no supone tener afinidad ni disimilitud al otro, sino es entender, sin juzgar a los demás. Asimismo, tener comprensión es mostrar compasión más la acción, lo que permite poseer los recursos que ayuden a los otros a superar la situación por el que pasan. Comprender no significa tener los mismos pensamientos e ideas, ni implica reprimir tus creencias y aceptar como propias la del otro, es normal tener diferencias de opinión, sin dejar de ser empáticos y respetar su punto de vista y para que la practica sea exitosa es necesario desarrollar la competencia de asertividad (p. 87). Entonces esta mezcla de empatía y asertividad tiene una profunda relación, logrando un excelente modelo de comunicación para los demás, por ello es necesario entrenar ambas habilidades en la adolescencia, estableciendo un diálogo óptimo entre dos o más pares en la que se comprendan y respeten la opinión ajena.

3. Asertividad. Es respetar tanto la propia perspectiva como la del otro, sin sentirse amenazado por los diferentes puntos de vista, pero sí convencido de que, aunque se te pongas en lugar del otro, se defiende también tus propios ideales y se averigua una alternativa que favorezca a ambos o perjudique lo mínimo. Por ello, a la comunicación asertiva le antecede la comprensión, la cual nos proporciona y apertura recursos emocionales para aceptar las diferentes opiniones e interpretar adecuadamente las necesidades del otro y empatizar con él. (p. 87)

Empatía y compasión

La compasión lleva a la empatía y simpatía un paso más allá, ser compasivo involucra sentir el dolor de otra persona, lo que definimos como empatía; o reconocer que la persona siente dolor, es simpatía; la mezcla de ambas cualidades hace posible aliviar el sufrimiento de la persona en esa situación, porque se siente entendida y acompañada. La empatía está profundamente arraigada en nuestros cerebros y nuestros cuerpos, nos insta a comprender las emociones de los demás. Mientras que la compasión crea una distancia emocional del individuo y la situación que enfrentamos. Al practicar la compasión, podemos ser más humanos y mejorar nuestro bienestar general. (Quer, 2019)

Cuando una persona comete un error o se equivoca ¿Cómo se debería reaccionar? Probablemente nos enfadamos y manifestamos verbalmente nuestra ira o cólera, mientras que la otra parte puede sentirse frustrada y aquietada por el error cometido. La frustración es una respuesta natural con la que todos podemos identificarnos. Sobre todo, si el error perjudica a un importante proyecto o nos afecta negativamente. De alguna forma, expresar nuestra frustración también puede aliviarnos del

estrés y la rabia que nos ha provocado el error cometido. Según las investigaciones, ¿qué es mejor? Cuanto más compasiva sea la respuesta, mejores resultados se obtendrán. En primer lugar, la compasión y el interés hacen que aumenten la lealtad y la confianza en el grupo. (Séppala, 2018, p.18, 19)

Mientras que, las reacciones violentas afectan a la lealtad y la confianza, por esta razón es importante conocer, ¿Cómo se puede responder con más compasión? Según Séppala et al. (2018) nos brinda algunos pasos que debemos tener en cuenta:

1. Párate un momento a pensar. Tienes que distanciarte de la situación y controlar tu propia respuesta emocional porque, si actúas movido por emociones o sentimientos, tu forma de afrontar el problema no será meditada. Al alejarte de la situación y darte un tiempo para reflexionar, debes situarte en un estado mental que te permita una respuesta más amable, razonable y considerada socialmente. La práctica o ejercicio de la meditación puede ayudarte a mejorar la conciencia de uno mismo y el autocontrol de las emocionales. No es recomendable actuar desde una posición en la finges no estar enfadado, porque complicaría la situación.

2. Ponte en el lugar. Si das un paso atrás, podrás empatizar mejor.

3. Perdonar. La empatía te ayuda a perdonar. El perdón fortalece las relaciones sociales, y promueve lealtad. Te hará sentir más feliz y satisfecho, reduciendo considerablemente el estrés y otras emociones negativas.

Triada de la empatía

Según Goleman et al. (2018) la empatía es una cualidad única y considera que hay tres tipos:

- Empatía cognitiva: habilidad para comprender el punto de vista de otra persona.
- Empatía emocional: habilidad de percibir lo que el otro individuo siente.
- Interés empático: habilidad de estimar lo que el otro requiere de ti.

La empatía cognitiva precisa que el individuo piense y adopte una posición racional por encima de las emociones, en lugar de experimentarlos. Los individuos empáticos cognitivos proceden a la investigación. Por ejemplo, un funcionario con esta habilidad menciona: «Toda la vida he querido saber todo, comprender a todos los que me rodean, me ponía a pensar como lo hacía o porque hacían, que estaba bien para ellos y qué no». Se puede decir, que la empatía cognitiva también es el resultado de la consciencia de uno mismo. Nuestro cerebro cuenta con unos circuitos ejecutivos que se activan cuando pensamos sobre nuestros propios sentimientos, es decir, con estos circuitos podemos monitorizar los sentimientos que surgen de ellos. (Goleman et al. 2018, p. 5)

La empatía emocional es valiosa para la mentorización eficaz, es decir es esencial para acompañar y conducir conscientemente a una persona para lograr un objetivo y comprender el trabajo en equipo. Su génesis es en el «cerebro medio», situado debajo de la corteza cerebral, que nos permite actuar sin pensar demasiado. Nos compenetra con los demás evocando en nuestro organismo esta frase “siento tu dolor”. Tania Singer refiere que primero debemos entender nuestros sentimientos para luego entender los de otros. Una persona que ha desarrollado la empatía cognitiva será capaz de reconocer las emociones y sentimientos positivos y negativos. Para entrenarse

a esta habilidad, que es la empatía emocional debes combinar dos tipos de atención: un foco deliberado en el reflejo que tienen sobre ti los sentimientos de otra persona y una sensibilidad para entender los rasgos faciales, el tono de voz y otros detalles visibles de la emoción de esa persona. (Goleman et al. 2018, p. 6)

El interés empático se fusiona con la empatía emocional, la persona que desarrolla esta habilidad se caracteriza por sentir algo más a lo que sienten los demás, su concepto podría definirse en esta frase: «saber que necesitan de ti, es lo que esperas de los demás». (Goleman et al. 2018, p. 8)

La teoría neuronal sostiene que la respuesta se produce en la amígdala que ejerce para controlar las respuestas de miedo ante el peligro o satisfacción del cerebro, y en córtex prefrontal, por la liberación de la oxitocina, la sustancia química del afecto. Eso quiere decir que el interés empático es un atributo de doble filo. De forma intuitiva, sentimos la aflicción del otro como propia. Pero, al decidir si responderemos a las necesidades de esa persona, sopesamos de forma calculada cuanto valoramos su bienestar. (Goleman et al. 2018, p. 9)

Entender esta relación de deliberación e intuición tiene profundos alcances. Las personas que desarrollan cualidades empáticas muy intensas pueden llegar a sufrir y generar malestar significativo en el individuo, por ejemplo en las profesiones de salud o de ayuda, esta situación lleva a la fatiga por compasión; en los ejecutivos o funcionarios, puede crear sentimientos de ansiedad ante personas y situaciones que están fuera de su control; y en los adolescentes puede crear inestabilidad, soledad, problemas de adaptación a la sociedad o al seguimiento de las

normas sociales, en definitiva en adolescente va creciendo solo, sin vínculos afectivos y con posibles problemas al relacionarse.

Pero aquellos que se protegen a sí mismos, ahogando sus sentimientos corren el riesgo de perder el contacto con la empatía, ya que el interés empático requiere que gestionemos nuestra propia aflicción sin sensibilizarnos frente al dolor de los demás. (Goleman, 2018, p. 10)

Límites de la empatía

La empatía convertida en el remedio a todos los males, solución a todos los conflictos – desde el plano doméstico al político; indicador de categoría moral, que en circunstancias parece ser deificado en nuestros tiempos. Basta con mostrar empatía para que una situación se arregle mágicamente, y por ello quien la posee, está dotado de una habilidad psicológica especial. (García, 2019) Por su naturaleza, la empatía es una actitud esencial e importancia para construir vínculos sanos en las etapas de vida, pero su exceso puede resultar tormentoso para quien es empático, ya que la gran mayoría demanda de empatía.

Según Waytz et al. (2018) los individuos que aseveran «destinar tiempo para ayudar y atender los problemas y malestares de los demás» y apoyar con los que cargan con un exceso de trabajo se sienten cansados para establecer vínculos con sus familias; además de sentirse agobiados extenuados por su propio empleo.

Según Harvard Business Review (2017) enumera algunos problemas y recomendaciones para evitarlos:

Problema 1: Es agotadora. Es similar a las tareas mentales que requieren esfuerzo y que genera agotamiento en el ser humano, como por ejemplo adquirir mucha información en un solo día o estudiar en un ambiente ruidoso, la empatía genera una fatiga mental. Así que los esfuerzos que precisan una empatía constante están dirigiéndolo a un signo llamado “fatiga por compasión”, una inhabilidad de empatizar causada por el estrés, y el cansancio. La empatía es agotadora en cualquier entorno, por ellos es necesario fijar un equilibrio en toda situación.

Problema 2: Es un juego de suma cero. La empatía no solo apertura a un desgaste físico, mental y emocional, sino que también se agota en sí misma. Cuanta más empatía manifiesto a mi hermano(a), menos me queda para mi mamá; cuanto más destino a mi mamá, menos puedo mostrar con mi amigo(a). Esto sucede porque en la vida del ser humano, se debe de enfrentar a diversas situaciones en los cuales se puede expresar sosiego o ira, es decir con algunos según el contexto puedo reaccionar empáticamente y con otras no. Por ello, el adolescente debe de autorregular sus emociones y por ende la empatía, con el fin de evitar manifestar ira, cólera y frustración.

Problema 3: Puede debilitar la ética: La limitación no es por alguna riña con personas que acabas de conocer, sino es porque existe una afinidad y aprecio a las personas que pertenecen a tu círculo de amigos o familia. Al querer mantener la equidad con las personas que frecuentas y con las que no, muchas veces de adopta posturas y se suele inclinar por los intereses de aquellos con lo que se tiene vínculos. La empatía puede entrar en conflicto cuando se pierde la ética y los principios con las que uno va creciendo, todo por la inclinación a buscar el bien con las personas que se mantiene ciertos lazos.

3.2.2 Comunicación asertiva

Definición de la comunicación asertiva

La asertividad se caracteriza por la capacidad de saber defender los derechos de los demás y de uno mismo, cuando damos una negación y decimos “no”, se está expresando disconformidad, dar una opinión que es diferente a las demás y/o denotar malestar sin dejarse manipular, es la habilidad que mantiene un equilibrio entre pasividad y agresividad, es decir, la comunicación asertiva es un punto medio entre el que se humilla y el que aplasta al otro, siempre centralizándose en no dañar a alguien. (Riso, 2013, p.5).

La comunicación asertiva es aquella que reúne las creencias y cogniciones que confiere defender los derechos de uno mismo, sin agredir ni ser agredido. Es un modo de expresión congruente, clara, directa y equilibrada, cuyo motivo es transmitir nuestras opiniones y defender nuestros derechos sin el propósito de dañar, actuando desde una perspectiva de autoconfianza, en espacio de la emocionalidad limitante típica de la ansiedad, la culpa o la rabia. (Díaz, 2011, p. 30)

(Roosevelt, 2009) define “La comunicación asertiva es una parte esencial de las habilidades sociales que reúne las actitudes y pensamientos que protegen la identidad del individuo, aun mas cuando los adolescentes defienden sus propios derechos, es decir no hay daños colaterales emocionales”. (p.75) Y por la ausencia de esta habilidad esencial muchos adolescentes no llegan a establecer vínculos con los demás. Díaz (2011) afirma:

Muchas veces en la adolescencia no somos suficientemente valientes para empezar una establecer vínculos

adecuados porque mantenemos bloqueos afectivos que son causados por los temores que han sido guardados desde la infancia nos imposibilitan a realmente cómo somos. Estos miedos hacen que actuemos como los demás esperan de nosotros y dejamos de ser nosotros mismos, esto ocurre cuando tenemos deseos de querer la aprobación de los demás, lo que oculta una enorme inseguridad, muchos temores y falta de confianza en nosotros mismos. (p. 29)

La comunicación asertiva tiene el fin de impartir nuestros pensamientos e intereses a los demás, sin ningún propósito de perjudicar a nadie, está de acuerdo con la regla que debe conducir nuestras acciones. (Roosevelt, 2009, p. 76)

La comunicación asertiva se caracteriza por ser el equilibrio entre dos extremos: la agresividad y la no afirmatividad. Asimismo, constituye el respeto por sus pares y por sí mismo. (Experticia Mendi, 2016, p. 10)

Un pilar de autoafirmación y salvaguardar los derechos personales, esto incluye la manifestación de nuestras preferencias, necesidades y opiniones. (Roca, 2003, p. 13)

Estilos de comunicación

Aguilar y Vargas (2010) define tres maneras para enfrentar las relaciones interpersonales:

- 1.- Huida ansiosa. - Es una respuesta en la que las personas:
 - Se comportan de manera pasiva.
 - Permiten que violen sus derechos.
 - Permiten que los de más se aprovechen de ella. No logran sus objetivos.

- Se sienten frustradas, infelices heridas y ansiosas.
- Se muestran inhibidas y retraídas.
- Permiten que los demás decidan por ellas.

2.- La respuesta asertiva. - En este tipo de respuesta las personas:

- Salvaguardan y respetan sus propios derechos y la de los demás.
- Alcanzan sus objetivos sin menoscabo de los otros.
- Se sienten bien consigo mismos y tienen confianza.
- Son afables y emocionalmente expresivos.
- Deciden por sí mismos.

3.- La respuesta agresiva:

- Infringen los derechos de los demás.
- Consiguen sus objetivos a costa de los demás.
- Son beligerantes, humillan y subestiman a los demás.
- Son explosivos de reacción imprevisible, con actitud agresiva e irritable.
- Se meten en las decisiones de los demás.

Por otro lado, Menéndez (2018) considera cuatro estilos de comunicación:

1.- La comunicación pasiva. - Es un estilo donde el individuo no reacciona ante contextos dolorosos o que provocan ira. Accede que se amontone en su ser malestares, tristezas, y humillaciones, pensando que podrá desaparecer por sí solas. Sin embargo, una vez llegado al límite, la persona podría tener un problema emocional y mental, además de ser propensos a manifestar estallidos explosivos, que por lo general son descomedidos en relación con un incidente desencadenante.

El impacto de un patrón de comunicación pasiva es que estas personas a menudo:

- Se perciben ansiosos porque la vida parece estar fuera de su control.
- Se lamentan porque se sienten inmovilizado y sin esperanza.
- Se sienten quejosos (poca insight) porque sus necesidades no están siendo complacidas.
- Se perciben desorientados porque ignoran sus propias emociones.
- Son inmaduros porque no abordan sus problemas reales.

2.- Comunicación Agresiva. - Es un estilo donde el individuo manifiesta sus sentimientos y opiniones gritando, sin respeto a los demás, defienden lo que consideran justo hostilmente.

El impacto de un patrón de comunicación agresiva es:

- Ocasionar miedo y menosprecio en los demás.
- Echan la culpa a los demás, en lugar de asumir sus problemas y son incapaces de madurar.
- Son manipuladores e intransigentes.

3.- La comunicación pasivo-agresiva. - Es un estilo donde el individuo aparentemente tiene una actitud tranquila, sensible y quieta, sin embargo, ocultamente actúan con ira de una manera indirecta y sutil.

El impacto de un patrón de comunicación pasivo-agresiva es que:

- Suelen distanciarse de los demás.
- Se mantienen inmovilizados en una posición de impotencia.
- Liberan las quejas mientras que los problemas reales nunca se abordan. Son inmaduros.

4.- Comunicación Asertiva. – Los individuos manifiestan sus opiniones y sentimientos, defienden con firmeza por sus derechos y necesidades sin infringir los de los demás. Estos individuos se respetan a sí mismos, a su tiempo, y a sus necesidades emocionales y físicas.

El impacto de un patrón de comunicación asertiva a menudo es:

- Establecen un espacio cálido para que otros crezcan y maduren.
- Se sienten conectados emocionalmente con sus pares.
- Perciben que tienen el control de sus vidas
- Llegan a madurar porque abordan cuestiones y problemas a medida que surgen.

Características de una persona asertiva

Según Experticia (2016) se caracteriza por:

- Exponer sus pensamientos y sentimientos, sin hacer menos los de los demás.
- Respeta a los demás como así mismo.
- Sensible a las opiniones ajenas, dándole la misma importancia que a las propias. Expresar con elocuencia sus ideas frente a los demás.
- Previene conflictos admitiendo que no todas las ideas se comparten, pero que tiene un valor para quien las expresa.

Para Díaz (2011) ser asertivo implica básicamente:

- Aboga por sus derechos de modo que no infringe los ajenos.
- Manifiestan los gustos e intereses de forma espontánea.

- No se cohíbe al hablar de sí mismo delante de los demás.
- Recibe los cumplidos y/o peticiones sin sentirse avergonzado.
- Difiere con la gente abiertamente sin agresividad.
- Realizar críticas.
- Pedir aclaraciones.
- Aprende a decir “no”.

Para Roca (2003) las características de las personas asertivas son:

- Se acepta a sí misma y suele ser consciente de lo que siente y de lo que desea.
- Se valora incondicionalmente, sin que dependa de sus logros o la aceptación de los demás.
- Es leal a sí misma en toda situación y se siente responsable de su vida y de sus emociones.
- Entiende y maneja sus emociones y los de los demás.
- No exige, pero tampoco se autoengaña pensando que no le importa.
- Reconoce sus limitaciones de cualquier tipo, pero, al mismo tiempo, lucha con todas sus fuerzas para concretar sus deseos.
- Como tiende a conocerse y aceptarse a sí misma y a expresar lo que piensa, quiere y siente.
- Respeta y valora a sí misma y a los demás.
- Puede comunicarse con personas de todos los niveles; amigos, familiares y extraños, y esta comunicación tiende ser abierta, directa, franca y adecuada.
- Suelen manifestar sus opiniones, deseos y sentimientos.

Derechos asertivos

Díaz (2011) define los siguientes derechos:

- El derecho a ser tratado con respeto y dignidad.
- El derecho a rechazar peticiones sin tener que sentirse culpable o egoísta
- El derecho a expresar y experimentar tus propios sentimientos.
- El derecho a detenerte y pensar antes de actuar.
- El derecho a cambiar de opinión.
- El derecho a pedir lo que quiero.
- El derecho a cometer errores.
- El derecho a sentirte a gusto contigo mismo.
- El derecho a ser el único y juez de mi propio comportamiento.
- El derecho a no ser asertivo.

Garrido (2016) describe algunos derechos asertivos:

- Ser quién eres.
- El respeto por ti mismo.
- Elegir tus prioridades.
- Decir «NO»
- Permitirte fallar.
- Expresar lo que sientes.
- Ser escuchado.
- Decidir sin sentirte culpable.
- Cambiar de opinión.
- Pedir lo que quieres.

Técnicas asertivas

Castellanos y Tovar presentan algunas técnicas asertivas, éstas han sido propuestas por Manuel J. Smith, las cuales nos ayudaran tener vínculos mucho más estrechos.

Formas de decir NO:

1. NO natural, de manera espontánea y natural.
2. Escuchar activamente y después decir NO: se reitera lo que ha expresado la otra persona demostrando que se entendió la petición y luego se responde el NO.
3. No razonado: se dice NO y se da una explicación clara y sincera.
4. NO temporal: Si se tiene en mente un no definitivo, no se debe dar un NO temporal.

- Disco Rayado: Es usada para hacer o rechazar peticiones. Consiste en reiterar nuestra petición (o rechazo) hasta que es aceptada y comprendida por el interlocutor.
- Banco de Niebla: Se busca en la postura de la otra, alguna perspectiva que parezca razonable y se lo reconoce, pero no se adopta ni se cambia la postura inicial.
- Aserción negativa: Consiste en aceptar los propios errores o defectos aceptando las críticas.
- Aserción positiva: Es aceptar nuestras propias cualidades, además de elogiar o defender las cualidades de los demás.
- Flexibilidad: Intenta sintonizar con el interlocutor para adaptar la forma en que transmitimos nuestro mensaje y obtener una respuesta o actitud favorable de su parte.

Las consecuencias de adoptar una conducta asertiva son las siguientes, según Roca (2003):

- Favorece la comunicación y disminuye la posibilidad de que los demás malinterpreten nuestros mensajes.
- Coadyuva a mantener relaciones interpersonales más satisfactorias.
- Incrementa las posibilidades de adquirir lo que deseamos.
- Aumenta las satisfacciones y disminuye las molestias y conflictos producidos por la convivencia.
- Mejora la autoestima.
- Facilita las emociones positivas en uno mismo y los demás.
- Quienes se relacionan con una persona asertiva, es ventajoso porque alcanzan tener una comunicación clara y se sienten respetados.

3.3 Marco conceptual

Habilidad social: es la destreza de una persona, que tiene la aptitud de resolver una situación social de manera efectiva, donde el individuo hace uso todos sus recursos para resolver dicha situación emotiva. (Díaz, 2011, p. 24)

Adolescencia: es el periodo de crecimiento y desarrollo humano que se produce después de la niñez y antes de la adultez, entre los 10 y los 19 años. Es una de las etapas de transición más importantes y trascendente en la vida del ser humano, que se manifiesta por cambios físicos, emocionales, cognitivos, psicológicos y sociales en el adolescente. (OMS, 2020)

Ataques agresivos: Consiste en no centrarse en el contenido de la conversación, manifestando a la otra persona su conducta y cómo su actitud está reprimiendo una comunicación asertiva. (Díaz, 2011, p. 65)

Acuerdo asertivo: es un consenso entre dos personas, dejando en claro que los errores no hacen a una persona “buena” o “mala”. Literalmente es separar el “hacer” del “ser”, además el acuerdo asertivo previene de las posibles etiquetas que nos pueden poner en el futuro. (Díaz, 2011, p. 66)

Aplazamiento: es prorrogar la ejecución de una acción mental o emocional, es decir, se usa cuando no estamos seguros de dar una respuesta clara y necesitamos más tiempo para pensarlo. (Díaz, 2011, p. 64)

IV. METODOLOGIA

4.1 Tipo y nivel de investigación

La presente investigación se define como una investigación de tipo correlacional, ya que miden dos o más variables que se pretende ver si están o no relacionadas. El estudio es de nivel descriptivo ya que busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. (Hernández; Fernández y Baptista, 2014, p. 92).

4.2 Diseño de la investigación

El presente estudio se encuentra inscrito en el diseño no experimental transeccional o transversal, debido a que recolectar información en un solo momento y tiempo único. (Rodríguez y Vargas, 2013).

4.3 Población – muestra

4.3.1 Población

La población está conformada por 80 adolescentes de ambos sexos, varones y mujeres entre 12 y 17 años de edad que se encuentran cursando entre 1ero. y 5to. de secundaria en la Institución Educativa Privada Unión Americana de Ica, durante el presente año 2020.

4.3.2 Muestra

La investigación para la muestra va a tomar en consideración la aplicación de la Fórmula de Muestreo Aleatorio Simple para Proporciones de Richard Schaeffer.

La fórmula de Richard Schaeffer es:

$$n = \frac{k^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2(N - 1) + k \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n = Tamaño de la Muestra

N = Población – Estudiantes

p = Probabilidad de Éxito (50)

q = Probabilidad de fracaso (50)

k = Nivel de Confianza al 95% (1.96)

e = Error de Estimación de Muestra (5)

Reemplazando:

$$n = \frac{1.96^2 \times 50 \times 50 \times 80}{5^2(79) + 1.96^2 \times 50 \times 50}$$

$$n = \frac{3.84 \times 2500 \times 80}{5^2 (79) + 3.84 \times 2500}$$

$$n = \frac{3.84 \times 2500 \times 80}{25 (79) + 3.84 \times 2500}$$

$$n = \frac{768000}{11575} = 66.3$$

$$n = 66$$

4.4 Hipótesis general y específicas

4.4.1 Hipótesis general

Existe relación entre la empatía y comunicación asertiva en adolescentes de la Institución Educativa Privada Unión Americana, Ica – 2020.

4.4.2 Hipótesis específicas

Existe resiliencia entre la toma de perspectiva y la autoafirmación en adolescentes de la Institución Educativa Privada Unión Americana, Ica – 2020.

Existe resiliencia entre la conducta empática y la expresión de sentimientos positivos en adolescentes de la Institución Educativa Privada Unión Americana, Ica – 2020.

Existe ansiedad entre malestar personal y la expresión de sentimientos negativos en adolescentes de la Institución Educativa Privada Unión Americana, Ica – 2020.

4.5 Identificación de las variables

4.5.1 Empatía

Definición conceptual

La empatía es un concepto multidimensional, en el cual se valora lo instintivo (sentidos) y racional (procesos cognitivos) que permiten observar la experiencia emocional identificando las necesidades emocionales de la otra persona, a partir de los propios aprendizajes. (Muñoz y Castillo, 2013, p. 127).

Definición operacional

La empatía será evaluada mediante del Índice de Reactividad Personal (IRI) expuesto por Davis. Este instrumento proporciona dos niveles para medir la empatía cognitiva, específicamente toma de perspectivas y fantasías; y la empatía afectiva que consta de la conducta empática y malestar personal.

4.5.2 Comunicación asertiva

Definición conceptual

La comunicación asertiva es una de los estilos de comunicación más adecuados mediante la cual logramos manifestar a los demás nuestras opiniones, pensamientos y creencias de forma simple, clara y oportuna, lo que sentimos, queremos o pensamos". (Coelho, 2019)

Definición operacional

Definición operacional: La comunicación asertiva será medida mediante el test de asertividad, desarrollado por Rathus, esta prueba evalúa niveles que serán evaluadas por las dimensiones.

4.6 Operacionalización de variables

| Variable | Definición conceptual de variables | Definición operacional de variables | Dimensiones | Indicadores | Items | Escalas de medida | Instrumento |
|-----------------------------------|---|---|----------------------|---|----------------------|-------------------|---|
| Variable Independiente Empatía | La empatía es un concepto multidimensional, en el cual se valora lo instintivo (sentidos) y racional (procesos cognitivos) que permiten observar la experiencia emocional identificando las necesidades emocionales de la otra persona, a partir de los propios aprendizajes. (Muñoz y Castillo, 2013, p. 127). | La empatía será evaluada mediante del Índice de Reactividad Personal (IRI), desarrollado por Davis. Este instrumento proporciona dos niveles para medir la empatía cognitiva, específicamente toma de perspectivas y fantasías; y la empatía afectiva que consta de la conducta empática y malestar personal. | Toma de perspectivas | <ul style="list-style-type: none"> _ Punto de vista desde otra persona _ Intento de comprender a otra persona | 3-8- 11-15-21-25-28 | Ordinal | Índice de Reactividad Interpersonal (IRI) |
| | | | Fantasías | <ul style="list-style-type: none"> _ Capacidad imaginativa _ Objetividad | 1-5-7- 12-16-23-26. | | |
| | | | Conducta empática | <ul style="list-style-type: none"> _ Manifestación de compasión _ Muestra de preocupación por otros | 2-4-9- 14-18-20-22 | | |
| | | | Malestar personal | <ul style="list-style-type: none"> _ Tensión o malestar _ Ansiedad | 6-10-13- 17-19-24-27 | | |

| | | | | | | | |
|--|---|--|-------------------------------------|--|---|--|------------------------------|
| Variable Dependiente Comunicación asertiva | La comunicación asertiva es una de los estilos de comunicación más adecuados mediante la cual logramos manifestar a los demás nuestras opiniones, pensamientos y creencias de forma simple, clara y oportuna, lo que sentimos, queremos o pensamos". (Coelho, 2019) | La comunicación asertiva será medida mediante el test de asertividad, desarrollado por Rathus, esta prueba evalúa niveles que serán evaluadas por las dimensiones. | Autoafirmación | <ul style="list-style-type: none"> - Cogniciones acerca de la autoeficacia en interacciones sociales. - Capacidad para externar pensamientos u opiniones ante otros. - Defensa de los propios derechos. Rechaza peticiones. - Expresar opiniones. - Disculparse o admitir ignorancia. Hacer peticiones. | 1-2-6-7-8-9-16 12-18-22-27 28 29 | Definitivamente asertivo 61 a 90 Muy asertivo 31 a 60 Asertivo 16 a 30 | Test de Asertividad (Rathus) |
| | | | Expresión de sentimientos positivos | <ul style="list-style-type: none"> - Manifestación conductual de sentimientos, pensamientos o creencias en situaciones sociales cotidianas. - Hacer y recibir cumplidos. - Iniciar y mantener conversaciones, tomar iniciativa en interacción. | 9-10-13-14-21-20 26-30 | Asertividad confrontativa -15 a 15 Inasertivo -16 a -30 Muy inasertivo -31 a -60 | |
| | | | Expresión de sentimientos negativos | <ul style="list-style-type: none"> - Dificultad para expresar negación (decir no). - Capacidad para demostrar disconformidad en situaciones de interacción comercial. - Expresar enfado/ malestar. | 4-5-11-15-23 3-17-19-24-25 | Definitivamente inasertivo -61 a -90 | |

4.7 Recolección de datos

4.7.1 Técnicas de recolección de datos

La técnica utilizada en esta investigación fue de recolección de datos directa, se les aplicó los instrumentos psicológicos a los adolescentes, mediante google forms, que sirvió para extraer estadísticas y la información que se requiere para el estudio. A los adolescentes se les contactó a través de la plataforma del zoom.

4.7.2 Instrumento de recolección de datos

4.7.2.1 Escala de asertividad de Rathus

Ficha Técnica

| | |
|-------------|---------------------------------|
| Nombre: | Escala de Asertividad de Rattus |
| Autores: | Rattus |
| Adaptación: | León y Vargas (2009) |
| Aplicación: | Individual o colectiva. |
| Edad: | Adolescentes y adultos |
| Tiempo: | 15 minutos |

Descripción de la escala

La Escala de asertividad de Rattus presenta tres escalas: asertividad / sumisión y obsesividad / despreocupación. Este instrumento está constituido por 30 ítems, con respuesta de tipo Likert, de 5 opciones: Muy característico de mí, extremadamente descriptivo (+3), Bastante característico de mí, bastante descriptivo (+2), Algo característico de mí, ligeramente descriptivo (+1), Algo no característico de mí, ligeramente no descriptivo (1), Bastante poco característico de mí, no descriptivo (-2) y Muy poco característico de mí, extremadamente no descriptivo (3).

4.7.2.2 Índice de Reactividad Interpersonal

Ficha técnica

| | |
|-------------|---|
| Nombre: | Índice de Reactividad Interpersonal (IRI) |
| Autor: | Mark Davis, (1980-1983) |
| Adaptación: | Díaz, Rodríguez y Santa Cruz (Perú, 2015) |
| Aplicación: | Individual o colectiva. |
| Edad: | Adolescentes y adultos |
| Tiempo: | 15 minutos |

Descripción del inventario

El Índice de Reactividad Interpersonal (IRI) es un instrumento psicométrico elaborado por Davis entre 1980-1983, en esta investigación se utilizará la versión y validación en castellano realizada por Mestre, Frías y Samper (2004), que ha sido usada por diversos investigadores para evaluar y estudiar la actitud empática. Este instrumento es beneficioso porque toma en cuenta dos escalas de importancia: cognitivo y afectivo, está compuesto por 28 ítems, con respuesta de tipo Likert, de 5 opciones (No me describe, Me describe un poco, Me describe, Me describe bien, Me describe muy bien), puntuables del 1 a 5. (Cruzado, 2017, p. 67)

Validez y confiabilidad

En cuanto a la validez la mayoría de los ítems (18) se correlacionan con la escala total ($r > 0.20$), con respecto a la Confiabilidad el IRI alcanzó 0,701, y las normas de calificación se realizaron por percentiles. Se concluye que los resultados obtenidos determinan, que las propiedades psicométricas del IRI en la ciudad de Trujillo poseen características similares a las de la versión original y

versiones adaptadas. Por tanto, la validez y confiabilidad del instrumento es óptima para usarlo en el presente estudio. (Díaz, Rodríguez y Santa Cruz, 2015).

Para la confiabilidad del inventario se alcanzó un valor de coeficiente de confiabilidad en el Alfa de Cronbach: 0.84 en Lima, Perú; denotando una alta confiabilidad interna del instrumento, garantizando el uso en el presente estudio. Entre el valor de cada ítem variaron entre 0.20 y 0.69 señalando de esa manera que la consistencia interna de ítem-test es confiable. Además, la consistencia interna medida por el Alfa de Cronbach de acuerdo a los factores varía entre 0.75 y 0.91 lo cual es una confiabilidad adecuada para el uso del mismo. La confiabilidad inicial de la Escala de asertividad de Rattus con relación a los 30 ítems fue de 8, lo cual puede considerarse bueno. Con respecto a los puntajes totales, el promedio de la escala R.A.S. adaptada fue de 64.5 con una desviación estándar de 16.5, donde los puntajes pueden variar en un rango de 0 a 110. Por consiguiente, la validez y confiabilidad del cuestionario es óptima para usarlo en el presente estudio. (Abanto, 2017)

4.8 Técnicas de análisis e interpretación de datos

Para el procesamiento de datos del Índice de Reactividad Interpersonal y el Test de asertividad de Rathus se utilizó el paquete estadístico Microsoft Excel, para ordenar y analizar la información recolectada, en una base de datos. Luego se emplearon técnicas estadísticas de frecuencia, porcentaje, valores (mínimo, máximo).

V. Resultados

5.1 Presentación de resultados

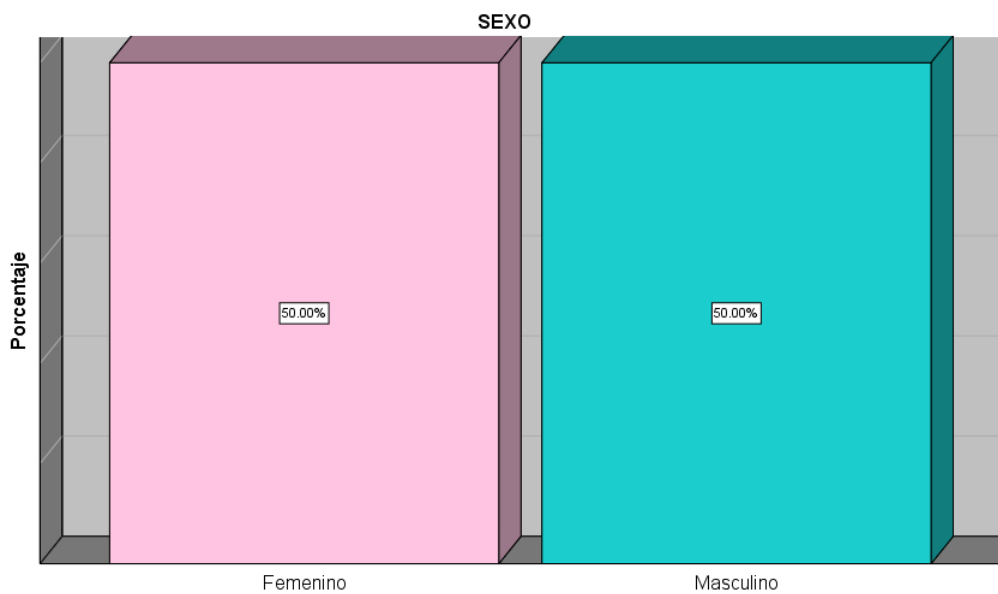
TEST DE ASERTIVIDAD, RATHUS

1. SEXO

CUADRO N°01

| SEXO | | | | | |
|--------|-----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Femenino | 33 | 50.0 | 50.0 | 50.0 |
| | Masculino | 33 | 50.0 | 50.0 | 100.0 |
| | Total | 66 | 100.0 | 100.0 | |

FIGURA N°01

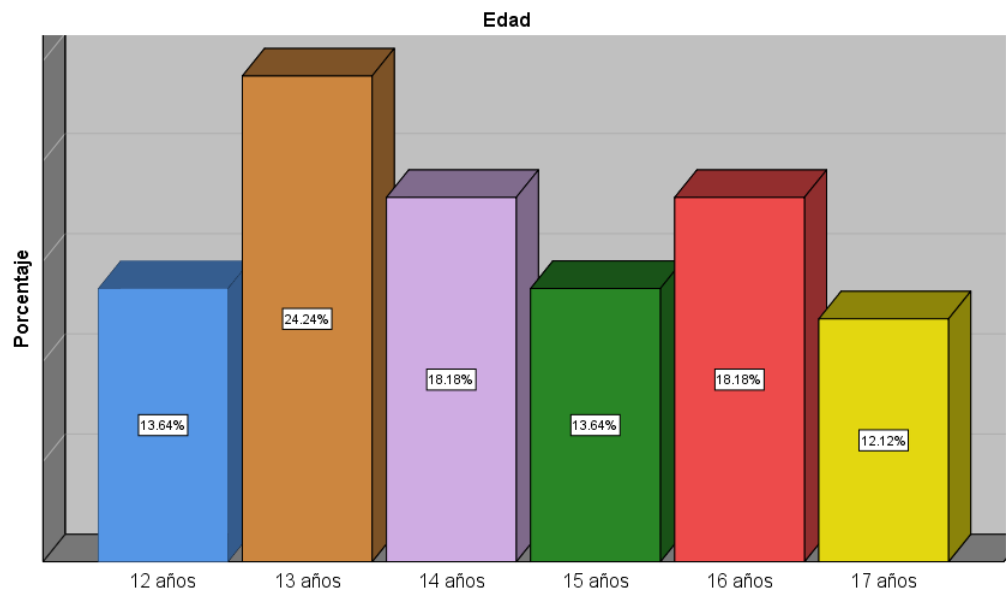


2. EDAD

CUADRO N°02

| | | Edad | | | |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | 12 años | 9 | 13.6 | 13.6 | 13.6 |
| | 13 años | 16 | 24.2 | 24.2 | 37.9 |
| | 14 años | 12 | 18.2 | 18.2 | 56.1 |
| | 15 años | 9 | 13.6 | 13.6 | 69.7 |
| | 16 años | 12 | 18.2 | 18.2 | 87.9 |
| | 17 años | 8 | 12.1 | 12.1 | 100.0 |
| | Total | 66 | 100.0 | 100.0 | |

FIGURA N°02

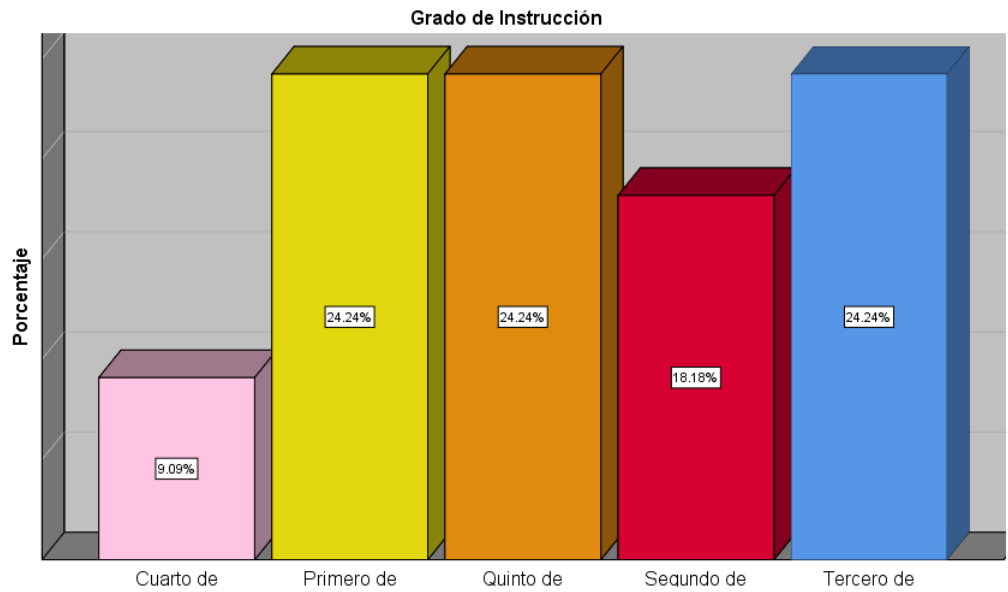


3. GRADO DE INSTRUCCIÓN

CUADRO N°03

| Grado de Instrucción | | | | | |
|----------------------|-----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Cuarto de secundaria | 6 | 9.1 | 9.1 | 9.1 |
| | Primero de secundaria | 16 | 24.2 | 24.2 | 33.3 |
| | Quinto de secundaria | 16 | 24.2 | 24.2 | 57.6 |
| | Segundo de secundaria | 12 | 18.2 | 18.2 | 75.8 |
| | Tercero de secundaria | 16 | 24.2 | 24.2 | 100.0 |
| | Total | 66 | 100.0 | 100.0 | |

FIGURA N°03

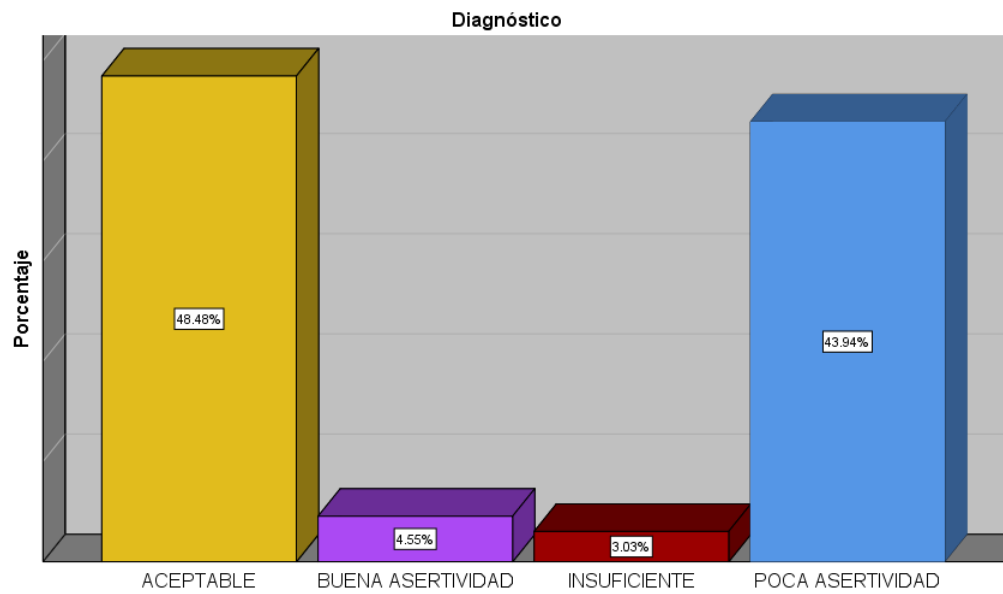


4. DIAGNÓSTICO

CUADRO N°04

| Diagnóstico | | | | | |
|-------------|--------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | ACEPTABLE ASERTIVIDAD | 32 | 48.5 | 48.5 | 48.5 |
| | BUENA ASERTIVIDAD | 3 | 4.5 | 4.5 | 53.0 |
| | INSUFICIENTE ASERTIVIDAD | 2 | 3.0 | 3.0 | 56.1 |
| | POCA ASERTIVIDAD | 29 | 43.9 | 43.9 | 100.0 |
| | Total | 66 | 100.0 | 100.0 | |

FIGURA N°04



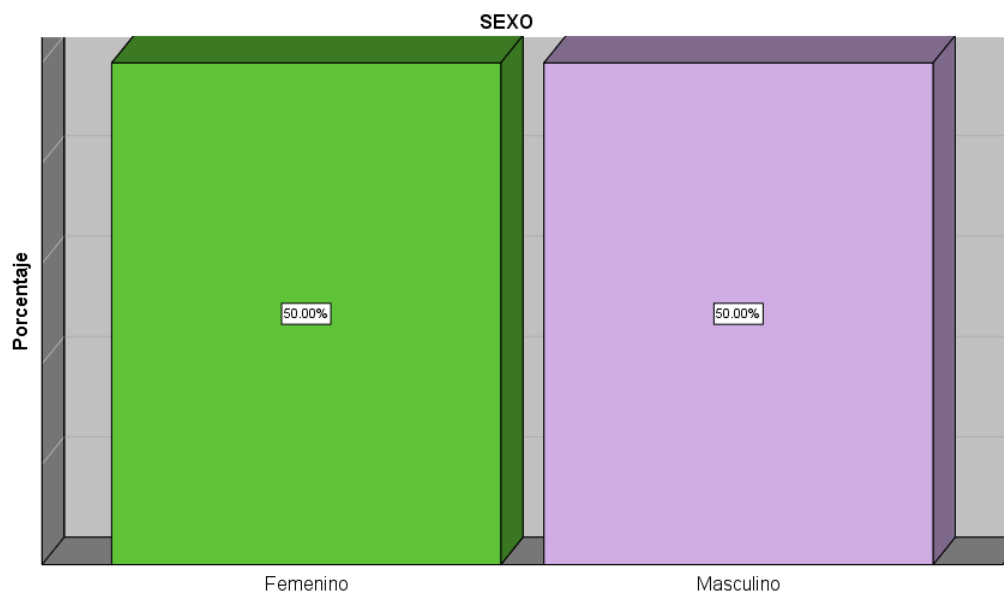
INDICE DE REACTIVIDAD INTERPERSONAL

5. SEXO

CUADRO N°05

| SEXO | | | | | |
|--------|-----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Femenino | 33 | 50.0 | 50.0 | 50.0 |
| | Masculino | 33 | 50.0 | 50.0 | 100.0 |
| | Total | 66 | 100.0 | 100.0 | |

FIGURA N°05

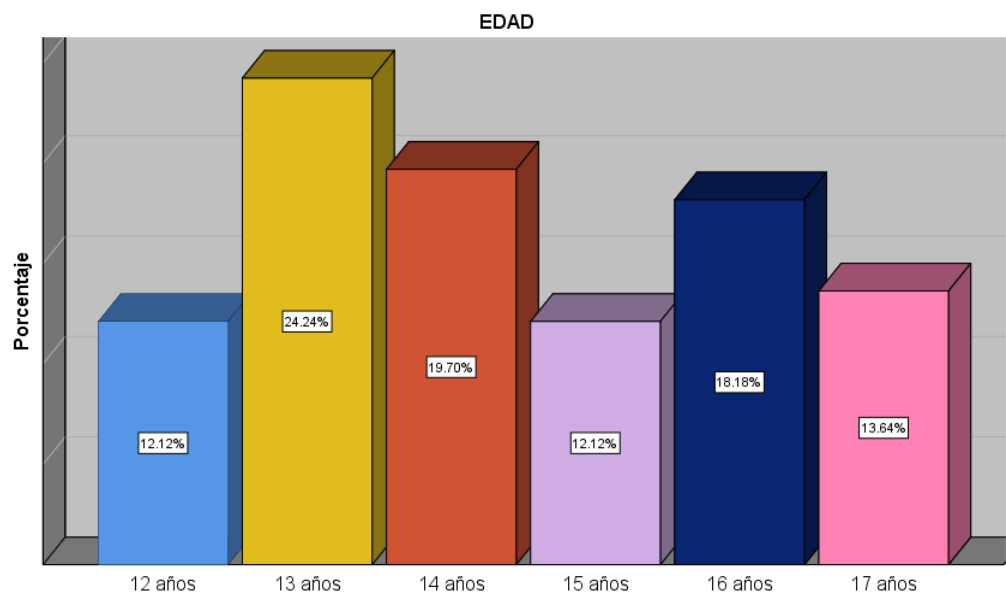


6. EDAD

CUADRO N°06

| | | EDAD | | | |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | 12 años | 8 | 12.1 | 12.1 | 12.1 |
| | 13 años | 16 | 24.2 | 24.2 | 36.4 |
| | 14 años | 13 | 19.7 | 19.7 | 56.1 |
| | 15 años | 8 | 12.1 | 12.1 | 68.2 |
| | 16 años | 12 | 18.2 | 18.2 | 86.4 |
| | 17 años | 9 | 13.6 | 13.6 | 100.0 |
| | Total | 66 | 100.0 | 100.0 | |

FIGURA N°06

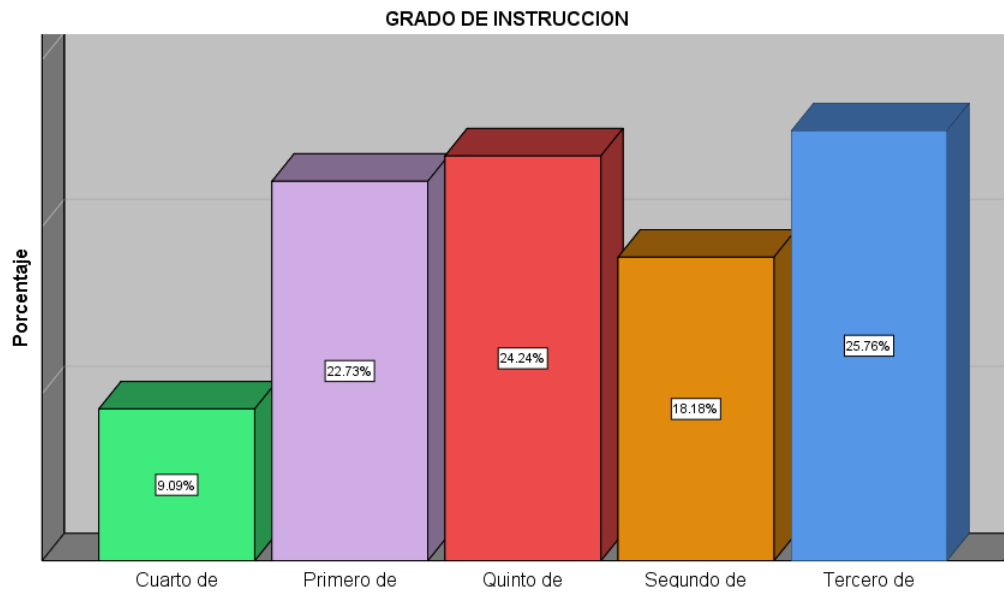


7. GRADO DE INSTRUCCIÓN

CUADRO N°07

| GRADO DE INSTRUCCION | | | | | |
|----------------------|-----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Cuarto de secundaria | 6 | 9.1 | 9.1 | 9.1 |
| | Primero de secundaria | 15 | 22.7 | 22.7 | 31.8 |
| | Quinto de secundaria | 16 | 24.2 | 24.2 | 56.1 |
| | Segundo de secundaria | 12 | 18.2 | 18.2 | 74.2 |
| | Tercero de secundaria | 17 | 25.8 | 25.8 | 100.0 |
| | Total | 66 | 100.0 | 100.0 | |

FIGURA N°07

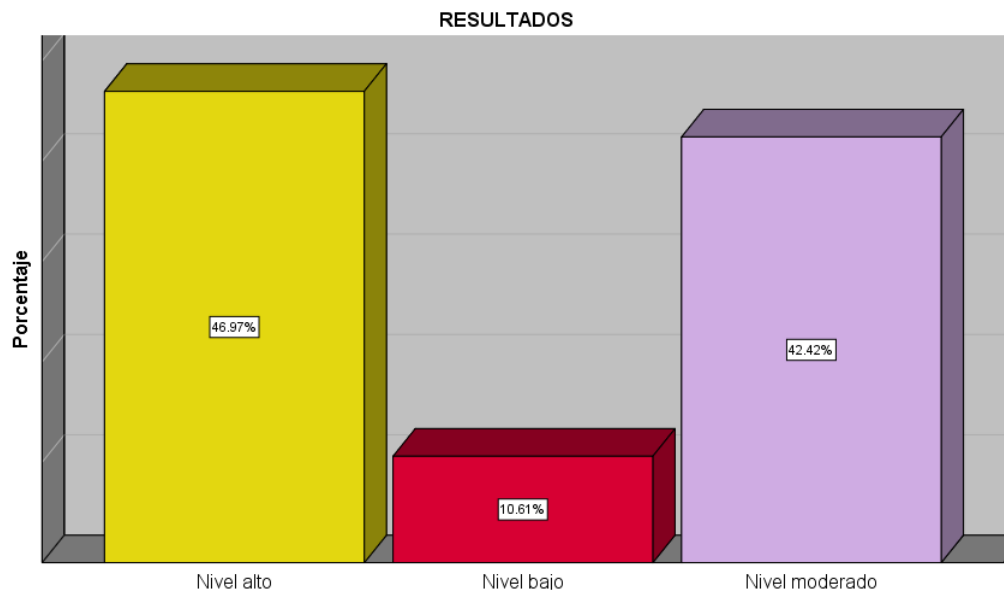


8. DIAGNÓSTICO

CUADRO N°08

| RESULTADOS | | | | | |
|------------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Nivel alto | 31 | 47.0 | 47.0 | 47.0 |
| | Nivel bajo | 7 | 10.6 | 10.6 | 57.6 |
| | Nivel moderado | 28 | 42.4 | 42.4 | 100.0 |
| | Total | 66 | 100.0 | 100.0 | |

FIGURA N°08



5.2 Interpretación de los resultados

Hi Existe relación entre la empatía y comunicación asertiva en adolescentes de la Institución Educativa Privada Unión Americana, Ica – 2020.

Ho No existe relación entre la empatía y comunicación asertiva en adolescentes de la Institución Educativa Privada Unión Americana, Ica – 2020.

Frecuencias obtenidas de la Hipótesis General

| EMPATIA | COMUNICACIÓN ASERTIVA | | TMR |
|---------|-----------------------|-------------|-----|
| | Existente | Inexistente | |
| SI | A 32 | B 15 | 47 |
| NO | C 10 | D 9 | 19 |
| TMC | 42 | 24 | 66 |

$$Fe = \frac{(TMR)(TMC)}{N}$$

TMR = Total Marginal de Renglón

TMC = Total Marginal de columna

N = Número total de frecuencias de cuadro

$$Fe \text{ casilla A} = (47)(42) / (66) = 29.90$$

$$Fe \text{ casilla B} = (47)(24) / (66) = 17.09$$

$$Fe \text{ casilla C} = (19)(42) / (66) = 12.09$$

$$Fe \text{ casilla D} = (19)(24) / (66) = 6.90$$

| EMPATIA | COMUNICACIÓN ASERTIVA | | TMR |
|------------|----------------------------|----------------------------|-----------|
| | Existente | Inexistente | |
| SI | A fo = 32 fe = 29.90 | B fo = 15 fe = 17.09 | 47 |
| NO | C fo = 10 fe = 12.09 | D fo = 9 fe = 6.90 | 19 |
| TMC | 42 | 24 | 66 |

Fórmula de CHI cuadrada

$$X^2 = \sum \frac{(fo - fe)^2}{fe}$$

| Casilla | Fo | Fe | fo - fe | (fo - fe) ² | (fo - fe) ² / fe |
|---------|--------|-------|---------|------------------------|-----------------------------|
| A | 32 | 29.90 | 2.10 | 4.41 | 0.14 |
| B | 15 | 17.09 | -2.09 | 4.36 | 0.25 |
| C | 10 | 12.09 | -2.09 | 4.36 | 0.36 |
| D | 49 | 6.90 | 42.1 | 1772.41 | 256.8 |
| | N = 66 | | | | Σ = 257.6 |

Comparar el resultado de CHI cuadrada

$$gl = (r-1) (c-1)$$

gl = Grados de libertad

r = Renglones del cuadro

gl = 0.05 (Tabla Confianza 95%)

c = Columnas del cuadro

$$gl = (2-1) (2-1) = 1$$

gl = 0.05 (Tabla Confianza 95%)

| |
|--------------------------------------|
| $257.6 \geq 0.05$ $X^2_c \geq X^2_t$ |
|--------------------------------------|

⇒ SE ACEPTA LA HIPÓTESIS GENERAL

VI. Discusión de resultados

6.1 Análisis descriptivo de los resultados

Sobre el test de asertividad, Rathus; se demostró que, sobre el sexo, se encontró que el 50% son femeninos y el 50% son más masculinos.

Sobre el test de asertividad, Rathus; se demostró que, sobre la edad, se encontró que el 24.24% oscilan entre los 13 años, 18.18% oscilan entre 14 y 16 años, 13.64% oscilan entre los 12 y 16 años, y el 12.12% oscilan entre los 17 años. Sobre el test de asertividad, Rathus; se demostró que, sobre el grado de instrucción, se encontró que el 24.24% son de primero, tercero y quinto de secundaria, el 18.18% son de segundo de secundaria, y el 9.09% es de cuarto de secundaria.

Sobre el test de asertividad, Rathus; se demostró que sobre el diagnostico, se encontró que el 48.48% fue aceptable asertividad, el 43.94% es poco asertividad, el 4.55% es buena asertividad y el 3.03% es insuficiente asertividad. Sobre el Índice de reactividad interpersonal; se demostró que, sobre el sexo, se encontró que el 50% es femenino y el 50% es masculino.

Sobre el Índice de reactividad interpersonal; se demostró que, sobre la edad, se encontró que el 24.24% oscilan entre los 13 años, el 19.70% oscilan entre los 14 años, 18.18% oscilan entre los 16 años, 13.64% oscilan entre los 17 años, y el 12.12% oscilan entre los 12 y 15 años. Sobre el Índice de reactividad interpersonal; se demostró que, sobre el grado de instrucción, se encontró que el 25.76% son

de tercero de secundaria, 24.24% son de quinto de secundaria, 22.73% son de primero de secundaria, 18.18% son de segundo de secundaria, y el 9.09% son de cuarto de secundaria.

Sobre el Índice de reactividad interpersonal; se demostró que, sobre los resultados, se encontró que el 46.97% son de nivel alto, 42.42% son de nivel moderado y el 10.61% son de nivel bajo.

6.2 Comparación resultados con antecedentes

En la presente tesis se evidenció que la empatía juega un rol importante dentro de los adolescentes, esto está de acuerdo a los resultados encontrados por Mejía, M. (2012), quien evalúa la conducta empática global y sus tres dimensiones en los estudiantes de las Ciencias de la Salud (Medicina, Enfermería y Odontología) de la Universidad de Los Andes, quien concluyó que el nivel más alto en los estudiantes de tercer año de manera significativa.

De la misma manera los resultados actuales están de acuerdo con los encontrados con Rodas, B. (2016), sobre la importancia de las diversas estrategias grupales con la finalidad del desarrollo de la expresión en el entorno social en los docentes y en los niños alto índice de empatía. Además, se puede mencionar al trabajo realizado por Zúñiga, E. (2016), quien concluye que la mayoría en el grado asertividad oscila entre asertividad confortativa con un 61% caracterizada como un asertividad eventual más no como comportamiento asertivo; todo ello está de acuerdo a los resultados encontrados en la presente tesis, en ese sentido se puede mencionar a Calderón, H. (2017) quien evidenció que el grado

promedio de actitud asertiva de los trabajadores de APROFAM.

Por otro lado, la socialización es un indicador directo para las variables estudiadas en la presente tesis, en ese sentido se puede mencionar el trabajo realizado por Linares (2017), quien evidenció que existe relación entre socialización parental y la empatía en adolescentes; es decir existe correlación entre algunas dimensiones de las dos variables. Lo cual está mencionado indirectamente en los resultados actuales de la presente tesis. Por otro lado, se puede mencionar el trabajo realizado por Valdez (2019), quien concluyó que existe una correlación positiva moderada entre la inteligencia emocional y la comunicación asertiva; lo cual está de acuerdo a los resultados y a la investigación realizada en la presente tesis.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

- Utilizando métodos estadísticos inferenciales, se ha evidenciado que existe una relación estadísticamente significativa entre la empatía y comunicación asertiva en adolescentes de la Institución Educativa Privada Unión Americana, Ica – 2020
- Las principales características sociodemográficas encontradas, se evidencia sobre el sexo, se encontró que el 50% son femeninos y el 50% son más masculinos, sobre la edad, se encontró que el 24.24% oscilan entre los 13 años, 18.18% oscilan entre 14 y 16 años, 13.64% oscilan entre los 12 y 16 años, y el 12.12% oscilan entre los 17 años, se encontró que el 24.24% son de primero, tercero y quinto de secundaria, el 18.18% son de segundo de secundaria, y el 9.09% es de cuarto de secundaria.
- Otro punto importante es sobre la variable de asertividad, se demostró que sobre el diagnóstico, se encontró que el 48.48% fue aceptable asertividad, el 43.94% es poca asertividad, el 4.55% es buena asertividad y el 3.03% es insuficiente asertividad. Sobre el test de reactividad interpersonal; se demostró que, sobre el sexo, se encontró que el 50% es femenino y el 50% es masculino. Sobre el test de reactividad interpersonal; se demostró que, sobre la edad, se encontró que el 24.24% oscilan entre los 13 años, el 19.70% oscilan entre los 14 años, 18.18% oscilan entre los 16 años, 13.64% oscilan entre los 17 años, y el 12.12% oscilan entre los 12 y 15 años.

- Se pudo establecer que existe una relación que existe entre la toma de perspectiva y la autoafirmación en adolescentes de la Institución Privada Educativa Privada Unión Americana, Ica - 2020.
- Se evidenció en la tesis que existe una relación significativa entre malestar personal y la expresión de sentimientos negativos en adolescentes de la Institución Educativa Privada Unión Americana, Ica – 2020.
- Otro punto importante en la presente tesis fue del Índice de Reactividad Interpersonal, se evidenció que el grado de instrucción, se encontró que el 25.76% son de tercero de secundaria, 24.24% son de quinto de secundaria, 22.73% son de primero de secundaria, 18.18% son de segundo de secundaria, y el 9.09% son de cuarto de secundaria. Sobre el test de reactividad interpersonal; se demostró que, sobre los resultados, se encontró que el 46.97% son de nivel alto, 42.42% son de nivel moderado y el 10.61% son de nivel bajo.

RECOMENDACIONES

- Ampliar el estudio a padres y docentes, con la finalidad de poder engranar los resultados y potenciar la propuesta
- Se recomienda crear protocolos adecuados para el diagnóstico oportuno y tratamiento de pacientes que muestren problemas relacionados con la empatía y comunicación asertiva.
- Crear herramientas para mejorar la confianza en sí mismo en los adolescentes, para poder generar un mejor desenvolvimiento en la sociedad, además crear mecanismos para mejorar la comunicación para poder desarrollar un grupo de destrezas sociales.
- Crear grupos de trabajos para poder realizar una estimulación adecuada en los pacientes adolescentes para mejorar el manejo del stress (u otras situaciones estresantes), se puede utilizar las diversas técnicas de relajación, visualizaciones, se recomienda además la creación de evento con terapias grupales.
- Fomentar mecanismos para lograr un ambiente empático todo ello crear diversas dinámicas en relación e interacción entre adolescentes
- Crear un grupo interdisciplinario para la mejora de la salud mental en adolescentes, con ello mejorar la empatía y la comunicación asertiva.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA

Abanto, S. (2017). Trabajo de Suficiencia Profesional Niveles de asertividad en docentes y tutores de la Institución Educativa Pamer. (Tesis de pregrado). Universidad Inca Garcilaso De La Vega. Lima, Perú.

Aguilar, J. E. y Vargas, J. E. (2010). Comunicación Asertiva. Network de Psicología Organizacional. México: Asociación Oaxaqueña de Psicología A.C.

Balart, M. (2013, 5 de mayo). La empatía: La clave para conectar con los demás. Observatorio de Recursos Humanos. Recuperado de http://www.gref.org/nuevo/articulos/art_250513.pdf

Calderón, H. (2017). Asertividad y comunicación organizacional. (Tesis de pregrado). Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango, Guatemala.

Calderón, L. (2017). Comunicación asertiva y su influencia en las relaciones interpersonales en la Unidad Educativa Martha Bucaram de Roldós. (Tesis de pregrado). Universidad de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador.

Castellanos, C. y Tovar, M. Asertividad: una herramienta para la formación profesional. Academia de tutoría. Recuperado de http://www.utj.edu.mx/tutorias/archivos/manual_asertividad.pdf

Chauvie, P. (2015). Empatía: Efectos de los vínculos primarios. (Tesis de pregrado). Universidad de la República. Montevideo, Uruguay.

Chávez, R. & Licapa, I. (2018). Comunicación asertiva y bienestar laboral de los docentes de una Institución Educativa, Ica-2018. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Perú.

Choque R. y Chirinos, J. (2009, 20 de abril). Eficacia del Programa de Habilidades para la Vida en Adolescentes Escolares de Huancavelica, Perú. Revista Electrónica de Salud Pública. Recuperado de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/revsaludpublica/article/download/10270/10947>

Chumbe, K., & Marchena, F. (2018). Inteligencia emocional y empatía en estudiantes de enfermería que realizan prácticas pre-profesionales de la Universidad Privada Norbert Wiener, Lima – 2018. (Tesis de pregrado). Universidad Privada Norbert Wiener. Perú.

Coelho, Fabián (30 de mayo de 2019). Comunicación asertiva. Significados.com. <https://www.significados.com/comunicacion-asertiva/>

Coleman, J. y Hendry, L. (2003). Psicología de la adolescencia (4ª ed.). Madrid: Morata.

Corrales, A.; Quijano, N. K. y Góngora, E. A. (2017, Enero - Abril). Empatía, comunicación asertiva y seguimiento de normas. Un programa para desarrollar habilidades para la vida. Enseñanza e Investigación en Psicología. Vol. 22, núm. 1: 58-65. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/292/29251161005.pdf>

Cruzado, M. (2017). Relación entre características familiares y la empatía en adolescentes del 3ro, 4to y 5to grado de secundaria de Una Institución Educativa de la ciudad de Cajamarca, Perú. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima, Perú.

Díaz, M. (2011). Habilidades de comunicación para la vida cotidiana. Managua, Nicaragua: Artes Gráficas.

Díaz, B., Rodríguez, K. y Santa Cruz, H. (2015). Propiedades del índice de reactividad interpersonal (IRI) en alumnos del ISTP “San Luis” de Trujillo. Universidad Cesar Vallejo de Trujillo. Trujillo, Perú.

Experticia Mendi SC. (2016). Comunicación asertiva. Recuperado de <file:///C:/Users/usuario/Desktop/Comunicacion-asertiva.pdf>

Garaigordobil, M. (2006, 5 de diciembre). Relevancia de la empatía en el desarrollo de la personalidad durante la infancia y la adolescencia. Infocop Online. Recuperado de http://www.infocop.es/view_article.asp?id=798

García, A. (2019, 3 de noviembre). Los límites de la empatía. Hyle Psicología. Recuperado de

<https://www.hylepsicologia.com/2019/11/03/los-limites-de-la-empatia/>

Garrido, J. (2016, 3 de diciembre). Asertividad y derechos asertivos: Comunicar lo que eres. Psicopedia. Recuperado de <https://psicopedia.org/6823/asertividad-derechos-asertivos/>

Goleman, D., McKee, A., Seppala, E., Waytz, A. (Ed.). (2018, 2019). Inteligencia Emocional Empatía. Barcelona, España. Reverté

Coleman, J. y Hendry, L. (2003). Psicología de la adolescencia (4ª ed.). Madrid: Morata.

Corrales, A.; Quijano, N. K. y Góngora, E. A. (2017, Enero - Abril). Empatía, comunicación asertiva y seguimiento de normas. Un programa para desarrollar habilidades para la vida. Enseñanza e Investigación en Psicología. Vol. 22, núm. 1: 58-65. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/292/29251161005.pdf>

Harvard Business Review (2017, 22 de mayo). Los límites de la empatía. ExceLence Management. Recuperado de <https://excelencemanagement.wordpress.com/2017/05/22/los-limites-de-la-empatia/>

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista. P. (2014). Metodología de la Investigación. México, México: Mc Graw Hill.

Huerta, Z. (2018). La comunicación asertiva y la gestión en la Institución Educativa Nro. 1160 José Faustino Sánchez Carrión del Cercado de Lima (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.

Laurasensi. (2013, 14 de abril). La Comunicación Asertiva. Una habilidad personal y profesional. El círculo. Recuperado de <https://www.circulodirectivosalicante.com/blog/la-comunicacion-sertiva-una-habilidad-personal-y-profesional/>

León, M. & Vargas, T. (2009). Validación y estandarización de la Escala de Asertividad de Rathus (R.A.S.) en una muestra de adultos

costarricenses. *Revista Costarricense de Psicología*. Vol. 28, No. 41-42, 2009, 187-205.

Linares, I. (2017). *Socialización parental y empatía en adolescentes del nivel secundario del distrito de Trujillo*. (Tesis de pregrado). Universidad del Norte. Trujillo, Perú.

López, M., Filippetti, V. y Richaud, M. (2014). Empatía: desde la percepción automática hasta los procesos controlados. *Avances en Psicología Latinoamericana/Bogotá (Colombia)/Vol. 32(1)/pp. 37-51*. Doi: [dx.doi.org/10.12804/apl32.1.2014.03](https://doi.org/10.12804/apl32.1.2014.03)

Mejía, M. (2012). *Conducta empática en los estudiantes de las ciencias de la salud*. Universidad de los Andes. Mérida- Venezuela. (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma de Madrid. Madrid, España.

Mestre, M. V., Frias, D. y Samper, P. (2004). La medida de la empatía: análisis del Interpersonal Reactivity Index. *Psicothema*, 16, 255-260.

Menéndez, M. (2018, 23 de octubre). Tipos de comunicación asertiva. *Psicología Online*. Recuperado de <https://www.psicologia-online.com/tipos-de-comunicacion-asertiva-4168.html>

Morales, C. & Pérez, C. (2018). *Habilidades sociales y convivencia escolar en estudiantes de primer grado de secundaria de una Institución Educativa, Ica-2018*. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Perú.

Muñoz, A. y Castillo L. (2013). *La empatía: ¿un concepto unívoco?* Dialnet. Recuperado de <file:///C:/Users/usuario/Desktop/Dialnet-LaEmpatia-5527454.pdf>

Olortegui, L. (2019). *Comunicación y asertividad en los adolescentes de la Institución Ciencias y Humanidades Los Olivos-2018*. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.

Organización Mundial de la Salud (2020). *Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente*. Sitio web mundial. Recuperado de

https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/

Ortega C. (2016). Inteligencia emocional en los alumnos de educación primaria de la institución educativa ada a. Byron de chincha 2015-2016. (Tesis de pregrado). Universidad Privada de Ica. Ica, Perú.

Paiva Z. (2019). Agresividad y empatía en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Federico Villareal, Lima, Perú.

Prieto, M. (2011). Empatía, asertividad y comunicación. Innovación y Experiencias Educativas [revista electrónica], p. 45.

Quer, A. (2019, 25 de abril). Simpatía, empatía o compasión. Qué define a un buen líder.

Growlia. Recuperado de <https://growlia.com/simpatia-empatia-o-compasion-que-define-a-un-buen-lider/#:~:text=La%20compasi%C3%B3n%20es%20una%20respuesta,diferentes%2C%20pero%20est%C3%A1n%20estrechamente%20relacionadas>

Quispe, C. (2018). La comunicación asertiva en el desarrollo personal y profesional de los docentes de la Institución Educativa José de la Torre Ugarte – Ica. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Educación. Perú

Raffino, M. (5 de julio de 2020). Empatía. Concepto.de. Recuperado de <https://concepto.de/empatia-2/>

Riso, W. (2013). Para no dejarse manipular y ser asertivo. 1ra Edición; Ed Phronesis. Recuperado de https://www.academia.edu/33295034/Para_no_dejarse_manipular_y_ser_asertivo

Roca, E. (2003). Cómo mejorar tus habilidades sociales. Valencia: ACDE Ediciones.

Rodas, B. (2016). La empatía cognitiva y el desarrollo de habilidades sociales en los niños y niñas de 5-6 años de la Unidad Educativa Alfonso Troya. (Tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato. Ambato, Ecuador.

Rodríguez, R. y Vargas, E. (2013, 12 de octubre). Diseños no experimentales transaccionales. ISSUU. Recuperado de https://issuu.com/divargase/docs/dise__o_no_experimental_transeccion

Rojas, S. (2018). Efectos del programa sentir & vivir en la inteligencia emocional de estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 22494 Juan XXIII" de Ica – 2018. (Tesis de pregrado). Universidad de Huánuco. Perú

Rojas, C. e Ignacio, R. (2011). Elementos para el diseño de técnicas de investigación: una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica. *Tiempo de Educar*, (12), 277-297

Roosevelt, E. (Ed.). (2009). Guía para la promoción personal de las mujeres gitanas: perspectiva psico-emocional y desarrollo profesional. Madrid: A.D.I.

Salas, A. & Tenorio, S. (2018). Comunicación asertiva y competencia laboral del personal docente y no docente de una Institución Educativa, Ica-2018. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Perú.

Tataje P. (2019). Asertividad en adolescentes del colegio privado BF Skinner La Molina 2018 (Tesis de pregrado). Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú.

Tur-Porcar, A.; Llorca, A.; Malonda, E.; Samper, P.; Mestre, M. V. (2016, 2 de noviembre). Empatía en la adolescencia. Relaciones con razonamiento moral prosocial, conducta prosocial y agresividad. *Acción psicología*. Vol. 13, núm. 2. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344049074002.pdf>

Valdez, L. (2019). Inteligencia emocional y comunicación asertiva en los estudiantes del CETPRO 3ra brigada blindada Moquegua 2018. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional San Agustín de Arequipa. Arequipa, Perú.

Van der Hofstandt, R. (2005). El libro de las habilidades de comunicación: cómo mejorar la comunicación personal (2ª ed.). Madrid: Díaz de Santos.

Villagrán N. (2014). Bienestar psicológico y asertividad en el adolescente. (Tesis de pregrado). Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango, Guatemala.

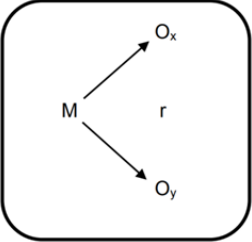
Zúñiga, E. (2016). Asertividad y consumo de alcohol en adolescentes de 15 a 16 años del Colegio Nacional Mariano Benítez Del Cantón San Pedro de Pelileo. (Tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato. Ambato, Ecuador.

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de Consistencia

“EMPATIA Y COMUNICACIÓN ASERTIVA EN ADOLESCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA UNION AMERICANA - ICA, 2020”

| Problema | Objetivo | Hipótesis | Marco Teórico |
|--|---|---|--|
| <p>Problema general ¿Qué relación existe entre la empatía y comunicación asertiva en adolescentes de la Institución Educativa Privada Unión Americana, Ica - 2020?</p> <p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es la relación que existe entre la toma de perspectiva y la autoafirmación en adolescentes de la Institución Educativa Privada Unión Americana, Ica - 2020? - ¿Cuál es la relación que existe entre la conducta empática y la expresión de sentimientos positivos en adolescentes de la Institución Educativa Privada Unión Americana, Ica - 2020? - ¿Cuál es la relación que existe entre malestar personal y la expresión de sentimientos negativos en adolescentes de la Institución Educativa Privada Unión Americana, Ica - 2020? | <p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre la empatía y comunicación asertiva en adolescentes de la Institución Educativa Privada Unión Americana, Ica - 2020.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Establecer la relación que existe entre la toma de perspectiva y la autoafirmación en adolescentes de la Institución Educativa Privada Unión Americana, Ica - 2020. - Señalar la relación que existe entre la conducta empática y la expresión de sentimientos positivos en adolescentes de la Institución Educativa Privada Unión Americana, Ica - 2020. - Demostrar la relación que existe entre malestar personal y la expresión de sentimientos negativos en adolescentes de la Institución Educativa Privada Unión Americana, Ica - 2020. | <p>Hipótesis general Existe relación entre la empatía y comunicación asertiva en adolescentes de la Institución Educativa Privada Unión Americana, Ica – 2020.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Existe resiliencia entre la toma de perspectiva y la autoafirmación en adolescentes de la Institución Educativa Privada Unión Americana, Ica – 2020 - Existe resiliencia entre la conducta empática y la expresión de sentimientos positivos en adolescentes de la Institución Educativa Privada Unión Americana, Ica – 2020 - Existe ansiedad entre malestar personal y la expresión de sentimientos negativos en adolescentes de la Institución Educativa Privada Unión Americana, Ica - 2020 | <p>Empatía</p> <ul style="list-style-type: none"> - Definición - Desarrollo emocional de la empatía - Empatía y compasión - Triada de la empatía - Límites de la empatía. <p>Comunicación asertiva</p> <ul style="list-style-type: none"> - Definición - Estilos de comunicación - Características de una persona asertiva - Derechos asertivos - Técnicas asertivas |

| ESQUEMA DE FUNDAMENTACION | DISEÑO | TIPO DE INVESTIGACION | METODO | | TECNICA | INSTRUMENTOS |
|--|---|--|---------------|----------|-------------|--|
| <p>Empatía</p> <ul style="list-style-type: none"> - Definición - Desarrollo emocional de la empatía - Empatía y compasión - Triada de la empatía - Límites de la empatía. <p>Comunicación asertiva</p> <ul style="list-style-type: none"> - Definición - Características de una persona asertiva - Estilos de comunicación - Derechos asertivos - Técnicas asertivas | <p>Nombre: Diseños no experimental transversal</p> <p>Representación simbólica:</p> <p>Legenda:</p>  <p>M: Adolescentes de la Institución Educativa Unión Americana.</p> <p>Ox: Empatía</p> <p>Oy: Comunicación asertiva</p> <p>r: Relación entre empatía y comunicación asertiva en adolescentes de la Institución Educativa Unión Americana de Ica.</p> | <p>Correlacional</p> <p>Investigación de tipo correlacional, ya que miden dos o más variables que se pretende ver si están o no relacionadas. El estudio es de nivel descriptivo ya que busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. (Hernández; Fernández y Baptista, 2014, p. 92)</p> | De evaluación | Medición | Psicometría | <p>Índice de Reactividad Interpersonal (IRI)</p> <p>Autor: Mark Davis, (1980-1983)</p> <p>Áreas de evaluación: Evalúa la autopercepción de la empatía</p> <p>Aplicación: individual / colectiva</p> <p>Tiempo: 15 minutos aproximadamente.</p> <p>Edad: Adolescentes y adultos</p> <p>Escala de Asertividad de Rattus</p> <p>Autor: Rathus</p> <p>Áreas de evaluación: Asertividad</p> <p>Aplicación: individual / colectiva</p> <p>Tiempo: 15 minutos aproximadamente.</p> <p>Edad: Adolescentes y adultos.</p> |

ANEXO 2: Matriz de Operacionalización de variables

“EMPATIA Y COMUNICACIÓN ASERTIVA EN ADOLESCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA UNION AMERICANA - ICA, 2020”

| Variable | Definición conceptual de variables | Definición operacional de variables | Dimensiones | Indicadores | Items | Escalas de medida | Instrumento |
|-----------------------------------|---|---|----------------------|---|----------------------|-------------------|---|
| Variable Independiente Empatía | La empatía es un concepto multidimensional, en el cual se valora lo instintivo (sentidos) y racional (procesos cognitivos) que permiten observar la experiencia emocional identificando las necesidades emocionales de la otra persona, a partir de los propios aprendizajes. (Muñoz y Castillo, 2013, p. 127). | La empatía será evaluada mediante del Índice de Reactividad Personal (IRI), desarrollado por Davis. Este instrumento proporciona dos niveles para medir la empatía cognitiva, específicamente toma de perspectivas y fantasías; y la empatía afectiva que consta de la conducta empática y malestar personal. | Toma de perspectivas | <ul style="list-style-type: none"> _ Punto de vista desde otra persona _ Intento de comprender a otra persona | 3-8- 11-15-21-25-28 | Ordinal | Índice de Reactividad Interpersonal (IRI) |
| | | | Fantasías | <ul style="list-style-type: none"> _ Capacidad imaginativa _ Objetividad | 1-5-7- 12-16-23-26. | | |
| | | | Conducta empática | <ul style="list-style-type: none"> _ Manifestación de compasión _ Muestra de preocupación por otros | 2-4-9- 14-18-20-22 | | |
| | | | Malestar personal | <ul style="list-style-type: none"> _ Tensión o malestar _ Ansiedad | 6-10-13- 17-19-24-27 | | |

| | | | | | | | |
|--|---|--|-------------------------------------|--|---|--|------------------------------|
| Variable Dependiente Comunicación asertiva | La comunicación asertiva es una de los estilos de comunicación más adecuados mediante la cual logramos manifestar a los demás nuestras opiniones, pensamientos y creencias de forma simple, clara y oportuna, lo que sentimos, queremos o pensamos". (Coelho, 2019) | La comunicación asertiva será medida mediante el test de asertividad, desarrollado por Rathus, esta prueba evalúa niveles que serán evaluadas por las dimensiones. | Autoafirmación | <ul style="list-style-type: none"> - Cogniciones acerca de la autoeficacia en interacciones sociales. - Capacidad para externar pensamientos u opiniones ante otros. - Defensa de los propios derechos. Rechaza peticiones. - Expresar opiniones. - Disculparse o admitir ignorancia. Hacer peticiones. | 1-2-6-7-8-9-16 12-18-22-27 28 29 | Definitivamente asertivo 61 a 90 Muy asertivo 31 a 60 Asertivo 16 a 30 | Test de Asertividad (Rathus) |
| | | | Expresión de sentimientos positivos | <ul style="list-style-type: none"> - Manifestación conductual de sentimientos, pensamientos o creencias en situaciones sociales cotidianas. - Hacer y recibir cumplidos. - Iniciar y mantener conversaciones, tomar iniciativa en interacción. | 9-10-13-14-21-20 26-30 | Asertividad confrontativa -15 a 15 Inasertivo -16 a -30 Muy inasertivo -31 a -60 | |
| | | | Expresión de sentimientos negativos | <ul style="list-style-type: none"> - Dificultad para expresar negación (decir no). - Capacidad para demostrar disconformidad en situaciones de interacción comercial. - Expresar enfado/ malestar. | 4-5-11-15-23 3-17-19-24-25 | Definitivamente inasertivo -61 a -90 | |

ANEXO 3: Instrumento de medición



TEST DE ASERTIVIDAD, RATHUS

Instrucciones: Indica, mediante el código siguiente, hasta qué punto te describen o caracterizan cada una de las frases siguientes.

- +3 Muy característico de mí, extremadamente descriptivo.
- +2 Bastante característico de mí, bastante descriptivo.
- +1 Algo característico de mí, ligeramente descriptivo.
- 1 Algo no característico de mí, ligeramente no descriptivo.
- 2 Bastante poco característico de mí, no descriptivo.
- 3 Muy poco característico de mí, extremadamente no descriptivo.

Lee detenidamente las siguientes afirmaciones y coloca su puntuación sobre la casilla situada a la derecha.

| N° | ITEMS | Respuesta |
|----|--|-----------|
| 1 | Mucha gente parece ser más agresiva que yo. | |
| 2 | He dudado en solicitar o aceptar citas por timidez | |
| 3 | Cuando la comida que me han servido en un restaurante no está hecha a mi gusto me quejo al camarero/a. | |
| 4 | Me esfuerzo en evitar ofender los sentimientos de otras personas aun cuando me hayan molestado. | |
| 5 | Cuando un vendedor se ha molestado mucho mostrándome un producto que luego no me agrada, paso un mal rato al decir "no". | |
| 6 | Cuando me dicen que haga algo, insisto en saber por qué. | |
| 7 | Hay veces en que provocho abiertamente una discusión. | |
| 8 | Lucho, como la mayoría de la gente, por mantener mi posición | |
| 9 | En realidad, la gente se aprovecha con frecuencia de mí. | |
| 10 | Disfruto entablando conversación con conocidos y extraños | |
| 11 | Con frecuencia no sé qué decir a personas atractivas del otro sexo. | |
| 12 | Rehúyo (temo) telefonar a instituciones y empresas. | |
| 13 | En caso de solicitar un trabajo o la admisión en una institución preferiría escribir cartas a realizar entrevistas personales. | |
| 14 | Me resulta embarazoso devolver un artículo comprado. | |
| 15 | Si un pariente cercano o respetable me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi disgusto. | |

| | | |
|----|---|--|
| 16 | He evitado hacer preguntas por miedo a parecer tonto/a. | |
| 17 | Durante una discusión, con frecuencia temo alterarme tanto como para ponerme a temblar. | |
| 18 | Si un eminente conferenciante hiciera una afirmación que considero incorrecta, yo expondría públicamente mi punto de vista. | |
| 19 | Evito discutir sobre precios con dependientes o vendedores. | |
| 20 | Cuando he hecho algo importante o meritorio, trato de que los demás se enteren de ello. | |
| 21 | Soy abierto y franco en lo que respecta a mis sentimientos. | |
| 22 | Si alguien ha hablado mal de mí o me ha atribuido hechos falsos, o la busco cuanto antes para dejar las cosas claras. | |
| 23 | Con frecuencia paso un mal rato al decir "no". | |
| 24 | Suelo reprimir mis emociones antes de hacer una escena. | |
| 25 | En el restaurante o en cualquier sitio semejante, protesto por un mal servicio. | |
| 26 | Cuando me alaban con frecuencia, no sé qué responder. | |
| 27 | Si dos personas en el teatro o en una conferencia están hablando demasiado alto, les digo que se callen o que se vayan a hablar a otra parte. | |
| 28 | Si alguien se me cuela en una fila, le llamo abiertamente la atención. | |
| 29 | Expreso mis opiniones con facilidad. | |
| 30 | Hay ocasiones en que soy incapaz de decir nada. | |



INDICE DE REACTIVIDAD INTERPERSONAL (IRI) - Davis (1980)

Apellidos y Nombre:

Edad:

Sexo:

Las siguientes frases se refieren a nuestros pensamientos y sentimientos en una variedad de situaciones. Para cada pregunta indica cómo te describe **eligiendo la puntuación de 1 a 5 (1= no me describe bien; 2= me describe un poco; 3= me describe bastante bien; 4= me describe bien y 5= me describe muy bien)**. Cuando hayas elegido tu respuesta, marca con una cruz la casilla correspondiente. Lee cada frase cuidadosamente antes de responder. Contesta honestamente. GRACIAS.

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| 1. Sueño y fantaseo, bastante a menudo, acerca de las cosas que me podrían suceder. | | | | | |
| 2. A menudo tengo sentimientos tiernos y de preocupación hacia la gente menos afortunada que yo. | | | | | |
| 3. A menudo encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otra persona. | | | | | |
| 4. A veces no me siento muy preocupado por otras personas cuando tienen problemas. | | | | | |
| 5. Verdaderamente me identifico con los sentimientos de los personajes de una novela. | | | | | |
| 6. En situaciones de emergencia me siento aprensivo e incómodo. | | | | | |
| 7. Soy normalmente objetivo cuando veo una película u obra de teatro y no me involucro completamente. | | | | | |
| 8. Intento tener en cuenta cada una de las partes (opiniones) en un conflicto antes de tomar una decisión. | | | | | |
| 9. Cuando veo que a alguien se le toma el pelo tiendo a protegerlo. | | | | | |
| 10. Normalmente siento desesperanza cuando estoy en medio de una situación muy emotiva | | | | | |
| 11. A menudo intento comprender mejor a mis amigos imaginándome cómo ven ellos las cosas (poniéndome en su lugar). | | | | | |
| 12. Resulta raro para mí implicarme completamente en un buen libro o película. | | | | | |
| 13. Cuando veo a alguien herido tiendo a permanecer | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| calmado. | | | | | |
| 14. Las desgracias de otros normalmente no me molestan mucho. | | | | | |
| 15. Si estoy seguro que tengo la razón en algo no pierdo tiempo escuchando los argumentos de los demás. | | | | | |
| 16. Después de ver una obra de teatro o cine me he sentido como si fuera uno de los personajes. | | | | | |
| 17. Cuando estoy en una situación emocionalmente tensa me asusto. | | | | | |
| 18. Cuando veo a alguien que está siendo tratado injustamente a veces no siento ninguna compasión por él. | | | | | |
| 19. Normalmente soy bastante eficaz al ocuparme de emergencias. | | | | | |
| 20. A menudo estoy bastante afectado emocionalmente por cosas que veo que ocurren. | | | | | |
| 21. Pienso que hay dos partes para cada cuestión e intento tener en cuenta ambas partes. | | | | | |
| 22. Me describiría como una persona bastante sensible. | | | | | |
| 23. Cuando veo una buena película puedo muy fácilmente situarme en el lugar del protagonista. | | | | | |
| 24. Tiendo a perder el control durante las emergencias. | | | | | |
| 25. Cuando estoy disgustado con alguien normalmente intento ponerme en su lugar por un momento. | | | | | |
| 26. Cuando estoy leyendo una historia interesante o una novela imagino cómo me sentiría si los acontecimientos de la historia me sucedieran a mí. | | | | | |
| 27. Cuando veo a alguien que necesita urgentemente ayuda en una emergencia me derrumbo. | | | | | |
| 28. Antes de criticar a alguien intento imaginar cómo me sentiría si estuviera en su lugar. | | | | | |

ANEXO 4 Ficha de validación de instrumentos de medición



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

RESOLUCIÓN N° 136-2006-CONAFU

RESOLUCIÓN N° 432-2014-CONAFU

FORMATO DE VALIDEZ SUBJETIVA DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

ESCALA DE OPINIÓN DEL EXPERTO

APRECIACIÓN DEL EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

| Nº | ASPECTOS A CONSIDERAR | SI | NO |
|----|---|----|----|
| 1 | El instrumento tiene estructura lógica. | | |
| 2 | la secuencia de presentación de ítems es óptima | | |
| 3 | El grado de dificultad o complejidad de los ítems. | | |
| 4 | Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles. | | |
| 5 | Los reactivos reflejan el problema de investigación. | | |
| 6 | El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación. | | |
| 7 | Los ítems permiten medir el problema de investigación. | | |
| 8 | Los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación. | | |
| 9 | El instrumento abarca las variables, sub variables e indicadores. | | |
| 10 | Los ítems permiten contrastar la hipótesis. | | |


LUIS E. TENORIO AGUADO
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 21479

Luis Tenorio Aguado DNI 45436807

NOMBRE Y APELLIDOS

FIRMA DEL EXPERTO



**FORMATO DE VALIDEZ SUBJETIVA DE
INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.**

ESCALA DE OPINIÓN DEL EXPERTO

APRECIACIÓN DEL EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

| N° | ASPECTOS A CONSIDERAR | SI | NO |
|----|---|----|----|
| 1 | El instrumento tiene estructura lógica. | | |
| 2 | la secuencia de presentación de ítems es óptima | | |
| 3 | El grado de dificultad o complejidad de los ítems. | | |
| 4 | Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles. | | |
| 5 | Los reactivos reflejan el problema de investigación. | | |
| 6 | El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación. | | |
| 7 | Los ítems permiten medir el problema de investigación. | | |
| 8 | Los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación. | | |
| 9 | El instrumento abarca las variables, sub variables e indicadores. | | |
| 10 | Los ítems permiten contrastar la hipótesis. | | |

José Raúl Ponce Aliaga DNI 41629256

NOMBRE Y APELLIDOS

FIRMA DEL EXPERTO



**FORMATO DE VALIDEZ SUBJETIVA DE
INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.**

ESCALA DE OPINIÓN DEL EXPERTO

APRECIACIÓN DEL EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

| N° | ASPECTOS A CONSIDERAR | SI | NO |
|----|---|----|----|
| 1 | El instrumento tiene estructura lógica. | | |
| 2 | la secuencia de presentación de ítems es óptima | | |
| 3 | El grado de dificultad o complejidad de los ítems. | | |
| 4 | Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles. | | |
| 5 | Los reactivos reflejan el problema de investigación. | | |
| 6 | El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación. | | |
| 7 | Los ítems permiten medir el problema de investigación. | | |
| 8 | Los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación. | | |
| 9 | El instrumento abarca las variables, sub variables e indicadores. | | |
| 10 | Los ítems permiten contrastar la hipótesis. | | |

Pool Kevin Navarro Rojas DNI 70327511

NOMBRE Y APELLIDOS

FIRMA DEL EXPERTO

EMPATÍA Y COMUNICACIÓN ASERTIVA EN ADOLESCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA UNIÓN AMERICANA - ICA, 2020

INFORME DE ORIGINALIDAD

13%

INDICE DE SIMILITUD

15%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

2%

2

repositorio.uigv.edu.pe

Fuente de Internet

2%

3

repositorio.upch.edu.pe

Fuente de Internet

1%

4

www.redalyc.org

Fuente de Internet

1%

5

repositorio.unsa.edu.pe

Fuente de Internet

1%

6

www.psicologia-online.com

Fuente de Internet

1%

7

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

1%

8

repositorio.autonmadeica.edu.pe

Fuente de Internet

1%

| | | |
|----|--|----|
| 9 | Submitted to Universidad Autónoma de Ica Trabajo del estudiante | 1% |
| 10 | www.researchgate.net Fuente de Internet | 1% |
| 11 | idoc.pub Fuente de Internet | 1% |
| 12 | www.scribd.com Fuente de Internet | 1% |
| 13 | Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante | 1% |

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

< 1%

Excluir bibliografía

Activo