



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“VIOLENCIA DE GÉNERO Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE
UNA UNIVERSIDAD PARTICULAR DE MOQUEGUA”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia de género

Presentado por:

Evelyn Mayda Salgado Maura

Tesis desarrollada para optar el Título de Licenciada en Psicología

Docente asesor:

Dr. Elio Javier Huamán Flores

Código Orcid N° 0000 - 0002 - 8461-5082

Chincha, Ica, 2021

DEDICATORIA

A mi padre por ser un modelo de superación, valentía y resiliencia.

A mi hijo Mauricio por ser mi mayor motivación, mi apoyo emocional y el mejor ejemplo de crecimiento personal

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme la fortaleza para seguir adelante.

A mis hijos, mi familia por su comprensión y apoyo en la culminación de mis estudios.

A mi gran amigo y mentor Dr. Luis Alberto Rodríguez de los Ríos, quien me brindó su apoyo incondicional, su experiencia y su valiosa orientación en la elaboración del presente trabajo de investigación

RECONOCIMIENTO

A la Universidad Autónoma de Ica por brindarme la oportunidad de desarrollar mis capacidades y optar el Título de Licenciado en Psicología

ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RECONOCIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.	Descripción de la realidad problemática	14
1.2.	Formulación del problema	22
1.2.1.	Problema principal	22
1.2.2.	Problemas específicos	22
1.3.	Objetivos	23
1.3.1.	Objetivo principal	23
1.3.2.	Objetivos específicos	23
1.4.	Justificación de la investigación	24
1.5.	Limitaciones de estudio	25

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1	Antecedentes del Problema	26
2.2	Bases Teóricas	29
2.3	Definición de Términos Básicos	56

CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLE DE LA INVESTIGACION

3.1.	Formulación de hipótesis principal y específicas	57
------	--	----

3.2. Variables, dimensiones e indicadores y definición operacional. Operacionalización de las variables	59
---	----

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA

4.1. Diseño metodológico	61
4.2. Diseño muestral	61
4.3. Técnica e instrumento de recolección de datos. Validez y confiabilidad	62
4.4. Técnicas de procesamiento de la información	76
4.5. Técnicas estadísticas analizadas en el procesamiento de la información	76

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

5.1. Análisis descriptivo de las tablas	77
5.2. Análisis inferencial, prueba de hipótesis	78
5.3. Comprobación de hipótesis, técnicas estadísticas empleadas	
5.4. Discusión	104

CONCLUSIONES	109
--------------	-----

RECOMENDACIONES	110
-----------------	-----

FUENTES DE INFORMACIÓN	111
------------------------	-----

ANEXOS	126
--------	-----

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Validación interna: Violencia de género	64
Tabla 2	Validación interna: Resiliencia	66
Tabla 3	Tabulación de la variable y prueba piloto violencia de género	70
Tabla 4	Tabulación de la variable y prueba piloto resiliencia	73
Tabla 5	Baremos de comparación	77
Tabla 6	Nivel de violencia de género	78
Tabla 7	Nivel de violencia de género; desapego	79
Tabla 8.	Nivel de violencia de género: Humillación	80
Tabla 9	Nivel de violencia de género: sexual	81
Tabla 10	Nivel de violencia de género: físico	82
Tabla 11	Nivel de violencia de género: género	83
Tabla 12	Nivel de violencia de género: castigo	84
Tabla 13	Nivel de violencia de género: instrumental	85
Tabla 14	Nivel de violencia de género: coerción	86
Tabla 15	Nivel de resiliencia	87
Tabla 16	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	90
Tabla 17	Índices de correlación	91

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de violencia de género	78
Figura 2. Violencia de género: Desapego	79
Figura 3. Violencia de género: Humillación	80
Figura 4. Violencia de género: Sexual	81
Figura 5. Violencia de género: Físico	82
Figura 6. Violencia de género: Género	83
Figura 7: Violencia de género: Castigo	84
Figura 8: Violencia de género: Instrumental	85
Figura 9: Violencia de género: Coerción	86
Figura 10: Nivel de resiliencia	88

Resumen

Es una investigación descriptiva correlacional, orientada a estudiar la relación entre la violencia de género y el nivel resiliencia en estudiantes de una universidad particular de Moquegua. Tuvo un enfoque cuantitativo, diseño de investigación descriptivo correlacional. Se trabajó con 124 estudiantes de las carreras de Administración, Psicología y Derecho de una Universidad Privada de Moquegua, matriculados en el Semestre Académico 2016-II, a quienes les aplicaron un cuestionario de violencia de género y la escala de resiliencia. El análisis estadístico de los datos obtenidos permitió comprobar que existe relación entre la violencia de género y el nivel resiliencia en estudiantes de una Universidad Privada de Moquegua.

Palabras clave: violencia de género, resiliencia, estudiantes

Abstract

It is a correlating descriptive research, aimed at studying the relationship between gender violence and the level of resilience in students of a private university in Moquegua. It had a quantitative approach, correlational descriptive research design. We worked with 124 students from the Administration, Psychology and Law majors of a Private University of Moquegua, enrolled in the Academic Semester 2016-II, to whom they applied a questionnaire on gender violence and the resilience scale. The statistical analysis of the data obtained allowed us to verify that there is a relationship between gender violence and the level of resilience in students of a Private University of Moquegua.

Key words: gender violence, resilience, students

INTRODUCCIÓN

Desde hace más de dos décadas, la investigación psicológica en nuestro medio, ha mostrado un progresivo interés por los estudios relacionados con la temática de equidad de género en los diversos ámbitos, sociales, educativos y empresariales.

Uno de los temas que más atención ha merecido, en los últimos, años es lo relacionado con la violencia contra la mujer, dado su impacto social, laboral, económico, educativo, cultural, familiar y psicoformativo. El mismo que está relacionado con la frecuencia, prevalencia y perversidad de su manifestación, cada vez más incrementada y extendida; siendo su extremo más aberrante el feminicidio. Su nivel es tal, que ha sido considerada por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) como una pandemia mundial () y un problema de salud pública (Alvarado y Guerra,2012)

La violencia contra la mujer es un fenómeno mundial que afecta al bienestar y desarrollo de grandes grupos poblacionales en todos los países, “independiente del grupo social, económico, religioso o cultural, y no distingue nivel educativo o profesión; constituyendo una flagrante vulneración a los derechos humanos de las mujeres” (Cfr. Vara-Horna, Santi, Asencios y Lescano, 2017, p. 19).Situación que interfiere en el logro de la construcción de una sociedad democrática, equitativa y solidaria.

Según, la Convención para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer (Convención de Belém do Pará,1994) define la violencia contra la mujer como “cualquier acción o conducta, basada en su género, que cause muerte, daño o sufrimiento físico, sexual

o psicológico a la mujer, tanto en el ámbito público como en el privado”(Artículo 1). En lo fundamental, el concepto básico de violencia proviene de las desigualdades o asimetrías de poder entre el hombre y la mujer en cuanto a las relaciones que sostienen en todos los ámbitos de la actividad humana; constituyendo formas de control por parte del varón para someter o imponer comportamiento, actitudes y creencias a la mujer; ubicándolas en una situación de sumisión, inferioridad y vulnerabilidad. Poder que tiene como fundamenta en un conjunto de creencias y actitudes basadas en argumentos étnicos, económicos, culturales, de orden social, según edad y género. En el caso de las mujeres todos estos argumentos potencian su vulnerabilidad.

El Perú, pese a contar con normas específicas de protección frente a la violencia familiar, la violencia contra la mujer y el feminicidio (Ley N° 26260, Ley N° 30364 y D L N°1323), concordante con las recomendaciones de la ONU y legislación internacional; su frecuencia y severidad se ha incrementado año a año, específicamente, los casos de feminicidio (más de centenar y medio el 2019), llegando a una situación social de alarma y consternación. Motivo por el cual, el gobierno viene aplicando con severidad políticas para prevenir, sancionar y/ o erradicar el feminicidio y la violencia en todas sus formas (física, psicológica, sexual, económica etc.).

La realidad compleja y multidimensional de la violencia de género o de pareja, ha devenido en una línea de investigación, fecunda, y de mucha importancia desde la perspectiva psicosocial, evidenciándose un interés académico por ser abordada en todos sus contextos donde se manifiesta. Uno de los contextos que está mereciendo, en los últimos tiempos,

singular atención es el educativo, en especial, el de Educación Superior, teniendo en cuenta sus implicancias preventivas y formativas.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La alta incidencia y prevalencia de la violencia contra las mujeres en la relación de pareja a nivel mundial, regional y nacional ha sido considerada como una pandemia y un problema de salud mental con impactos académicos y sociales para las personas, especialmente para las mujeres, las instituciones, empresas y toda la sociedad (Vara- Horna, 2015).

Al respecto, el centro de la Mujer Peruana Flora Tristán en la publicación Violencia contra la Mujer: feminicidio en el Perú afirma

La violencia ejercida contra la mujer es un problema que obedece a estructuras jerárquicas patriarcales que reproducen una cultura donde las mujeres son vistas como objetos desechables y maltratables. Prueba de ello es que las múltiples violaciones a los derechos de las mujeres se desarrollan tanto en tiempos de paz como en tiempos de conflicto armado; respondiendo a diferentes contextos pero a imaginarios culturales similares que limitan y atentan contra la libertad femenina y el desarrollo de sus capacidades. Con ello se evidencia que las mujeres se enfrentan a la discriminación del Estado, de sus familias y de la comunidad en general (2005:2.7).

La violencia impregna toda la realidad social. La misma que se manifiesta, en forma estructural, en términos de pobre y miseria, enfermedad, inequidad económica y de

marginación en sus diferentes aspectos formas, como son en función a la raza, clase social, orientación sexual, nacionalidad y cultura étnica. La violencia contra las mujeres, dolorosamente presente y actual se cruza con esas y otras violencias, las ensombrece y complica (Chiarotti 2009, p. 61).

La Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer reconoce que esta violencia es “una manifestación de las relaciones de poder históricamente desiguales entre mujeres y hombres”; y la define como “cualquier acción o conducta basada en su género, que cause muerte, daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico a la mujer, tanto en el ámbito público como en el privado” (Convención de Belem do Pará, 1994; artículo 1).

La violencia contra las mujeres es una clara vulneración a sus derechos humanos. Es una violencia ejercida contra ellas por el solo hecho de ser mujeres; no se trata de casos aislados, sino que constituye un fenómeno social, presente en la sociedad actual sin distinción de razas, lugar geográfico, nivel cultural, religión, sistema político o económico. . Se denomina violencia a la agresión que tiene como meta generar un daño extremo ya sea físico, psicológico o sexual. En este acto, el perpetrador debe creer que la conducta va a dañar a su objetivo y que este último está motivado a evitarla (Anderson y Bushman, 2002).

En estos tiempos, el investigar sobre el tema de la violencia contra las mujeres, manifiesta un gran interés y debate en nuestra sociedad, y esto se refleja por la gran cantidad de información que se encuentra al respecto.

Para Heise y García Moreno, en el año 2002, definen la violencia de género contra la pareja “ como cualquier conducta dentro de una relación íntima que cause daño físico, psicológico o sexual a alguno de los miembros de la relación, incluyendo: 1) agresiones físicas (golpes, patadas palizas), 2) abuso psicológico (intimidación, menosprecio y humillaciones), relaciones o conductas sexuales forzadas y 4)conductas de control tales como aislamiento, control de las actividades y restricciones en el acceso a la información y asistencia” (p. 52).

La violencia hacia las mujeres, aquellas que se dan entre las parejas o ex parejas, son dadas por la presencia de numerosas variables de tipo biológico, cultural y social y personales, incluyendo factores situacionales inmediatos (Holzworth-Munroe y Stuart, 1994; Echeburrua y Corral, 1998).

Para Campbell y col en el año 1994, manifiesta que la violencia de pareja, se daría por actos físicos, psicológicos o sexuales que tienen lugar en el ámbito de una relación íntima, pasada o actual, que es accionada por uno de los miembros de la pareja hacia el otro, siendo uno el agresor y el otro la víctima. Pero también puede ser ejecutada por ambos miembros de la pareja, llamándose a esto, violencia en conjunto. Se ha determinado que las mujeres también pueden golpear a sus parejas masculinas y del mismo sexo; por lo que la violencia de pareja es versada por las mujeres de manera abrumadora, siendo el agresor el hombre (Krug y cols., 2002; Carbone-López y cols., 2006).

Según la Organización Mundial de la Salud indican que de cada 10 mujeres, tres han sido agredidas física o sexualmente por sus parejas (OMS, 2013).

Organizaciones internacionales han declarado que la violencia contra la mujer, se ha convertido en una “pandemia silenciosa”, epidemia invisible”; y, se ha pronosticado que podrá ser incluida como una de las primeras quince causas de enfermedad y muerte en 2020. (World Health Organization, 2013).

En nuestro medio, en el año 2015, el 28% de las mujeres de 18 y de más edad han sido víctimas de violencia psicológica, física o sexual por parte de su cónyuge o compañero en los últimos 12 meses (INEI, 2016). Asimismo, en algún momento, el 65,2% de las mujeres fueron afectadas de violencia psicológica, física y sexual, esto demostraría que las mujeres son las más expuestas a estas situaciones de violencia realizada por sus esposos o compañeros, más aún si trabajan (30,1%) y si laboran fuera del hogar (33,5%).

Por otro lado, en el año 2016 entre Enero a Junio se han reportado 32, 588 casos de violencia en todo el País, en los Centros de Emergencia Mujer del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP).

En nuestra Ciudad Capital, la Oficina de Estrategia de Salud Mental de la Dirección de Salud (Diresa) detalló que en el primer trimestre de este año se registraron 534 hechos violentos. Un 24. 2% de las víctimas de agresiones sufrieron violencia física, un 71.1% violencia psicológica y un 4.7% violencia sexual.

Según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2015) en Moquegua se reportaron 270 casos de violencia física y sexual en el Centro de Emergencia Mujer de Moquegua (CEM), cantidad que se fue acrecentando este año 2016 con 310 casos reportados. Sin embargo, estimaciones locales por parte de la Fiscalía de Familia de Mariscal Nieto y otras periodísticas reportan que el porcentaje de mujeres agredidas es mucho mayor, especialmente, en las zonas rurales y alto andinas. Situación, que amerita el inicio de toda una línea de investigación en todas sus dimensiones, particularmente, desde la perspectiva psicológica. En especial, en poblaciones jóvenes en las cuales se puede evidenciar manifestaciones precoces de violencia de género.

En cuanto a la resiliencia desde el punto de vista biopsicosocial, se define como “la capacidad del ser humano para hacer frente a los infortunios de la vida, superarlas y salir adelante positivamente o incluso transformándolas luego de ser sometido a factores de alto riesgo que han vulnerabilizado su integridad o le han causado daños graves en su vida psíquica, moral, espiritual o social”. (Araya, 1999, p. 42).

Por otro lado, Michael Rutter (citado por Badilla, 1999) plantea que la resiliencia no se basa en negar las experiencias difíciles y sus consecuencias, sino que refiere una cualidad para hacer frente de manera airosa y sobreponerse a ello. Es así, que una diversidad de autores han contribuido a su conceptualización, indicando que es un fenómeno diversificado que tiene que ver con la interacción de recursos personales y sociales, que son utilizados para aumentar la competencia, crecer y madurar contra los obstáculos. Englobando habilidades, destrezas y conocimientos. Igualmente, la resiliencia no es estática

sino que se une en las capacidades y conocimientos que a su vez se derivan del devenir entre riesgos y protecciones. En cuanto a este último aspecto, se señala que “graduales dosis de adversidad fortalecen más que la no-exposición al peligro”, no obstante debe existir la “oportunidad de generar capacidad de respuesta y ponerlas a prueba con resultados aceptables” pues de lo contrario la posibilidad de desarrollar o manifestar resiliencia es menor. (Krauskopf, 1996, p.27) Se identifican dos componentes: la capacidad de resistencia frente a la destrucción en situaciones difíciles y la capacidad de construir una vida positiva a pesar de las circunstancias desfavorables. No obstante, no se puede dar prueba de resiliencia si la presión es demasiado fuerte; debe haber un equilibrio entre los hechos difíciles y los factores de protección. (Gardiner, 1994).

La resiliencia involucra los aspectos internos de las personas, pero también afecta en gran medida el entorno social, los vínculos emocionales y las experiencias de vida que desarrollan. Es así como este enfoque presta más atención a los factores positivos que ayudan a mejorar las condiciones de vida de las personas. Estos se denominan "factores de protección". A diferencia de los "factores de riesgo", los "factores de riesgo" suelen intervenir en la práctica para predecir quién se verá perjudicado o correrá mayor riesgo. (Badilla, 1999, p.22).

Cuando se trata de centrarse en las mujeres que sufren violencia de género, la resiliencia ofrece nuevas perspectivas. Se tratará de resaltar y mejorar la capacidad de uno para enfrentar desafíos. Los profesionales de la salud a veces carecen de herramientas

suficientes para evaluar a estas mujeres. Expertos internacionales han incorporado la resiliencia al enfoque de la investigación sobre la violencia de género. (El Salvador, 2015).

Humphreys (2003), describe como resiliencia la conducta resistente de mujeres maltratadas no traumatizadas, y propone indagar los mecanismos y recursos que propician esa resistencia de cara a comprender mejor las reacciones de esas mujeres frente a sucesos potencialmente traumáticos. (p.98).

Ante los desastres, las personas resilientes pueden mantener un equilibrio estable de comportamiento sin afectar su desempeño y su vida diaria. Por lo general, no corren grandes riesgos para su salud personal, son psicológicamente saludables y exitosos. Este fenómeno es obviamente un fenómeno típico de las personas sobrenaturales, y en realidad es causado por funciones y procesos adaptativos humanos normales. Werner (1992, Melillo, citado en 2004) señaló que no todas las personas en riesgo padecen enfermedad o sufrimiento, por el contrario, algunas personas superan esta situación y se vuelven más fuertes.

Muchas mujeres víctimas de violencia de género han terminado con su abuso y su recuperación. La investigación sobre los factores de protección de la salud física y mental y la capacidad de recuperación de las mujeres maltratadas muestra cómo estas mujeres pueden adaptarse eficazmente, recuperarse del trauma y vivir y construir relaciones con éxito. En el campo de la violencia doméstica, el impacto de la violencia en la salud y la resiliencia de las mujeres maltratadas. La investigación sobre la resiliencia ha encontrado

algunos factores que ayudan a protegerse y recuperarse del abuso, tales como: la capacidad de aceptarse y expresarse bien, la capacidad de sentirse interno y externo por dentro, tener control interno y ser positivo, una filosofía de vida y recursos espirituales. Es así que investigaciones realizadas por Roa, Estrada y Tobo (2012) indican que la puntuación en resiliencia en mujeres maltratadas era mayor del 65%, lo que identifica que la mayoría de ellas tenían un nivel de resiliencia aceptable. En este estudio se encontró que el nivel de significación entre las variables de maltrato y resiliencia era positiva, es decir que a mayor maltrato en pareja mayor nivel de resiliencia.

Lo anteriormente descrito, nos ha llevado a realizar la presente investigación, cuyo propósito principal fue analizar la relación existente entre la violencia de género y la resiliencia en estudiantes, del género femenino de una universidad particular de Moquegua.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema principal

¿Cuál es la relación que existe entre la violencia de género y el nivel resiliencia en estudiantes de una universidad particular de Moquegua?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la violencia de género (física, psicológica y sexual) en estudiantes de una universidad particular de Moquegua?
- ¿Cuál es el nivel de resiliencia que reportan los estudiantes de una universidad particular de Moquegua?

- ¿Qué relación existe entre la de violencia de género, dimensión: violencia física y el nivel de resiliencia en estudiantes de una universidad particular de Moquegua?
- ¿Qué relación existe entre la de violencia de género, dimensión: violencia psicológica y el nivel de resiliencia en estudiantes de una universidad particular de Moquegua?
- ¿Qué relación existe entre la de violencia de género, dimensión: violencia sexual y el nivel de resiliencia en estudiantes de una universidad particular de Moquegua?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo principal

Analizar la relación que existe entre la violencia de género y el nivel resiliencia en estudiantes de una universidad particular de Moquegua.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar la violencia de género (física, psicológica y sexual) en estudiantes de una universidad particular de Moquegua.
- Determinar el nivel de resiliencia que presentan los estudiantes de una universidad particular de Moquegua.
- Establecer la relación que existe entre la de violencia de género, dimensión: violencia física y el nivel de resiliencia en estudiantes de una universidad particular de Moquegua.

- Establecer la relación que existe entre la de violencia de género, dimensión: violencia psicológica y el nivel de resiliencia en estudiantes de una universidad particular de Moquegua.
- Establecer la relación que existe entre la de violencia de género, dimensión: violencia sexual y el nivel de resiliencia en estudiantes de una universidad particular de Moquegua.

1.4. Justificación de la investigación

La violencia contra las mujeres es una clara vulneración a sus derechos humanos. Es una violencia ejercida contra ellas por el solo hecho de ser mujeres; no se trata de casos aislados, sino que constituye un fenómeno social, presente en la sociedad actual sin distinción de razas, lugar geográfico, nivel cultural, religión, sistema político o económico. Por ello, la elección del tema de la violencia contra las mujeres como objeto de estudio está más que justificada, especialmente en el marco de una carrera de Psicología y en las dificultades que se plantean referentes a ellos.

La investigación realizada tratará que nuestro conocimiento a tales creencias y comportamientos para descubrir algunas posibles soluciones a corto, mediano o largo plazo que puedan prevenir y eliminar el proceso violento. Así como también desarrolla la importancia de la resiliencia que deduce un nuevo punto de vista en la atención a las mujeres, niños y niñas que sufren violencia de género. La resiliencia es la capacidad plástica de afrontar adversidades y superarlas a través del cambio psíquico. La mujer

que ha padecido situaciones de abuso o violencia es damnificada y tiene derecho a que se haga justicia y a que se la atienda.

En este sentido, la racionalidad de este estudio es que los datos obtenidos tienen trascendencia teórica y práctica

Importancia Teórica

En cierta medida, los datos obtenidos permitirán aportar información empírica básica para incrementar el "corpus" de conocimiento sobre la frecuencia de la violencia de género y la resiliencia entre los estudiantes universitarios.

Importancia Práctica

Desde un punto de vista práctico, los datos que se obtuvieron de la investigación brindarán a los docentes y agentes de nuestro sistema educativo alcances y estrategias para comprender a aquellos estudiantes que presentan tales dificultades en sus vidas, de manera de implementar políticas de desarrollo.

1.5. Limitaciones de estudio

La falta de voluntad y el desinterés por parte de los estudiantes para completar el cuestionario.

El poco acceso a los repositorios de información

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes del Problema

Antecedentes nacionales

Resiliencia

Tipismana (2019) elaboro un estudio titulado “Factores de Resiliencia y Afrontamiento como Predictores del Rendimiento Académico de los Estudiantes en Universidades Privadas”. Su objetivo fue determinar la relación entre ambas variables. Su diseño fue transversal, comparativo y explicativo. Trabajo con estudiantes de Ciencias de la Salud y Ciencias Empresariales a quienes les aplicaron la Escala de Resiliencia Académica y el Cuestionario de Afrontamiento, la Escala de Funcionamiento Familiar y la escala de Rendimiento Académico. Concluyendo que la resiliencia de manera directa y a través del afrontamiento (indirecta o mediacional), predicen la percepción de rendimiento académico. Asimismo, el afrontamiento tiene un impacto directo en el rendimiento académico y cuando se correlacionan entre la resiliencia y el afrontamiento se consolidan los supuestos previos de identificar el valor de los factores de ambos constructos.

López, Guevara y Quinteros (2017) desarrollaron la investigación sobre “ Religiosidad y resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima Este” cuyo objetivo fue relacionar la variable religiosidad y resiliencia. El estudio fue correlacionar. Trabajó con 156 estudiantes de psicología de 4 ciclos de una universidad privada de Lima a quienes se les aplicó la Escala de Religiosidad y la Escala de Resiliencia. Se concluye que existe una relación moderadamente significativa entre ambas variables.

Pizarro (2017) sustentó la tesis titulada “Relación entre autoestima, resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del Centro Preuniversitario de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (CEPREUNMSM)”. El objetivo fue determinar la relación entre las variables: autoestima, resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del Centro Pre Universitario de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (CEPREUNMSM). Se trabajó con 103 estudiantes del ciclo ordinario del CEPREUNMSM ubicado Huaral, a quienes se les aplicaron el inventario de Autoestima de Coopersmith, adaptada por el Vicuña y Ríos y la Escala de Wagnild y Young, Concluyendo que existe relación entre las variables resiliencia, autoestima y rendimiento académico..

Aquino (2016) desarrolló la tesis: “Adaptación a La Vida Universitaria y Resiliencia en Becarios” con la finalidad de conocer la relación entre la adaptación a la vida universitaria y las características de resiliencia. La población fueron de 122 becarios universitarios de condición socio-económica de pobreza o pobreza extrema. Se les aplicó el Cuestionario de vivencias académicas (QVA-r) y la Escala de resiliencia para adultos (RSA). Se concluye que existe una relación directa entre todas las áreas de adaptación y la resiliencia total, siendo las más altas las halladas entre el área de personal ($r = .64$; $p < .001$) y estudio ($r = .57$; $p < .001$) con resiliencia total. También, se encontró que las sub-escalas de futuro planeado y competencia social estuvieron relacionadas con todas las áreas de adaptación, encontrándose las más altas, para el primer caso, con el área de estudio ($r = .53$; $p < .001$) y , para el segundo caso, con el área interpersonal de adaptación ($r = .69$; $p < .001$).

Rosario (2014) desarrolló la investigación titulada “Bienestar psicológico, resiliencia y rendimiento académico en estudiantes universitarios de primer ciclo de una universidad privada de Lima Metropolitana. Su objetivo fue establecer la relación y diferencias entre el las variables de estudio. Trabajó con una muestra de estudiantes universitarios que cursaban del primer ciclo en una universidad privada, tomando en consideración edad, género, tipo de colegio, tipo de familia, condición civil de los padres, número de hermanos. Se obtienen como resultados que existe relación entre el bienestar psicológico y la resiliencia, también se encuentra que no existe asociación entre el bienestar psicológico, la resiliencia y el rendimiento académico. Asimismo, mostraron diferencias en el factor aceptación de la resiliencia respecto a la edad, tipo de colegio de procedencia, el estado civil de los padres en el rendimiento académico.

Violencia de género

Meza (2019) desarrollo la investigación sobre Percepción de la Violencia Contra la Mujer y su Relación con el Bienestar Existencial en Estudiantes Universitarios. Se planteó como objetivo determinar la relación de la percepción de la violencia contra la mujer y el bienestar existencial en las estudiantes universitarias. Utilizó el método cuantitativo de corte transversal, con diseño descriptivo correlacional. Su población fue de 62 estudiantes de la facultad de psicología a quienes les aplicaron la escala de actitudes hacia la violencia contra la mujer en relación de pareja hecha por Chuquimajo (2000) y la escala de Bienestar Existencial de Ellison (1999) adaptada por Torres (2001), Se llegó a la conclusión que no hay evidencia significativa para afirmar que existe relación significativa entre la percepción de la violencia contra la mujer y el bienestar existencial en universitarios.

Vara-Horna y López- Odarl (2016), realizaron el estudio de la violencia contra las mujeres en las Universidades Peruanas. Prevalencia e impacto en la productividad académica en las facultades de ciencias empresariales e ingeniería, para lo cual aplican una encuesta estructuradas una muestra de 6,964 estudiantes universitarios pertenecientes a 34 universidades de las 22 regiones del país. Se puede determinar que al menos el 65% de las estudiantes mujeres han sido agredidas por sus parejas o ex parejas, mientras que el 67,1% de los estudiantes varones han agredido al menos a sus parejas o ex parejas en sus relaciones. Solo el año pasado, el 47,8% de las mujeres fueron agredidas por sus parejas, con una media de 20 agresiones por año.

Fernández (2009) realizó un estudio sobre autopercepción y relaciones interpersonales en un grupo de mujeres víctimas de violencia sexual. Se planteó como finalidad conocer las características de la autopercepción y las relaciones interpersonales de un grupo de mujeres víctimas de violación sexual. Se utilizó el Test de Psicodiagnóstico de Rorschach y una encuesta para recoger la información sociodemográfica de las participantes e información relativa a la violación sexual sufrida. Se concluyó que existen diferencias significativas y altamente significativas entre las mujeres víctimas de violación sexual.

Antecedentes internacionales

Resiliencia

García y Colina (2018) efectuaron el estudio titulado: Resiliencia en estudiantes universitarios. Tuvo como objetivo analizar los elementos resilientes en estudiantes universitarios de la Urbanización Los Médanos, Municipio Miranda del Estado Falcón, Venezuela. Su enfoque fue el cualitativo- etnográfico. Los participantes fueron cuatro estudiantes universitarios de la Urbanización Los Médanos. Se utilizó como técnica para el

recojo de la información la autobiografía estructurada, entrevista y la observación participante. Se categorizo y trianguló la información para poder realizar la interpretación de los elementos de la resiliencia que participan como factores protectores en la vida de MG, AR y AG.

Fínez y Moran (2017) realizó el estudio sobre Resiliencia y autovaloraciones esenciales. Se planteó como objetivo establecer la relación entre la resiliencia y los componentes de las autovaloraciones esenciales como manifestaciones de algunos rasgos de la personalidad (autoeficacia, locus de control interno, autoestima, y neuroticismo). Se trabajó con 620 estudiantes universitarios y de bachillerato de Salamanca y León, España, a quienes les aplicaron la Escala de Ego-Resiliencia y la Escala de Autovaloraciones Esenciales. Se concluye que a mayor nivel de resiliencia son más propensos a gozar de autovaloraciones esenciales positivas. Asimismo, se determinó que los varones son más resilientes y poseen mejores autovaloraciones que las mujeres.

López-Cortón (2015) realizó de un estudio sobre "Predictores del proceso de adaptación de jóvenes universitarios". El objetivo principal es determinar qué factores contribuyen al establecimiento de un proceso flexible a nivel universitario, que se considera un momento crítico para el desarrollo personal. Para ello, realizamos una encuesta a 343 estudiantes de la Universidad de A Coruña, que utilizaron la escala de resiliencia CD-RISC, encuesta sociodemográfica y actividades de ocio, e investigaron nuestras propias preparaciones y "Holmes Escala de eventos de la vida y Lakh. La realización de diferentes resultados de análisis (correlación, comparación de medias, análisis de varianza y análisis de regresión)

obtenidos muestran que, durante los factores relevantes la elasticidad son: el número de actividades, estado emocional, conocimientos, escuchar música, escribir, trabajar y aprender Combine, ejercicio físico y tiempo para reunirse con su familia.

Canaval, González y Sánchez (2007) realizaron una investigación cuyo objetivo era examinar la relación entre espiritualidad y resiliencia en mujeres maltratadas y de esta manera entender qué tan resilientes y espirituales son las mujeres maltratadas, y la relación entre las dos variables proporcionó la comprensión que se tiene de la respuesta humana a situaciones de violencia de pareja. El modelo que guió la investigación fue el manejo de síntomas. En cuanto al método utilizado en el estudio fue el diseño correlacional con una muestra a propósito de 100 mujeres, que denuncian situaciones de violencia de pareja ante las Comisarías de Familia de Cali, Colombia. Se aplicó la escala de perspectiva espiritual y la de resiliencia. La edad de las mujeres estuvo comprendida entre los 18 y 65 años de edad obtuvieron que sus resultados fueran consistentes respecto a los informes de la literatura de este campo; por tanto, la espiritualidad y la resiliencia de las mujeres del estudio son altas. Estos hallazgos indican la necesidad de valorarla espiritualidad y la resiliencia e identificar los recursos de apoyo que las mujeres poseen.

Violencia de género

Luppi (2017) desarrollo un estudio sobre "Mujeres víctimas de violencia de género"

-Una mirada sobre la intervención de la Comisaria de la Mujer y la Familia en la ciudad de Azul. Su objetivo general fue conocer el trabajo que lleva adelante el personal de la Comisaria de la Mujer y la Familia de la ciudad de Azul en relación al problema de las

mujeres víctimas de violencia de género. La metodología empleada fue cualitativa. Para el estudio se seleccionó a un grupo de mujeres que han sido víctimas de violencia de género y por el otro al personal policial y profesional que trabaja dentro de la institución policial, a fin de conocer la intervención que realizan ante esta problemática. Se aplicó la técnica de estudio de casos. Concluyendo que según los testimonios se pudo observar que las mujeres, que en su mayoría viven a diario o vivieron violencia, concurren a la Comisaria luego de haber atravesado largos años de maltratos, miedo y vergüenza, de haber intentado distintos caminos para detener las agresiones y no habiéndolo logrado por si solas.

Guzmán (2016) en su investigación sobre “violencia de género en adolescentes: Análisis de las percepciones y de las acciones educativas propuestas por la Junta de Andalucía se planteó como objetivo explorar las percepciones que tienen los/as adolescentes andaluces sobre la violencia de género. Fue un estudio descriptivo. Se trabajó con 5 adolescentes andaluces de los cuales el 52.3% son hombres y el 47.7% son mujeres, el 51.8% tienen edades comprendidas entre 14 y 16 años, el 48.2% entre 17 a 19 años a los cuales se les aplicó la Escala de “Percepción de la Violencia de Género en Adolescentes”, de 14 ítems. La conclusión es que los jóvenes andaluces muestran posiciones contrarias a los estereotipos patriarcales tradicionales. En concreto, declaran que se oponen a los sentimientos y emociones como cosas que se asocian principalmente a las mujeres, que suelen enfatizarse como características propias, mientras que los hombres están dotados de otras características relacionadas con la valentía y la valentía. Lo que indica que ninguno de los entrevistados participó.

Calero (2013), en su estudio sobre la percepción de la violencia de género en el entorno universitario. El caso del alumnado de la universidad de Lleida. Su objetivo fue conocer la percepción del alumnado sobre la violencia de género. Trabajó con una muestra de 1679 alumnos de la Universidad de Lleida (UDL). Se llegó a la conclusión que la violencia de género es un fenómeno social que se da en todas las esferas de la sociedad, incluso en la universidad.

López (2011) realizó el estudio sobre la Violencia hacia la mujer por su pareja. Intervenciones orientadas a su manejo integral. Su objetivo fue implementar acciones apropiadas para el manejo integral del problema de la violencia hacia la mujer por su pareja, fue realizado un estudio a “ciclo completo” en la Universidad de Cienfuegos de Cuba, desde el mes de junio de 2002 hasta el mes de diciembre de 2009 que combinó diseños cuantitativos y cualitativos. La investigación se llevó a cabo en dos fases de investigación. En la primera fase se realizaron cinco encuestas; la primera encuesta fue para determinar los factores sociodemográficos, humanos y afines de las mujeres víctimas de violencia de pareja íntima y denunciarlos. Mujeres que no denunciaron, no fueron maltratadas y Las cuatro encuestas restantes determinarán los factores que influyen en la comunidad, incluido el sistema de servicios de salud. De acuerdo a los resultados obtenidos se diseñó un Modelo Multidimensional explicativo para la integración de los factores influyentes, permitiendo una adecuada comprensión del problema y así facilitar el accionar desde el nivel local.

García (2006) desarrollo un estudio sobre la intervención psicológica en víctimas de violencia física. Se realizó la aplicación de un programa de tratamiento, la composición básica y la forma del programa (individuo o grupo) son diferentes, tratando de profundizar y reparar el malestar psicológico causado por el abuso. Esta investigación se realizó en dos fases. Primero, analice la eficacia en función de los ingredientes. El plan de tratamiento se aplicó a un total de 78 muestras en grupos pequeños, distribuidos de la siguiente manera: 53 mujeres; 25 de ellos recibieron la intervención, incluyendo entrenamiento de habilidades de comunicación, y se estableció contacto el 28 restante. Encontró que este último es más efectivo para mejorar los síntomas postraumáticos, relacionados y psicosociales a corto y largo plazo. En la segunda etapa, se comparó la efectividad del plan según el formato. Veintiocho mujeres recibieron la intervención como grupo y 25 mujeres recibieron la intervención individualmente. Por lo tanto, el diseño utilizado en el estudio anterior es un diseño experimental de dos grupos, con mediciones repetidas antes, después y seguimiento al mes, tres meses, seis meses y un año. Los resultados de este estudio determinaron que la planificación de contactos grupales es más efectiva⁹ y representa una opción de tratamiento eficaz y efectiva para las víctimas de violencia doméstica.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1. Violencia de género

2.2.1.1. Origen de la violencia de género

Toda violencia se desarrolla a través de un estado de dominación y sumisión. En este caso, las personas más fuertes intentan obligar a los débiles a someterse. Sobre la violencia contra las mujeres, las desigualdades entre ellas y los hombres es la raíz del problema.

Nuestra sociedad se estructura en función de las distintas funciones asignadas a hombres y mujeres: en función de las funciones de hombres poderosos, poderosos, poderosos y ambiciosos; la vertiente femenina se centra en aquellos aspectos que no conducen al éxito ni al poder, y son considerados inferiores en la sociedad. el hombre. Esta división de funciones nos ha llevado a una sociedad patriarcal, en la que los hombres disfrutan de todos los ámbitos de la vida, incluida la vida pública y privada, mientras que las mujeres se limitan a la vida privada o familiar. La consecuencia más directa es tratar a las mujeres como objetos propiedad de los hombres.

Este método de desigualdad y dominación se estableció en todo el proceso de socialización, que comenzó con nuestros menores. Las personas se ven obligadas a "declarar su superioridad" para mostrar su poder y su gobierno desde la esfera más privada, su patria al público; por el contrario, si no muestran su masculinidad, la sociedad se burlará de ellos y se burlarán de ellos. Tratados como "gente pequeña". Las tareas de género obligan a las mujeres a ser complacientes, cuidar de los demás y renunciar a expectativas basadas en las expectativas de los demás. Estos valores patriarcales nos transmiten que hombres y mujeres tienen características diferentes y por lo tanto tienen roles diferentes en la sociedad; en el momento en que los contribuyentes (es decir, las mujeres) intentan romper esta situación establecida, los hombres responden con violencia y continúan manteniendo Tiene un sentido de estatus y propiedad de las mujeres. La violencia contra la mujer ocurrió en ese momento.

2.1.1.2 Concepto de violencia género

En su Declaración sobre la Eliminación de la Violencia contra la Mujer de 1993 (Artículo 1), las Naciones Unidas (ONU) definieron la violencia contra la mujer como “cualquier acto de violencia contra la mujer que pueda causar violencia física, sexual o Daño o dolor psicológico, así como amenazas de tal comportamiento, privación de libertad forzada o arbitraria, ya sea en la vida pública o privada ”.

Por otro lado, la Comisión Europea (1999) mencionó la violencia de pareja en su definición más amplia de violencia de género y violencia doméstica. Primero, género, sexismo o violencia sexual se define como "todo tipo de violencia al recurrir a la amenaza del uso de la fuerza o el chantaje emocional, incluida la violación, el abuso de mujeres, el acoso del abuso sexual, el incesto y la pedofilia".

Heise y García Moreno (2002) definen la violencia de género contra la pareja como cualquier comportamiento que cause daño físico, psicológico o sexual a cualquier miembro de la relación en una relación íntima, incluyendo: 1) agresión física (golpes, patadas, golpes), 2) Abuso psicológico (intimidación, desprecio e insulto), relaciones o conductas sexuales compulsivas y 4) conductas de control, como aislamiento, control de actividades y conductas que restringen el acceso a la información y la ayuda.

Autores como Noguerras (2002) señalaron que la característica de la violencia de género es que la violencia no es un incidente aislado. Como resultado, gradualmente debilitaron sus defensas físicas y psicológicas, lo que resultó en miedo y sentimientos de impotencia e indefensión.

La violencia contra la mujer, especialmente la violencia por parte de una pareja o expareja, está determinada por una combinación de variables biológicas, culturales y sociales (incluidos factores personales) y factores ambientales directos (Holzworth-Munroe y Stuart, 1994 ; Echeburrua y Corral, 1998).

La Organización Mundial de la Salud (OMS), en su Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud de 2002, aportó una definición específica de violencia de pareja, entendiéndola como “aquellas agresiones físicas, como los golpes o las patadas, las relaciones sexuales forzadas y otras formas de coacción sexual, los malos tratos psíquicos, como la intimidación y la humillación, y los comportamientos controladores, como aislar a una persona de su familia y amigos o restringir su acceso a la información y la asistencia” (Krug y cols., 2002).

2.1.1.3 Características de la violencia de género

Según la investigación de Bodino (2008), la violencia de género tiene algunas características. Este es un tipo de violencia que comienza con la ideología: comienza con una estructura patriarcal y se basa en tradiciones, creencias y costumbres que favorecen y mantienen la desigualdad de género.

Es violencia instrumental y se utiliza como herramienta para imponer la discriminación de género y modelos de roles desiguales en las relaciones interpersonales, para gobernar a las mujeres y mantener los privilegios que consideren adecuados a su género.

La víctima sufre el abuso y la violencia por parte de una persona de la que espera recibir respeto, amor y apoyo.

No se ciñe a un colectivo.

Puede sufrirla cualquier mujer.

Se suele desarrollar en el ámbito privado, interno de la pareja, esto dificulta la obtención de pruebas y beneficia la impunidad.

Se ejerce de forma discontinua y con intensidad creciente.

El agresor posee una imagen pública "normal" (buen vecino, buen trabajador, educado).

Visibilizamos sólo la agresión física puntual, que sólo es un aspecto parcial, e invisibilizamos el resto del proceso.

Genera daños de distintas magnitud a la persona que la sufre: física, psicológica, social y patrimonial.

Provoca una anulación de la personalidad a la víctima que le genera fuerte dependencia emocional hacia quien la ejerce.

Genera daños en la familia, en su entorno, y en toda la sociedad.

Se aprende por imitación y asimilación de modelos.

Se mantiene por falta de rechazo social.

2.1.1.4 Tipos de violencia

La violencia física.

Es cualquier acto que inflige daño no accidental, usando la fuerza física o algún tipo de arma u objeto que pueda provocar o no lesiones ya sean internas, externas, o ambas.

Incluye cualquier acto de fuerza contra el cuerpo de la mujer, con resultado o riesgo de producir lesión física o daño, ejercida por quien sea o haya sido su cónyuge o esté o haya estado ligado a ella por análoga relación de afectividad, aún sin convivencia. Asimismo, tendrán la consideración de actos de violencia física contra la mujer los ejercidos por hombres en su entorno familiar o en su entorno social y/o laboral. Acoso, violación, penetración de objetos, tocamientos y contactos no deseados, mutilación genital. Empujones, tirones de pelo, bofetadas, golpes, patadas, quemaduras, mordeduras, estrangulamiento, puñaladas, tortura, asesinato. La violencia física: toda acción voluntariamente realizada que provoque o pueda provocar daño o lesiones físicas (Sanmartín, 2003).

La violencia psicológica.

Acto u omisión que dañe la estabilidad psicológica, consistente en negligencia, abandono, descuido reiterado, celotipia, insultos, humillaciones, devaluación, marginación, indiferencia, infidelidad, comparaciones destructivas, rechazo, restricción a la autodeterminación y amenazas,

Incluye todas las conductas verbales o no verbales que devalúan o sufren a las mujeres mediante amenazas y humillaciones, demandas de obediencia o sumisión, coacción,

insultos, aislamiento, autoculparse o restricción de la libertad. Personas que la han contactado o han estado en contacto a través de relaciones emocionales similares, aunque no haya convivencia. Asimismo, tendrán la consideración de actos de violencia psicológica contra la mujer los ejercidos por hombres en su entorno familiar o en su entorno social y/o laboral. Chistes, bromas, comentarios, amenazas, aislamiento, desprecio, intimidación e insultos en público, desigualdad en el reparto de los recursos comunes, negativa a que la mujer salga sola de casa. La violencia psicológica se trata de conductas que producen desvalorización y sufrimiento y generalmente es más difícil de soportar que el maltrato físico (Bennet, Cohen y Ellard, 1991).

La violencia sexual.

Es cualquier acto que degrada o daña el cuerpo y/o la sexualidad de la Víctima y que por tanto atenta contra su libertad, dignidad e integridad física. Es una expresión de abuso de poder que implica la supremacía masculina sobre la mujer, al denigrarla y concebirla como objeto. Consiste en obligar alguien a realizar actividades sexuales peligrosas o degradantes. La mayoría de las veces se trata simplemente de obligar a una persona a mantener una relación sexual no deseada (Hirigoyen, 2006). Autores como Douglas en el año 1987 y Dutton, en el año 1992 están considerando la penetración de objetos y el sexo oral. Este tipo de violencia es el resultado de los dos primeros tipos de violencia, por lo que se relaciona con ambos tipos de violencia, no con el otro (Jara y Romero, 2010).

2.1.1.5 Formas de ejercer la violencia de género

Según Lorente (2006) son formas de ejercer la violencia:

- Estrategia de presión, intimidación, manipulación de hijos e hijas, amenazas de retener dinero.
- Falta de respeto, interrumpe, no escucha, no responde, manipula la interpretación de las palabras, increpa a las amistades y familia.
- No respeta los derechos ni opiniones.
- Abuso de autoridad y confianza, invade la intimidad, no respeta correspondencia, escucha conversaciones telefónicas. Interroga a los hijos e hijas sobre las actividades, castiga con el silencio.
- Incumplir promesas, no cumplir con los acuerdos, no asumir ninguna responsabilidad y no cooperar con el cuidado de los niños o realizar tareas domésticas.
- Tiranía emocional, no expresa sentimientos, no ofrece apoyo, no respeta sentimientos.
- Control económico. Niega el derecho a trabajar, impide el acceso al dinero.
- Comportamiento destructivo de la personalidad, abusa del alcohol o las drogas, amenaza con el suicidio.

- Aislamiento, evita relación con amistades o familiares, controla llamadas telefónicas, dice dónde puedes y dónde no puedes ir.
- Acoso, llama constantemente por teléfono en un afán enfermizo de control, sigue.
- Intimidación, gestos de enfado y amenazantes., acercamiento físico intimidatorio, ostentación de fuerza física. Gritos, conducción temeraria de vehículos.
- Destrucción, destrucción de posesiones, rotura de objetos contra paredes.
- Violencia sexual, trato degradante del sexo, coacción para mantener relaciones sexuales contra la voluntad.
- Violencia física, golpear, pinchar, tirar del pelo, abofetear, agarrar, morder, patear, fracturas óseas, magullar, torcer brazos, empujar, intentos de estrangulamiento, provocar abortos, tirar contra las paredes, tirar objetos, utilizar armas, quemar, asesinar

2.2 2. La Resiliencia

2.2.2.1. Desarrollo histórico de la resiliencia.

Hasta hace algunas décadas, el uso del término "resiliencia" no era muy común. Sin embargo, su uso se ha vuelto popular recientemente, especialmente en los medios. Las comunicaciones sociales lo mencionan para describir las habilidades humanas. Los seres

humanos deben afrontar y superar situaciones que pueden amenazar con violar su propia situación. equilibrar.

A menudo se menciona en informes sobre los siguientes Eventos caracterizados por la destrucción provocada por fuerzas naturales como terremotos o tsunamis, y dan a conocer las dolorosas consecuencias de algunos hechos antropogénicos, como enfrentamientos militares, abusos sexuales, hostigamientos, asesinatos, secuestros, robos, agresiones físicas y psíquicas, corrupción, etc.

A pesar de que en la actualidad el término resiliencia goza de una suerte de época dorada, llegar a alcanzar tal estado es consecuencia de un largo sendero en los que muchas veces ha sufrido cambios radicales, tiene su génesis en el latín *resiliere*, luego pasó a formar parte del repertorio lingüístico del idioma inglés en el que pasó a ser *resilience* y finalmente terminó por convertirse en resiliencia, un anglicismo del idioma español.

Como se mencionó en el párrafo anterior, la palabra resiliencia proviene del latín *Resilio-resiliere* se refiere a las propiedades de rebotar o saltar objetos. En el Oxford Dictionary (2019), la resiliencia se refiere a la calidad de las cosas que deben volver a su forma original después de ser sometidas a fuerzas físicas como presión o daño estructural; el mismo diccionario se refiere a personas, lo que permite a las personas recuperarse rápidamente Las características de la recuperación de las dificultades que causan malestar, dolor y dolor en la vida.

Por lo sostenido hasta ahora, es importantes aclarar que la palabra resiliencia no se

originó en el seno de la psicología, sino que, es un concepto genuino de la física, utilizada principalmente en la ingeniería para describir la capacidad que poseen los materiales para mantenerse firmes y recuperar su forma original tras soportar determinadas cantidades de energía. Aunque actualmente se trata de uno de los conceptos más estudiados de la psicología positiva aún sigue siendo un concepto ambiguo y con mucho por descubrir (García et al., 2016).

De acuerdo a Becoña (2006) el primer contacto de la psicología con la resiliencia se dio con las investigaciones de Garmezy quien a la mitad de los años 40 llevó a cabo sus investigaciones sobre los trastornos esquizofrénicos quienes en aquella época eran divididos en dos grupos.

El primero de ellos estaba conformado por pacientes que a pesar de atravesar por situaciones que alteraban su equilibrio emocional eran competentes para evidenciar buen ajuste a su estilo de vida particular ya que también eran capaces de tomar conciencia de la importancia de buscar ayuda para recuperarse. El segundo grupo estaba conformado por aquellos pacientes esquizofrénicos cuyo curso de enfermedad era la irreversible degeneración de su salud mental.

Cuando Garmezy y su equipo sacaron conclusiones de sus observaciones concluyeron que la diferencia fundamental estaba en que contaban con antecedentes muy diferentes, los de primer grupo contaban con una historia permeada de incompetencia en muchos ámbitos de su vida.

Con base en dichos hallazgos los investigadores se preguntaron si las descendencias de dichos pacientes serían propensas a desarrollar la misma enfermedad de sus padres o alguna

otra alteración mental, la respuesta a dicha cuestión fue que muchos de los hijos de los esquizofrénicos no desarrollaban enfermedad alguna y muchos otros solo eran propensos a padecer de esquizofrenia reactiva, es decir que a pesar de su enfermedad eran capaces de adaptarse a las exigencias que impone la sociedad

2.2.2.2. Conceptualización

Bernard (1991), afirma que todo individuo tiene una capacidad para la resiliencia que debe ser reconocida. Por ello Richardson y sus colaboradores (1990), describieron a la resiliencia como proceso de lidiar con acontecimientos vitales disociadores, estresantes o amenazadores de un modo que proporciona al individuo destrezas protectoras y defensivas adicionales a las previas, a la disociación resultante del acontecimiento. Complementando Rickin y Hoopman (1991), sostienen que la resiliencia puede definirse como la capacidad de recuperarse, sobreponerse y adaptarse con éxito frente a la adversidad y de desarrollar competencia social, académica y vocacional, pese a estar expuesto a un estrés grande o simplemente a las tensiones inherentes al mundo de hoy, citado por Henderson, Mike y Milstein (2003).

Estos enfoques nos permiten visualizar la posibilidad y exigencia de ser trabajada la resiliencia desde el ámbito de la familia y la escuela, puesto que la resiliencia como capacidad varía de individuo a individuo, así como puede crecer o declinar con el tiempo.

Pese a los numerosos estudios no existe definición unívoca de resiliencia, los estudiosos de la misma la han conceptualizado en función al enfoque, proceso o dimensión que

enfatisa su investigación, por ello a continuación se pone a consideración algunas conceptualizaciones halladas:

Según Grotberg (1995), la resiliencia es "la capacidad del ser humano para enfrentar la adversidad en la vida, aprender de ella, superarla e incluso ser transformada por ella".

Suárez (1997), siguiendo el enfoque psicosocial se conceptualiza la resiliencia capacidad del ser humano para recuperarse de la adversidad, gracias a la combinación de factores que permiten a un ser humano, afrontar y superar los problemas y adversidades de la vida. Así ha identificado los pilares que favorecen que algunas sociedades se sobrepongan con mayor rapidez y éxito a la diversidad. Estos son: la autoestima colectiva, la identidad cultural, el humor social y la honestidad estatal.

Klotiarenco (2000), (citado por ww. Bernard Van Lenner), afirma que la resiliencia es esa capacidad para resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas, bien hechas, cuando todo parece actuar en nuestra contra.

Puede entenderse aplicado a la Psicología la resiliencia como la capacidad de una persona de hacer las cosas bien pese a las condiciones de vida adversas, a las frustraciones, superarlas y salir de ellas fortalecido o incluso transformado, en otros términos recuperarse y acceder a una vida significativa y productiva para sí y para la sociedad en la que está inserto.

Luthar y otro (2000), citado por Infantes, define la resiliencia como un proceso dinámico que tiene como resultado la adaptación positiva en contextos de gran adversidad; este concepto implica tres componentes esenciales:

La noción de adversidad, es decir trauma, riesgo o amenaza al desarrollo humano frente al cual el individuo logre una adaptación positiva, a pesar de estar o haber estado expuesto a una situación de adversidad. (Kaplan 1999).

La adaptación positiva o superación de la adversidad, puede ser considerado positivo cuando el individuo ha alcanzado expectativas sociales asociadas a una etapa de desarrollo o cuando no ha habido signos de desajuste. Es decir, en ambos casos, si la adaptación positiva ocurre a pesar de la exposición a la adversidad se considera una adaptación resiliente.

Un proceso que considera la dinámica entre mecanismos emocionales, cognitivos o socioculturales que influyen sobre el desarrollo humano.

La resiliencia es la capacidad de una persona o un grupo para desarrollarse bien. A pesar de eventos inestables, condiciones de vida difíciles y, a veces, traumas graves, puede continuar desarrollándose en el futuro "(Manciaux et al., 2000, documento interno citado Desde Manciaux et al., 2003).

2.2.2.3. Perfil de una persona resiliente

Según Bernard (1991), Higgins (1994) (citados por Henderson y Milstein, 2003), una persona resiliente tendría el siguiente perfil:

Socialmente competentes.

Poseedores de habilidades para la vida tales como el pensamiento crítico, la capacidad de resolver problemas y de tomar la iniciativa.

Firmes en sus propósitos y una visión positiva de su propio futuro.

Metas y motivación claras para salir adelante en la escuela y en la vida.

Por lo general poseen un sentido de la fe.

Extraen algún significado y provecho del estrés, trauma y la tragedia que han sufrido.

Sentido del humor y creatividad.

Autoestima consistente.

Y en los adultos, se evidencia la capacidad para establecer relaciones positivas, resolver problemas y motivación para superarse y buscar sacar provecho de alguna tragedia sufrida.

Visto el perfil, se puede afirmar que son personas que han estado expuesta a situaciones de adversidad y han tenido la capacidad de utilizar aquellos factores protectores para sobreponerse a la adversidad, crecer y desarrollarse adecuadamente, llegando a madurar como seres adultos competentes.

Entre los autores, existen coincidencias sobre el perfil de los resilientes sin embargo es conveniente mencionar que algunos atributos coincidentes que pueden ser: su competencia social para entablar relaciones empáticas con los otros, comportamientos prosociales y proactivos; resolución de problemas, intentando soluciones pero conociendo sus consecuencias e implicancias; automotivación; sentido de propósito y futuro, expectativas con clara motivación de logro; por ello se propone las siguientes características:

2.2.2.4. Características de los estudiantes resilientes

Los estudiantes resilientes son personas seguras de sí mismas que confían en alcanzar sus metas independientemente de la adversidad que encuentren en el camino (Baker y Schultz, 1992). La literatura muestra que estos estudiantes visualizan la posibilidad de éxito y desarrollan conciencia de la adversidad. La adaptabilidad de los jóvenes no significa que no sean vulnerables y no se vean afectados por la adversidad que enfrentan, sino que están tratando de desarrollar y utilizar los factores protectores disponibles para superar las condiciones de riesgo (Reed-Víctor y Stronge, 2002). Al considerar la utilización de factores protectores, el centro de atención se concentra desde el estudiante hacia el contexto social en el que se encuentre inmerso.

De igual manera, es necesario enfatizar que las características de las investigaciones y literatura sobre resiliencia (Silas, 2008) encontradas en estos estudiantes son las siguientes: competencia social, autocontrol, autonomía, sentido de responsabilidad, inteligencia, habilidades para la resolución de problemas, pensamiento crítico, Iniciativa, ideales educativos, metas de vida, optimismo, perseverancia, motivación y autoestima.

Por otro lado, para Manciaux (2003) y Martínez y Vázquez-Bronfman (2006), para que una persona resiliente obtenga una formación exitosa, es importante que cuente con un modelo resiliente que oriente y oriente su Todo el proyecto de vida. Estos autores creen que estos modelos a seguir deberían cultivar su potencial de desarrollo entre las personas resilientes y mejorar su autoconcepto. Villalobos (2010) señaló que los maestros se han convertido en modelos activos para los estudiantes resilientes. Responsable de descubrir su estado de riesgo y apoyarlos para construir resiliencia. También describe que los estudiantes resilientes hacen de su escuela un "hogar lejos del hogar" porque en la mayoría de los casos ven a la escuela como un refugio en su entorno disfuncional.

2.3 Definición de Términos Básicos

Sexo: “Características anátomo-fisiológicas que definen a un hombre y una mujer.” (OMS, 2014).

Resiliencia: “Capacidad humana para enfrentar, superar, aprender, e incluso salir transformado por las adversidades inevitables de la vida.” (Grotberg, 2003, p. 53)

Violencia: Es el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra otra persona, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones (OMS, 2002).

Violencia física: Es cualquier acto que inflige daño no accidental, usando la fuerza física o algún tipo de arma u objeto que pueda provocar o no lesiones ya sean internas, externas, o ambas. Incluye cualquier acto de fuerza contra el cuerpo de la mujer, con resultado o riesgo de producir lesión física o daño, ejercida por quien sea o haya sido su cónyuge o esté o

haya estado ligado a ella por análoga relación de afectividad, aún sin convivencia. (Corsi, 2003).

Violencia psicológica: Acto u omisión que dañe la estabilidad psicológica, consistente en negligencia, abandono, descuido reiterado, celotipia, insultos, humillaciones, devaluación, marginación, indiferencia, infidelidad, comparaciones destructivas, rechazo, restricción a la autodeterminación y amenazas. (Corsi, 2003)

Violencia sexual: Consiste en la imposición de actos de orden sexual contra la voluntad de la mujer. Incluye la violación marital (Corsi, 2003).

CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLE DE LA INVESTIGACION

3.1. Formulación de hipótesis principal y específicas

3.1.1. Hipótesis general

H1 Existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia de género y el nivel resiliencia en estudiantes de una universidad particular de Moquegua.

H0 No Existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia de género y el nivel resiliencia en estudiantes de una universidad particular de Moquegua.

3.1.2. Hipótesis específicas

H1 Existe un nivel medio de violencia de género (física, psicológica y sexual) en estudiantes de una universidad particular de Moquegua.

H0 No existe un nivel medio de violencia de género (física, psicológica y sexual) en estudiantes de una universidad particular de Moquegua.

H2 Existe un nivel alto de resiliencia que presentan los estudiantes de una universidad particular de Moquegua.

H0 No existe un nivel alto de resiliencia que presentan los estudiantes de una universidad particular de Moquegua.

H3 Existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia de género, dimensión: violencia física y el nivel de resiliencia en estudiantes de una universidad particular de Moquegua.

H0 No existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia de género, dimensión: violencia física y el nivel de resiliencia en estudiantes de una universidad particular de Moquegua.

H4 Existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia de género, dimensión: violencia psicológica y el nivel de resiliencia en estudiantes de una universidad particular de Moquegua.

H0 No existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia de género, dimensión: violencia psicológica y el nivel de resiliencia en estudiantes de una universidad particular de Moquegua.

H5 Existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia de género, dimensión: violencia sexual y el nivel de resiliencia en estudiantes de una universidad particular de Moquegua.

H0 No existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia de género, dimensión: violencia sexual y el nivel de resiliencia en estudiantes de una universidad particular de Moquegua.

3.2. Variables, dimensiones e indicadores y definición operacional. Operacionalización de las variables

Variables a relacionar

V1 Violencia de género

V2 Nivel de resiliencia

Variables	Dimensiones	Indicadores
Variable independiente Violencia de género	Violencia Física	Respuesta a los reactivos de la escala de tipo y fase de la violencia de género (EETFVG) Jara y Romero (2010). Para efectos del estudio se trabajará con los resultados globales. Con las siguientes categorías
	Violencia Psicológica	Nivel Alto
	Violencia Sexual	Nivel Medio Nivel Bajo

Variable dependiente: Nivel de resiliencia	Identidad Autonomía Satisfacción Pragmatismo Vínculos Redes Modelos Metas Afectividad Autoeficacia Aprendizaje Generatividad	Respuesta a los reactivos de la la escala de resiliencia SV-RES de Saavedra y Villalta (2007). Para efectos del estudio se trabajara con los resultados globales. Con las siguientes categorías Nivel Alto Nivel Medio Nivel Bajo
---	---	---

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA

4.1. Diseño metodológico

El diseño de investigación corresponde básicamente al Descriptivo-Correlacional en la medida que los resultados a obtener permitirán determinar la relación existente entre la violencia de género y el nivel de resiliencia en estudiantes de una universidad particular de Moquegua.

Según Sánchez y Reyes (2015), este diseño comienza con la consideración de dos o más estudios descriptivos simples. Es decir, recolectar información relevante sobre un mismo fenómeno o aspecto de interés en varias muestras, y luego caracterizar este fenómeno con base en la comparación de los datos recolectados, esta comparación se puede hacer en datos generales o sus categorías.

4.2. Diseño muestral

La muestra estuvo comprendida por 124 estudiantes de ambos sexos, de las carreras de Administración, Psicología y Derecho, correspondientes al segundo y tercer ciclos de estudios, matriculados en el semestre 2016-II, de una Universidad Privada de Moquegua. con un promedio de edad de 18,6 años y de condición socioeconómica media y media baja. La selección de la muestra fue aleatoria en función a la voluntad de participación de los sujetos.

4.3. Técnica e instrumento de recolección de datos. Validez y confiabilidad

Entre las principales técnicas a aplicar durante la investigación, tenemos:

- Técnica psicométrica, en la medida que se utilizaron instrumentos de medición debidamente normalizados.
- Análisis de documentos, se utilizaron fuentes primarias y secundarias para la elaboración del sustento teórico de la investigación.

Instrumentos

Para efectos de nuestra investigación se utilizó los siguientes instrumentos:

A) Cuestionario de relación de parejas de novios (cuvino)

Este instrumento fue elaborado por Rodríguez-Francio, Antuña, Rodríguez –Día, Herrero y Nieves (2007), cuyo objetivo es evaluar comportamientos componentes de violencia en las relaciones afectivas-sentimentales de pareja en adolescentes y jóvenes. Consta de 42 ítems en los que se plantean diferentes conductas y actitudes que pueden interferir en la relación de pareja. Par ello en primer lugar se pide que se indique l frecuencia de aparición de las mismas mediante una escala tipo Likert de cinco puntos en la que 1=Nunca y 5=Casi siempre en segundo lugar se solicita que par dichas conductas y actitudes se señale el grado de ,malestar que se ha experimentado, en el caso de que hayan tenido lugar, o se experimentaría , en el supuesto teórico de que ocurriesen, a través de una escala tipo Likert de 5 puntos, donde 1= Nada y 5= Mucho. La fiabilidad del cuestionario, hallad en el estudio de Rodríguez- Franco, Antuña, López- Cetero, Rodríguez y Dringas (2012) es, de .986.

Escala de Evaluación del Tipo y Fase de la Violencia de Género (EETFVG), elaborada por Jara y Romero (2010) es un instrumento para determinar el maltrato en mujeres tiene un total de 28 ítems, mide los comportamientos que subyacen al tipo y fase/s de la violencia. Con este análisis obtendremos, además, la bondad de ajuste, varianza y covariancia explicada por el modelo. Las respuestas a los ítems, valoran la ausencia o la presencia de las conductas a través de cinco alternativas de respuesta (0= Nada/Nunca, 1=Algunas veces, 2= Muchas veces 3= Casi siempre 4= Siempre).

Validez del instrumento

Para Hernández, Fernández y Baptista (2010), la validez vendría a ser la capacidad del instrumento para medir las cualidades para las cuales ha sido construida y no otras parecidas. Por lo tanto; "Un instrumento tiene validez cuando verdaderamente mide lo que afirma medir" (p. 201).

Validez interna: VIOLENCIA DE GÉNERO

Se realiza la validación interna para evaluar si el ítem o reactivo es homogéneo. En otras palabras, asumiendo que un ítem mide un aspecto específico de una variable, el ítem debe estar correlacionado con la puntuación total de la prueba. Es decir, con el supuesto que si un ítem mide un aspecto particular de la variable, los ítems debe tener una correlación con el puntaje total del test. De este modo, podemos hacer un deslinde entre los ítems que miden lo mismo de la prueba de aquellos que no, y conocer además, los ítems que contribuyen o no, a la coherencia interna de la prueba. La validación interna se realiza a

través de la correlación de Pearson **ítem – test corregida**, donde se espera que la correlación sea igual o mayor a 0.200 según Garrett (1965).

Se recepcionó la información en una muestra piloto de 15 estudiantes de las Carreras de Administración, Psicología y Derecho de la Universidad Privada José Carlos Mariátegui, matriculadas en el Semestre Académico 2016-II y se efectuó la validez interna con el programa estadístico SPSS, obteniendo el siguiente resultado:

Tabla 1.

Validación interna: Violencia de género

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida
ITEM1	16.20	156.457	.246
ITEM2	15.93	157.352	.267
ITEM3	16.20	153.314	.495
ITEM4	16.60	156.257	.624
ITEM5	15.93	155.352	.329
ITEM6	15.73	165.067	.230
ITEM7	16.53	151.838	.731
ITEM8	16.67	156.952	.659
ITEM9	16.33	151.095	.723
ITEM10	16.33	162.952	.225
ITEM11	16.47	151.552	.607
ITEM12	16.73	157.495	.821
ITEM13	16.00	156.429	.302
ITEM14	16.33	158.952	.254
ITEM15	16.40	151.543	.469
ITEM16	16.00	154.714	.284
ITEM17	16.67	152.238	.815
ITEM18	16.27	149.210	.849

ITEM19	16.40	153.829	.700
ITEM20	15.93	155.638	.254
ITEM21	16.60	155.400	.513
ITEM22	16.53	158.695	.345
ITEM23	16.67	152.238	.815
ITEM24	16.60	156.400	.610
ITEM25	16.60	161.971	.270
ITEM26	16.27	156.210	.497
ITEM27	16.27	148.781	.747
ITEM28	16.60	155.400	.709
ITEM29	16.60	163.543	.278
ITEM30	16.47	154.981	.490
ITEM31	16.33	146.381	.784
ITEM32	16.40	160.543	.279
ITEM33	16.40	148.543	.479
ITEM34	16.27	160.638	.251
ITEM35	16.47	150.267	.809
ITEM36	16.60	157.257	.526
ITEM37	16.73	157.495	.821
ITEM38	16.60	161.114	.252
ITEM39	16.33	156.095	.506
ITEM40	16.47	150.124	.819
ITEM41	16.67	156.810	.675
ITEM42	16.67	156.810	.675

De acuerdo a la validación interna según Garrett (1965) la correlación elemento-total corregida debe ser mayor o igual a 0.200. Los resultados obtenidos en la tabla 1 cumplen con este criterio, por tanto, existe validez interna en el instrumento.

Validez interna: RESILENCIA

La validación interna se realiza para evaluar si los ítems, preguntas o reactivos tienen características de homogeneidad. Es decir, con el supuesto que si un ítem mide un aspecto particular de la variable, los ítems debe tener una correlación con el puntaje total del test.

De este modo, podemos hacer un deslinde entre los ítems que miden lo mismo de la prueba

de aquellos que no, y conocer además, los ítems que contribuyen o no, a la coherencia interna de la prueba. La validación interna se efectuó a través de la correlación de Pearson **ítem – test corregida**, donde se espera que la correlación sea igual o mayor a 0.200 según Garrett (1965).

Se recibió la información en una muestra piloto de 15 estudiantes de las Carreras de Administración, Psicología y Derecho de la Universidad Privada José Carlos Mariátegui, matriculadas en el Semestre Académico 2016-II y se realizó la validez interna con el programa estadístico SPSS, obteniendo el siguiente resultado:

Tabla 2.

Validación interna: Resiliencia

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida
ITEM1	242.80	926.600	.707
ITEM2	243.27	911.352	.518
ITEM3	242.87	929.124	.675
ITEM4	243.00	925.286	.547
ITEM5	242.80	924.171	.650
ITEM6	243.40	914.686	.680
ITEM7	243.13	931.267	.483
ITEM8	243.20	934.171	.458
ITEM9	242.93	914.495	.671
ITEM10	243.13	910.981	.764
ITEM11	242.93	931.924	.441
ITEM12	243.27	915.352	.780
ITEM13	243.07	935.067	.365
ITEM14	242.87	923.838	.686

ITEM15	242.87	924.124	.679
ITEM16	242.93	939.924	.310
ITEM17	242.87	930.838	.624
ITEM18	243.33	911.238	.759
ITEM19	243.07	918.352	.593
ITEM20	243.33	919.238	.673
ITEM21	243.20	910.314	.825
ITEM22	243.07	903.210	.803
ITEM23	243.27	896.638	.844
ITEM24	242.67	926.667	.660
ITEM25	242.87	919.981	.679
ITEM26	242.87	923.695	.536
ITEM27	242.93	903.781	.870
ITEM28	242.93	917.924	.881
ITEM29	242.87	910.410	.888
ITEM30	242.80	924.457	.644
ITEM31	242.73	928.638	.624
ITEM32	243.00	921.429	.716
ITEM33	243.00	911.000	.847
ITEM34	242.73	937.067	.398
ITEM35	243.07	911.638	.715
ITEM36	242.73	937.924	.375
ITEM37	242.87	916.410	.757
ITEM38	242.87	919.410	.692
ITEM39	242.67	925.667	.687
ITEM40	242.80	921.171	.860
ITEM41	242.67	932.381	.510
ITEM42	243.07	929.352	.569
ITEM43	242.87	921.838	.639
ITEM44	242.93	931.210	.535
ITEM45	242.87	917.695	.729
ITEM46	242.93	913.067	.698
ITEM47	242.73	925.352	.713
ITEM48	243.27	907.924	.712
ITEM49	242.67	914.095	.753
ITEM50	243.00	934.000	.418
ITEM51	242.87	930.267	.458
ITEM52	242.80	929.743	.519
ITEM53	242.80	922.600	.688
ITEM54	242.93	923.638	.731
ITEM55	242.73	919.495	.740
ITEM56	242.93	919.495	.720
ITEM57	243.20	921.171	.682
ITEM58	242.80	926.600	.593
ITEM59	243.00	911.857	.634
ITEM60	242.87	909.695	.809

De acuerdo a la validación interna según Garrett (1965) la correlación elemento-total corregida debe ser mayor o igual a 0.200. Los resultados obtenidos en la tabla 1 cumplen con este criterio, por tanto, existe validez interna en el instrumento.

2. CONFIABILIDAD E INSTRUMENTOS

Selección de los Instrumentos: VIOLENCIA DE GENERO

La técnica que se empleó para medir la variable violencia de genero es la evaluación a través del instrumento denominado cuestionario tipo escala. Se recogió información de 15 estudiantes de las Carreras de Administración, Psicología y Derecho de la Universidad Privada José Carlos Mariátegui, matriculadas en el Semestre Académico 2016-II.

La prueba estará constituida de 42 ítems referente a:

VIOLENCIA PSICOLOGICA: constituido por los factores Desapego, Coerción, Humillación, Genero.

VIOLENCIA FISICA: constituido por los factores Físico, Castigo, Instrumental.

VIOLENCIA SEXUAL: constituido por el factor Sexual.

Confiabilidad del instrumento: consistencia interna

El estándar de confiabilidad del instrumento es el grado de consistencia interna y precisión de la medición, con mayor precisión y menor error.

El coeficiente de Alfa Cronbach.- Es utilizado por J.L Cronbach.y es adecuado para escalas con múltiples valores posibles, por lo que se puede usar para determinar la confiabilidad de escalas cuyos ítems tienen más de dos alternativas como respuesta.

Coefficiente Alfa Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K:	El número de ítems
$\sum S_i^2$:	Sumatoria de Varianzas de los Ítems
S_T^2 :	Varianza de la suma de los Ítems
α :	Coefficiente de Alfa de Cronbach

La escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores:

CRITERIO DE CONFIABILIDAD VALORES

(Hernández, et al. 2010).

No es confiable	0
Baja confiabilidad	0.01 a 0.49
Regular confiabilidad	0.50 a 0.74
Aceptable confiabilidad	0.75 a 0.89
Elevada confiabilidad	0.90 a 1

CONFIABILIDAD VIOLENCIA DE GÉNERO

Se recogió la información en una muestra piloto de 15 estudiantes de las Carreras de Administración, Psicología y Derecho de la Universidad Privada José Carlos Mariátegui, matriculadas en el Semestre Académico 2016-II. Los datos fueron ingresados al programa estadístico SPSS versión 25, obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 3.

Tabulación de la variable i prueba piloto violencia de género

Número de Estudiantes	ITEMS																				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	4	0	1	1	1	0
2	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	0	0	0	1	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0
4	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	2	0	0	3	3	1	0	0	0	0	0
5	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1
6	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0
7	0	0	1	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
9	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0
10	1	3	2	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0
11	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	1	1	4	2
12	3	1	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	1	1	1	0	2	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0
14	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
15	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0

...Tabla 3.

Número de Estudiantes	ITEMS																				
	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42
1	0	0	1	0	1	1	1	1	2	2	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0
2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0

3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
5	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	2	1	2	1	1	0	1	2	1
6	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
7	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	
9	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	
10	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	
11	0	0	0	0	1	2	0	0	0	2	0	4	0	1	0	0	0	1	0	
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
13	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	
14	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
15	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	15	100.0
	Excluidos(a)	0	.0
	Total	15	100.0

a Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.908	42

El coeficiente Alfa obtenido es de 0.908, lo cual permite decir que el Test en su versión de 42 ítems tiene una **elevada confiabilidad, de acuerdo al criterio de valores**. Se recomienda el uso de dicho instrumento para recoger información con respecto a la Violencia de género.

B) Escala de resiliencia sv-res

La escala de resiliencia SV-RES fue elaborado por Saavedra y Villalta (2007) consta de 60 ítems distribuidos en 12 factores, a cada factor le corresponde 5 ítems con 5 alternativas de respuesta cada una, donde (5) es muy de acuerdo y (1) muy en desacuerdo.

El puntaje máximo es de 300 puntos y el mínimo es de 60.

La validez del instrumento tiene un:

Coefficiente de Pearson $r = 0,76$

Confiabilidad

Alfa de cronbach = 0,96

FACTORES	ÍTEMS
F1 identidad	1, 2, 3, 4, 5
F2 autonomía	6, 7, 8, 9, 10
F3 satisfacción	11, 12, 13, 14, 15
F4 pragmatismo	16, 17, 18, 19, 20
F5 vínculos	21, 22, 23, 24, 25
F6 redes	26, 27, 28, 29, 30
F7 modelos	31, 32, 33, 34, 35
F8 metas	36, 37, 38, 39, 40
F9 afectividad	41, 42, 43, 44, 45
F10 autoeficacia	46, 47, 48, 49, 50
F11 aprendizaje	51, 52, 53, 54, 55
F12 generatividad	56, 57, 58, 59, 60

CONFIABILIDAD RESILENCIA

Se recogió la información en una muestra piloto de 15 estudiantes de las Carreras de Administración, Psicología y Derecho de la Universidad Privada José Carlos Mariátegui, matriculadas en el Semestre Académico 2016-II. Los datos fueron incorporados al programa estadístico SPSS versión 25, obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 4

Tabulación de la variable i prueba piloto resiliencia

Número de Estudiantes	Numero de Ítems														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4
2	4	1	4	3	4	5	4	3	5	4	5	4	3	4	4
3	4	5	4	3	4	4	3	4	3	4	4	5	4	5	4
4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	5	5
5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4
6	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4
7	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4
8	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5
9	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5
10	4	3	4	3	3	2	3	4	3	3	4	4	3	3	3
11	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5
12	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5
13	3	4	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	5	3	3
14	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	4	4	4	4
15	4	2	4	3	4	3	4	4	4	2	4	2	3	4	4

... Tabla 4

Número de Estudiantes	Numero de Ítems														
	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
2	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5
3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5
4	5	4	4	5	3	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4
5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
6	3	4	3	5	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	5
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	4	4	4	4	3	4	3	2	3	3	5	4	4	4	4
11	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4
12	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	5	3	2	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3
14	4	5	3	3	3	3	3	3	5	5	4	4	4	4	4
15	4	4	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	3	3	3

...Tabla 4

Número de Estudiantes	Numero de Ítems														
	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45
1	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
2	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5
3	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5
4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4
5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4
6	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4
7	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4
8	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	4	5	4	3	3	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4
11	4	4	4	4	5	5	4	3	5	4	5	3	4	3	4
12	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	3	3	3	5	3	5	3	3	4	4	3	4	3	4	4
14	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
15	4	3	2	4	2	4	4	3	4	3	4	4	4	3	2

...Tabla 4

Número de Estudiantes	Numero de Ítems														
	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
1	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4
2	5	4	4	5	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4	5
3	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4
4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4
5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5
6	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	3
11	3	4	3	4	3	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5
13	3	4	1	3	5	5	5	4	4	4	4	4	3	1	3
14	4	4	4	5	5	5	3	5	5	5	3	3	5	5	5
15	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	15	100.0
	Excluidos(a)	0	.0
	Total	15	100.0

a Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.978	60

El coeficiente Alfa obtenido es de 0.978, lo cual permite decir que el Test en su versión de 60 ítems tiene una **elevada confiabilidad, de acuerdo al criterio de valores**. Se recomienda el uso de dicho instrumento para recoger información con respecto a la Resiliencia.

4.4. Técnicas de procesamiento de la información

Técnica psicométrica, ya que se utilizaron instrumentos debidamente validados

Técnica de análisis documental, porque se utilizan tanto fuentes primarias como secundarias para obtener información teórica.

4.5. Técnicas estadísticas analizadas en el procesamiento de la información

Para realizar el análisis estadístico descriptivo de los datos se utilizó el siguiente contenido:

la distribución de frecuencias analiza los datos cualitativos (de variables cualitativas)

mediante la prueba de chi-cuadrado (χ^2), y determina los datos cuantitativos para

determinar la dimensión de los datos. Similitud, utilizando la prueba de correlación de

Spearman. Utilice el programa Windows SPSS 25.0 para realizar el procesamiento de

datos.

CAPÍTULO V: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

5.1. Análisis descriptivo de las tablas

Tabla 5
Baremos de comparación

NIVEL VARIABLE O DIMENSION	BAJO	MEDIO	ALTO
VIOLENCIA DE GENERO	42-98	99-154	155-210
DESAPEGO	7-15	16-24	25-35
HUMILLACION	7-15	16-24	25-35
SEXUAL	5-11	12-18	19-25
FISICO	5-11	12-18	19-25
GENERO	5-11	12-18	19-25
CASTIGO	3-6	7-10	11-15
INSTRUMENTAL	3-6	7-10	11-15
COERCION	6-15	16-25	26-36
RESILENCIA	60-140	141-220	221-300

De acuerdo a la tabla 6, el 99% de los estudiantes de las Carreras de Administración, Psicología y Derecho de la Universidad Privada José Carlos Mariátegui, matriculadas en el Semestre Académico 2016-II, referencian un bajo nivel de violencia de género y solo el 1% de los estudiantes de las Carreras de Administración, Psicología y Derecho de la

Universidad Privada José Carlos Mariátegui, matriculadas en el Semestre Académico 2016-II, referencian un nivel medio de violencia de género.

Tabla 6
Nivel de violencia de género

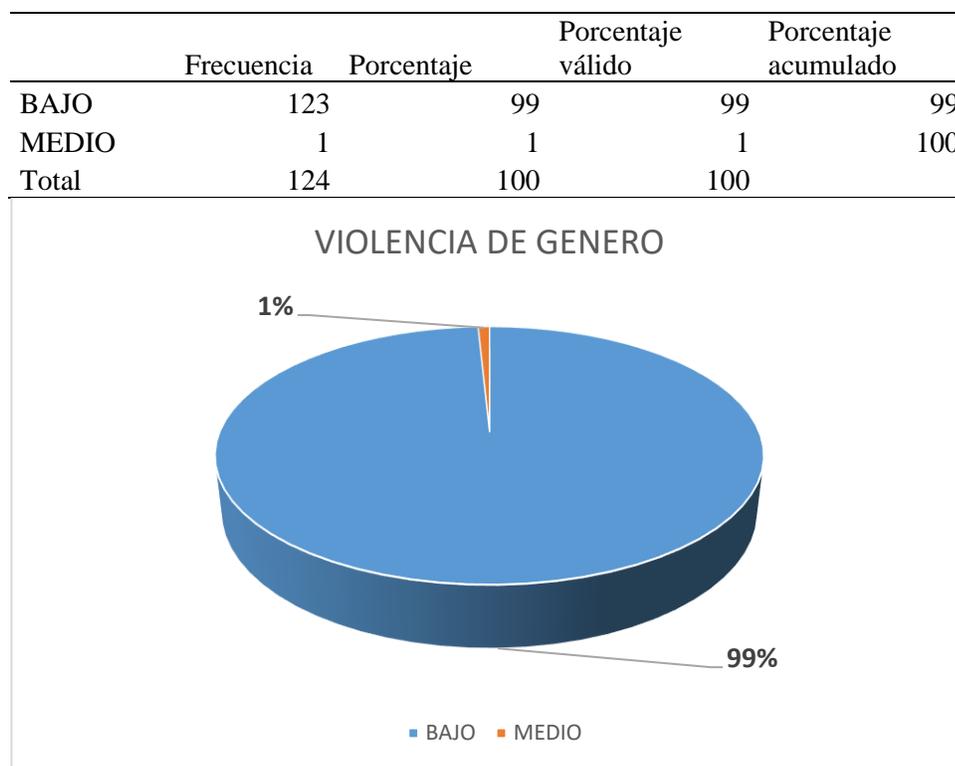


Figura 1. Nivel de violencia de género

De acuerdo a la tabla 7, el 98% de los estudiantes de las Carreras de Administración, Psicología y Derecho de la Universidad Privada José Carlos Mariátegui, matriculadas en el Semestre Académico 2016-II, referencian un bajo nivel de violencia de género en el factor desapego que implica actitud de indiferencia hacia la pareja y sus sentimientos y el 2% de los estudiantes de las Carreras de Administración, Psicología y Derecho de la Universidad Privada José Carlos Mariátegui, matriculadas en el Semestre Académico 2016-II,

referencian un nivel medio de violencia de género en el factor desapego que implica actitud de indiferencia hacia la pareja y sus sentimientos.

Tabla 7
Nivel de violencia de género; desapego

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BAJO	121	98	98	98
MEDIO	3	2	2	100
Total	124	100	100	

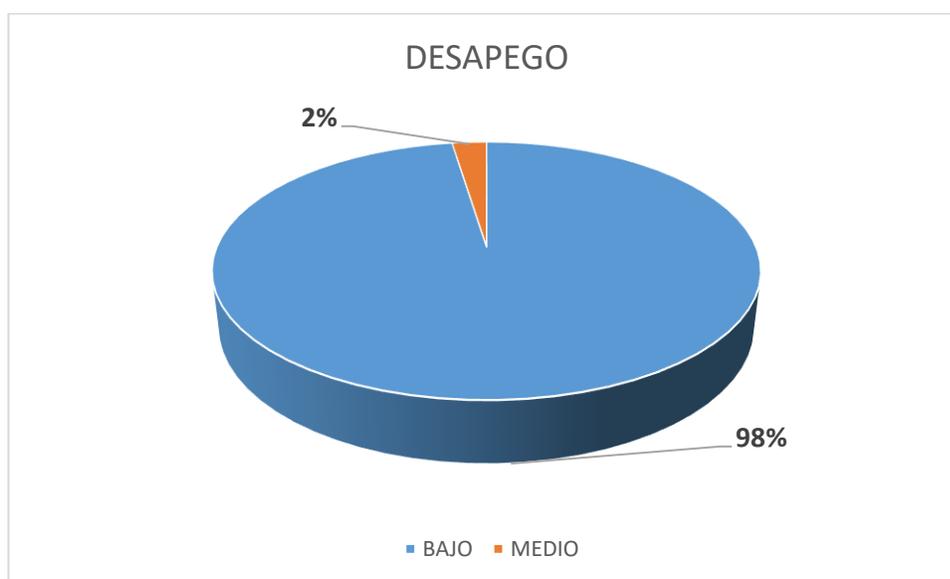


Figura 2. Violencia de género: Desapego

De acuerdo a la tabla 8, se observa que el 98% de los estudiantes de las Carreras de Administración, Psicología y Derecho de la Universidad Privada José Carlos Mariátegui, matriculadas en el Semestre Académico 2016-II, referencian un bajo nivel de violencia de género en el factor humillación que implica críticas personales contra la autoestima y orgullo personal y el 2% de los estudiantes de las Carreras de Administración, Psicología y

Derecho de la Universidad Privada José Carlos Mariátegui, matriculadas en el Semestre Académico 2016-II, referencian un nivel medio de violencia de género en el factor humillación que implica críticas personales contra la autoestima y orgullo personal.

Tabla 8
Nivel de violencia de género: Humillación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BAJO	121	98	98	98
MEDIO	3	2	2	100
Total	124	100	100	



Figura 3. Violencia de género: Humillación

De acuerdo a la tabla 9, se aprecia que el 98% de los estudiantes de las Carreras de Administración, Psicología y Derecho de la Universidad Privada José Carlos Mariátegui, matriculadas en el Semestre Académico 2016-II, referencian un bajo nivel de violencia de género en el factor sexual que implica comportamientos sexistas/sexuales no deseados por la pareja y el 2% de los estudiantes de las Carreras de Administración, Psicología y Derecho de la Universidad Privada José Carlos Mariátegui, matriculadas en el Semestre Académico 2016-II, referencian un nivel medio de violencia de género en el factor sexual que implica comportamientos sexistas/sexuales no deseados por la pareja.

Tabla 9
Nivel de violencia de género: sexual

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BAJO	122	98	98	98
MEDIO	2	2	2	100
Total	124	100	100	

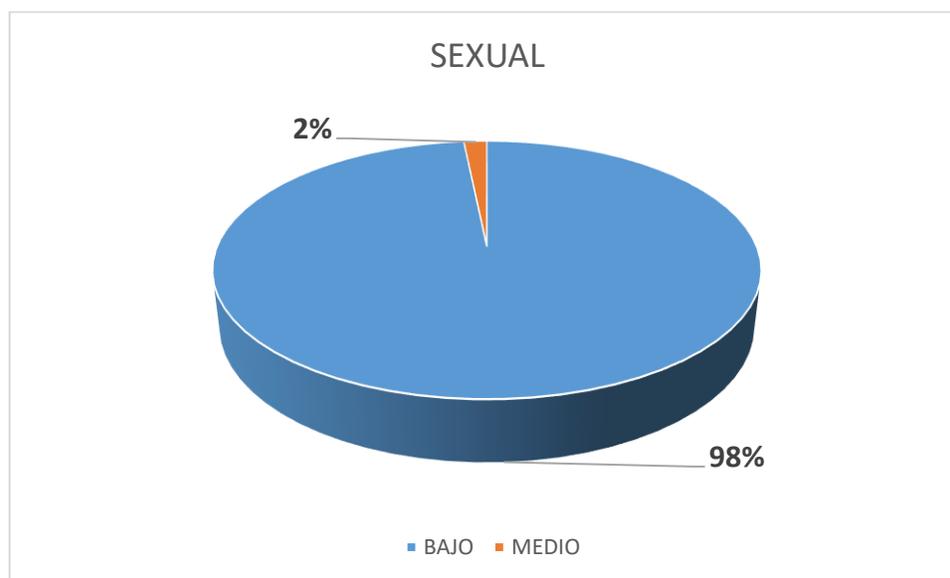


Figura 4. Violencia de género: Sexual

De acuerdo a la tabla 10, el 99% de los estudiantes de las Carreras de Administración, Psicología y Derecho de la Universidad Privada José Carlos Mariátegui, matriculadas en el Semestre Académico 2016-II, referencian un bajo nivel de violencia de género en el factor físico que implica trato personalizado con golpes, daño a objetos con significación emocional para la víctima y el 1% de los estudiantes de las Carreras de Administración, Psicología y Derecho de la Universidad Privada José Carlos Mariátegui, matriculadas en el Semestre Académico 2016-II, referencian un nivel medio de violencia de género en el factor físico que implica trato personalizado con golpes, daño a objetos con significación emocional para la víctima.

Tabla 10
Nivel de violencia de género: físico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BAJO	123	99	99	99
MEDIO	1	1	1	100
Total	124	100	100	

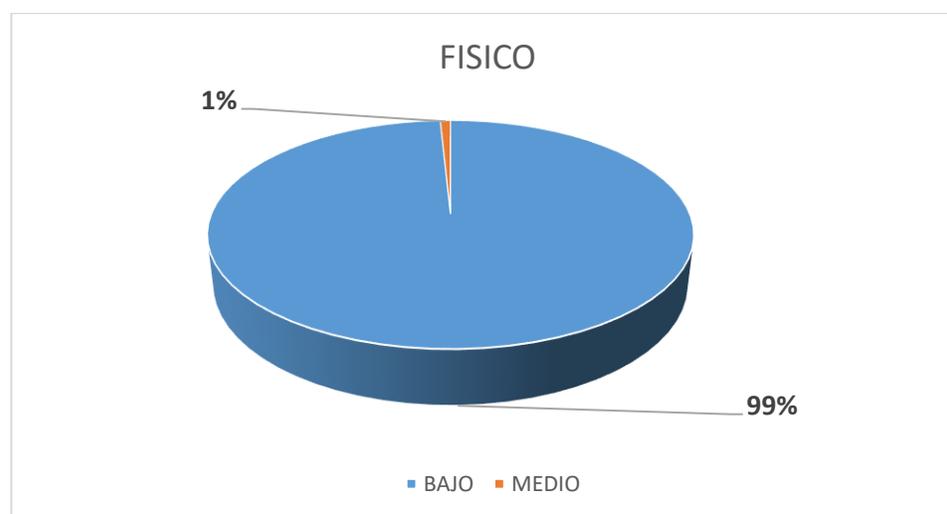


Figura 5. Violencia de género: Físico

De acuerdo a la tabla 11, el 98% de los estudiantes de las Carreras de Administración, Psicología y Derecho de la Universidad Privada José Carlos Mariátegui, matriculadas en el Semestre Académico 2016-II, referencian un bajo nivel de violencia de género en el factor género que implica la desestimación de la condición de mujer/hombre y el 2% de los estudiantes de las Carreras de Administración, Psicología y Derecho de la Universidad Privada José Carlos Mariátegui, matriculadas en el Semestre Académico 2016-II, referencian un nivel medio de violencia de género en el factor género que implica la desestimación de la condición de mujer/hombre.

Tabla 11
Nivel de violencia de género: género

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BAJO	121	98	98	98
MEDIO	3	2	2	100
Total	124	100	100	

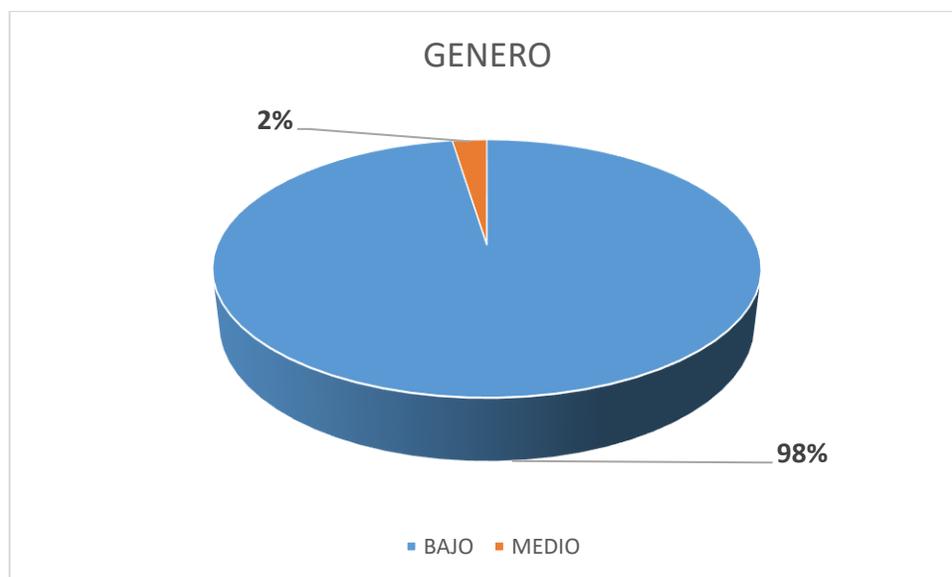


Figura 6. Violencia de género: Género

De acuerdo a la tabla 12 el 99% de los estudiantes de las Carreras de Administración, Psicología y Derecho de la Universidad Privada José Carlos Mariátegui, matriculadas en el Semestre Académico 2016-II, referencian un bajo nivel de violencia de género en el factor castigo que implica demostraciones de enfado ficticias por parte de la pareja y, el 1% de los estudiantes de las Carreras de Administración, Psicología y Derecho de la Universidad Privada José Carlos Mariátegui, matriculadas en el Semestre Académico 2016-II, referencian un nivel medio de violencia de género en el factor castigo que implica demostraciones de enfado ficticias por parte de la pareja.

Tabla 12
Nivel de violencia de género: castigo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BAJO	123	99	99	99
MEDIO	1	1	1	100
Total	124	100	100	

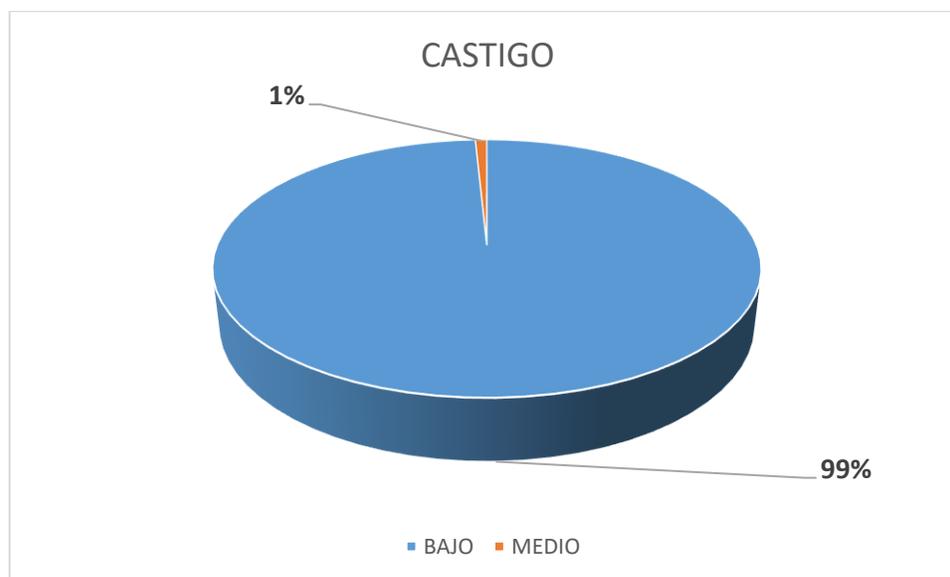


Figura 7: Violencia de género: Castigo

De acuerdo a la tabla 13, el 99% de los estudiantes de las Carreras de Administración, Psicología y Derecho de la Universidad Privada José Carlos Mariátegui, matriculadas en el Semestre Académico 2016-II, referencian un bajo nivel de violencia de género en el factor instrumental que implica uso de medios indirectos para infligir daños o sufrimiento a la víctima y el 1% de los estudiantes de las Carreras de Administración, Psicología y Derecho de la Universidad Privada José Carlos Mariátegui, matriculadas en el Semestre Académico 2016-II, referencian un nivel medio de violencia de género en el factor instrumental que implica uso de medios indirectos para infligir daños o sufrimiento a la víctima.

Tabla 13

Nivel de violencia de género: instrumental

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BAJO	123	99	99	99
MEDIO	1	1	1	100
Total	124	100	100	

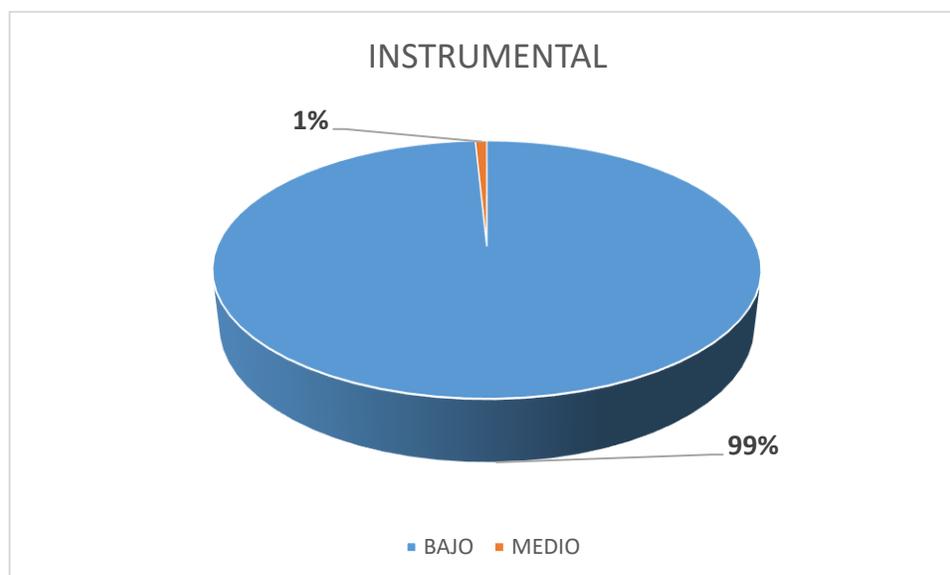


Figura 8: Violencia de género: Instrumental

De acuerdo a la tabla 14 se observa que el 97% de los estudiantes de las Carreras de Administración, Psicología y Derecho de la Universidad Privada José Carlos Mariátegui, matriculadas en el Semestre Académico 2016-II, referencian un bajo nivel de violencia de género en el factor coerción que implica presión ejercida sobre alguien para forzar su voluntad o su conducta a través de amenazas o manipulaciones y el 3% de los estudiantes de las Carreras de Administración, Psicología y Derecho de la Universidad Privada José Carlos Mariátegui, matriculadas en el Semestre Académico 2016-II, referencian un nivel medio de violencia de género en el factor coerción que implica presión ejercida sobre alguien para forzar su voluntad o su conducta a través de amenazas o manipulaciones.

Tabla 14
Nivel de violencia de género: coerción

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BAJO	120	97	97	97
MEDIO	4	3	3	100
Total	124	100	100	

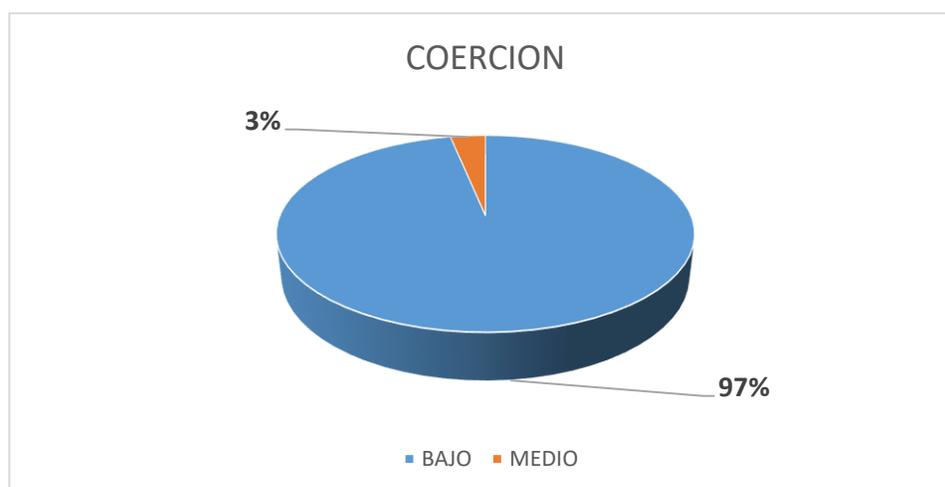


Figura 9: Violencia de género: Coerción

De acuerdo a la tabla 15 el 84% de los estudiantes de las Carreras de Administración, Psicología y Derecho de la Universidad Privada José Carlos Mariátegui, matriculadas en el Semestre Académico 2016-II, referencian un alto nivel de resiliencia que implica la capacidad de recuperarse, sobreponerse y adaptarse con éxito frente a la adversidad y de desarrollar competencia social, académica y vocacional, pese a estar expuesto a un estrés grande o simplemente a las tensiones inherentes al mundo de hoy. El 14% de los estudiantes de las Carreras de Administración, Psicología y Derecho de la Universidad Privada José Carlos Mariátegui, matriculadas en el Semestre Académico 2016-II, referencian un nivel medio de resiliencia que implica la capacidad de recuperarse, sobreponerse y adaptarse con éxito frente a la adversidad y de desarrollar competencia social, académica y vocacional, pese a estar expuesto a un estrés grande o simplemente a las tensiones inherentes al mundo de hoy ; y, el 2% de los estudiantes de las Carreras de Administración, Psicología y Derecho de la Universidad Privada José Carlos Mariátegui, matriculadas en el Semestre Académico 2016-II, referencian un bajo nivel de resiliencia que implica la capacidad de recuperarse, sobreponerse y adaptarse con éxito frente a la adversidad y de desarrollar competencia social, académica y vocacional, pese a estar expuesto a un estrés grande o simplemente a las tensiones inherentes al mundo de hoy.

Tabla 15
Nivel de resiliencia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
ALTO	104	84	84	84	84
BAJO	3	2	2	2	86
MEDIO	17	14	14	14	100
Total	124	100	100	100	



Figura 10: Nivel de resiliencia

5.2. Análisis inferencial, prueba de hipótesis

1. Nivel inferencial: prueba de hipótesis

Hipótesis general

Existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia de género y el nivel resiliencia en estudiantes de una universidad particular de Moquegua.

Se quiere determinar la relación entre la violencia de género y el nivel resiliencia en estudiantes de una universidad particular de Moquegua.

Para ello, utilizaremos la prueba de Kolmogorov para analizar el tipo de distribución que presentan los datos en cada variable. Considerando el valor de la prueba, se determinará utilizar las estadísticas relevantes: si los datos tienen una distribución normal se utilizará el parámetro (Pearson), en caso contrario se utilizará el no paramétrico (Rho de Spearman).

Prueba de normalidad: Kolmogorov

Esta es una prueba de bondad de ajuste, que puede determinar si los datos provienen de una población con una distribución normal.

- Planteamiento de hipótesis:
 - Ho: los datos presentan distribución normal
 - Ha: los datos no presentan distribución normal
- Nivel de significancia:
 - $\alpha = 0.05$
- Prueba:

El puntaje de violencia de género y el nivel de resiliencia se ingresaron en el programa estadístico SPSS, se realizó la prueba de Kolmogorov y se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 16
Prueba de *Kolmogorov-Smirnov para una muestra*

		VIOLENCIA DE GENERO	RESILENCIA
N		124	124
Parámetros normales(a,b)	Media	15.00	246.31
	Desviación típica	17.427	37.459
Diferencias más extremas	Absoluta	.228	.136
	Positiva	.216	.076
	Negativa	-.228	-.136
Z de Kolmogorov-Smirnov		2.537	1.511
Sig. asintót. (bilateral)		.126	.081

a La distribución de contraste es la Normal.

b Se han calculado a partir de los datos.

- Regla de decisión:
 Si “p “ (sig) < 0.05, se rechaza la Ho
 Si “p “(sig.) > 0.05, se acepta la Ho
- Decisión:

De acuerdo con los resultados de la variable violencia de género obtenidos en la prueba de Kolmogorov, $p = 0.126$ (sig. bidireccional), el resultado es mayor que 0.05, por lo que los datos presentan una distribución normal.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la prueba de Kolmogorov para variable resiliencia, el valor de $p=0.081$ (sig. bilateral), dicho resultado es mayor a 0.05, por lo tanto, los datos presentan distribución normal.

Las pruebas de hipótesis se han trabajado con el estadístico de correlación r de Pearson, puesto que los datos de las variables cumplen el supuesto de normalidad.

COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE PEARSON (r)

El coeficiente de correlación de Pearson (r) es un método de correlación para variables medidas por intervalos o razones y relaciones lineales. Se calcula a partir de la puntuación obtenida de una muestra con dos variables. En el caso de los mismos participantes o casos, la puntuación obtenida de una variable está relacionada con la puntuación obtenida de otra variable.

Formula de Pearson:

$$r = \frac{n(\sum xy) - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[n(\sum x^2) - (\sum x)^2][n(\sum y^2) - (\sum y)^2]}}$$

El coeficiente r de Pearson puede variar de -1.0 a +1.0.

Dónde: $-1 \leq r \leq +1$

Tabla 17

Índices de correlación, (Hernández, Fernández y Batista, 2010 .p-.312)

COEFICIENTE	TIPO DE CORRELACIÓN
-1.00	Correlación negativa perfecta
-0.90 a -0.99	Correlación negativa muy fuerte
-0.70 a -0.89	Correlación negativa fuerte
-0.40 a -0.69	Correlación negativa media o moderada
-0.20 a -0.39	Correlación negativa débil
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables

0.01 a 0.19	Correlación positiva muy débil
0.20 a 0.39	Correlación positiva débil
0.40 a 0.69	Correlación positiva media o moderada
0.70 a 0.89	Correlación positiva fuerte
0.90 a 0.99	Correlación positiva muy fuerte
+1.00	Correlación positiva perfecta

Prueba de hipótesis

1) Hipótesis estadísticas:

Hipótesis alterna (H_a): $\rho=0$, Existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia de género y el nivel resiliencia en estudiantes de una universidad particular de Moquegua.

Hipótesis nula (H₀): $\rho \neq 0$, No existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia de género y el nivel resiliencia en estudiantes de una universidad particular de Moquegua.

2) Nivel de Significancia:

$$\alpha = 0.05$$

3). Los puntajes obtenidos en cada variable han sido ingresados al programa estadístico

SPSS, obteniendo el siguiente resultado:

Correlaciones

		VIOLENCIA DE GENERO	RESILENCIA
VIOLENCIA DE GENERO	Correlación de Pearson	1	.405
	Sig. (bilateral)		.048
	N	124	124
RESILENCIA	Correlación de Pearson	.405	1
	Sig. (bilateral)	.048	
	N	124	124

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

4). Decisión

Si “p” (sig.) < 0.05, se rechaza la Ho

Si “p” (sig.) > 0.05, se acepta la Ho

El valor de $p=0.048$ es menor a 0.05. Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

5). Conclusión

De acuerdo a la tabla mostrada, el coeficiente de correlación de Pearson $r = 0,405$.

Entonces existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia de género y el nivel resiliencia en estudiantes de una universidad particular de Moquegua, según la tabla 16 es correlación positiva media o moderada, de acuerdo a los índices de correlación.

HIPOTESIS ESPECÍFICA 1

Ha: Existe un nivel medio de violencia de género (física, psicológica y sexual) en estudiantes de una universidad particular de Moquegua.

H₀: No existe un nivel medio de violencia de género (física, psicológica y sexual) en estudiantes de una universidad particular de Moquegua.

Para determinar si el nivel de violencia de género (física, psicológica y sexual) es estadísticamente bajo el puntaje debe ser menor a 147, para ello se realiza la prueba Z para una media.

Prueba z para una media

1. Hipótesis estadísticas:

H₁: $u_1 \leq 147$, el nivel de violencia de género (física, psicológica y sexual) es baja (menor o igual a 147)

H₀: $u_1 > 147$, el nivel de violencia de género (física, psicológica y sexual) no es bajo (mayor a 147)

2. Nivel de significación

$$\alpha = 0.05$$

3. Estadístico. Prueba Z para una media.

$$z = \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma / \sqrt{n}}$$

\bar{X} : es el promedio de nivel de violencia de género (física, psicológica y sexual)

σ : desviación típica del puntaje de violencia de género (física, psicológica y sexual)

Se realizó el cálculo de la prueba Z empleando el programa estadístico SPSS.

Estadísticos para una muestra

	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
VIOLEN CIA DE GÉNERO	124	15.00	17.427	1.565

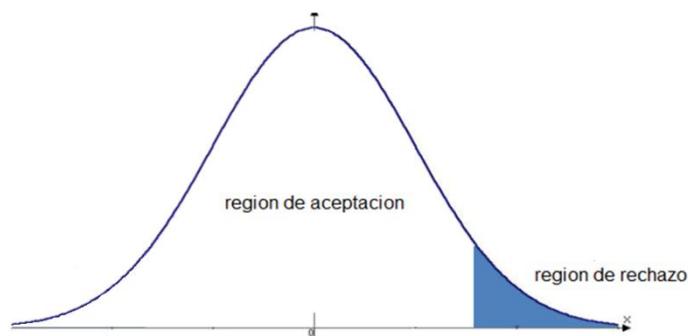
Prueba para una muestra

	Valor de prueba = 147		
	Z	gl	Sig. (bilateral)
VIOLENCIA DE GÉNERO	-84.347	123	.000

De la tabla anterior se sabe que $Z_c = -84.347$

4. Zonas de Rechazo y Aceptación

El grado de libertad: $g.l = n-1=124-1=123$, ubicamos en la tabla Z



$$t_0 = 1.645$$

5. Decisión.

si $|Z_c| > |Z_0| \Rightarrow$ rechazar hipótesis nula

El $Z_c = -84.347$ cae en la zona de aceptación, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula (H_0).

6. Conclusión.

Se puede inferir con un nivel de significación de 0.05 que, no existe un nivel medio de violencia de género (física, psicológica y sexual) en estudiantes de una universidad particular de Moquegua. Existiendo, un nivel bajo de acuerdo a lo reportado por la muestra

HIPOTESIS ESPECÍFICA 2

H_a: Existe un nivel alto de resiliencia que presentan los estudiantes de una universidad particular de Moquegua.

H₀: No existe un nivel alto de resiliencia que presentan los estudiantes de una universidad particular de Moquegua.

Para determinar si el nivel de resiliencia que presentan los estudiantes de una universidad particular de Moquegua es estadísticamente bajo el puntaje debe ser menor a 240, para ello se realiza la prueba Z para una media.

Prueba z para una media

1. Hipótesis estadísticas:

H1: $u_1 \leq 240$, el nivel de resiliencia es bajo (menor o igual a 240)

H0: $u_1 > 240$, el nivel de resiliencia no es bajo (mayor a 240)

2. Nivel de significación

$$\alpha = 0.05$$

3. Estadístico. Prueba Z para una media.

$$z = \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma / \sqrt{n}}$$

\bar{X} : es el promedio de nivel de resiliencia

σ : desviación típica del puntaje de resiliencia

Se realizó el cálculo de la prueba Z empleando el programa estadístico SPSS.

Estadísticos para una muestra

	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
RESILENCIA	124	246.31	37.459	3.364

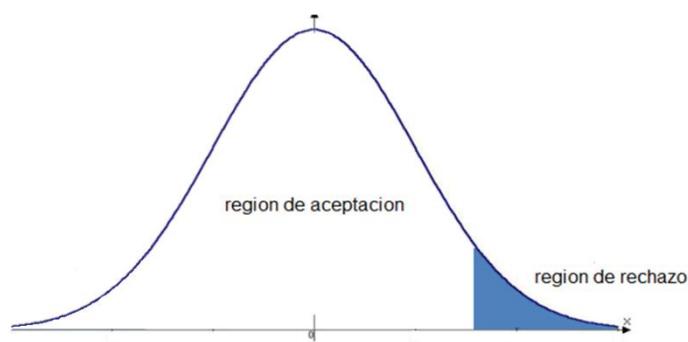
Prueba para una muestra

	Valor de prueba = 58		
	Z	gl	Sig. (bilateral)
RESILENCIA	1.877	123	.043

De la tabla anterior se sabe que $Z_c = 1.877$

4. Zonas de Rechazo y Aceptación

El grado de libertad: $g.l = n-1=124-1=123$, ubicamos en la tabla Z



$$t_0 = 1.645$$

5. Decisión.

si $|Z_c| > |Z_0| \Rightarrow$ rechazar hipótesis nula

El $Z_c = 1.877$ cae en la zona de rechazo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0).

6. Conclusión.

Se puede inferir con un nivel de significación de 0.05 que, existe un nivel alto de resiliencia que presentan los estudiantes de una universidad particular de Moquegua.

HIPOTESIS ESPECÍFICA 3

Prueba de hipótesis

1) Hipótesis estadísticas:

Hipótesis nula (H₀): $\rho=0$, No existe una relación estadísticamente significativa

entre la violencia de género, dimensión: violencia física y el nivel de resiliencia en estudiantes de una universidad particular de Moquegua.

Hipótesis alterna (H_a): $\rho \neq 0$, Existe una relación estadísticamente significativa

entre la violencia de género, dimensión: violencia física y el nivel de resiliencia en estudiantes de una universidad particular de Moquegua.

2. Nivel de Significancia:

$$\alpha = 0.05$$

3). Estadístico de la prueba:

Los puntajes obtenidos en cada variable han sido ingresados al programa estadístico

SPSS, obteniendo el siguiente resultado:

Correlaciones

		VIOLENCIA FISICA	RESILENCIA
VIOLENCIA FISICA	Correlación de Pearson	1	.411
	Sig. (bilateral)		.037
	N	124	124
RESILENCIA	Correlación de Pearson	.401	1
	Sig. (bilateral)	.037	
	N	124	124

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

5). Decisión

Si “p” (sig.) < 0.05, se rechaza la Ho

Si “p” (sig.) > 0.05, se acepta la Ho

El valor de p=0.037 es menor a 0.05. Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

6). Conclusión

De acuerdo a la tabla mostrada, el coeficiente de correlación de Pearson $r = 0,411$. Entonces existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia de género, dimensión: violencia física y el nivel de resiliencia en estudiantes de una universidad particular de Moquegua, según la tabla 16 es correlación positiva media o moderada, de acuerdo a los índices de correlación.

HIPOTESIS ESPECÍFICA 4**Prueba de hipótesis**

1) Hipótesis estadísticas:

Hipótesis nula (H₀): $\rho=0$, No existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia de género, dimensión: violencia psicológica y el nivel de resiliencia en estudiantes de una universidad particular de Moquegua.

Hipótesis alterna (H_a): $\rho \neq 0$, Existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia de género, dimensión: violencia psicológica y el nivel de resiliencia en estudiantes de una universidad particular de Moquegua.

2) Nivel de Significancia: $\alpha = 0.05$

3) Estadístico de la prueba:

Los puntajes obtenidos en cada variable han sido ingresados al programa estadístico

SPSS, obteniendo el siguiente resultado:

Correlaciones

		VIOLENCIA PSICOLOGICA	RESILENCIA
VIOLENCIA PSICOLOGICA	Correlación de Pearson	1	.409
	Sig. (bilateral)		.027
	N	124	124
RESILENCIA	Correlación de Pearson	.409	1
	Sig. (bilateral)	.027	
	N	124	124

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

4) Decisión

Si “p” (sig.) < 0.05, se rechaza la H₀

Si “p” (sig.) > 0.05, se acepta la H₀

El valor de $p=0.027$ es menor a 0.05. Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

5) Conclusión

De acuerdo a la tabla mostrada, el coeficiente de correlación de Pearson $r = 0,409$. Entonces existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia de género, dimensión: violencia psicológica y el nivel de resiliencia en estudiantes de una universidad particular de Moquegua, según la tabla 16 es correlación positiva media o moderada, de acuerdo a los índices de correlación.

HIPOTESIS ESPECÍFICA 5

Prueba de hipótesis

1) Hipótesis estadísticas:

Hipótesis nula (H_0): $\rho=0$, No existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia de género, dimensión: violencia sexual y el nivel de resiliencia en estudiantes de una universidad particular de Moquegua.

Hipótesis alterna (H_a): $\rho \neq 0$, Existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia de género, dimensión: violencia sexual y el nivel de resiliencia en estudiantes de una universidad particular de Moquegua.

2) Nivel de Significancia: $\alpha = 0.05$

3) Estadístico de la prueba:

Los puntajes obtenidos en cada variable han sido ingresados al programa estadístico

SPSS, obteniendo el siguiente resultado:

Correlaciones

		SEXUAL	RESILENCIA
SEXUAL	Correlación de Pearson	1	.313
	Sig. (bilateral)		.039
	N	124	124
RESILENCIA	Correlación de Pearson	.313	1
	Sig. (bilateral)	.039	
	N	124	124

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

4) Decisión

Si “p” (sig.) < 0.05, se rechaza la Ho

Si “p” (sig.) > 0.05, se acepta la Ho

El valor de $p=0.039$ es menor a 0.05. Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

5) Conclusión

De acuerdo a la tabla mostrada, el coeficiente de correlación de Pearson $r = 0,346$.

Entonces existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia de género, dimensión: violencia sexual y el nivel de resiliencia en estudiantes de una universidad particular de Moquegua, según la tabla 16 es correlación positiva débil, de acuerdo a los índices de correlación.

5.4. Discusión

En este apartado se explicarán los datos obtenidos y analizados estadísticamente a nivel descriptivo e inferencial en función del propósito e hipótesis planteados.

A nivel descriptivo

En base a los resultados en las tablas 6 a la 14 relacionadas con la variable violencia de género; observamos que la muestra de estudio, reporta un nivel bajo de frecuencia de violencia de género en la dimensión global y en sus dimensiones específicas: desapego, humillación, sexual, física, género, castigo, instrumental y/o coerción.

Lo más resaltante de los datos obtenidos es que existe una homogeneidad en el nivel de violencia de género, que se ubica en la categoría de bajo. Hecho, que llama la atención considerando estudios realizados al respecto en contextos universitarios, reportan niveles medios y en algunos casos superior al 50% de frecuencia (Meza, 2019; Guzmán, 2016; Varahorna y López-Odart, 2016).

Situación que tendría dos explicaciones a nuestro entender, uno de ellos estaría relacionado con factores socioculturales y el otro, con un proceso psicológico que se presenta cuando se resuelven test o contestan algún instrumento de investigación.

A nivel sociocultural, la violencia de género, hasta finales del siglo anterior fue invisibilizada en nuestro medio; siendo más acentuada en provincias y poblaciones rurales. Recordemos que la sociedad patriarcal y la familia autoritaria centrada en la figura paterna ha sido vigente de siempre en la sociedad peruana. Su cuestionamiento y cambio en términos de género, en cuanto a la relación de pareja y dinámica familiar es un hecho relativamente reciente producto del fortalecimiento de los derechos de la mujer “en particular, gracias a los esfuerzos por ampliar la aplicación de la convención de 1979 sobre la eliminación de todas las formas de

discriminación contra la mujer (CEDAW) y la aplicación del Marco de Acción de la Conferencia Internacional de Beijing (1995) (UNESCO, 2015) y empoderamiento de la mujer en el contexto productivo y social del país; en especial, en las capitales de departamento y específicamente en Lima Metropolitana. Sin embargo, en ciudades como Moquegua aún prevalece la estructura social tradicional que se expresa en sus usos y costumbres, concepción de la familia y la crianza de los hijos; sumado a un conjunto de prejuicios y estereotipos en cuanto a la relación de pareja tanto a nivel de noviazgo y conyugal, aceptándose mitos y normas de conducta más focalizadas en la apariencia y el ocultamiento de las interacciones negativas de convivencia y no esperadas por el grupo familiar o social. Específicamente, en cuanto a las relaciones sexuales, como por ejemplo, los estereotipos de género, donde el varón debe dar la iniciativa y tener derecho a contacto sexual, Aceptándose como algo normal y no viéndose esa posibilidad como legítima en una mujer, teniendo en cuenta que no es “bien vista” socialmente. De igual manera, la idea socialmente aceptada que en una relación de pareja el protagonismo y ascendencia de su dinámica debe estar centrada en el varón generando dependencia de todo tipo, obediencia y sumisión de parte de la mujer; vale decir, una relación asimétrica e inequitativa.

A pesar, que una parte de la juventud de Moquegua se está modernizando y se encuentra asimilando los cambios propios de la globalización en cuanto a aspectos relacionados con la moda, las herramientas tecnológicas, el deporte, la recreación y expresiones culturales diversas; se observa, que la percepción y manejo de las relaciones sociales y de pareja se manifiestan con un estándar de comportamiento de doble mensaje o doble norma que se trata

de ajustar al contexto donde se interactúa. Tendiendo a la mentira e inautenticidad comportamental.

Lo anteriormente expuesto, sería una de las aproximaciones explicativas por el cual la muestra de estudio no ha respondido con sinceridad a las preguntas del instrumento aplicado; considerando que la violencia de género es considerada como un tema tabú en gran parte de la región del sur.

Desde la perspectiva psicológica, la segunda aproximación explicativa al bajo nivel de frecuencia de violencia de género reportado por la muestra de estudio estaría enmarcada en el fenómeno o tendencia conductual que suele darse frente a la aplicación de test o instrumentos de evaluación psicológica, conocidos como deseabilidad social, entendida como la distorsión o ruido en las mediciones psicológicas. Para Crombach (1946) es un sesgo en la tendencia de respuesta frente a un test con el propósito de dar una imagen positiva de uno mismo. Para Eysenck y Eysenck (1963) lo considera como una tendencia a la mentira o al engaño, la cual estaría relacionada con la búsqueda de aprobación social.

Este fenómeno, es frecuente en pruebas psicológicas que comprometen la exhibición de una competencia, generalmente, cognitiva o destreza como por ejemplo la inteligencia o aspecto de la personalidad. De igual manera, procesos psicosociales que están relacionados con la intimidad de índole afectivo-sexual como el paso de la violencia de género. A todo ello, habría que agregar la edad de los sujetos muestreados, cuyo promedio es de 18,6 años; ubicándose evolutivamente en la post adolescencia, edad en la que predomina una necesidad de reconocimiento y un deseo de agradar a todos.

En referencia a la variable resiliencia, se observa que la muestra de estudio en forma global presenta un alto nivel de resiliencia (tabla 15) manifestando una gran capacidad de afrontamiento a la adversidad, a las tensiones y desafíos del mundo presente y futuro. Lo cual constituye una importante competencia socioafectiva para el logro de metas y objetivos personales, académicos y sociales. Que en los momentos actuales deviene en una fortaleza interna relevante para adaptarse a un mundo cada vez más complejo, incierto y global.

Este hallazgo puede explicarse por el hecho de que la mayoría de los sujetos de la muestra proceden de las familias de padres emergentes.

Un porcentaje significativo de ellos se dedica a realizar trabajo independientes, son micro empresarios o comerciantes, que han migrado de provincias de distritos colindantes a la región de Moquegua como es el caso de Puno, Tacna y Arequipa; cuyas condiciones o experiencias de vida en la niñez y adolescencia les ha permitido desarrollar una resiliencia grupal, colectiva o comunitaria (Vera, et.al.2006 y Mc Asian, 2010) cuyo fundamento está en las fortalezas de las relaciones internas de los grupos, la reciprocidad, el apoyo social y la confianza mutua.

A nivel inferencial

De acuerdo al análisis estadístico realizado para la prueba de hipótesis, se concluye que existe una relación estadística positiva media a nivel global y a nivel de sus dimensiones: violencia física, una correlación significativa positiva media; violencia psicológica una correlación significativa positiva media ;y en cuanto a la violencia sexual una correlación significativa positiva media, de acuerdo a los índices de correlación indicados en la tabla 17.

Este hallazgo, tendría su explicación en el alto nivel reportado por la muestra en la variable resiliencia que vendría a constituirse en una fortaleza personal-social muy significativa que intervendría como un factor protector influyente en la construcción de sus proyectos de vida en forma clara, realista y orientada a las metas evolutivas propias de su edad. Así como, un soporte para enfrentar las circunstancias adversas y crisis existenciales (Araya et al. 1999; Mancias, 20003; Melillo y Suarez, 2004; Fines y Morán, 2017 y García y Colina, 2018).

CONCLUSIONES

1. Existe un nivel bajo de violencia de género (física, psicológica y sexual) en estudiantes de una universidad particular de Moquegua.
2. Existe un nivel alto de resiliencia en los estudiantes de una universidad particular de Moquegua.
3. Existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia de género, dimensión: violencia física y el nivel de resiliencia en estudiantes de una universidad particular de Moquegua, siendo esta una correlación positiva media o moderada, de acuerdo a los índices de correlación.
4. Existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia de género, dimensión: violencia psicológica y el nivel de resiliencia en estudiantes de una universidad particular de Moquegua, siendo esta una correlación positiva media o moderada, de acuerdo a los índices de correlación.
5. Existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia de género, dimensión: violencia sexual y el nivel de resiliencia en estudiantes de una universidad particular de Moquegua, siendo esta una correlación positiva débil, de acuerdo a los índices de correlación.

RECOMENDACIONES

1. Que, la Escuela profesional de Psicología de la Universidad, privilegie la violencia de género como una línea de investigación relevante y significativa.
2. Que, durante la formación académica de los estudiantes de la especialidad, se estimule el desarrollo de investigaciones relacionadas con la violencia de género contextualizadas bajo enfoques cuantitativos y cualitativos.
3. Que, los resultados obtenidos en la presente investigación y de otras investigaciones similares a nivel nacional, se elabore una data institucional para desarrollar un observatorio sobre violencia de género.
4. Que, la Escuela Profesional de Psicología, diseñe estrategias psicoeducativas de fomento desde una cultura de género.
5. Que, se replique la presente investigación realizada en otros contextos socioeducativos y culturalmente diferenciados.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Acevedo, D. y otros (2009). Violencia de género en el trabajo: acoso sexual y hostigamiento laboral. *En Revista Venezolana de Estudios de la Mujer*, vol. 14, núm. 32.
- Amor, P.J., Echeburúa, E., Corral, P., Zubizarreta, I. y Sarasua, B. (2001). *Perfil psicopatológico diferencial en víctimas de maltrato doméstico y de agresiones sexuales. Análisis y Modificación de Conducta*, 27, 605-629.
- Amor, P.J., Echeburúa, E., Corral, P., Zubizarreta, I. y Sarasúa, B. (2002). *Repercusiones psicopatológicas de la violencia doméstica en la mujer en función de las circunstancias del maltrato. International Journal of Clinical and Health Psychology*, 2, 227-246.
- Anderson, C., Bushman, B. (2002). *Agresión Humana. Revista anual de psicología*, 53: 27-51.
- Araya, E. et al (1999). *Los factores protectores que favorecen la resiliencia en adolescentes hijos de padres divorciados o separados del cantón de Turrialba. Seminario de Graduación para optar por el grado de Licenciada en Ciencias de la Educación con énfasis en Orientación. Sede del Atlántico. Escuela de Orientación y Educación Especial. TFG-18528. Turrialba: Universidad de Costa Rica.*
- Aquino, J. (2016). *Adaptación a La Vida Universitaria y Resiliencia en Becarios. Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología con mención en Psicología Clínica. Pontificia Universidad Católica del Perú.*

- Asakura, H. (2004) *¿Ya superamos el género? Orden simbólico e identidad femenina*. Estudios Sociológicos, vol. XXII, núm. 3, septiembre-diciembre, pp. 719-743. México: Colegio de México.
- Badilla, L. (2003). *Para comprender el concepto de Resiliencia*. Revista Persona Vol. 3 , pp. 147-157.
- Bardales, O. y Ortiz M. (2012) realizaron un estudio exploratorio sobre hostigamiento sexual en contextos universitarios. Lima: Sagitario Editores e Impresores E.I.R.L
- Botello, L. (2006). *Identidad, masculinidad y violencia de género*. Memoria para optar al grado de doctor. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Psicología.
- Bourdieu, P. (2000). *La dominación masculina*. Barcelona: Editorial Anagrama.
- Caballo, V.E. (1987). *Teoría, evaluación y tratamiento de las habilidades sociales*. Valencia: Promolibro.
- Cáceres, A. y Cáceres, J. (2006). *Violencia en relaciones íntimas en dos etapas evolutivas*. International Journal of Clinical and Health Psychology, 6, 271- 284.
- Cáceres, J. (2002). *Análisis cuantitativo y cualitativo de la violencia doméstica en la pareja*. Cuadernos de Medicina Psicosomática y Psiquiatría de Enlace, 61, 57- 67.

- Cáceres, J. (2004). *Violencia física, psicológica y sexual en el ámbito de la pareja: papel del contexto*. Clínica y Salud, 15, 33-54.
- Calero, M. (2013). *Percepción de la violencia de género en el entorno universitario. El caso del alumnado de la universidad de Lleida*. Edicions Universitat de Lleida.
- Campbell, J.C., Miller, P., Cardwell, M.M. y Belknap, R.A. (1994). *Relaciones de agresividad*. Revista sobre violencia familiar. 9(2), 99-111.
- Canaval, González y Sánchez (2007). *Relación entre espiritualidad y resiliencia en mujeres maltratadas*. Colombia: Corporación Editora Médica del Valle
- Chiarotti, S. (2009). La responsabilidad de los municipios en la prevención de la violencia contra las mujeres en las ciudades. En FALU, ANA (editora), *Mujeres en la ciudad. De violencias y derechos*. Santiago de Chile: Red Mujer y Hábitat de América Latina-Ediciones SUR, pp. 61-75.
- CIDH (2007). *Acceso a la justicia para las mujeres víctimas de violencia en las Américas*, OEA/Ser. L/V/II. Doc.68, 20 de enero del 2007.

COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS (2008). *Informe Especial sobre violaciones a los derechos humanos por orientación o preferencia sexual y por identidad o expresión de género 2007-2008*. México D.F. : La Institución.

Cronbach, L. J. (1946). A case study of the split-half reliability coefficient. *The Journal of Educational Psychology*, 37 (3), 473-480

CONVENCION INTERAMERICANA PARA PREVENIR, SANCIONAR Y ERRADICAR LA VIOLENCIA CONTRA LA MUJER, (CONVENCION DE BELEM DO PARA, 1995). Misión permanente de El Salvador ante la organización de los Estados Americanos.

Corsi, J. (1994). *Violencia Familiar. Una Mirada Interdisciplinaria Sobre un Grave Problema Social*. Buenos Aires: Paidós.

Costa, P. T. y McCrae, R. R. (2001). *NEO PI-R. Inventario de Personalidad NEI Revisado*. Madrid: TEA

Echeburúa, E. y Corral, P. (1998). *Manual de violencia familiar*. Madrid: Siglo XXI.

Echeburúa, E., Corral, P. Amor, P.J., Sarasua, B. y Zubizarreta, I. (1997). *Repercusiones psicopatológicas de la violencia doméstica en la mujer: un estudio descriptivo*. Revista de Psicopatología y Psicología Clínica, 2, 7-19.

- Echeburúa, E., Corral, P. y Fernández-Montalvo, J. (2000). *Escala de Inadaptación: propiedades psicométricas en contextos clínicos. Análisis y Modificación de Conducta*, 26, 325-340.
- Echeburúa, E., Corral, P. y Fernández-Montalvo, J. (2006). Predicción del riesgo de lesiones graves y de homicidio en la violencia de pareja. (prensa)
- Eysenck, H. J (1963): *The structure of human personality*. London: Methuen
- Fernández, A. (2009). *Autopercepción y relaciones interpersonales en un grupo de mujeres víctimas de violencia sexual a través del psicodiagnóstico de Rorschach*. Tesis para optar por el título de Licenciada en Psicología con mención en Psicología Clínica. Universidad. Pontificia Universidad Católica.
- Fernández-Montalvo J, Echeburúa E. (1997). *Variables psicopatológicas y distorsiones cognitivas de los maltratadores en el hogar: un análisis descriptivo. Análisis y Modificación de Conducta*; 23:151-80.
- Fínez, M. & Moran, C. (2017). Resiliencia y autovaloraciones esenciales: estudio comparativo en adolescentes y jóvenes. *Psychology, Society & Education*, 9(3), 347-356. Obtenido de
https://www.researchgate.net/publication/321326330_RESILIENCIA_Y_AU
- García (2006). *Evaluación de una intervención psicológica en víctimas de violencia física*. Para optar al grado de doctor. Universidad Complutense de Madrid Facultad de Psicología.

- García, G. (2013). *Violencia doméstica y actitud violenta en hombres residentes en Manchay- Pachacamac*. Tesis para Optar el Título Profesional de Licenciado en Enfermería. Escuela de enfermería padre Luis Tezza. Afiliada a la Universidad Ricardo Palma.
- García, A. y Colina, F. (2018). Resiliencia en estudiantes universitarios. *Revista Arbitrada Multidisciplinaria de Ciencias de la Salud. SALUD Y VIDA. Volumen 2. Número 4. Año 2. Julio - Diciembre 2018. Santa Ana de Coro, Venezuela. Hecho el depósito de Ley: FA2016000010 ISSN: 2610-8038*
- García-Moreno, C. (2000). *Violencia contra la mujer. Género y equidad en la salud*. Harvard: Harvard Center for Population and Development Studies. Organización Panamericana de la Salud (original de 1999).
- Gottman, J. (1979). *Marital Interaction: Experimental Investigations*. New York: Academic Press.
- Gottman, J., Jacobson, N. S., Rushe, R., Short, J. y Babcock, J. (1995). The relationship between heart rate reactivity, emotionally aggressive behavior and general violence in batterers. *Journal of Family Psychology*, 9(3), 227-248.
- Guzmán, J. (2016). *Violencia de género en adolescentes: análisis de las percepciones y de las acciones educativas propuestas por la Junta de Andalucía*. Universidad de Sevilla. Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico de la Educación.
- Heise, L. (1994). *Violencia Contra la Mujer. La Cara Oculta de la Salud*. Washington, DC: Programa Mujer, Salud y Desarrollo, Organización Panamericana de la Salud.

- Hernández, Fernández y Baptista. (2010). *Metodología de la Investigación*. México - Editorial: McGraw-Hill
- Hirigoyen M.F. (2006). *Mujeres maltratadas. Los mecanismos de la violencia en la pareja*. Barcelona: Paidós Contextos.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016) <http://www.inei.gob.pe/>
- Jara, P. y Romero, A. (2010). *Escala de evaluación del tipo y fase de la violencia de género (EETFVG)*. Universidad Jaume.
- Kipen, A. (2006). *Maltrato, un permiso milenario. La violencia contra la mujer*. Barcelona: Grafine.
- Krug, E.G., Mercy, J.A., Dahlberg, L.L. y Zwi, A.B. (2002). *The world report on violence and health*. Lancet, 360, 1083-1088
- Lam, N. et al. (2008). *Resiliencia y apoyo social frente a trastornos depresivos en gestantes sometidas a violencia de género*. Revista Peruana de Epidemiología, vol. 12, núm. 3, diciembre, pp. 1-8. Sociedad Peruana de Epidemiología Lima, Perú.

- Lemos Giráldez, S., Vallejo Seco, G. y Sandoval Mena, M. (2002). *Estructura factorial del Youth Self-Report (YSR)*. *Psicothema*, 14, 816-822.
- López, M. (2011). *Violencia hacia la mujer por su pareja. Intervenciones orientadas a su manejo integral*. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias de la Salud. Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos.
- López, E., Guevara, V. y Quinteros, D. (2017). Religiosidad y resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima Este. *Revista Científica de Ciencias de la Salud* 9:2 2016 - ISSN 2306-0603
- Luppi, C. (2017). *Mujeres víctimas de violencia de género-Una mirada sobre la intervención de la Comisaria de la Mujer y la Familia en la ciudad de Azul*. Tesis de grado. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Humanas, Argentina.
- Manciaux, M., Vanistendael, S., Lecomte, J. y Cyrulnik, B. (2001). *La resiliencia: estado de la cuestión*. En M. Manciaux (Ed.), *La resiliencia: resistir y rehacerse*. Madrid: Gedisa.
- Manciaux, M. (2003). *La resiliencia: resistir y rehacerse*. Barcelona, Gedisa.
- Martínez, I. y Vásquez-Bronfman, A. (2006). *Resiliencia invisible: infancia, inclusión social y tutores de vida*. Barcelona, España: Gedisa.
- Mejía, R. (2003). *Resiliencia: ¿ilusión o realidad?* *Revista CES Medicina*, 17(1), 57-62.
- Melillo, A. & Suárez, L. (2004). *Resiliencia*. Argentina: Paidós.

- Melillo, A., Estamatti, M. & Cuestas, A. (2000). Algunos fundamentos psicológicos del concepto de resiliencia (pp. 83-102). En Melillo, A. y Suárez-Ojeda, E. *Resiliencia: descubriendo las propias fortalezas*. Argentina: Paidós.
- Menoni, T. & Klasse, E. (2007). *Construyendo alternativas al dolor: reflexiones sobre la resiliencia* en barrio Casabó, cerro de Montevideo. *Revista Uruguaya de Enfermería*, 1, 25-39.
- Meza, D. (2019). Percepción de la Violencia Contra la Mujer y su Relación con el Bienestar Existencial en Estudiantes Universitarios. Tesis Para optar el Título Profesional de Licenciatura en Psicología. Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2016) <http://www.mimp.gob.pe/>
- Mohamed Mohand, L.; Herrera Torres, L.; Carracedo Cortiñas, S. (2014). Violencia de pareja en jóvenes estudiantes universitarios de diferente origen cultural. *Revista de educação e humanidades*, 5 (2014) MARÇO, 223-236
- Navarro, E. y Alban, R. (2014). Relación entre “mujer víctima de violencia doméstica” y “síndrome de mujer maltratada” en Trujillo. Escuela de Postgrado en Derecho- Universidad Nacional de Trujillo.
- Orava, T.A., McLeod, P.J. y Sharpe, D. (1996). *Perceptions of control, depressive symptomatology, and self-esteem of women in transition from abusive relationship*. *Journal of Family Violence*, 11, 167-186.

Organización de las Naciones Unidas (ONU). *Declaración Sobre la Eliminación de la Violencia contra la Mujer de 1993* (artículo 1).

Orna, O. (2013). *Factores determinantes de la violencia familiar y sus implicancias: Análisis de los estudios estadísticos sobre la Violencia Familiar en el distrito de San Juan de Lurigancho (Lima), Callao y otras ciudades del país*. Para optar el Grado Académico de Magister en Derecho, con mención en Derecho Civil y Comercial. UNMSM.

Osborn, A. (1994). *Resiliencia y estrategias de intervención*. BICE, Ginebra, Suiza.

Panez, R (2000). *Resiliencia en el Ande*; Lima, Fundación Bernard Van Leer.

Peñaherrera, E (1998). *Comportamiento de riesgo adolescente*. Revista de Psicología de la PUCP. 14, (2).

Pizarro, E. (2017). *Relación entre autoestima, resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del Centro Preuniversitario de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (CEPREUNMSM)*. Tesis para optar el grado de Doctor. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

Ponce, J. (2012). *Niveles de violencia contra la mujer emprendedora en el Perú: Un análisis basado en ENDES 2011*. Lima: Universidad de San Martín de Porres.

Prada, C. (2012). *Violencia hacia la mujer en la relación de pareja: una comprensión de cómo a través del proceso de dignificación de la mujer es posible salir de las dinámicas*

interaccionales violentas. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana Facultad de psicología Maestría en psicología clínica- enfoque sistémico.

Prado, R. y Del Águila, M. (2000). Estructura y funcionamiento familiar en adolescentes resilientes y no resilientes. Investigación realizada en la Facultad de Psicología de la Universidad Federico Villarreal. Lima.

Prado, R. y Del Águila, M. (2001). *Estudio comparativo de resiliencia al género y clase socioeconómica en adolescentes*. Investigación realizada en la Facultad de Psicología de la Universidad Federico Villarreal. Lima.

Quintero, A. (2005). *Resiliencia: contexto no clínico para trabajo social*. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud (Vol. 3 no. 1 ene-jun.

Reed-Victor, E. & Stronge, J. H. (2002). Homeless Students and Resilience: Staff Perspectives on Individual and Environmental Factors. *Journal of Children & Poverty*, pp. 159–183.

Roa, C., Estrada, K. y Tobo, M. (2012). *Nivel de resiliencia en mujeres maltratadas por su pareja*. Proyecto de investigación formativa llevado a cabo en el Programa de Psicología de la Universidad Piloto de Colombia. Línea de investigación en Desarrollo Humano. Grupo DHEOS.

Rodríguez-Franco, L.; Antuña, M. A.; Rodríguez-Díaz, F. J.; Herrero, F. J.; Nieves, V. E. (2007). Violencia de género en relaciones de pareja durante la adolescencia: análisis diferencial del Cuestionario de Violencia entre Novios (CuViNo). En R. Arce; F. Fariña; E. Alfaro; C. Civera;

- F. Tortosa (Eds.), *Psicología jurídica. Violencia y víctimas*, 137-147. Valencia: Diputación de Valencia.
- Rodríguez, R. (1989). *Perception of health needs by battered women*. Response to the Victimization of Women and Children, 12, 22-23.
- Romero, J. (2014). *Factores de resiliencia en mujeres jefas de hogar víctimas de violencia intrafamiliar, maltrato y abuso*. Universidad Rafael Landívar.
- Rosario, F. (2014). *Bienestar psicológico, resiliencia y rendimiento académico en estudiantes universitarios de primer ciclo de una Universidad Privada de Lima Metropolitana*. Tesis para optar la Licenciatura en Psicología. Universidad Cayetano Heredia. Lima, Perú.
- Rutter, M. (1987). "Psychosocial Resilience and Protective Mechanisms." *American Journal of Orthopsychiatry*, Vol. 57, No. 3.
- Rutter, M. (1993). "Resilience: Some Conceptual Considerations." *Journal of Adolescent Health*. Vol. 14, No. 8.
- Saltzman, L.E., Green, Y.T., Marks, J.S. y Thacker, S.B. (2000). *Violence against women as a public health issue: comments from the CDC*. *American Journal of Preventive Medicine*, 19, 325-329.
- Salvador, A. (2005). Coping with competitive situations in humans. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 29, 195-205.

Sánchez Carlesi, H. (1998). *Metodología y Diseño en la Investigación Científica*. Lima: Edit.

Mantaro.

Sánchez-Cánovas, J., Soriano y J., Zorroza, J. (1997). *Estrés, personalidad y salud*. Valencia:

C.S.V.

Sánchez-Lorente, S. (2002). *Consecuencias de la violencia doméstica en el aparato*

reproductor de las mujeres (Trabajo de investigación). Valencia: Universitat de

València.

Sandín, B. (1998). El estrés. En A. Belloch, B. Sandín y F. Ramos (Eds.). *Manual de*

Psicopatología, (vol. 2, 4-52). Madrid: McGraw-Hill. Sandín, B. (2003). *El estrés: un*

análisis basado en el papel de los factores sociales. *International Journal of Clinical*

and Health Psychology, 3(1), 141-157.

Sanmartín J. (2000). *La violencia y sus claves*. Barcelona: Ariel.

Sanmartín J.(2002). *La mente de los violentos*. Barcelona: Ariel.

Sepúlveda, A. (2000). *Psicopatología de las víctimas de malos tratos*. En A.I. Vargas (Ed.).

Violencia habitual en el ámbito familiar. Madrid. Centro de Estudios Jurídicos.

- Silas, J. (2008). La resiliencia en los estudiantes de educación básica, un tema primordial en comunidades marginales *Revista Electrónica Sinéctica*, núm. 31, agosto-diciembre, 2008 Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente Jalisco, México
- Suárez Ojeda E.N. y Krauskopf, D. (1995). El enfoque de riesgo y su aplicación a las conductas del adolescente: Una perspectiva psico-social. Publicación Científica No. 552, OPS/OMS. Washington, D.C., EE.UU. UNESCO (1994). Hacia un porvenir seguro para la infancia. Barcelona, España. Valdés Correa, M. (1996). Resiliencia en adolescentes. Proyecto FONDECYT, Santiago, Chile. Vanistendael, S. (1994). La resiliencia: Un concepto largo tiempo ignorado. BICE. Ginebra, Suiza.
- Suárez Ojeda, E.N.(1993). “Resiliencia, o capacidad de sobreponerse a la adversidad”. Medicina y sociedad. Vol. 16, No. 3. Buenos Aires, Argentina.
- Tipismana, O. (2019). Factores de Resiliencia y Afrontamiento como Predictores del Rendimiento Académico de los Estudiantes en Universidades Privadas. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 2019, 17(2), 147-185. <https://doi.org/10.15366/reice2019.17.2.008>.
- UNESCO (2015). Replantar la educación. ¿Hacia un bien común mundial?. París.
- Vara-Horna, A.; López-Odar, D.; et al (2016). *La violencia contra las mujeres en las universidades peruanas. Prevalencia e impacto en la productividad académica en las facultades de ciencias empresariales e ingenierías*. Lima: GIZ & USMP.
- Varela N; Íbamos A; Ser Reinas (2002). *Mentiras y Complicidades Que Sustentan La Violencia Contra Las Mujeres*. 2ª ed. Barcelona: Crónica Actual.

Vera P., Beatriz, Carbelo B., Begoña, & Vecina J., M^a. Luisa (2006). *La experiencia traumática desde la psicología positiva: resiliencia y crecimiento postraumático*. En: <http://www.papelesdelpsicologo.es/vernumero.asp?id=1283>.

Villalobos, A. (2010). *Resiliencia en niños con experiencias de abandono*. Universidad del Valle, Cali, Colombia. Recuperado de <http://repository.ucatolica.edu.co:8080/bitstream/10983/160/1/v13n2a13.pdf>

Zubizarreta, I., Sarasúa, B., Echeburúa, E., Corral, P., Saucá, D. y Emparanza, I. (1994). Consecuencias psicológicas del maltrato doméstico. En E. Echeburúa (dir.), *Personalidades Violentas* (pp. 129-152). Madrid: Pirámide.

ANEXOS

CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE PAREJAS

Edad: Sexo: Universidad de Estudios:.....

Especialidad de Estudios:

Ciclo de Estudios:

INSTRUCCIONES

Estimado alumno/a para participar en la siguiente investigación, tienes que haber tenido una relación de pareja en los últimos dos años, de por lo menos un mes de duración. Si nunca has

tenido una relación de pareja, por favor devuelve este cuestionario. Por el contrario, si has tenido pareja, por favor marca con una cruz la alternativa que te parezca más correcta. No dejes ninguna sin contestar, si hay alguna en la que tengas dudas, contesta lo que se acerque más a la verdad.

¡Muchas gracias por tu tiempo y tú participación!

	Nunca	A veces	Frecuente mente	Habitual mente	Siempre
1. Pone a prueba tu relación, revisando tus cosas (Facebook, correo electrónico, celular, WhatsApp, etc.) para comprobar si le engañas, le quieres o le eres fiel.					
2. Te sientes obligado/a a mantener sexo con él/ella.					
3. Se burla de las mujeres u hombres en general.					
4. Tu enamorado/a te ha robado.					
5. Tu enamorado/a te ha golpeado.					
6. Tu enamorado/a está más interesado en el estudio que en ti, siendo responsable en otros ámbitos, pero no en el enamoramiento (llegando tarde a citas o no cumpliendo lo prometido).					
7. Te humilla en público.					
8. Te niega sexo o afecto como forma de castigarte.					
9. Te discute sobre si lo estás engañando, inventando relaciones inexistentes, pensando que le eres infiel.					
10. Te insiste en tocamientos que no son agradables o no quieres.					
11. Tu enamorado/a ha dicho que los de su sexo son superiores y que los de tu sexo deben obedecer a los hombres y/o mujeres.					
12. Te quita el celular o el dinero.					
13. Te ha cacheteado, empujado o zarandeado.					
14. Le echa la culpa a otros o a ti, sobre lo que les sucede a ambos.					
15. Critica tu forma de ser o te humilla afectando tu autoestima.					
16. Cuando se enoja te castiga negándote apoyo, afecto o aprecio, no queriendo hacer nada contigo.					
17. Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/a dejas.					

18. Sientes que te ha tratado como un objeto sexual.					
19. Ha insultado o humillado a las mujeres u hombres.					
20. Ha lanzado objetos grandes o dañinos contra ti.					
21. Te ha pegado y/o herido con algún objeto.					
22. Decide los días, horarios y salidas contigo, pensando en él/ella, sin considerar tú opinión.					
23. Pone en vergüenza tu forma de ser (como te vistes, por ejemplo).					
24. Te amenaza con abandonarte.					
25. Ha habido ocasiones en que no te ha dejado ir de su lado, obligándote permanecer con él/ella.					
26. Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales.					
27. Ha humillado tu condición de hombre/mujer.					
28. Te ha hecho gastar mucho dinero en cosas que no son necesarias.					
29. Ha hecho tirar objetos muy queridos por ti.					
30. Ha ignorado tus sentimientos.					
31. Te critica, te insulta o grita.					
32. Deja de hablarte o desaparecer por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enojo.					
33. Te manipula con mentiras.					
34. No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo.					
35. Sientes que critica injustamente tu sexualidad o que se ríe de tu cuerpo.					
36. Te molesta en presencia de amigos o familiares.					
37. Te niega ayuda cuando en verdad lo necesitas.					
38. Invade tu espacio (ej. Se mete a tu Facebook, o en tu cuarto, sin tu permiso).					
39. Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres.					
40. Ha descalificado o insultado tus preferencias y valores (creencia, religión o clase social).					

41. Te descalifica o insulta, por las ideas que mantienes.					
42. Sientes que no puedes discutir con el/ella, porque está casi siempre enojado/a contigo.					

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

ESCALA DE RESILIENCIA SV – RES

(E. Saavedra, M. Villalta – 2007)

I. DATOS PERSONALES:

Edad _____ Sexo _____ Estado Civil _____

Carrera _____ Ciclo de estudios _____

Fecha _____

II. INSTRUCCIONES

Evalúe el grado en que estas afirmaciones lo(a) describen. Marque con una “X” su respuesta. Conteste todas las afirmaciones. No hay respuestas buenas ni malas.

YO SOY – YO ESTOY	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	En des acuerdo	Muy en des acuerdo
1. Una persona con esperanza					
2. Una persona con buena autoestima					
3. Optimista respecto del futuro.					
4. Seguro de mis creencias o principios					
5. Creciendo como persona					
6. Rodeado de personas que en general me ayudan en situaciones difíciles.					
7. En contacto con personas que me aprecian					
8. Seguro de sí mismo					
9. Seguro de mis proyectos y metas					
10. Seguro en el ambiente en que vivo					
11. Una persona que ha aprendido a salir adelante en la vida					
12. Un modelo positivo para otras personas.					
13. Bien integrado en mi lugar de trabajo o estudio					
14. Satisfecho con mis relaciones de amistad					
15. Satisfecho con mis relaciones afectivas.					
16. Una persona practica					
17. Una persona con metas en la vida					
18. Activo frente a mis problemas					
19. Revisando constantemente el sentido de mi vida.					
20. Generando soluciones a mis problemas					
21. Relaciones personales confiables					
22. Una familia bien estructurada					
23. Relaciones afectivas sólidas					
24. Fortaleza interior					
25. Una vida con sentido					
26. Acceso a servicios Sociales-públicos					
27. Personas que me apoyan					
28. A quien recurrir en caso de problemas					
29. Personas que estimulan mi autonomía e iniciativa					
30. Satisfacción con lo que he logrado en la vida					
31. Personas que me han orientado y aconsejado.					
32. Personas que me ayudan a evitar peligros o problemas					
33. Personas en las cuales puedo confiar					
34. Personas que me han confiado sus problema en mí					
35. Personas que me han acompañado cuando he tenido problemas					
36. Metas a corto plazo					
37. Mis objetivos claros					
38. Personas con quien enfrentar los problemas					

39. Proyectos a futuro					
40. Problemas que puedo solucionar					
41. Hablar de mis emociones					
42. Expresar afecto					
43. Confiar en las personas					
44. Superar las dificultades que se me presenten en la vida					
45. Desarrollar vínculos afectivos					
46. Resolver problemas de manera efectiva					
47. Dar mi opinión					
48. Buscar ayuda cuando la necesito.					
49. Apoyar a otros que tienen dificultades					
50. Responsabilizarme por lo que hago					
51. Ser creativo					
52. Comunicarme adecuadamente					
53. Aprender de mis aciertos y errores					
54. Colaborar con otros para mejorar la vida en la comunidad					
55. Tomar decisiones					
56. Generar estrategias para solucionar mis problemas					
57. Fijarme metas realistas.					
58. Esforzarme por lograr mis objetivos.					
59. Asumir riesgos					
60. Proyectarme al futuro.					

MUCHAS GRACIAS