



UNIVERSIDAD  
**AUTÓNOMA**  
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“VIOLENCIA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE 4to  
Y 5to GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SIMÓN BOLÍVAR  
– HUAMANGA – AYACUCHO 2020”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

**Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico**

Presentado por:

**Maruja López Cuevas**

Tesis desarrollada para optar el Título de Licenciada en Psicología

Docente Asesor:

Ambrocio Teodoro Estevez Pariazaman

Código Orcid N° 0000-0003-4168-0850

Chincha, Ica, 2021

**Asesor**

AMBROCIO TEODORO ESTEVEZ PARIAZAMAN

**Miembros del jurado**

- Dr. Edmundo Gonzales Zavala
- Dr. William Chu Estrada
- Dr. Martín Campos Martínez

## **Dedicatoria**

A mis padres, por la formación que impartieron conmigo, a mi familia y en especial a mi hijo, quien me motivó para lograr alcanzar la profesión más anhelada. Es para mí una gran satisfacción expresarles a ellos, que con mucho trabajo, esfuerzo y dedicación lo he logrado.

## **Agradecimiento**

Con mucho fervor a la Virgen de las Nieves, a quien tuve siempre en mente, a mí familia por su insistencia durante el proceso de estudios. Asimismo, agradezco a los docentes de la universidad por la transferencia de conocimientos manifestados.

## Resumen

La investigación denominada “violencia familiar y resiliencia en los estudiantes de 4to y 5to grado de la institución educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020”, sostiene como objetivo general, determinar la relación que existe entre la violencia familiar y la resiliencia en estudiantes adolescentes de secundaria, La metodología utilizada es de tipo transversal de diseño no experimental, con una muestra de 72 estudiantes de 15 a 17 años de ambos sexos, los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de violencia familiar (VIFA) con un valor de Alfa de Cronbach de 0.892 y la escala de resiliencia (ER) con un valor de Alfa de Cronbach es de 0.89%. Los resultados obtenidos, fue con la versión SPSS 23, utilizando pruebas no paramétricas de Rho de Spearman, donde los datos no presentan una distribución normal. El resultado revela que, si existe relación entre las variables estudiadas, es inversa muy débil y significativa.

**Palabras claves:** Violencia familiar, resiliencia.

## **Abstract**

The research entitled "Family violence and resilience in 4th and 5th grade students of the educational institution Simón Bolívar - Huamanga - Ayacucho 2020", had the general objective of determining the relationship between family violence and resilience in high school adolescent students. The methodology used is of a cross-sectional, non-experimental design, with a sample of 72 students aged 15 to 17 years of both sexes, the instruments used were the Family Violence Questionnaire (VIFA) with a cronbach's alpha value of 0.892 and the Resilience scale (ER) with a Cronbach's Alpha value of 0.89%. The results were obtained with the SPSS 23 version, using Spearman's Rho nonparametric tests, where the data did not present a normal distribution. The result reveals that if there is a relationship between the variables studied, it is a very weak and significant inverse.

**Keywords:** Family violence, resilience.

## ÍNDICE

Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Resumen	V
Palabras claves	v
Abstract	vi
Índice general / Índice de figuras y de cuadros.	Vii

I. INTRODUCCIÓN .....	¡Error! Marcador no definido.
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	¡Error! Marcador no definido.
2.1. Descripción e problema .....	¡Error! Marcador no definido.
2.2. Pregunta de investigación general. ....	¡Error! Marcador no definido.
2.3. Preguntas de investigación específicas.....	¡Error! Marcador no definido.
2.4. Justificación e importancia. ....	¡Error! Marcador no definido.
2.4.1. Justificación .....	¡Error! Marcador no definido.
2.4.2. Importancia.....	¡Error! Marcador no definido.
2.5. Objetivo general .....	¡Error! Marcador no definido.
2.6. Objetivos específicos.....	¡Error! Marcador no definido.
2.7. Alcances y limitaciones. ....	¡Error! Marcador no definido.
2.7.1. Alcances.....	¡Error! Marcador no definido.
2.7.2. Limitaciones.....	¡Error! Marcador no definido.
III. MARCO TEÓRICO .....	¡Error! Marcador no definido.
3.1. Antecedentes .....	¡Error! Marcador no definido.
3.2. Bases Teóricas.....	¡Error! Marcador no definido.
3.2.1. Teorías .....	¡Error! Marcador no definido.
3.3. Marco Conceptual .....	¡Error! Marcador no definido.
IV. METODOLÓGICA.....	¡Error! Marcador no definido.
4.1. Tipo y nivel de investigación.....	¡Error! Marcador no definido.
4.2. Diseño de Investigación .....	¡Error! Marcador no definido.
4.3. Población – Muestra.....	¡Error! Marcador no definido.

4.3.1.	Población.....	¡Error! Marcador no definido.
4.3.1.	Muestra.....	¡Error! Marcador no definido.
4.4.	Hipótesis general y específica.....	¡Error! Marcador no definido.
4.4.1.	Hipótesis General .....	¡Error! Marcador no definido.
4.4.2.	Hipótesis Específicas.....	¡Error! Marcador no definido.
4.5.	Identificación de Variables.....	¡Error! Marcador no definido.
4.6.	Operacionalización de Variables .....	¡Error! Marcador no definido.
4.6.1.	Variable X: Violencia familiar .....	¡Error! Marcador no definido.
4.6.2.	Variable Y: Resiliencia.....	¡Error! Marcador no definido.
4.7.	Técnicas e Instrumentos de recolección de información .....	¡Error!
	<b>Marcador no definido.</b>	
4.7.1.	Técnica .....	¡Error! Marcador no definido.
4.7.1.	Instrumento.....	¡Error! Marcador no definido.
4.8.	Técnicas de análisis e interpretación de datos.	¡Error! Marcador no definido.
V.	RESULTADOS.....	¡Error! Marcador no definido.
5.1.	Presentación de resultados.....	¡Error! Marcador no definido.
	Descripción de los niveles de resiliencia .....	¡Error! Marcador no definido.
5.2.	Interpretación de resultados.....	¡Error! Marcador no definido.
	Análisis comparativo entre la violencia familiar y la resiliencia .....	¡Error!
	<b>Marcador no definido.</b>	
VI.	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	¡Error! Marcador no definido.
6.1.	Análisis de los resultados .....	¡Error! Marcador no definido.
6.2.	Comparación de resultados con antecedentes	¡Error! Marcador no definido.
	CONCLUSIONES.....	¡Error! Marcador no definido.
	RECOMENDACIONES .....	¡Error! Marcador no definido.
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	¡Error! Marcador no definido.
6.3.	Ficha de validación de instrumento de medición .....	¡Error! Marcador no definido.
	<b>definido.</b>	
6.4.	Matriz de consistencia .....	¡Error! Marcador no definido.
6.5.	Matriz de operacionalización de variables..	¡Error! Marcador no definido.



## ÍNDICE DE TABLAS.

<i>Tabla 1 prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov, en una muestra de 72 escolares.....</i>	<i>38</i>
<i>Tabla 2 Prueba de Kolmogorov-Smirnov, en una muestra de 72 escolares.</i>	<i>39</i>
Tabla 3 Prueba de normalidad K-S. ....	39
Tabla 4 Estimaciones de confiabilidad mediante el coeficiente Alpha de la escala de violencia familiar en una muestra de 72 escolares.....	40
Tabla 5 Estimaciones de confiabilidad mediante el coeficiente Alpha de la escala de resiliencia en una muestra de 72 escolares .....	40
Tabla 6 Distribución de la muestra de 72 escolares según, edad, sexo y grado escolar de la institución educativa Simón Bolívar del distrito de Ayacucho 2020 .....	41
Tabla 7 Distribución porcentual entre la edad y la resiliencia de 72 escolares	42
Tabla 8 Distribución porcentual entre la edad y la violencia familiar en 72 escolares.....	42
Tabla 9 Distribución porcentual entre el sexo y la resiliencia en una muestra de 72 escolares.....	43
Tabla 10 Distribución porcentual de escolares entre el sexo y la violencia familiar en 72 escolares.....	43
Tabla 11 Distribución porcentual según el grado escolar y la resiliencia en 72 escolares.....	44
Tabla 12 Distribución porcentual según el grado escolar y la violencia familiar en 72 escolares.....	44
Tabla 13 Porcentaje adolescentes que presentan violencia familiar .....	45
Tabla 14 Porcentaje adolescentes que presentan resiliencia.....	45
Tabla 15 Comparación de la correlación de la violencia familiar con las dimensiones de la resiliencia de la muestra de 72 escolares.....	46

Tabla 16 Comparación de la correlación de la variable resiliencia y las dimensiones de la variable violencia familiar de la muestra de 72 escolares.	46
Tabla 17 Comparación de resultados de relación entre la resiliencia y violencia familiar en una muestra de 72 escolares.....	47
Tabla 18 Correlación entre la variable violencia familiar y la variable resiliencia en una muestra de 72 escolares. ....	48

## **I. INTRODUCCIÓN**

El contexto principal del trabajo de investigación es brindar algunos aspectos importantes como, se define la resiliencia, el impulso de la resiliencia y el problema de violencia familiar en la sociedad. Asimismo, se describe a las personas que son susceptibles al maltrato, y los elementos que nos ayudan a concebir la resiliencia.

Durante la historia y desarrollo social de las personas la Violencia ha sido parte de esta causando efectos siendo una realidad en todas partes del mundo. La violencia familiar representa estadísticamente un grave problema social, psicológico ya que se estima que el 50% de las familias sufren o han sufrido alguna forma de violencia. La violencia familiar se clasifica según su naturaleza: física, psicológica y económica. La violencia familiar genera consecuencias en las personas agredidas generando efectos mortales como efectos no mortales.

Por ello, el propósito del trabajo de investigación es brindar aspectos de mayor interés para saber cómo adaptarse sobre situaciones difíciles. En esta línea, para poder concebir el fenómeno de la resiliencia es imperioso tener un concepto claro y definido de este tema.

Este estudio de investigación es de utilidad, porque muestra la perspectiva del profesional de Psicología hacia los problemas de violencia familiar y la resiliencia en adolescentes. Esto permite identificar las áreas de oportunidad y de desarrollo potencial para la mejora de los procesos que conduzcan a obtener mejores beneficios y calidad. Asimismo, esta investigación puede tomarse como una guía respecto a las variables a considerar en futuros estudios.

## II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 2.1. Descripción de problema.

OMS (2017). La OMS se basa en información recabada de testimonios de las víctimas en encuestas poblacionales para estimar que la prevalencia de la violencia principalmente de pareja y sexual, se va acrecentando y tomando magnitud. Los datos obtenidos de más de 80 países, arrojó que una de cada tres mujeres es decir el 35% ha sido víctima de violencia sea física o sexual dentro o fuera del hogar

Indicadores de violencia familiar y sexual, entre 2009-2018 INEI, muestran que, durante el año 2017, el 65,4% de mujeres en el Perú, sufrieron en algún momento cierto tipo de violencia ocasionado por el esposo o conviviente; donde 15 departamentos del país poseen el promedio mayor, siendo Cusco y Apurímac con mayor proporción de casos (79,4% y 78,0%, correspondientemente). Las estadísticas revelaron en el 2018 que más del cincuenta por ciento de mujeres habían sido violentadas, que el 62,5% relató haber sufrido violencia psicológica y/o verbal, mientras el 31,0% fue violentada físicamente y el 6,9% sexualmente; la Policía Nacional del Perú así mismo informó que hubo 106 mil 421 denuncias por violencia tanto física como psicológica en el entorno familiar. Específicamente en Ayacucho, los índices de violencia superan el promedio nacional, donde se registra 62.5% por violencia física, correspondiendo 65.6% en el área urbana y 59.7% rural; 63 % por violencia psicológica; y 34.8 % corresponde a violencia sexual

Si el niño crece en un ambiente de violencia familiar como manera de resolver los conflictos es posible que aprenda esta misma pauta desarrollando un déficit en las habilidades para la

resolución de problemas. Además, en estos menores aparecen alteraciones que afectan a diferentes áreas de su desarrollo como retraso en el crecimiento, problemas de sueño, trastornos de la conducta alimentaria y síntomas psicossomáticos como alergias, problemas gastrointestinales, dolores de cabeza, etc.

Para Vanistendael, la resiliencia es una forma de adaptarse y poder hacer frente a situaciones adversas, es una forma para que el sujeto tenga la capacidad de hacer las cosas adecuadamente dentro de una sociedad y prevenir, minimizar o superar los efectos perjudiciales de situaciones infortunios.

## **2.2. Pregunta de investigación general.**

¿Qué relación existe entre la violencia familiar y la resiliencia en estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020?

## **2.3. Preguntas de investigación específicas**

**P.E.1:** ¿Qué relación existe entre la violencia familiar y la satisfacción personal de los estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020?

**P.E.2:** ¿Qué relación existe entre la violencia familiar y la ecuanimidad de los estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020?

**P.E.3:** ¿Qué relación existe entre la violencia familiar y el sentirse bien solo de los estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020?

**P.E.4:** ¿Qué relación existe entre la violencia familiar y la confianza en sí mismo de los estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020?

**P.E.5:** ¿Qué relación existe entre la violencia familiar y la perseverancia de los estudiantes de 4to y 5to grado de la

Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020?

**P.E.6:** ¿Qué relación existe entre resiliencia y la violencia física en los estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020?

**P.E.7:** ¿Qué relación existe entre resiliencia y la violencia psicológica en los estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020?

**P.E.8:** ¿Qué relación existe entre resiliencia y la violencia de género en los estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020?

**P.E.9:** ¿Qué relación existe entre resiliencia y la violencia económica en los estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020?

## **2.4. Justificación e importancia.**

### **2.4.1. Justificación.**

La presente investigación es importante porque busca generar nuevo conocimiento sobre la violencia familiar de género y la resiliencia en estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar de Ayacucho, a través de la investigación y la aplicación de los instrumentos que nos lleven a contrastar los resultados que se obtengan con la teoría de base.

Por otra parte, en base a los resultados que se obtengan se buscare poder intervenir para poder reforzar o mejorar dichos resultados para beneficio de la población objetivo.

### **2.4.2. Importancia**

La investigación es importante porque los resultados que logren encontrarse determinaran la intervención oportuna por parte de la Institución Educativa Simón Bolívar, los tutores de aula y padres de familia.

## **2.5. Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre la violencia familiar y la resiliencia en los estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020.

## **2.6. Objetivos específicos.**

**O.E.1:** Describir la relación que existe entre la violencia familiar y la satisfacción personal de los estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020.

**O.E.2:** Describir la relación que existe entre la violencia familiar y la ecuanimidad de los estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020.

**O.E.3:** Describir la relación que existe entre la violencia familiar y el sentirse bien solo de los estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020.

**O.E.4:** Describir la relación que existe entre la violencia familiar y la confianza en sí mismo de los estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020.

**O.E.5:** Describir la relación que existe entre la violencia familiar y la perseverancia de los estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020.

**O.E.6:** Describir la relación que existe entre la resiliencia y la violencia física de los estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020.

**O.E.7:** Describir la relación que existe entre la resiliencia y la violencia psicológica de los estudiantes de 4to y 5to grado de la

Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020.

**O.E.8:** Describir la relación que existe entre la resiliencia y la violencia de género de los estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020.

**O.E.9:** Describir la relación que existe entre la resiliencia y la violencia económica de los estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020.

## **2.7. Alcances y limitaciones.**

### **2.7.1. Alcances.**

Esta investigación busca contribuir con la determinación de la relación entre la violencia familiar y la resiliencia en los estudiantes adolescentes, con la finalidad de proponer acciones oportunas que reduzcan la violencia familiar.

Por otro lado, se pretende mejorar la capacidad que tiene una persona para superar circunstancias traumáticas debido a la violencia familiar.

### **2.7.2. Limitaciones.**

Dentro de las limitaciones del estudio de tipo transversal, donde observamos los variables de violencia familiar y la resiliencia, en un punto específico en el tiempo los resultados encontrados no son estáticos, es posible que estos resultados pueden modificarse en el tiempo en función de una nueva etapa de desarrollo del adolescente.

Por otra parte, este estudio es sólo una descripción de la contribución de los variables, tomando como referencia las dimensiones de ambas variables.



### III. MARCO TEÓRICO

#### 3.1. Antecedentes

##### **Internacionales**

Llistosella, M (Barcelona - 2018), en su tesis Doctoral denominada "Evaluación de la resiliencia en niños, adolescentes y jóvenes, análisis de las propiedades psicométricas de la Escala Child Youth Resilience Measure (CYRM-32). Donde sus objetivos fueron (E= Estudio) E1. Analizar el concepto de resiliencia en niños, adolescentes y jóvenes para identificar las dimensiones con el modelo de Ungar, E2. Adaptar culturalmente la escala CYRM-28 que es original de Canadá, al español y E3. Analizar las propiedades psicométricas de la escala CYRM-32 en una muestra española. La metodología utilizada por el autor, para su E1. Fue la revisión sistemática de la literatura, E2. Se utiliza una metodología mixta, definido en dos fases, la primera fue: la traducción, retro traducción y análisis factorial confirmatoria y exploratoria, así como análisis de fiabilidad, mientras la segunda fase utiliza la naturaleza cualitativa, E3. La escala CYRM-32. Los resultados obtenidos por el investigador fueron: En la revisión sistemática fue 4 dominios y el 53,1% de las dimensiones del modelo ecológico (17 de 32), fueron identificados en los estudios seleccionados. Además, se encontraron 27 dimensiones diferentes. En el estudio II y III, los resultados de adaptación de la escala CYRM-28 y la validación a la versión española adaptada CYRM-32, se confirman adecuadas propiedades psicométricas. De la escala original CYRM-28 se eliminaron 4 ítems, 5 se reformularon todas con saturaciones muy bajas y se incrementaron 6 ítems en la fase de adaptación cultural dando lugar a la escala de 32 ítems. La escala CYRM-32 en su análisis confirmatorio define 3 factores esperados, con una fiabilidad (alfa de Cronbach total escala .88; interacción familiar .79; interacción

con otros .72 y habilidades individuales 78). La escala cuenta con validez convergente y discriminante en relación a las escalas Brief Resilient Coping Scale (BRCS), Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS), Auto concepto en forma 5. Donde se encontraron diferencias significativas en las puntuaciones de la escala CYRM-32 para la variable etnia ( $F(71, 358) = 1.714, p < .001$ ), no existen diferencias en función de la edad y género, aspecto que confirma la importancia de la cultura en los procesos resilientes.

Andreu, M. (2017) Murcia España, en su tesis “Resiliencia y Sintomatología Clínica en Mujeres Víctimas de Violencia de Género”, donde su objetivo fue conocer la relación entre la sintomatología clínica y el maltrato sufrido en mujeres víctimas de violencia de género y analizar el papel de la resiliencia. La metodología utilizada fueron la utilización de instrumentos como cuestionario sociodemográfico para mujeres víctimas de violencia de género, el Inventario de evaluación del maltrato a la mujer por su pareja, la Escala de resiliencia de Connor-Davidson (CD-RISC). 2003 y el Inventario de la Personalidad, PAI (Leslie C. Morey, 2007). Los resultados obtenidos indican que, el nivel de maltrato sufrido por las mujeres es alto (sutil, psicológico y físico), principalmente en el caso del maltrato sutil. En cuanto a la sintomatología clínica, los resultados más reveladores son las quejas somáticas, ansiedad, depresión y estrés. El tipo de maltrato psicológica de mayor impacto es el maltrato sutil, por otro lado, se observa que los niveles de resiliencia pueden ser consideradas bastante altos, en las dimensiones evaluadas (competencia social, tenacidad y control personal). Además, se comprueba que las mujeres que tienen un mayor apoyo social muestran una menor sintomatología clínica. Finalmente, los resultados obtenidos entre resiliencia y sintomatología clínica muestran que, las mujeres que obtienen mayores puntuaciones

en resiliencia presentan un menor nivel de quejas somáticas, ansiedad, depresión, estrés, inestabilidad emocional e ideación suicida, por otro lado, presentan mayores puntajes en dominancia y afabilidad.

Hernández, R (2015) en España en su tesis de grado para a Universidad de Salamanca titulada “Resiliencia y bienestar psicológico de un grupo de adolescentes en riesgo de exclusión social”, cuyo objetivo fue describir, analizar la existencia de relaciones entre las variables como la resiliencia, el bienestar psicológico, la autoestima y el apoyo social percibido de adolescentes en riesgo de exclusión social, e identificar si las variables contribuyen al bienestar psicológico. Las variables fueron evaluadas mediante cuestionarios con propiedades psicométricas. Los resultados que muestra que existe correlaciones significativas y directas entre todas las variables evaluadas. Su análisis de regresión muestra que las variables Resiliencia, Autoestima y Apoyo social contribuyen a explicar conjuntamente un 87,1% de la varianza del Bienestar Psicológico, en conclusión, define que existe una relación positiva entre la autoestima y el apoyo social con la resiliencia y está es un potente predictor del bienestar psicológico que por sí sola explica el 81% de la varianza del mismo.

Buenrostro, M. (2015), En México, en su tesis de Licenciatura de la Universidad Pedagógica Nacional titulada La resiliencia educativa para el adolescente víctima de violencia intrafamiliar cuyo objetivo de que los docentes estarán en condiciones de comprender el rol que juega la 15 resiliencia en la educación con el fin de mejorar problemas educativos que presente el adolescente víctima de violencia intrafamiliar. La Metodología basada en el curso – taller tiene la opción grupal que consiste en un grupo participativo donde se ponen una serie de actividades

que permiten incorporar una serie de actividades que permiten incorporar el concepto de promoción de la resiliencia a la preferencia educativa. Las Conclusiones indican que se ha documentado la importancia de la adolescencia como una de las etapas importantes del individuo y los riesgos a los que se encuentran expuestos los sujetos que pasan por ella dentro de estos riesgos se encuentra la violencia intrafamiliar y algunos de sus efectos y consecuencias repercuten en el ámbito educativo el proceso llevado a cabo es que el concepto de resiliencia aplicado a las ciencias sociales que presenta su análisis y aplicación en el alumnado.

Alvarado, E. (2013), Madrid-España, en su tesis doctoral de la Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Psicología realizó la investigación sobre las “Percepción de exposición violencia familiar en adolescentes de población general: consecuencias para la salud bajo un enfoque de resiliencia”, cuyo objetivo fue analizar las propiedades psicométricas de las medidas para evaluar en adolescentes de población en general; con un enfoque salugénico, ecológico y diferencial de género, la salud física y psicológica, con una población de 507 adolescentes entre 12 y 18 años de tres Institutos de la Comunidad de Madrid. Los resultados indicaron que en esta población general aparece un grupo de adolescentes que percibe una alta exposición a violencia familiar (49.5%), caracterizada por el uso de violencia física, verbal y ruptura disfuncionales por parte de la madre con el padre, siendo los eventos de riesgo individual en un porcentaje mayor, mientras los aspectos socio-familiar y familiar son riesgos adicionales que pueden estar tolerando los adolescentes. Relacionado a las variables de salud, en la alta exposición del grupo se percibe, bajos resultados en salud física y en psicopatología. Existen oposiciones por sexo y por edad. Sin embargo, en esta población surge un grupo con un perfil de

adaptación resiliente, distinguiéndose de los perfiles disfuncionales en las variables individuales y de contexto, que actúan como factores protectores.

### **Nacionales**

Quispe y Gutiérrez (2018) en Callao Perú, en su tesis de segunda especialidad profesional de enfermería en salud mental, presentado para la Universidad Nacional del Callao, titulado Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 5° año de la I.E Secundaria Agropecuario – San Jerónimo – Apurímac, tuvo por objetivo determinar la relación entre la violencia familiar y la resiliencia en dichos estudiantes. La población fue de 97 alumnos del 5° año, La muestra es probabilística, y está conformada por 78 alumnos En la recolección de datos, se utilizó el cuestionario de violencia familiar de Pomahuali Quispe (2016) y el cuestionario de Resiliencia de Jabella Cubillos (2014). Los resultados muestran que no hay correlación entre las dimensiones de la violencia familiar y la resiliencia, es decir, la violencia física no impacta en la resiliencia, la violencia económica no impacta en la resiliencia y la violencia psicológica no impacta en la resiliencia en estudiantes del quinto año de la Institución Educativa Secundaria Agropecuaria San Jerónimo- Apurímac, 2018. En resultados descriptivos predomina el nivel medio en violencia física, por tal razón se le recomienda la implementación de un programa educativo para la mejora del nivel de resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario San Jerónimo.

Velezmoro, G (2018) en Lima – Perú, en su tesis de Maestría para la Universidad Cayetano Heredia, titulada “Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo”, tuvo como objetivo el investigar la relación existente entre la Cohesión familiar y la Resiliencia, donde tuvo como

muestra 100 adolescentes. La metodología utilizada fue la Escala de Evaluación de Cohesión (FACES III) y la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA). Estableció una correlación directa entre Cohesión Familiar y Resiliencia. En los resultados se evidencia una cohesión familiar amalgamada (76%) así como un nivel medio (38%) y con tendencia a un nivel alto (36%) de resiliencia en los adolescentes. Por otro lado, la dimensión iniciativa muestra un nivel alto (37%) y las dimensiones muestra un nivel medio (57%), Independencia (60%), Interacción (55%), Moralidad (37%), Humor (45%) y Creatividad (45%) de la resiliencia. Igualmente, se halló correlación directa de grado medio y significativo entre la cohesión familiar y las dimensiones de moralidad, interacción, iniciativa de la variable resiliencia, asimismo de una correlación directa de grado bajo no significativo con las dimensiones humor, creatividad e independencia. Al comprobar la hipótesis general se afirma que la cohesión familiar y la resiliencia se encuentran relacionados con una correlación directa de grado medio y significativa ( $r = .50$ ).

Alanya, K (2018) en Lima – Perú en su tesis de Licenciatura de la Universidad Inca Garcilaso De La Vega titulado “Resiliencia en madres víctimas de violencia que asisten al Centro Regional de Apoyo Emocional - CRAE en el AA. HH Sarita Colonia del Callao”, la muestra fue 50 mujeres atendidas en el centro; utilizó como instrumento de medición la Escala de Resiliencia de Wagnild, G. Young, H. adaptada a la población peruana por Novella (2002). Los resultados fueron que el 68% posee un nivel de Resiliencia inferior al promedio siendo que el 32% se ubicó dentro del promedio esperado. Por otro lado, respecto a las dimensiones ecuanimidad, sentirse bien solo, perseverancia y satisfacción indican resultados indicaron un nivel inferior al promedio, a diferencia de la dimensión confianza en sí mismo que se ubicaba dentro del promedio esperado.

Gutiérrez, E. (2017), Arequipa, en su tesis Doctoral presentada para la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa sobre resiliencia y asertividad y su relación con la violencia intrafamiliar en estudiantes del cuarto y quinto grado de la Institución Educativa de Juliaca – 2017”, de diseño no experimental, con variables (Asertividad, Resiliencia y Violencia intrafamiliar). Las conclusiones que arribaron fueron: que, entre la violencia intrafamiliar, la resiliencia y el asertividad hay relación lineal significativa, donde el coeficiente de determinación revela que en el (41,6%) de estudiantes, existe relación entre la resiliencia y asertividad en la violencia intrafamiliar. Por otro lado, entre la violencia intrafamiliar y la resiliencia existe relación lineal significativa. Asimismo, al análisis de coeficiente de determinación muestra, que entre violencia intrafamiliar y la resiliencia se relaciona en un (37,9%); mientras en la tabla de análisis de los coeficientes de resiliencia se comprueba su negatividad por la prueba  $T=-12,423$ , que significa que, a mayor violencia intrafamiliar, menor son los niveles de resiliencia. Finalmente se observa que el  $R^2$  muestra que (32,5%) de asertividad se relaciona con la violencia intrafamiliar; donde los coeficientes del asertividad, se muestra negativa por la prueba  $T=-11,034$ , que significa, que, son menores los niveles de asertividad a mayor violencia intrafamiliar, en los estudiantes que participaron en la investigación.

Ramos G. (2019) en su tesis de estudio sobre resiliencia y violencia familiar en estudiantes del 3ro al 5to año de una Institución Educativa del nivel secundario, donde su objetivo fue comprobar la relación entre las variables de resiliencia y violencia familiar en adolescentes de secundaria; la muestra fue probabilística, de 318 estudiantes de ambos sexos, quienes participaron en la investigación. Los instrumentos utilizados

fueron el cuestionario de violencia familiar (VIFA) y la escala de resiliencia (ER), para medir la confiabilidad de los instrumentos fue bajo un estudio. Los resultados a los que arribaron fueron que, si hay una relación entre las variables estudiadas, por otro lado, los datos no se ajustan a la distribución normal, además es inversa y significativa.

### **Locales o regionales**

No se encontraron investigaciones locales ni regionales relacionadas al tema.

## **3.2. Bases Teóricas**

### **3.2.1. Teorías**

#### **Teoría de violencia familiar**

Grosman-Mesterman (1992), en su libro “Maltrato al menor”, simplifica la violencia familiar en tres teorías, quien define en tres modelos explicativos:

#### **El Modelo intrapersonal:**

La violencia tiene su origen en la psicología del sujeto como una anomalía. Teoría más relevante ante la opinión pública. Donde ubica la mayor atención al sujeto que ejecuta la violencia, aislando a segundo lugar una posible notabilidad causal de factores externos a la persona del victimario, señalado como una personalidad “psicopatológica” incorporada a factores como: Incapacidad para soportar el stress de la vida diaria, complejo sentido de incapacidad para ejercer el rol paterno, egocentrismo, inmadurez, bajo nivel intelectual, impulsividad, carácter antisocial, adicciones y perversiones sexuales.

#### **El Modelo psico-social:**



Tonón (2001) incluye a los aspectos teóricos como las interrelaciones del sujeto con su medio y en especial con su familia de origen o con la constituida posteriormente.

Así mismo, considera que los padres que no poseen una maduración psicológica necesaria para asumir el rol de padre maltratan a sus hijos. Por otra parte, existen padres que enseñan a sus hijos a no agredir ni ser violentos, pero, en la práctica, aplican coerción. A esta observación se relaciona la imitación modelos violentos por parte de los hijos.

Por otra parte, son padres que jamás recibieron una formación de como formar a sus hijos, por lo que en futuro genera inseguridad y expectativas descompuestas en el proceso de vida del niño.

Si un niño se encuentra con un comportamiento irritante, si encuentra a su padre o cuidador en escenario de crisis psicológica, anímicas y con dificultades para pedir apoyo, desencadenará un ambiente de violencia.

En conclusión, define como causas vinculados al maltrato: una réplica, de una generación a otra, de negligencias, hechos violentos y privaciones. Considerándose al niño como algo indigno o insípido por tener los padres otras perspectivas por encima de la realidad de los niños. Por otro lado, consideran correcto el castigo como para “corregirlos”. Los momentos de crisis de los padres tienen lugar a malos tratos en los niños, que no logran a la vida adulta. En los tiempos de conflicto no hay relación ni comunicación con fuentes externas de las que se pudiera recibir apoyo emocional.

La interrelación de estas causas establece que siempre se repite la misma historia, donde existe una relación directa entre frustración y agresión para preservar la integridad del “yo” del padre.

### **El Modelo socio-cultural:**

Tonón (2001), menciona que este modelo enfoca su atención en grandes variables de la estructura social, relacionados a sus funciones y los sistemas sociales.

A partir de la teoría funcional afirma que la violencia puede ser importante para mantener la adaptabilidad de la familia a las circunstancias externas en cambio, buscando garantizar la supervivencia de la identidad familiar.

Desde la teoría cultural sostiene que los valores y las normas sociales dan significado al uso de la violencia por considerarla necesaria.

Desde la teoría de los recursos considera que la violencia es uno de los medios que el individuo o la comunidad usan para mantener o mejorar sus propias condiciones.

Considera a la familia como una estructura social jerárquica, donde el adulto tiene poder sobre el niño y dispone de los recursos que desee para mantener las tradiciones, normas e instituciones.

La violencia se efectúa cuando los niños no cumplen con las expectativas de los padres; donde la corrección del niño es un recurso del ejercicio de la paternidad, esto nos indica que el niño es como propiedad de los padres.

### **Teoría de resiliencia orientada a la adolescencia**

El modelo de resiliencia del adolescente (MRA) considerado uno de los principales modelos teóricos avanzados, para realizar estudios de resiliencia en adolescentes, se proporcionó para dar réplica, de cómo los adolescentes con diagnóstico de cáncer se adecuan a escenarios difíciles, y cómo los elementos de protección intervienen en la salud efectiva que son capaces de mejorar.

Castillo-Benavides (2012) quien se basa en dos aspectos filosóficos como:

- La etapa de desarrollo de la vida

- Los modelos basados en el significado, es decir los patrones experiencias percepción de su enfermedad.

Modelo que parte de los supuestos:

- 1) El cambio de la personalidad se identifica desde la primera infancia hasta la edad adulta, a través de las etapas de desarrollo humano, donde los adolescentes están expuestos a fuertes cambios de la personalidad.
- 2) Durante la etapa de desarrollo, la adolescencia comprende cambios físicos propios de la pubertad, como su práctica previa y durante la misma.
- 3) Toda persona tiene recursos y capacidades para tratar con elasticidad los factores que ocasionan el estrés, que estos recursos y capacidades logren superar los efectos del estrés.
- 4) Los adolescentes tienen respuestas definidas sobre la salud y la enfermedad; la sociedad y la familia son elementos fundamentales e importantes para la defensa del adolescente.
- 5) Según estos supuestos, el modelo está constituido por conceptos clasificados en elementos de riesgo, de protección y de resultado.

En el MRA los factores de riesgo están compuestos en, riesgo relacionado con la enfermedad y riesgo individual. El primero considera los factores que originan una influencia negativa en la resiliencia; el segundo comprende el riesgo individual agravado por los problemas de salud y las estrategias de resistencia defensiva que son empleadas cuando las personas responden a los acontecimientos estresantes.

Los factores de protección del adolescente son el familiar y social e individual. Donde la protección familiar son elementos que se encuentran dentro y fuera de la familia, siendo una fuente importante de protección para el adolescente contra problemas psicosociales. Mientras la protección social es el apoyo que recibe la persona por parte de sus amigos y proveedores de

salud. Por otra parte, la protección propia contiene habilidades propias que proporcionan mayores recursos o actitudes de independencia que modifican los resultados adversos.

Finalmente, como elemento de resultado se percibe a la resiliencia, calificado como un proceso de caracterización y desarrollo de recursos para tratar los elementos causantes de riesgo con el fin de obtener resultados óptimos. Es así como un adolescente posee elementos de protección que contribuyen a desarrollar capacidades resilientes, que estos favorezcan para complacerse de conductas saludables.

### **3.3. Marco Conceptual**

#### ***Violencia familiar***

Definición conceptual: Toda violencia que es ejercida por un miembro de la familia que ocasione daño emocional, físico, verbal o sexual; a cierto elemento que compone la familia, como de parejas, padres a hijos, abuelos; que incluyen (gritos, amenazas, insultos, posesión y hostigamiento). (Corsi, 1994).

#### **Resiliencia**

Definición conceptual: Una característica propia de la personalidad la cual hace que minimice el grado negativo del estrés y fomenta la adaptación, teniendo en cuenta la seguridad, la valentía ante situaciones de infortunio que a veces se presentan en la vida. (Wagnild & Young, 1993)

#### **Dimensiones de la variable.**

Dentro de las dimensiones de las variables tenemos:

Violencia familiar. - presenta dimensiones físicas, psicológicas, género y económica.

Resiliencia. - presenta las dimensiones ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia y satisfacción.

### **Características**

La variable de violencia familiar presenta características sociodemográficas, psicológicas y clínicas.

La variable de la resiliencia presenta características de abusadores o dependientes de drogas ilegales, usuarios experimentales y no usuarios; con el fin de obtener indicadores para orientar el desarrollo de estrategias de intervención preventiva.

### **Importancia**

La familia viene a ser el eje de la sociedad y es importante realizar el estudio de la violencia intrafamiliar, porque ocasiona daños y repercusiones emocionales, sociales y culturales en los integrantes de la familia y la sociedad.

La resiliencia es la capacidad que tiene la persona para poder afrontar situaciones y salir adelante, después de haber pasado por una situación estresante. Esta tiene factores de protección hay que saber identificarlos para su desarrollo óptimo.

## **IV. METODOLÓGICA**

La investigación presenta el método científico como método general. Para Bonilla y Rodríguez, citado por Bernal (2010) denomina “como el conjunto de postulados, reglas y normas de estudio y la solución de aquellos problemas planteados en una investigación”.

### **4.1. Tipo y nivel de investigación.**

La presente investigación es de tipo transversal, ya que recolecta información en un determinado y único momento. Su intención es describir variables y analizar su interrelación en un momento dado”. (Hernández Sampieri, 2014).

Por su nivel es correlacional, tienen por objeto medir el grado de relación significativa que existe entre dos o más variables, es decir, intenta predecir, el valor aproximado que tendrá el comportamiento de un grupo de individuos en una variable, a partir de valor que tienen en las otras variables relacionadas. (Caballero Romero 2009)

### **4.2. Diseño de Investigación**

Se define el diseño no experimental, Es aquel que se ejecuta sin manipular deliberadamente variables. Se basa fundamentalmente en la observación de fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para después ser analizados (Hernández Sampieri, 2014). Basado en categorías, conceptos, variables, sucesos, comunidades o contextos que ya ocurrieron o se dieron sin la intervención directa del investigador. Es por esto conocido como investigación «ex post facto» (hechos y variables que ya ocurrieron), al observar variables y relaciones entre estas en su contexto.

### 4.3. Población – Muestra

#### 4.3.1. Población.

La población es la totalidad del fenómeno con características comunes observables a estudiar en un determinado momento y tiempo, en donde las unidades de población poseen una característica esencial al seleccionar la población bajo estudio (Hernández y otros, 2014).

La población de estudio es 102 estudiantes de la Institución Educativa Simón Bolívar, entre hombres y mujeres del nivel secundario, matriculados en el año lectivo 2020.

#### 4.3.1. Muestra

El muestreo Según McMillan (2001) define el muestreo por conveniencia es un método de muestreo no probabilístico y no aleatorio utilizada para crear muestras, por facilidad de acceso, disponibilidad de las personas para formar parte de la muestra. La muestra representativa estará conformada por 72 estudiantes de 4to y 5to año de secundaria todo no probabilístico y se realizó por conveniencia, minimizando costos y tiempos que demande la investigación.

Se calculó de acuerdo a la siguiente formula:

$$\frac{N * (\alpha * 0,5)^2}{1 + (e^2 * (N - 1))}$$

**Z=95%, N=102, P=0.8, e=+/-5% Muestra = 72**

#### Criterio de inclusión:

Estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundario de la Institución Educativa Simón Bolívar, Huamanga Ayacucho.  
Estudiantes matriculados en el año lectivo 2019  
De 14 a 17 años, de ambos sexos

Que desee participar voluntariamente en la investigación.

Criterios de exclusión:

Estudiantes de otros años que no sean 4to y 5to año del nivel secundario de la Institución Educativa Simón Bolívar, Huamanga Ayacucho.

Estudiantes no matriculados en el año lectivo 2019

De menos de 14 años o más de 17 años.

Que no deseen participar voluntariamente en la investigación.

#### **4.4. Hipótesis general y específica**

##### **4.4.1. Hipótesis General**

Existe relación significativa entre la violencia familiar y la resiliencia en estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020

##### **4.4.2. Hipótesis Específicas**

**H01.** Existe relación significativa entre la violencia familiar y la satisfacción personal en los estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020.

**H02.** Existe relación significativa entre la violencia familiar y la ecuanimidad en los estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020.

**H03.** Existe relación significativa entre la violencia familiar y el sentirse bien solo, en los estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020.

**H04.** Existe relación significativa entre la violencia familiar y la confianza en sí mismo en los estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020.



**H05.** Existe relación significativa entre la violencia familiar y la perseverancia en los estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020.

**H06.** Existe relación significativa entre la resiliencia y la violencia física en los estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020.

**H07.** Existe relación significativa entre la resiliencia y la violencia psicológica en los estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020.

**H08.** Existe relación significativa entre la resiliencia y la violencia de género en los estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020.

**H09.** Existe relación significativa entre la resiliencia y la violencia económica en los estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020.

#### **4.5. Identificación de Variables**

##### **Violencia Familiar**

**Definición conceptual:** Aquella que se da dentro del entorno familiar y causa daño emocional, físico, verbal o sexual; a cierta parte de la familia, puede darse entre parejas, padres a hijos, abuelos, como (hostigamiento, gritos, amenazas, insultos, y posesión). (Corsi, 1994).

##### **Resiliencia**

**Definición conceptual:** Viene a ser peculiaridad de la personalidad que disminuye la consecuencia negativa del estrés y promueve la adaptación. Considerándose como coraje y adaptación que manifiesta la persona ante las adversidades de la vida. (Wagnild & Young, 1993).

## **4.6. Operacionalización de Variables**

### **4.6.1. Variable X: Violencia familiar**

**Definición operacional:** viene a ser una forma de evaluación sobre la violencia familiar a través del cuestionario sobre violencia familiar y sus dimensiones Física, Psicológica, Género, Económica en sus niveles de puntuaciones de 0 a 25 puntos se denominará baja violencia familiar; 26 a 50 puntos moderada violencia familiar, 51 a 75 puntos alta violencia familiar y 76 a +100 puntos muy alta violencia familiar.

### **4.6.2. Variable Y: Resiliencia**

**Definición operacional:** es la evaluación de la resiliencia a través de la Escala de Resiliencia de Wagnild Y Young (Er) y de sus dimensiones Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia, Satisfacción en sus niveles Resiliencia Alta 146 – 175; Resiliencia Normal 109 – 145; Resiliencia Baja 25 – 108.

## **4.7. Técnicas e Instrumentos de recolección de información**

### **4.7.1. Técnica**

La técnica que se utilizó para recolectar la información es la encuesta a los estudiantes de la Institución Educativa.

### **4.7.1. Instrumento.**

En la presente investigación se utilizó la técnica de encuesta para la recolección de datos, a través de los siguientes instrumentos: mediante la Ficha Técnica del Cuestionario de violencia familiar, utilizado por los autores Prado M y Rojas C. aplicado en adolescentes de 12 a 14 años, el mismo que consta de 42 ítems, definido con las dimensiones, caracterizados en intervalos de ítems siguientes:

Física	= (1 al 12)
Psicológica	= (13 al 21)
Género	= (22 al 31)
Económica	= (32 al 42)

La aplicación de cuestionario fue de manera individual, con un tiempo de duración de 20 minutos aproximadamente, su contenido tiene las alternativas determinadas como escalas como: (01) Nunca, (2) A veces, (3) A menudo y (4) Siempre, que mide la violencia familiar de los estudiantes. Así mismo, los resultados de los niveles de puntuación vienen a ser la suma de los puntajes que indica: de 0 a 25 puntos (baja violencia familiar); 26 a 50 puntos (moderada violencia familiar), 51 a 75 puntos (alta violencia familiar) y 76 a +100 puntos (muy alta violencia familiar).

**Validez del instrumento:** El contenido del Instrumento fue evaluado por 5 expertos calificados, cuyo juicio fue evaluado por el método V de Aiken, obteniéndose resultados positivos, consistentes y coherentes para su aplicación.

**Confiabilidad del Instrumento:** El instrumento fue aplicado en 25 adolescentes como estudio piloto, con características parecidas a nuestro estudio, donde los datos fueron evaluados por consistencia interna del Alfa de Cronbach, basada en las correlaciones de distintos ítems, en este caso alcanza las siguientes valoraciones según las dimensiones:

Escala global = 0.892

Violencia física = 0.752

Violencia psicológica = 0.829

Violencia de género = 0.689

Violencia económica = 0.923

Por otro lado, se utiliza un segundo instrumento como la Ficha técnica de la Escala de Resiliencia aprobada por Wagnild, G. Young, H. (1993) de origen Estado Unidos, adaptado a una versión peruana por Angelina Cecilia Novella Coquis (2002)

La administración del instrumento es individual o colectiva, con una duración de 25 a 30 minutos, para ser aplicado en grupos de adolescentes y en los adultos.

El instrumento de Escala de Resiliencia; que permite evaluar las dimensiones de: Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia, y Satisfacción que finamente considera una escala final.

Su confiabilidad por Alfa de Cronbach es de 0.89% en la adaptación peruana. Wagnild & Young (1993) construyeron la Escala de Resiliencia (ER) con el propósito de identificar el grado de resiliencia individual, considerado como una característica de personalidad positiva que permite la adaptación del individuo. Instrumento que fue probada en una muestra de 810 adultos del género femenino residentes de comunidades, que según los autores también puede ser utilizado el género masculino y con un amplio alcance de edades.

La Escala está compuesto de 25 reactivos, donde los encuestados deben indicar el grado de aprobación o desaprobación, por otra parte, está conformada por dos factores, cada uno de los cuales refleja la definición teórica de resiliencia.

Factor I: Se le denominó "Competencia Personal", que nos indica autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio, y perseverancia. Comprende 17 ítems. En la estandarización peruana, se realizó una reestructuración de ítems, quedando conformado por 15 ítems.

Factor II: Se le denomina "Aceptación de Uno Mismo" que representa adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable. Estos ítems reflejan aceptación a la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad. Comprende 8 ítems originarios. Mientras en la versión peruana presenta 10 ítems de medición. Estos dos factores se definen

como características de resiliencia: (1) la Ecuanimidad: es considerado como una perspectiva balanceada de su propia vida y sus experiencias; reconoce la habilidad de considerar un amplio campo de experiencia y, no calificar cada evento acontecido; por ende, se frenan las respuestas extremas ante el peligro. (2) Perseverancia: es el accionar con firmeza y constancia dentro de una adversidad o desaliento; la perseverancia implica un enérgico deseo de continuar luchando en construir una vida adecuada mediante la autodisciplina. (3) Confianza en sí mismo: es aceptarse en uno mismo, en sus propias fortalezas y capacidades dependiendo de sí mismo; conoce sus fuerzas y limitaciones. (4) Satisfacción personal: se refiere que, la vida tiene una importancia y a ello sus propias contribuciones personales o dinerarias. (5) Sentirse bien solo: Viene a ser el entendimiento de la senda de vida de cada persona es única mientras que se comparten algunas experiencias; quedan otras que deben enfrentarse solo, el sentirse bien solo nos da un sentido de libertad y un significado de ser únicos.

#### **4.8. Técnicas de análisis e interpretación de datos.**

La presente investigación se aplicó una estadística descriptiva que permitirá organizar y presentar un conjunto de datos de manera que describan en forma precisa las variables, para luego ser analizadas e interpretadas. El uso de herramientas de trabajo como Excel nos facilitó para el trabajo de ordenar los datos adecuadamente y el aplicativo SPSS-V23 nos ayuda en las estadísticas de distribución de frecuencias y la representación gráfica y entre otros. Finalmente se logra identificar la existencia de la relación o no entre las variables de estudio, basado en nuestros objetivos e hipótesis.

## V. RESULTADOS

### 5.1. Presentación de resultados.

Para la descripción de resultados fue necesario la acción estadística de la prueba no paramétrica que determina la bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov (K-S) consistente en 4 pasos:

Paso 1: definición de Hipótesis

Ho: Los datos de la muestra de las variables violencia familiar y resiliencia resultan una distribución normal.

Hi: Los datos de la muestra de las variables violencia familiar y resiliencia, no resulta una distribución normal.

Paso 2: Nivel de significancia de medidas paramétricas

Si  $p > 0.05$ , no se rechaza la hipótesis nula (Se utiliza medidas paramétricas).

Si  $p < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula (Se utiliza medidas no paramétricas).

**Paso 3: Aplicación de la prueba estadística**

Se aplica la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov, empleando el software estadístico SPSS V23 y encontrando los resultados siguientes:

*Tabla 1 prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov, en una muestra de 72 escolares.*

		Violencia Familiar
N		72
Parámetros normales <sup>b,c</sup>	Media	1,33
	Desviación estándar	,531
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,429
	Positivo	,429
	Negativo	-,265
Estadístico de prueba		,429
Sig. asintótica (bilateral)		,000 <sup>e</sup>

Tabla 2 Prueba de Kolmogorov-Smirnov, en una muestra de 72 escolares.

		Resiliencia
N		72
Parámetros normales <sup>b,c</sup>	Media	2,25
	Desviación estándar	,645
Máximas diferencias Absolutas extremas	Positivo	,290
	Negativo	-,239
	Estadístico de prueba	,290
Sig. asintótica (bilateral)		,000 <sup>a</sup>

Paso 4: Decisión estadística

La Tabla 03, muestra la prueba K-S, que determina como resultado, que las variables de violencia familiar y resiliencia ambas no presentan estadísticamente una distribución normal, puesto que el coeficiente obtenido es significativo es inferior a ( $p > 0.05$ ) por lo que ambas rechazan la  $H_0$ .

Tabla 3 Prueba de normalidad K-S.

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
RESILLIENCIA	,172	72	,000	,858	72	,000
VIOLENCIA FAMILIAR	,137	72	,002	,933	72	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Características psicométricas de la escala de confiabilidad del instrumento de violencia familiar**

En la Tabla 04 se observa los valores de Alpha según la escala de las dimensiones de la escala de violencia familiar, las mismas que se encuentran en un rango de 0.687 a 0.870, indica indicándonos que el instrumento según sus dimensiones es altamente confiable. Mientras en la confiabilidad de la escala global presenta un valor de 0.900 que nos indica una consistencia muy alta.

En conclusión, la escala del instrumento de violencia familiar es confiable en la obtención de los datos.

*Tabla 4 Estimaciones de confiabilidad mediante el coeficiente Alpha de la escala de violencia familiar en una muestra de 72 escolares.*

<b>Dimensiones</b>	<b>Media</b>	<b>Desviación</b>		<b>Alpha</b>
		<b>estándar</b>	<b>N° Ítems</b>	
Violencia Física	17.40	5.034	12	0.870
Violencia Psicológica	10.92	2.797	9	0.775
Violencia de Género	13.26	3.943	10	0.815
Violencia Económica	18.82	5.491	11	0.687
<b>Violencia Familiar</b>	<b>60.40</b>	<b>13.770</b>	<b>42</b>	<b>0.900</b>

#### **Características psicométricas de la escala de confiabilidad de resiliencia**

En la Tabla 05 se observa los valores de Alpha según la escala de las dimensiones de la resiliencia, las mismas que se encuentran en un rango de 0.512 a 0.805, lo que nos indica su fiabilidad de modera a alta. En cuanto a la confiabilidad global de la escala presenta un valor de 0.926, que es un valor de alta consistencia.

En conclusión, la escala de las dimensiones de la resiliencia es confiable en la obtención de los datos.

*Tabla 5 Estimaciones de confiabilidad mediante el coeficiente Alpha de la escala de resiliencia en una muestra de 72 escolares*

<b>Dimensiones</b>	<b>Media</b>	<b>Desviación</b>		<b>Alpha</b>
		<b>estándar</b>	<b>N° Ítems</b>	
Satisfacción personal	22.53	3.642	4	0.805
Ecuanimidad	21.10	5.195	7	0.786
Sentirse bien solo	15.75	3.385	6	0.803
Confianza en sí mismo	38.47	6.838	4	0.512
Perseverancia	37.01	6.909	4	0.601
<b>Resiliencia</b>	<b>134.86</b>	<b>22.495</b>	<b>25</b>	<b>0.926</b>



En la tabla 06 se evidencia que la muestra representativa según edad se encuentra en la edad de 15 años representado en un 58.3%. Por otro lado, según género, el sexo femenino es el más representativo con el 62.5% y según el grado escolar, se observa que el 55.6% es representado por el 4to grado, mientras el 44.4% por el 5to grado.

*Tabla 6 Distribución de la muestra de 72 escolares según, edad, sexo y grado escolar de la institución educativa Simón Bolívar del distrito de Ayacucho 2020.*

<b>Edad</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
15 años	42	58.3	58.3
16 años	18	25.0	83.3
17 años	12	16.7	100.0
<b>Total</b>	<b>72</b>	<b>100.0</b>	
<b>Sexo</b>			
Masculino	27	37.5	37.5
Femenino	45	62.5	100.0
<b>Total</b>	<b>72</b>	<b>100.0</b>	
<b>Grado Escolar</b>			
4to	40	55.6	55.6
5to	32	44.4	100.0
<b>Total</b>	<b>72</b>	<b>100.0</b>	

La tabla 07, muestra que el 99% los escolares presentan una resiliencia muy alta, donde el 58.3% representa los escolares de 15 años, mientras 25% son de edad de 16 años y el 15.3% por escolares de 17 años.

Tabla 7 Distribución porcentual entre la edad y la resiliencia de 72 escolares

			Resiliencia		Total
			promedio	muy alto	
Edad en años	15	Recuento	0	42	42
		% del total	0,0%	58,3%	58,3%
	16	Recuento	0	18	18
		% del total	0,0%	25,0%	25,0%
	17	Recuento	1	11	12
		% del total	1,4%	15,3%	16,7%
Total		Recuento	1	71	72
		% del total	1,4%	98,6%	100,0%

La tabla 08 muestra, el grado porcentual entre la edad y la violencia familiar, donde los escolares de 15 años presentan una violencia familiar alta (37.5%), mientras el los de 16 años presentan (16.7%) y los escolares de 17 años presenta una violencia moderada (12.5%).

Tabla 8 Distribución porcentual entre la edad y la violencia familiar en 72 escolares

			Violencia Familiar			Total
			moderada	alta	muy alta	
Edad en años	15	Recuento	9	27	6	42
		% del total	12,5%	37,5%	8,3%	58,3%
	16	Recuento	3	12	3	18
		% del total	4,2%	16,7%	4,2%	25,0%
	17	Recuento	9	2	1	12
		% del total	12,5%	2,8%	1,4%	16,7%
Total		Recuento	21	41	10	72
		% del total	29,2%	56,9%	13,9%	100,0%

La tabla 09 muestra, el grado porcentual entre el sexo y la resiliencia, donde el sexo femenino representa un grado muy alto de resiliencia de (62.5%),

mientras que el sexo masculino representa el grado de muy alto de resiliencia (36.1%).

*Tabla 9 Distribución porcentual entre el sexo y la resiliencia en una muestra de 72 escolares.*

			Resiliencia		Total
			Promedio	Muy alto	
Sexo	Masculino	Recuento	1	26	27
		% del total	1,4%	36,1%	37,5%
	Femenino	Recuento	0	45	45
		% del total	0,0%	62,5%	62,5%
Total		Recuento	1	71	72
		% del total	1,4%	98,6%	100,0%

La tabla 10, muestra, el grado porcentual entre el sexo y la violencia familiar, donde los escolares de sexo femenino representan el 39.9% de violencia familiar alta, mientras que el sexo masculino representa un 18.1%.

*Tabla 10 Distribución porcentual de escolares entre el sexo y la violencia familiar en 72 escolares*

			violencia familiar			Total
			Moderada	Alta	muy alta	
Sexo	Masculino	Recuento	10	13	4	27
		% del total	13,9%	18,1%	5,6%	37,5%
	Femenino	Recuento	11	28	6	45
		% del total	15,3%	38,9%	8,3%	62,5%
Total		Recuento	21	41	10	72
		% del total	29,2%	56,9%	13,9%	100,0%

La tabla 11, muestra, el grado porcentual entre el grado escolar y la resiliencia, donde los escolares del 4to grado representan el 55.6% de muy alto grado de resiliencia, mientras los escolares de 5to grado presentan un 43.1% del mismo grado de resiliencia.

*Tabla 11 Distribución porcentual según el grado escolar y la resiliencia en 72 escolares*

			Resiliencia		Total
			promedio	muy alto	
Grado	4to grado	Recuento	0	40	40
		% del total	0,0%	55,6%	55,6%
	5to grado	Recuento	1	31	32
		% del total	1,4%	43,1%	44,4%
Total		Recuento	1	71	72
		% del total	1,4%	98,6%	100,0%

La tabla 12, muestra, el grado porcentual entre el grado escolar y la violencia familiar, donde los escolares del 4to grado representan el 36.1% de alta violencia familiar, mientras los escolares de 5to grado presentan un 20.8% del mismo grado de violencia familiar.

*Tabla 12 Distribución porcentual según el grado escolar y la violencia familiar en 72 escolares.*

			violencia familiar			Total
			moderada	alta	muy alta	
Grado	4to grado	Recuento	8	26	6	40
		% del total	11,1%	36,1%	8,3%	55,6%
	5to grado	Recuento	13	15	4	32
		% del total	18,1%	20,8%	5,6%	44,4%
Total		Recuento	21	41	10	72
		% del total	29,2%	56,9%	13,9%	100,0%

### **Descripción de los niveles de violencia familiar.**

En la tabla 13, define la frecuencia con la que se distribuye la muestra según los niveles de violencia, donde el 56.9% (41) presenta un nivel alto de violencia familiar, mientras el 29.2% (21) presenta nivel moderado de violencia familiar y el 13.9% (10) presenta nivel muy alto de violencia familiar.

*Tabla 13 Porcentaje adolescentes que presentan violencia familiar*

Niveles de violencia familiar		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Moderada	21	29.2	29.2
	Alta	41	56.9	86.1
	Muy alta	10	13.9	100.0
	Total	72	100.0	

### **Descripción de los niveles de resiliencia.**

En la tabla 14, define la frecuencia con la que se distribuye la muestra según los niveles de resiliencia, donde el 98.6% de la muestra presenta una resiliencia muy alta.

*Tabla 14 Porcentaje adolescentes que presentan resiliencia*

Niveles de resiliencia.		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	promedio	1	1.4	1.4
	muy alto	71	98.6	100.0
	Total	72	100.0	1.4

### **5.2. Interpretación de resultados.**

#### **Análisis comparativo entre la variable de violencia familiar y las dimensiones de variable resiliencia.**

En la tabla 15, nos indica que, existe una correlación negativa y significativa, entre la violencia familiar y las dimensiones de la resiliencia como satisfacción personal, ecuanimidad, confianza en sí mismo y perseverancia, sin embargo, la dimensión de sentirse bien solo, la correlación es casi nula y no es significativa.

*Tabla 15 Comparación de la correlación de la violencia familiar con las dimensiones de la resiliencia de la muestra de 72 escolares*

	Violencia Familiar	
	Valor de Rho	p
Satisfacción personal	-,315**	,007
Ecuanimidad	-,378**	,001
Sentirse bien solo	-,062	,604
Confianza en sí mismo	-,349**	,003
Perseverancia	-,329**	,005

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

### **Análisis comparativo entre la variable resiliencia y las dimensiones de la variable de violencia familiar.**

En la tabla 16, nos muestra, que las dimensiones como: violencia física, psicológica y económica presentan una correlación negativa baja y significativa con la variable resiliencia, mientras la dimensión violencia de género presenta una correlación es moderada.

*Tabla 16 Comparación de la correlación de la variable resiliencia y las dimensiones de la variable violencia familiar de la muestra de 72 escolares.*

	Resiliencia	
	Valor de Rho	P
Violencia Física	-,295*	,012
Violencia Psicológica	-,238*	,044
Violencia Genero	-,412**	,000
Violencia Económico	-,245*	,038

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

### **Análisis comparativo entre la violencia familiar y la resiliencia.**

En la tabla 17, nos indica que, existe una relación buena entre la resiliencia y la violencia familiar en escolares de la Institución Educativa Simón Bolívar de Ayacucho.

Tabla 17 Comparación de resultados de relación entre la resiliencia y violencia familiar en una muestra de 72 escolares.

			RESILENCIA (agrupado)				Total
			bajo	regular	bueno	excelente	
VIOLENCIA FAMILIAR (agrupado)	bajo	Recuento	0	1	7	4	12
		% del total	0,0%	1,4%	9,7%	5,6%	16,7%
	regular	Recuento	2	6	19	1	28
		% del total	2,8%	8,3%	26,4%	1,4%	38,9%
	bueno	Recuento	6	6	9	0	21
		% del total	8,3%	8,3%	12,5%	0,0%	29,2%
	excelente	Recuento	2	3	6	0	11
		% del total	2,8%	4,2%	8,3%	0,0%	15,3%
Total		Recuento	10	16	41	5	72
		% del total	13,9%	22,2%	56,9%	6,9%	100,0%

**Correlación entre las variables de violencia familiar y resiliencia.**

La tabla 18, muestra, el valor del coeficiente de correlación de (-.408) que nos indica que, existe una correlación negativa moderada significativa, además el nivel de significancia es menor que 0.05, esto indica si existe relación entre las variables de violencia familiar y la resiliencia en estudiantes de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020

Tabla 18 Correlación entre la variable violencia familiar y la variable resiliencia en una muestra de 72 escolares.

			VIOLENCIA FAMILIAR (agrupado)	RESILENCIA (agrupado)
Rho de Spearman	VIOLENCIA FAMILIAR (agrupado)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 72	-,408** ,000 72
	RESILENCIA (agrupado)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	-,408** ,000 72	1,000 . 72



## VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

### 6.1. Análisis de los resultados

La muestra de escolares entre 15 a 17 años, el 58.3% representa a los adolescentes de 15 años, Por otro lado, según sexo el femenino es el más representativo con el 62.5% y según el grado escolar el 55.6% es representado por el 4to grado, mientras el 44.4% por el 5to grado.

Así mismo el 99% los escolares presentan una resiliencia muy alta, donde el 58.3% representa los escolares de 15 años, mientras 25% son de 16 años y el 15.3% de 17 años; así mismo, según el nivel de violencia familiar, los escolares de 15 años presentan una violencia familiar alta (37.5%), seguido de la edad de 16 años con (16.7%) y los escolares de 17 años presenta una violencia moderada (12.5%).

Los escolares de sexo femenino tienen un nivel muy alto de resiliencia (62.5%) y un nivel de violencia familiar al (39.9%) mientras que el sexo masculino tiene un nivel muy alto de resiliencia (36.1%); y un nivel violencia familiar alta (18.1%).

Los escolares del 4to grado (55.6%) y 5to grado (43.1) tienen resiliencia muy alta; por otro lado, los escolares del 4to grado (36.1%) y 5to grado (20.8%) presentan violencia familiar alta.

La frecuencia con la que se distribuye la muestra según los niveles de violencia, donde el 56.9% de la muestra presenta un nivel alto de violencia familiar, mientras el 29.2% presenta nivel moderado de violencia familiar y el 13.9% presenta nivel muy alto de violencia familiar. Por otro lado, la frecuencia con la que se distribuye la muestra según los niveles de resiliencia, donde el 98.6% de la muestra presenta una resiliencia muy alta.

Al análisis de las dimensiones, existe una correlación negativa y significativa, entre la violencia familiar y las dimensiones de la resiliencia como satisfacción personal, ecuanimidad, confianza en sí mismo y perseverancia, sin embargo, la dimensión de sentirse bien solo, la correlación es casi nula y no es significativa. Así mismo, existe correlación negativa baja y significativa, de las dimensiones: violencia física, psicológica y económica y la variable resiliencia, mientras la dimensión violencia de género presenta una correlación negativa moderada.

Por otro lado, las tablas cruzadas nos indican que, existe una relación buena entre la resiliencia y la violencia familiar en escolares de la Institución Educativa Simón Bolívar de Ayacucho.

Finalmente, según las medidas no paramétricas de correlación del Rho de Spearman; la correlación entre la variable violencia familiar y la variable resiliencia presenta un valor Rho de (-.408) que nos indica que, existe una correlación negativa moderada y significativa, además el nivel de significancia es menor que 0.05, esto indica que, si existe relación entre las variables de violencia familiar y la resiliencia en estudiantes de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020.

## **6.2. Comparación de resultados con antecedentes**

La presente investigación nos permite establecer la relación que existe entre la variable violencia familiar y la variable resiliencia, en una muestra de 72 adolescentes, estudiantes del cuarto y quinto grado del nivel de secundaria de la Institución Educativa Simón Bolívar del Distrito de Ayacucho.

Los resultados que contrastan las hipótesis planteadas sobre las dimensiones existen una correlación negativa y significativa, entre la violencia familiar y las dimensiones de la resiliencia como satisfacción personal, ecuanimidad, confianza en sí mismo y perseverancia, sin embargo, la dimensión de sentirse bien solo, la correlación es casi nula y no es significativa. Así mismo, existe correlación negativa baja y significativa, entre las dimensiones de la violencia familiar violencia física, psicológica y económica y la resiliencia, mientras la dimensión violencia genero presenta una correlación negativa moderada, estos resultados difieren a los resultados de Quispe y Gutiérrez (2018) en su tesis titulada Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 5° año de la I.E Secundaria Agropecuario – San Jerónimo – Apurímac que muestra resultados muestran que no hay correlación entre las dimensiones de la violencia familiar y la resiliencia, es decir, la violencia física no impacta en la resiliencia, la violencia económica no impacta en la resiliencia y la violencia psicológica no impacta en la resiliencia.

Como resultado final se define que, existe una correlación negativa moderada y significativa, entre las variables de violencia familiar y la resiliencia en estudiantes de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020. Por otro lado, Ramos G. (2019) en su tesis de violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa del distrito de Santa Anita, 2019”, quien describe resultados similares de la existencia de una relación entre las variables estudiadas, con datos no se ajustan a la distribución normal, así mismo es inversa y significativa.

## **CONCLUSIONES**

La variable violencia familiar y las dimensiones de la variable resiliencia (satisfacción personal, ecuanimidad, confianza en sí mismo y perseverancia) presentan una correlación negativa y significativa, sin embargo, la dimensión de sentirse bien solo, la correlación es casi nula y no es significativa.

La variable resiliencia y las dimensiones de la violencia familiar (violencia física, psicológica y económica) presentan una correlación negativa baja y significativa, mientras la dimensión violencia genero presentan una correlación negativa moderada y significativa.

Finalmente, se define que, existe una correlación negativa moderada y significativa, entre las variables de violencia familiar y la resiliencia en estudiantes de 4to y 5to grado la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020.

## RECOMENDACIONES

- A la Dirección Regional de Educación, formular un Modelo Educativo Regional, que debe incluir, proyectos educativos contra la violencia familiar para adolescentes; alternativa que ayuda a que la comunidad escolar aprenda a enfrentar, de manera no violenta y creativa, los conflictos que se presentan en la vida cotidiana escolar, familiar y comunitaria. La resolución de conflictos de manera pacífica ayuda al adolescente a fortalecer su autoestima y confianza; para el manejo adecuado sus emociones y sentimientos; que permita tener un pensamiento crítico y creativo; para una comunicación asertiva y la toma las decisiones convenientes dentro de un ambiente de cooperación y de solidaridad.
- A la Institución Educativa, fortalecer capacidades en los docentes sobre el trabajo psicopedagógico, como tutores personales de adolescentes que sufren adversidades de familias violentas graves, donde debe enfocar en la atención y escucha de los adolescentes, para conocer sus potencialidades, así como ubicar sus dificultades propias, las del entorno, las familiares, su historia y su cultura, que permita promover la resiliencia a partir de sus condiciones propias, desde su propia cultura, para ver cómo él puede llegar a donde tiene derecho a estar. Así mismo la intervención en el hogar con los padres, que permita el reconocimiento y la restitución familiar que permita reconstruir el sentido de supervivencia de orden y justicia.
- Se considera relevante reflexionar el aspecto de la intervención preventiva para las futuras investigaciones que propicien el abordaje desde este sentido para la disminución de la violencia intrafamiliar que aporten bases teóricas que generen técnicas eficaces para intervención que sean aplicados por profesionales en psicología.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abril, G. y Aguas, Y. (2016). El Maltrato Infantil y su Influencia en el Nivel de Resiliencia en niños de 7 a 12 años de la Fundación Don Bosco. [Tesis de Licenciatura. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador]. Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/21962>

Alvarado de R. (2013). Percepción de exposición violencia familiar en adolescentes de población general: consecuencias para la salud bajo un enfoque de resiliencia. Madrid (2013) [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio Institucional. file:///C:/Users/Equipo/Downloads/UAI%20-%20MANUAL%20APA%20(1).pdf.

Blas, E. (2011). Resiliencia y depresión en adolescentes víctimas de violencia familiar de una aldea infantil de Chiclayo 2011. [Tesis de Licenciatura. Universidad Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú]. [http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/348/1/TL\\_CastroCruzadoGlory\\_MoralesRoncalAngelica.pdf](http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/348/1/TL_CastroCruzadoGlory_MoralesRoncalAngelica.pdf)

WHO Global Consultation on Violence and Health. Violence: a public health priority. Ginebra, Organización Mundial de la Salud, 1996 (documento inédito WHO/EHA/SPI.POA.2). Geneva: World Health Organization; 1996. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0140673602111330>

Benavides, M. y León, J. (2013). Una mirada a la violencia física contra los niños y niñas en los hogares peruanos. Grupo de análisis para el desarrollo. 71, 20-48. Perú: Impresiones y Ediciones Arteta E.I.R.L.

Buenrostro M. (2015) La resiliencia educativa para el adolescente víctima de violencia intrafamiliar. Tesis. México D.F., 2015. [Tesis de Licenciatura. Universidad Pedagógica Nacional, México] Recuperado de: <http://200.23.113.51/pdf/31363.pdf>

Castro, G. M. A. y Morales, A. E. (2014). Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo, 2013 [Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú]. Recuperada de:  
<http://hdl.handle.net/20.500.12423/348>

De La Cruz R. (2008). Violencia Intrafamiliar. Enfoque Sistémico. México: Editorial Trillas.

Fernández I. (2004). Prevención de la Violencia y Resolución de Conflictos. Madrid-España: Editorial Narcea S.A. Ediciones.

González, M. (2012) Violencia intrafamiliar: características descriptivas, factores de riesgo y propuesta de un plan de intervención. Madrid: Universidad de Madrid; 2012. [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. Recuperado de:  
<https://eprints.ucm.es/16421/1/T33906.pdf>

Gutiérrez E. (2017) "Violencia intrafamiliar y su relación con la resiliencia y asertividad de los estudiantes del cuarto y quinto grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 Mariano Cornejo de

Juliaca – 2017”. Juliaca, 2017. [Tesis de pregrado, Universidad de Juliaca, Perú]. Recuperada de:  
<http://hdl.handle.net/20.500.12423/348>

Gruhl, M (2009). El arte de rehacerse: La resiliencia. Cantabria, España: editorial Sal Terrae.

Llobet, V. (2005). La promoción de resiliencia en niños y adolescentes. Entre la vulnerabilidad y la exclusión: herramientas para la transformación. Argentina: Ediciones Novedades educativas.

Matta Gutiérrez, Elena Leslie. “Resiliencia en estudiantes víctima y no víctima de violencia intrafamiliar de dos Instituciones Educativas Publicas representativas de San Juan de Lurigancho, 2017”. Lima, 2017. [Tesis de pregrado, Universidad del Callao, Lima-Perú]. Recuperada de:  
<http://hdl.handle.net/20.500.12423/348>

Marrón Machaca N. “Relación terapéutica enfermera - paciente según la teoría Hildegard E. Peplau en los servicios de cirugía, del Hospital Regional Manuel Núñez Butrón – Puno 2013”. Perú, 2014. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano, Puno-Perú]  
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/2249>

Melillo, A. y Suarez, E. (2005). Resiliencia: Descubriendo las propias fortalezas. Buenos Aires: Editorial Paidós.

Ministerio de Salud. Guía técnica para la atención integral de las personas afectadas por la violencia basada en género. Primera Edición. 2007.

Monroy, B., y Palacios, L. (2011). Resiliencia: ¿Es posible medirla e influir en ella? México: Revista Salud Mental, 34, 237-246.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-33252011000300007](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252011000300007)



Organización Mundial de Salud. Violencia. [en línea]. 2015. URL disponible en: <http://www.who.int/topics/violence/es/>

Quintana, A., Montgomery, W., y Malaver, C. (2009). Modos de afrontamiento y conducta resiliente en adolescentes espectadores de violencia entre pares. Perú: Revista de Investigación en Psicología, 12, 153-172. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3788>

Restrepo, C., Alpi, S., y Quinceno, J. (2011). Resiliencia y depresión: Un estudio exploratorio desde la calidad de vida en la adolescencia. Colombia: Revista Suma Psicológica, 18, 1-18. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-43812011000200004&script=sci\\_abstract&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-43812011000200004&script=sci_abstract&tlng=es)

Silva, G. (1999). Resiliencia y violencia política en niños. Argentina: Colección Salud Comunitaria. <http://edunla.unla.edu.ar/publicaciones/catalog/book/202>

Sandoval, J., y Verdezoto, C. (2016). Funcionalidad Familiar y Factores de Resiliencia de los Niños y Niñas de la Unidad Educativa Luis Felipe Borja. [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador]. Recuperada de: <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/23350>

UNICEF. La violencia hace mal a la familia. Editorial Manríquez. Edición 500. 2009.

Walker, Leonor, La Teoría del Ciclo de la Violencia, [http://www.mujeresenred.net/iberoamericanas/article.php3?id\\_article=14](http://www.mujeresenred.net/iberoamericanas/article.php3?id_article=14), pág.

## Anexo 01

### CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR

#### INSTRUCCIONES:

Es necesario leer con atención cada uno de las frases que se encuentra en la columna de ITEMS marcando con un aspa (X) la alternativa que crea por conveniente donde las cuatro posibles respuestas están identificadas como:

**N (nunca) AV (a veces); A M (a menudo) y S: (siempre).**

ITEMS	N	AV	AM	S
	1	2	3	4
1. Mi papá es quien inicia las peleas con mi mamá				
2. Mi mamá es quien inicia las peleas con mi papá				
3. Mis padres dicen palabras soeces cuando pelean				
4. Mi padre amenaza irse de la casa cuando discute con mi mamá				
5. Mi padre dice que esta aburrido de nosotros (hijos, mamá).				
6. Mi mamá soporta burlas, insultos, gritos de mi padre.				
7. Mi papá soporta burlas, insultos, gritos de mi madre				
8. Mi papá critica en público (gente desconocida, familiares) a mi mamá.				
9. Mi papá humilla en privado (a solas) a mi mamá				
10. Mi mamá critica en público (gente desconocida, familiares) a mi papa				
11. Mi padre grita lisuras cuando está molesto				
12. Mi mamá nos grita lisuras				
13. Mi papá golpea a mi mamá con su mano o pie.				
14. Mi papá amenaza a mi mamá con objetos punzo cortantes (cuchillos, tijera, Fierro)				
15. Mi papá nos pega cuando está molesto (discute con mi mamá)				
16. Mi mamá nos pega cuando discute con mi papa				
17. Mi papá ha dejado marcas (moretones) en el cuerpo de mi mamá.				
18. Mi mamá ha recibido ayuda (vecinos, familiar) por lesiones que mi papá le ha causado.				
19. Mi mamá ha golpeado a mi papa cuando discuten.				
20. Mamá ha recibido ayuda (comisaria, DEMUNA) por lesiones que mi papá le ha causado.				
21. Mi padre durante una pelea con mi mamá rompe los objetos de la casa.				
22. He observado discusiones Fuertes entre mis padres				
23. He observado peleas (golpes) fuerte entre mis padres				
24. Mi papá le ha hecho gestos o algún tipo de Mirada a mi mamá que le hace sentir mal.				
25. Mi padre se molesta cuando mi mamá interactúa con su familia o amistades				
26. Mi padre le prohíbe a mi mamá que interactúe con su familia o amistades				
27. A mi papá no le gusta que mi mama estudie porque dice que nos descuida				
28. A mi papa no le agrada que mi mamá trabaje porque dice que nos descuida				
29. Mi papá toma decisiones por mi mama				
30. A mi mamá no le gusta que mi papa interactúe con su familia o amistades				

31. Mi mamá le prohíbe a mi papá que interactúe con su familiar o amistades				
32. Mi papa en alguna ocasión no se ha hecho cargo de los gastos de la casa (agua, luz, vivienda)				
33. Mi papa no se hace cargo de mis gastos personales ni la de mis hermanos (vestimenta, medicina, alimentación).				
34. Mi padre controla el dinero que gana mi mamá con su trabajo				
35. Mi papa se ha gastado el dinero asignado para algo determinado (licor, juegos, diversión con sus amigos) dejando la responsabilidad a mi mamá para conseguirlo				
36. Mi padre es autoritario				
37. Mi madre es autoritaria				
38. Mi papa controla el dinero que entrega a mi mamá originando discusiones				
39. Solo mi mama se hace cargo de los gastos de la casa (alimentos, agua, vivienda, etc.).				
40. En mi hogar mis padres aportan por igual para los gastos				
41. Mi mamá aporta más en los gastos de la casa				
42. Mi papá aporta más en los gastos de la casa				

## ESCALA DE RESILIENCIA PARA ADOLESCENTES

Nombres y apellidos: .....

Edad: ..... Grado: ..... Sexo: .....

**INSTRUCCIONES:** Lee cuidadosamente las preguntas y marque con un aspa (x) en el casillero que cree conveniente cuyo significado reflejara tu manera de ser más frecuentemente.

### SIGNIFICADO DE LAS RESPUESTAS

Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Parcialmente en Desacuerdo	Indiferente	Parcialmente De Acuerdo	De acuerdo	Totalmente De Acuerdo
1	2	3	4	5	6	7

PREGUNTAS	RESPUESTAS						
1. Cuando planeo algo lo realizo	1	2	3	4	5	6	7
2. Soy capaz de resolver mis problemas	1	2	3	4	5	6	7
3. Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.	1	2	3	4	5	6	7
4. Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.	1	2	3	4	5	6	7
5. Si debo hacerlo puedo estar solo(a).	1	2	3	4	5	6	7
6. Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7. Generalmente me tomo las cosas con calma.	1	2	3	4	5	6	7
8. me siento bien conmigo mismo(a).	1	2	3	4	5	6	7
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10. Soy decidido(a).	1	2	3	4	5	6	7
11. Soy amigo de mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7
12. Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
13. Considero cada situación de manera detallada.	1	2	3	4	5	6	7
14. Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.	1	2	3	4	5	6	7
15. Soy autodisciplinado(a).	1	2	3	4	5	6	7
16. Por lo general encuentro de que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17. La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18. En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19. Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.	1	2	3	4	5	6	7
20. A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.	1	2	3	4	5	6	7
21. Mi vida tiene sentido.	1	2	3	4	5	6	7
22. No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.	1	2	3	4	5	6	7
23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24. Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25. Acepto que hay personas a las que yo no las agrado	1	2	3	4	5	6	7

Anexo 02

6.3. Ficha de validación de instrumento de medición

Anexo 02

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

I DATOS GENERALES

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO Juanita Meneses Alvarez  
 INSTITUCION HOSPITAL REGIONAL AYACUCHO  
 CARGO QUE DESEMPEÑA COORDINADORA DE SALUD MENTAL  
 INSTRUMENTO MOTIVO DE INVESTIGACION tesis  
 AUTOR DEL INSTRUMENTO DE EVALUACION Marvin Lopez Cuevas

II ASPECTOS DE EVALUACION

Muy deficiente (1) deficiente (2) aceptable (3) bueno (4) Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					5
OBJETIVIDAD	Los ítems tienen coherencia con la variable en todas sus dimensiones e indicadores, tanto en su aspecto conceptual y operacional.					5
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico tecnológico y legal inherente a la gestión escolar.					5
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organización lógica en concordancia con la definición conceptual y operacional de las variables en todas sus dimensiones e indicadores, manera que permite agilizar la capacidad					5
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en calidad y cantidad.					5
INTECIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y medir la capacidad intelectual de los participantes.					5
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de investigación.					5
COHERENCIA	Los ítems del instrumento presentan similitud en la intencionalidad y coherencia para que el participante infiera sus conocimientos de acuerdo a la exploración lúdica.					5
METODOLOGIA	Los procedimientos insertados responden al propósito de la investigación.					5
	SUB TOTAL					45
	TOTAL					45

III OPINION DE APLICABILIDAD

IV PROMEDIO DE VALORACION 4.5

Ayacucho 13 de MARZO del 2020

DIRECCION DE SALUD AYACUCHO  
 RED DE SALUD DE HUAYATA  
 M.R. LICENCIADO  
 Psicólogo  
 CPSP 28168

**Anexo 02**

**INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION**

**I DATOS GENERALES**  
 APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO Katherine De la Cruz Arana  
 INSTITUCION Univ. Peruana Regional de Ayacucho  
 CARGO QUE DESEMPEÑA Docente de Psicología  
 INSTRUMENTO MOTIVO DE INVESTIGACION Leses  
 AUTOR DEL INSTRUMENTO DE EVALUACION Flavio López Cuevas

**II ASPECTOS DE EVALUACION**

Muy deficiente (1) deficiente (2) aceptable (3) bueno (4) Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems tienen coherencia con la variable en todas sus dimensiones e indicadores, tanto en su aspecto conceptual y operacional.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico tecnológico y legal inherente a la gestión escolar.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organización lógica en concordancia con la definición conceptual y operacional de las variables en todas sus dimensiones e indicadores, manera que permite agilitar la capacidad				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en calidad y cantidad.					X
INTECIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y medir la capacidad intelectual de los participantes.					2
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de investigación.					2
COHERENCIA	Los ítems del instrumento presentan similitud en la intencionalidad y coherencia para que el participante infiera sus conocimientos de acuerdo a la exploración lúdica.				2	
METODOLOGIA	Los procedimientos insertados responden al propósito de la investigación.					4
	SUB TOTAL					8 35
	TOTAL					43

**III OPINION DE APLICABILIDAD**

**IV PROMEDIO DE VALORACION** 4.3

Ayacucho, 12 de Mayo del 2020

  
 Katherine De la Cruz Arana  
 PSICOLOGA  
 C.Ps.P. 28926

### Anexo 03

#### 6.4. Matriz de consistencia

Violencia Familiar y Resiliencia en estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020				
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿Qué relación existe entre la violencia familiar y la resiliencia en estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020?</p>	<p><b>Objetivo General:</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre la violencia familiar y la resiliencia en estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020.</p>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>Existe relación significativa entre la violencia familiar y la resiliencia en estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020</p>	<p>Variable 1: Violencia Familiar "cualquier acción u omisión que cause daño físico o psicológico, maltrato sin lesión,</p> <p>Dimensiones Física Psicológica Género Económica</p> <p>Variable 2 Resiliencia Característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Wagnild y Young (1993)</p> <p>DIMENSIONES: Ecuanimidad Sentirse bien solo Confianza en sí mismo Perseverancia Satisfacción.</p>	<p>Tipo: Transversal Nivel: Correlacional</p> <p>Método:</p> <p>Diseño: No experimental - Correlacional/transversal</p> <p>Población: La población estará conformada por 102 de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020.</p> <p>Muestra: 72 estudiantes Hombres y mujeres, de 14 a 17 años de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho matriculados en el año 2020.</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de violencia familiar de Prado Mendoza y Rojas Cayaye</p> <p>Escala De Resiliencia Wagnild Y Young</p>
<p><b>Problemas Específico</b></p> <p>P.E.1: ¿Cuáles son las dimensiones de violencia familiar que se relacionan con la resiliencia en estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020?</p> <p>P.E.2: ¿Cuáles son las dimensiones de la resiliencia que se relacionan con la violencia familiar en estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020?</p>	<p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>O.E.1: Describir las dimensiones de violencia familiar que se relacionan con la resiliencia en estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020</p> <p>O.E.2: Describir las dimensiones de la resiliencia que se relaciona con la violencia familiar en estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020</p>	<p><b>Hipótesis Especificas</b></p> <p>Ha. Existe relación significativa de las dimensiones de la violencia familiar y la resiliencia en estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020.</p> <p>Hb. Existe relación significativa de las dimensiones de la resiliencia y la violencia familiar en estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar – Huamanga – Ayacucho 2020.</p>		

## Anexo 04

### 6.5. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Violencia familiar	Es el uso de la fuerza física o moral, así como las omisiones graves que de manera reiterada ejerza un miembro de la familia en contra de otro integrante de la misma. Puede ser física, psicológico, sexual y económica.	Acción u omisión que cause daño físico, psicológico y sexual y que se ejerce sistemáticamente entre los miembros de la familia.	<b>Violencia física</b>	- Acción directa Golpes, patadas, puñetes, empujones, jalones de cabello, pellizcos etc. Acción indirecta a través del uso de otros objetos o sustancias (golpes o lanzamientos de objetos, arrojar sustancias, etc.)	12 a 23: violencia familiar Bajo  24 a 35: violencia familiar Medio  36 a 38: violencia familiar Alto.
			<b>Violencia psicológica</b>	- Ofensas verbales, gritos, amenazas gestos despreciativos, indiferencia, silencios, celos, limitaciones a su libertad personal, etc.	
			<b>Violencia género</b>	- dominación de los hombres sobre las mujeres que tenga o pueda tener como consecuencia un daño físico, sexual o psicológico, incluidas las amenazas.	
			<b>Violencia económica</b>	- Control de dinero para gastos agua, luz, vivienda, vestimenta, medicina, alimentación irresponsabilidad en gastos de licor, juegos, diversión con sus amigos.	
Resiliencia	“Característica positiva de la personalidad, la cual permite resistir, tolerar la presión, los obstáculos y para ello hacer las cosas correctas. (Wagnild & Young, 1993).	Nivel de la característica positiva de la personalidad de los estudiantes que le permite superar los obstáculos y hacer las cosas correctas, medido a través de un cuestionario con escala valorativa	<b>Ecuanimidad</b>  <b>Satisfacción personal</b>  <b>Sentirse bien</b>  <b>Confianza en sí mismo</b>  <b>Persistencia</b>	- Toma las cosas tranquilamente - Modera sus actitudes ante la adversidad. - Comprender el significado de la vida - Comprender cómo se contribuye a darle significado a la vida. - Sentirse libres - Sentirse únicos e importantes. - Habilidad para creer en si mismo. - Habilidad para creer sus capacidades. - Persistencia ante la adversidad - Fuerte deseo del logro y autodisciplina.	Resiliencia Alta 146 – 175;  Resiliencia Normal 109 – 145;  Resiliencia Baja 25 – 108



## Anexo 05

### "VIOLENCIA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE 4to Y 5to GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SIMÓN BOLÍVAR – HUAMANGA – AYACUCHO 2020"

#### INFORME DE ORIGINALIDAD



#### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.unac.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>7%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.unsa.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.unfv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>4</b>	<b>ddd.uab.cat</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>5</b>	<b>repositorio.urp.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>6</b>	<b>repositorio.upt.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>7</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>1library.co</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>

<b>9</b>	<b>digitum.um.es</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>10</b>	<b>repositorio.upch.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>11</b>	<b>repositorio.autonomadeica.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>12</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>13</b>	<b>repositorio.unh.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>14</b>	<b>Submitted to Universidad Continental</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>

Excluir citas       Apagado       Excluir coincidencias       < 1%  
 Excluir bibliografía       Activo

