



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, I.E.P. CARLOS NORIEGA
JIMÉNEZ N°22176, PISCO, 2020”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico

Presentado por:

María Isabel Mendoza Llamoca

Tesis desarrollada para optar el Título profesional de Licenciada en
Psicología

Docente asesor:

Mg. Jorge Raúl, Ponce Aliaga

Código Orcid N° 41629256

Chincha, Ica, 2021

ASESOR

Mg. Jorge Raúl, Ponce Aliaga

Miembros del jurado

-Dr. Edmundo Gonzales Zavala

-Dr. William Chu Estrada

-Dr. Martín Campos Martínez

DEDICATORIA:

A mi familia y mascotas.

AGRADECIMIENTO:

A quienes contribuyeron con esta investigación.

Por el apoyo, confianza y orientación.

RESUMEN

La finalidad del vigente trabajo estuvo encaminado a identificar el grado de relación existente entre el Clima social familiar y las Habilidades Sociales en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020. La investigación fue de tipo descriptivo- correlacional, diseño transversal nivel relacional. Conformado de una muestra constituida por 324 estudiantes, fueron evaluados mediante la Escala de Clima Social Familiar (FES) que obtuvo una fiabilidad de “0,832”. Asimismo en la dimensión relaciones predominó un nivel inadecuado de clima social familiar (41,05%), en la dimensión desarrollo un nivel inadecuado (83,33%) y en la dimensión estabilidad un nivel inadecuado (52,78%) respectivamente. A su vez se les aplicó la Escala de Habilidades Sociales (EHS) que obtuvo una fiabilidad de “0,851”. Asimismo Factor I predominó un nivel promedio de habilidades (4,60%), en el factor II un nivel promedio (32,72%), en el factor III un nivel alto (41,05%), en el factor IV un nivel bajo (54,01%), en el factor V un nivel bajo (56,79%), y en el factor VI un nivel promedio (43,52%) respectivamente. Los resultados obtenidos de aquellos que presentaron un nivel promedio de habilidades sociales con un clima social familiar medianamente adecuado (58,3%) fueron dos veces más en comparación de aquellos que refirieron un inadecuado clima social familiar (24,7%). Se resolvió que existió una correlación positiva baja entre las variables de Clima social familiar y Habilidades sociales.

Palabras claves: Clima Social Familiar, Habilidades Sociales.

ABSTRACT

The purpose of the current work was aimed at identifying the degree of relationship between the Family Social Climate and Social Skills in high school students, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N ° 22176, Pisco, 2020. The research was descriptive-correlational, cross-sectional relational level design. Comprised of a sample of 324 students, they were evaluated using the Family Social Climate Scale (FES), which obtained a reliability of "0.832". Likewise, in the relationship dimension, an inadequate level of family social climate prevailed (41.05%), an inadequate level in the development dimension (83.33%) and an inadequate level in the stability dimension (52.78%) respectively. In turn, the Social Skills Scale (EHS) was applied, which obtained a reliability of "0.851". Likewise, Factor I predominated an average level of skills (4.60%), in factor II an average level (32.72%), in factor III a high level (41.05%), in factor IV a level low (54.01%), in factor V a low level (56.79%), and in factor VI an average level (43.52%) respectively. The results obtained from those who presented an average level of social skills with a moderately adequate family social climate (58.3%) were twice as high compared to those who reported an inadequate family social climate (24.7%). It was resolved that there was a low positive correlation between the variables of Family social climate and Social skills.

Keywords: Socio-family Climate, Social Skills.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
I. INTRODUCCIÓN	12
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	14
2.1 Descripción del Problema.....	14
2.2 Pregunta de investigación general.....	15
2.3 Preguntas de investigación específicas	15
2.4 Objetivo general	16
2.5 Objetivos específicos... ..	16
2.6 Justificación e Importancia	17
2.7 Alcances y limitaciones	18
III. MARCO TEÓRICO	19
3.1 Antecedentes	19
3.2 Bases Teóricas	22
3.3 Identificación de variables.....	28
IV. METODOLOGÍA	29
4.1 Tipo y Nivel de Investigación	29
4.2 Diseño de la Investigación	30
4.3 Operacionalización de las variables	30
4.3.1 Variable: Clima social familiar	30
4.3.2 Variable: Habilidades sociales.....	31
4.3.3 Matriz de Operacionalización de Variables	32

4.4 Hipótesis general:.....	33
4.5 Población - Muestra	34
4.6 Técnicas e instrumentos: Validación y confiabilidad	35
4.7 Recolección de datos	37
4.8 Técnicas de análisis e interpretación.....	37
V. RESULTADOS	39
5.1 Presentación de Resultados	39
5.2 Interpretación de los resultados.....	59
VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	65
6.1 Análisis de los resultados.....	65
6.2 Comparación de resultados con antecedentes	70
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	73
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA	76
ANEXOS.....	80
Anexo 1: Matriz de Consistencia	81
Anexo 2: Instrumentos de Investigación	83
Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos.....	91
Anexo 4: Escala de valoración del Instrumento	97
Anexo 5: Base de datos SPSS.....	98
Anexo 6: Informe Turnitin al 28% de similitud.....	102

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Niveles de clima social familiar en los estudiantes del centro educativo.....	39
Tabla 2 Niveles de la dimensión relaciones del clima social familiar en los estudiantes.....	40
Tabla 3 Niveles de la dimensión desarrollo del clima social familiar en los estudiantes.....	41
Tabla 4 Niveles de la dimensión de estabilidad del clima social familiar en los estudiantes.....	42
Tabla 5 Niveles de habilidades sociales en los estudiantes.....	43
Tabla 6 Niveles del Factor I: Auto-expresión en situaciones sociales en los estudiantes.....	44
Tabla 7 Niveles del Factor II: Defensa de los propios derechos como consumidor en los estudiantes.....	45
Tabla 8 Niveles del Factor III: Expresión de enfado y disconformidad en los estudiantes.....	46
Tabla 9 Niveles del Factor IV: Decir no y cortar interacción en los estudiantes.....	47
Tabla 10 Niveles del Factor V: Hacer peticiones en los estudiantes.....	48
Tabla 11 Niveles del Factor VI: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto en los estudiantes.....	49
Tabla 12 Frecuencia según el género en los estudiantes.....	50
Tabla 13 Frecuencia según la edad en los estudiantes.....	51
Tabla 14 Frecuencia según el grado de estudio en los estudiantes.....	52
Tabla 15 Habilidades Sociales y Dimensión Relaciones del Clima social Familiar.....	53
Tabla 16 Habilidades sociales y Dimensión Desarrollo del Clima social Familiar.....	54
Tabla 17 Habilidades sociales y Dimensión Estabilidad del Clima social Familiar.....	55
Tabla 18 Clima social familiar, Habilidades sociales y Género.....	56

Tabla 19 Clima social familiar, Habilidades sociales y Edad.....	58
Tabla 20 Hipótesis general.....	65
Tabla 21 Hipótesis específica 1.....	66
Tabla 22 Hipótesis específica 2.....	67
Tabla 23 Hipótesis específica 3.....	68
Tabla 24 Hipótesis específica 4.....	69
Tabla 25 Hipótesis específica 5.....	70
Tabla 26 fiabilidad del instrumento de Escala de Clima Social Familiar	91
Tabla 27 fiabilidad del instrumento de Escala de Habilidades Sociales.	92

ÍNDICE DE FIGURAS

Gráfico 1. Frecuencia de clima social familiar.....	40
Gráfico 2. Frecuencia de dimensión relaciones del clima social familiar.....	41
Gráfico 3. Frecuencia de dimensión desarrollo del clima social familiar.....	42
Gráfico 4. Frecuencia de dimensión estabilidad del clima social familiar.....	43
Gráfico 5. Frecuencia de habilidades sociales.....	44
Gráfico 6. Frecuencia del factor I de habilidades sociales.....	45
Gráfico 7. Frecuencia del factor II de habilidades sociales.....	46
Gráfico 8. Frecuencia del factor III de habilidades sociales.....	47
Gráfico 9. Frecuencia del factor IV de habilidades sociales.....	48
Gráfico 10. Frecuencia del factor V de habilidades sociales.....	49
Gráfico 11. Frecuencia del factor VI de habilidades sociales.....	50
Gráfico 12. Frecuencia de género.....	51
Gráfico 13. Frecuencia según la edad.....	52
Gráfico 14. Frecuencia según el grado de estudio.....	53
Gráfico 15. Habilidades Sociales y Dimensión Relaciones del Clima social Familiar	54
Gráfico 16. Habilidades sociales y Dimensión Desarrollo del Clima social Familiar.....	55
Gráfico17. Habilidades sociales y Dimensión Estabilidad del Clima social Familiar	56
Gráfico 18. Clima social familiar, Habilidades sociales y Género.....	57
Gráfico 19. Clima social familiar, Habilidades sociales y Edad	58

I. INTRODUCCIÓN

La labor que emprende uno como profesional de la salud, en este caso específico de Psicología, es la de contribuir desde nuestro campo en el desarrollo de investigaciones que sumen un grano de arena a la mejora de ciertos aspectos de nuestra sociedad que presentan falencias, sobre todo en el ambiente que es la base de todo ser humano, como es la Familia.

La familia como sistema ha sido objeto de constantes cambios a lo largo la existencia como humanidad, en pro de adaptarse a la sociedad con la que convive, por lo tanto la manera en que se interrelacionan sus miembros es distinta y fluctuante y más aun teniendo en cuenta la fase de desarrollo madurativo.

En cuanto al clima social familiar autores como Zimmer, Gembeck & Locke (2007) mencionan que “se compone del ambiente percibido e interpretado por los miembros que integran el clan familiar y se ha demostrado que este análisis se reflejará en el comportamiento, en el crecimiento físico, emocional e intelectual de los miembros” (p.124).

En tanto las habilidades sociales según Caballo (2005) “es un conglomerado de conductas que facilitan a la persona a desenvolverse en un ambiente personal o social manifestando emociones, posturas, anhelos, juicios o derechos de un modo adecuado a la situación” (p.164).

En esta coyuntura se ejecutó la investigación “Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N° 22716, Pisco, 2020”, pretendiendo que la población comprenda el real impacto que tiene el ambiente familiar en el desarrollo y formación de las competencias intrapersonales como las interpersonales en el individuo.

En el capítulo I. Introducción, encontramos un breve resumen del contenido de los capítulos posteriores dándole al lector una noción del contenido de la investigación. En el capítulo II. Planteamiento del problema, contiene la descripción de la realidad problemática, Formulación de pregunta de investigación general, Formulación de Problemas Específicos, Justificación e Importancia, Objetivo General, Objetivos Específicos y Alcances y limitaciones.

En el capítulo III. Marco Conceptual de la Investigación, contiene, Antecedentes, Bases Teóricas y Marco Conceptual. En el capítulo IV. Estrategia Metodológica contiene Tipo y Nivel de la Investigación, Diseño de Investigación, Hipótesis General, Hipótesis Específicas, Variables, Operacionalización de Variables, Población – Muestra y Recolección de la información. En el capítulo V. Análisis e Interpretación de los Resultados, contiene Presentación de Resultados e Interpretación de los resultados, En el capítulo VI. Análisis de los Resultados, contiene, Análisis descriptivo de los resultados y Comparación resultados con marco teórico.

Finalmente tenemos las Conclusiones y Recomendaciones, Referencias Bibliográfica y Anexos.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

2.1 Descripción del Problema

La sociedad a lo largo de la historia se ha visto sometida a constantes cambios y la familia como entidad no ha estado excepta, a pesar de sus falencias ha tenido que mostrar su adaptabilidad con el fin de adecuarse a estos cambios. Los seres humanos tenemos una predisposición a establecer interacciones con nuestros pares, por lo que es indispensable que dispongamos de herramientas idóneas para tener vínculos sean satisfactorios.

A nivel internacional las habilidades sociales han sido objeto de estudio en distintas investigaciones, y muchos de estas investigaciones apuntan hacia la relevancia que tiene la adquisición de competencias sociales idóneas a temprana edad con el fin de que sean individuos socialmente competentes, tomando en cuenta en el entorno cultural que habitan.

A nivel nacional, investigaciones relevantes, como la realizada por Sánchez y Torres en el 2015, quienes obtuvieron entre sus resultados que un 47.1% de adolescentes presentaron un bajo nivel de habilidades sociales y un 70.2 % presentó un inadecuado nivel de clima social familiar. A su vez se evidenció que existió un alto nivel de significancia entre las variables de estudio. Lo que denota que existe asociación estadística altamente significativa entre las variables de estudio. A todo esto, la información aportada por anteriores investigaciones sobre las variables de estudio que conciernen a la presente investigación, revelan que cada vez son más indispensables para comprender de forma global el clima familiar de las personas y como se da la ejecución de sus habilidades en el medio social. Actualmente no se han encontrado estudios dentro de la región de Ica, en

donde se investiguen de manera conjunta y en todo el nivel de secundaria las variables que se van a estudiar en esta investigación.

A nivel local se aprecia en la mayoría de instituciones educativas públicas de la provincia no cuentan con un departamento de psicología, siendo una de ellas la institución educativa donde se llevará a cabo la investigación.

22 Pregunta de investigación general

1. ¿Cuál es la relación que existe entre clima social familiar y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020?

23 Preguntas de investigación específicas

1. ¿Cuál es relación que existe entre habilidades sociales y la dimensión relaciones del clima social familiar en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020?
2. ¿Cuál es la relación que existe entre habilidades sociales y la dimensión desarrollo del clima social familiar en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020?
3. ¿Cuál es la relación que existe entre habilidades sociales y la dimensión estabilidad del clima social familiar en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020?
4. ¿Cuál es la relación que existe entre Clima social familiar y habilidades sociales en función al género en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020?

5. ¿Cuál es la relación que existe entre Clima social familiar y habilidades sociales en función a la edad en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020?

2.4 .Objetivo general

1. Identificar la relación que existe entre clima social familiar y las habilidades Sociales en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020?

2.5 Objetivos específicos

1. Determinar la relación que existe entre habilidades sociales y la dimensión relaciones del clima social familiar en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.
2. Especificar la relación que existe entre habilidades sociales y la dimensión desarrollo del clima social familiar en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.
3. Establecer la relación que existe entre habilidades sociales y la dimensión estabilidad del clima social familiar en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.
4. Conocer la relación que existe entre Clima social familiar y habilidades sociales en función al género en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.
5. Analizar la relación que existe entre el Clima social familiar y habilidades sociales en función a la edad en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.

2.6 Justificación e Importancia

El motivo primordial por el que se decidió elaborar y ejecutar esta investigación, radicó en la importancia que se le debe dar al ambiente familiar en la formación de características primordiales para el desarrollo del individuo con su entorno. Es por ello que la familia siendo el principal ente formador siempre debe ser objeto de estudio para los profesionales de psicología orientados al área educativa. Asimismo con esta investigación se buscó enriquecer y actualizar la literatura ya existente y además es la primera investigación dentro de la región Ica donde se estudió las variables de Clima social familiar y Habilidades sociales de manera conjunta teniendo como muestra estudiantes de secundaria en su totalidad . Es importante porque la institución educativa evidenció problemas en las relaciones interpersonales entre los estudiantes, ausentismo de los padres o la presencia sólo de uno al ser citados a la institución.

A su vez se centró alrededor de cuatro importantes perspectivas. A través de la perspectiva científica, la investigación se centró en establecer la relación entre las variables clima social familiar y habilidades sociales, conociendo los niveles en que se encuentran cada una de las variables y el perfil psicológico de cada una en los estudiantes. Con lo que respecta a la perspectiva metodológica, se comprobó la confiabilidad de los instrumentos y con esto nos referimos a que si los instrumentos nos ayudaron a obtener lo que realmente se deseó medir, es decir cada uno de los supuestos planteados en esta investigación, los cuales fueron aplicados a 340 estudiantes cuyos resultados fueron analizados a través del programa SPSS 25.

En cuánto a la perspectiva teórica, se sustentaron las investigaciones previas, se analizó y expuso los fundamentos de la teoría de Moss para el clima social familiar y las teorías del aprendizaje social de Bandura para las

habilidades sociales. Por último en la perspectiva social, la importancia de la investigación radicó en comprobar cómo ambas variables se relacionaron de forma conjunta y cómo pudieron afectar el normal desarrollo educativo y social.

2.7 Alcances y limitaciones

La investigación contó con el idóneo alcance de información tanto en internet, revistas, libros, etc. El estudio poblacional se realizó en los estudiantes adolescentes de primero a quinto de secundaria de la institución “Carlos Noriega Jiménez”. Con la ejecución de la investigación no se modificó, ni se generó ningún perjuicio a un individuo, comunidad, ni ambiente. El financiamiento del proyecto corrió por parte de recursos propios del investigador.

Asimismo la presente investigación no contó con limitaciones en el tiempo ya que se ciñó a un cronograma para la aplicación de actividades el cual facilitó el acceso a los estudiantes para realizar la aplicación de los instrumentos, tampoco contó con limitaciones en la disponibilidad de recursos ya que la aplicación del proyecto se efectuó a disponibilidad completa por el investigador y tampoco contó con limitaciones económicas ya que fue financiado por el investigador. La actual crisis sanitaria tampoco se consideró una limitación para la realización de la presente tesis.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

3.1.1 Antecedentes Internacionales

Íñiguez (2016) en su tesis, *Influencia de la familia en el autoconcepto y la empatía en los adolescentes*, tuvo como propósito de contribuir en la investigación sobre el efecto que causa la familia en los adolescentes, a través de la estimación de los estándares familiares y el clima social familiar en la auto-apreciación y la empatía, su población fue de 332 estudiantes, fue un estudio de corte trasversal. Uno de los instrumentos usados en la investigación fue el FES de Moos. En conclusión la investigación indicó que el entorno familiar fue apreciado como problemático y restrictivo, teniendo consecuencias en el desarrollo de la empatía emocional, evidenciándose en el malestar personal y cognitivo.

Hernández (2015) en su tesis *Clima Social Familiar y Rendimiento Académico en el Colegio Adventista Libertad en Bucaramanga, Colombia*, tuvo como finalidad precisar la relación que existió entre las variables de su investigación, su población se constituyó de 79 individuos. Los instrumentos empleados fueron el cuestionario de Moos y Trickett FES, para medir el Rendimiento Académico, se tomó en cuenta una evaluación estandarizada de la prueba saber. Se constató que no existió una relación alguna entre las variables interactuantes. Además se determinó que la variable independiente no es un vaticinador concluyente de la variable dependiente

Monobanda (2015) en su tesis *El clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de Décimo Año de Educación Básica de la Unidad Educativa General Eloy Alfaro en Ecuador*, examinó la repercusión que tuvo la variable independiente sobre la dependiente en los estudiantes. Su muestra contó con 80 participantes de 14 y 16 años de edad pertenecientes a diferentes núcleos familiares, la investigación fue de tipo

bibliográfica y de campo, el nivel fue el explicativo parcial y de correlación, los instrumentos utilizados fueron “la ficha psicológica”, “cuestionario de clima social familiar” y el “cuestionario de agresividad” de Bussy Perry. Se halló entre las variables interactuantes una relación significativa. Se determinó la envergadura que posee del entorno parental para el individuo en su aprendizaje social.

Gómez (2015), en su tesis *Habilidades sociales de los escolares y prevención del conflicto*, instauró un plan de prevención en pro de optimizar la situación de las variables en la población intervenida. La población se constituyó de 110 escolares. La investigación fue de tipo cuantitativo en referencia al análisis de los ítems de cada temario, y cualitativo para medir los procedimientos de la mediación y el desarrollo de la observación realizado durante los dos meses para conseguir los resultados. No se halló correlación alguna.

3.1.2 Antecedentes Nacionales

Alderete (2018), en su tesis *Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria Carabayllo, 2017*, precisó la relación entre las variables de estudio en los estudiantes. Su muestra se constituyó de 206 individuos, dispuso de 2 instrumentos: la lista de chequeo de habilidades sociales de y el test del clima Social familiar. A través de ellos se demostró la presencia de una relación directa con una correlación alta ($r=0,754$) y significativa ($p=0,000$) entre las variables. A su vez la dimensión de Relaciones se relaciona directa ($r=0,660$) y significativamente ($p=0,001$) con habilidades sociales. Finalmente se infirió que los estudiantes poseen la virtud de tomar decisiones.

Parra (2018), en su tesis *Clima familiar y Habilidades sociales en estudiantes de nivel Secundario en la Corporación Educativa Guadalupe del distrito de Mala – Cañete*, precisó si existió relación entre las variables de la

investigación en los educandos. La investigación fue básica, cuantitativa, correlacional, no experimental, con una muestra de 126 adolescentes (varones y mujeres). Se constató la existencia de relación entre la dimensión Relaciones y las habilidades sociales. A su vez una correlación positiva baja ($r=0,265$) y significativa ($p= 0,000$). Se encontró la existencia de una correlación positiva baja ($r=0,366$) y significativa ($p = 0,000$) entre las variables.

Pizarro (2016) en su tesis *Relación entre el Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en adolescentes trabajadores que asisten a dos escuelas públicas de Lima Metropolitana- Perú*, cuya finalidad fue saber la correlación entre las variables en los adolescentes que trabajan, fue un diseño descriptivo – correlacional, la población fue de 123 individuos de 12 a 14 años de edad, aplicaron los instrumentos de “Escala del Clima Social Familiar (FES)” y la “Escala De Habilidades Sociales (EHS)”. Concluyó que existió correlación entre la dimensión Relación del Clima Social Familiar y las Habilidades Sociales en los participantes. Los resultados que se extrajeron demostraron que un gran porcentaje de los estudiantes expresan un nivel de habilidades sociales de medio a bajo.

Sánchez (2016) en su tesis *Clima social familiar y las habilidades sociales de los adolescentes de una institución educativa nacional en Perú*, tuvo el propósito de estudiar la relación entre las variables de estudio en los adolescentes. El estudio fue descriptiva correlacional, su muestra fue de 128 adolescentes. Para evaluar empleó la “Escala de Clima Social Familiar (FES)”, y el “Cuestionario de Habilidades Sociales (EHS)”. En los resultados concluyeron que un (3,1 %) presentó un clima social familiar malo y un (6,2%) presentó un nivel muy bajo del mismo. En conclusión esto sugirió que un clima social familiar negativo en el adolescente influyó en la presencia de habilidades sociales inadecuadas en los adolescentes.

Sánchez y Torres (2015) en su tesis *Habilidades sociales y clima social familiar del adolescente de la institución educativa privada "San José", Chimbote –Perú*, tuvieron el propósito de conocer la relación entre las variables de estudio en los adolescente, fue de tipo descriptivo, correlacional y de corte transversal, la población fue de 87 estudiantes, emplearon el "Cuestionario de Habilidades Sociales" y la "Escala del Clima Social familiar de Moos", adaptado por las propias autoras. Llegaron a las conclusiones de que los adolescentes expresaron en su mayoría habilidades sociales medias (51,7%) y los de tercero de secundaria expresaron un nivel medianamente adecuado de clima social familiar (70,2%). Los resultados demostraron que se encontró relación estadísticamente significativa entre las variables de estudio.

3.2 Bases Teóricas

De acuerdo a Moos (1994) "Es la apreciación de las características socio-ambientales de la familia, que es descrita en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica" (p. 123).

Teoría sobre el Clima social familiar

En esta investigación se tomó en cuenta a la teoría del clima social de Moos, que básicamente se encarga de explicar el contexto social de la familia y es descrita a través de sus dimensiones que se detallaran a grandes rasgos más adelante. Además la Escala de Clima Social en la Familia, de acuerdo a la literatura encontrada en muchos trabajos de investigación, tiene como fundamento su teoría del clima social y ésta tiene como base teórica a la Psicología Ambiental.

Psicología ambiental

La psicología ambiental indaga la conexión existente entre las vivencias del ser humano y su conducta, en un contexto físico tangible que está en su ambiente y cómo repercute de manera directa o no, en el bienestar físico, psíquico o emocional de la persona. Si bien es cierto esta disciplina es relativamente nueva dentro del campo de la psicología, que de acuerdo a la literatura encontrada, empezó a forjarse en los años 70, a partir de allí, fijó fuertes cimientos dentro de esta área, que le han valido el ser tomada como una disciplina multidisciplinaria y como toda disciplina está en constante evolución.

En este contexto, Heimstra y Mcfarling (1979) afirmaron que “el medio ambiente físico puede provocar actitudes y sentimientos fuertes, positivos y negativos. También resultar en un comportamiento de acercamiento o evasión” (p.8). Por su parte Américo y Aragonés (1998) aseguran que “uno de los procesos más relevantes de la interacción individuo-ambiente está constituido por aquel a través del cual el espacio físico se convierte en un espacio significativo para un individuo” (p.59)

En la investigación se empleó la escala clima social familiar según Moos y está constituida por las siguientes dimensiones propuestas por Moos: **Relaciones:** determina la magnitud de comunicación e interacción y la expresión libre que existe dentro de la familia y la magnitud de interacción conflictiva que la caracteriza. Está conformada por tres elementos:

- **Cohesión (CO):** “Magnitud en que los miembros de la familia están compenetrados y se ayudan entre sí” (Moos, 1993, p.90).
- **Expresividad (EX):** “Magnitud en que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos” (Moos, 1993, p.90).

- **Conflicto (CT):** “Magnitud en que se manifiestan libremente y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia” (Moos, 1993, p.90).

Desarrollo: Evalúa la relevancia y calidad que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal que puede ser fomentado o no, por la vida en común. Esta dimensión comprende 5 elementos:

- **Independencia:** “Magnitud en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son autosuficientes y toman sus propias decisiones” (Moos, 1993, p.90).
- **Orientación de metas:** “Magnitud en que las actividades (tal como escuela o trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competitiva” (Moos, 1993, p.90).
- **Orientación Cultural e Intelectual:** “Magnitud de interés en las actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales” (Moos, 1993, p.90).
- **Recreación:** “Magnitud de participación en este tipo de actividades” (Moos, 1993, p.90).
- **Religiosidad:** “Importancia que se da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso” (Moos, 1993, p.90).

Estabilidad: evalúa como está la estructura organizacional en la familia y también el grado de control que normalmente algunos miembros ejercen sobre los otros. Esta dimensión comprende de 2 elementos:

- **Organización:** “Importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia” (Moos, 1993, p.91).
- **Control:** “Magnitud en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos” (Moos, 1993, p.91).

Familia

Se destaca el concepto de familia realizado por Montero (1992), al referir que “La familia constituye un campo clave para comprensión del funcionamiento de la sociedad” (p.2). Asimismo De Pina (2005) afirma: “la familia es el grupo de personas entre quienes existe un parentesco de consanguinidad por lejano que fuere.” (p.287). Finalmente, Planiol y Ripert (2002) refieren: “La familia es un sistema autónomo, pero al mismo tiempo, es interdependiente, no tiene la capacidad de auto-abastecerse por sí sola, necesita a la sociedad y ésta a la familia, porque su retroalimentación hace posible su permanencia.” (p.178).

La Organización de las Naciones Unidas – ONU (1994) define los siguientes tipos de familias, que es conveniente considerar debido al carácter universal y orientador del organismo mundial:

- **Familia nuclear:** “integrada por padres e hijos” (ONU, 1994, p.301).
- **Familias uniparentales o monoparentales:** “se forman tras el fallecimiento de uno de los cónyuges, el divorcio, la separación, el abandono o la decisión de no vivir juntos” (ONU, 1994, p.301).
- **Familias polígamas:** “en las que un hombre vive con varias mujeres, o con menos frecuencia, una mujer se casa con varios hombres” (ONU, 1994, p.301).
- **Familias compuestas:** “que habitualmente incluye tres generaciones: abuelos, padres e hijos que viven juntos” (ONU, 1994, p.301).
- **Familias extensas:** “además de tres generaciones, otros parientes tales como: tíos, tías, primos o sobrinos viven en el mismo hogar” (ONU, 1994, p.301).
- **Familia reorganizada:** “que viven con otros matrimonios o cohabitan con personas que tuvieron hijos con otras parejas” (ONU, 1994, p.301).

- **Familias inmigrantes:** “compuestas por miembros que proceden de otros contextos sociales, generalmente, del campo hacia la ciudad” (ONU, 1994, p.301).
- **Familias apartadas:** “aquellas en las que existe aislamiento y distancia emocional entre sus miembros” (ONU, 1994, p.301).
- **Familias enredadas;** son familias de padres predominantemente autoritarios.
- **Familias homoparentales:** “son familias de parejas de homosexuales. La descendencia en estas parejas, si así lo desean, puede tener origen en la adopción, en aquellos lugares donde la legislación lo permita” (ONU, 1994, p.301).

Habilidades sociales.

Hargie, Saunders y Dickson (1981), las definen como “Un conjunto de conductas sociales dirigidas hacia un objetivo, interrelacionadas, que pueden aprenderse y que están bajo el control del individuo” (citados por Caballo, 2007, p.6).

Teoría del aprendizaje social de Bandura, 1984

Describe el comportamiento y la personalidad haciendo alusión a principios tomados del estudio experimental del aprendizaje. Los primeros protagonistas fueron John Dollard y Neal Miller, quienes dieron importancia a la imitación como ente socializador, sin embargo, hasta los trabajos de Bandura y sus colaboradores, la imitación no cobra valor. Para Bandura (1984), la imitación “ocurre sin ningún refuerzo, ya que no nos limitamos a imitar la conducta ajena, sino que extraemos una serie de reglas de actuación sobre el ambiente que ponemos en práctica para lograr el resultado esperado” (p.16).

En este caso, Bandura tuvo muy presente la importancia de las expectativas de éxito o fracaso. Por lo cual decía que “Aunque la conducta es medida por factores de origen externo, también las personas pueden controlar su comportamiento mediante metas autoimpuestas y consecuencias generadas por ellas mismas (auto-reforzamiento)” (Bandura, 1984, p.18). En resumen, la conducta es resultado de la interacción de las presiones externas o situacionales y de los factores personales.

En la investigación se empleó la escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero (2000), la cual está de seis áreas que a continuación se detallan:

- **Factor I: Autoexpresión de situaciones sociales:** “Este factor refleja la capacidad de expresarse uno mismo de forma espontánea y sin ansiedad en distintos tipos de situaciones sociales, entrevistas laborales, tiendas, lugares oficiales, en grupos y reuniones sociales, etc.” (Gismero, 2000, p.13).
- **Factor II: Defensa de los propios derechos como consumidor:** “Hace referencia a la expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situaciones de consumo” (Gismero, 2000, p.13).
- **Factor III: Expresión de enfado o disconformidad:** “Indica la capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados y desacuerdos con otras personas” (Gismero, 2000, p.13).
- **Factor IV: Decir no y cortar interacciones:** “Refleja la habilidad para cortar interacciones que no se quieren mantener, así como el negarse a prestar algo cuando nos disgusta hacerlo”
- **Factor V: Hacer peticiones:** “Esta dimensión refleja la expresión de peticiones a otras personas de algo que deseamos” (Gismero, 2000, p.13).
- **Factor VI: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto:** “El factor se define por la habilidad para iniciar interacciones con el sexo

opuesto (una conversación, pedir una cita) y de poder hacer espontáneamente un cumplido un halago, hablar con alguien que te resulta atractivo” (Gismero, 2000, p.13).

3.3 Identificación de variables

- **V.D: Clima social familiar:**

Trickett (1989), manifiesta que el clima social familiar “es el fruto de la suma de las aportaciones personales de cada miembro de la familia, los cuales tienen un papel decisivo en el desarrollo de diferentes capacidades como establecer relaciones independientes y resolver conflictos adecuadamente” (p.23).

- **V.I: Habilidades:**

Monjas (1996) define las habilidades sociales como “conductas necesarias para interactuar y relacionarse con los iguales y con los adultos de forma efectiva y mutuamente satisfactoria” (p. 29).

IV. METODOLOGÍA

4.1 Tipo y Nivel de Investigación

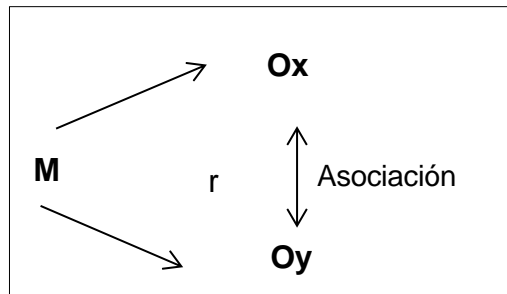
La investigación fue de tipo descriptivo, ya que describió el clima social familiar y las Habilidades sociales en los estudiantes de secundaria. Hernández (2003) afirma: “Los estudios descriptivos permiten detallar situaciones y eventos, es decir cómo es y cómo se manifiesta determinado fenómeno y busca especificar propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis” (p.102).

Asimismo la investigación fue de tipo correlacional, ya que midió el grado de relación que existió entre las variables de clima social familiar y habilidades sociales cuando se relacionaron entre sí. Hernández, Fernández & Baptista (2006) afirma: “Es un tipo de estudio que tiene como propósito evaluar la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables (en un contexto particular). Es decir, miden cada variable presuntamente relacionada y después también miden y analizan la correlación. Tales correlaciones se expresa en hipótesis sometidas a prueba” (p.205).

En cuanto al nivel de la investigación es de nivel relacional, ya que en este tipo de estudio se busca entender la relación o asociación entre dos variables, sin establecer algún tipo de causalidad entre ella. Aporta indicios sobre las posibles causas del fenómeno, son estudios de asociación sin dependencia entre variables.

Hernández, Fernández & Baptista (2006) señalan que: “Su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones y en

qué condiciones se da éste, o por qué se relacionan dos o más variables” (p.126).



M= Muestra

Ox= Clima social familiar

Oy= Habilidades sociales

r= Correlación

4.2 Diseño de la Investigación

La investigación fue de diseño transversal, ya que se centró en investigar cuál era la situación de una o diversas variables en un momento específico o bien en cuál era la relación entre un conjunto de variables en un instante en el tiempo.

Hernández (2003) afirma: “Los diseños de investigación transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p.270).

4.3 Operacionalización de las variables

4.3.1 Variable: Clima social familiar.

4.3.1.1 Definición conceptual. Moos (1974). Conceptúa al clima social familiar como “la estimación de las particularidades socio-ambiental de la familia, que es detallada en función a la interacción de los miembros” (p.32).

4.3.1.2 Definición operacional. Moos, Moos y Trichett (2001).

Está conformado por un total de 50 ítems binarios

(verdadero-falso), y tres dimensiones fundamentales: Relaciones que calcula el estilo de comunicación y a la vez el nivel de conflicto que se da dentro de la familia, seguido por el de Desarrollo que calcula si se impulsan los procesos de desarrollo personal de los miembros de la familia; y finalmente el de Estabilidad que calcula como se configura y establece la vida familiar.

4.3.2 Variable: Habilidades sociales.

4.3.2.1 Definición conceptual. Argyle y Kendon (1967).

Consideran a las habilidades sociales como “un ejercicio estructurado en relación con un objeto o una situación que involucre una sucesión de mecanismo sensoriales, centrales y motores” (p.45).

4.3.2.2 Definición operacional. Gismero (2000). La Escala de Habilidades Sociales (EHS) está constituida por 33 ítems, 28 de los cuales están escritos en dirección opuesta, es decir, manifestar conformidad con su argumento señalaría carencia en habilidades sociales, y 5 de ellos en dirección favorable (ítems 3, 7, 16, 18, 25), es decir, responder positivamente denotaría mostrar una conducta habilidosa.

4.3.3 Matriz de Operacionalización de Variables

Variables	Definición conceptual de variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Instrumentos
VI .Clima social familiar	Moos (1974) Conceptúa al clima social familiar como "la estimación de las particularidades socio-ambiental de la familia, que es detallada en función a la interacción de los miembros" (p.32).	FES de Moos, Moos y Trickett (2001), adaptado por Torres y Sánchez en el 2015, está formado por un total de 50 ítems dicotómicos (v-f), con tres dimensiones fundamentales: relaciones, desarrollo y estabilidad.	Relaciones	Cohesión	1, 11, 21, 31, 41	Intervalo	La escala de Clima Social Familiar de Rudolf H. Moos, Moos y Trickett adaptado por Sánchez y Torres a la realidad peruana.
				Expresividad	2, 12, 22, 32, 42		
				Conflicto	3, 13, 23, 3, 43		
			Desarrollo	Independencia	4, 14, 24, 34, 44		
				Orientación a metas	5, 15, 25, 35, 45		
				Orientación cultural e intelectual	6, 16, 26, 36, 46		
				Recreación	7, 17, 27, 37, 47		
			Estabilidad	Religiosidad	8, 18, 28, 38, 48		
				Organización	9, 19, 29, 39, 49		
Control	10, 20, 30, 40, 50						
VD.Habilidades sociales	Argyle & Kendon (1967) Considera a las habilidades sociales como "un ejercicio estructurado en relación con un objeto o una situación que involucre una sucesión de mecanismos sensoriales, centrales y motores" (p.45).	Gismero (2000) la escala de Habilidades Sociales (EHS) está compuesta por 33 ítems, 28 de los cuales están redactados en sentido inverso.	Autoexpresión en situaciones sociales	Interacción, adaptación Y confianza.	1, 2, 10, 11, 19, 20, 28, 29	Nominal	Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero González, adaptado por Ruiz Alva a la realidad peruana.
			Defensa de los propios derechos como consumidor	Liderazgo, protección y beneficio.	3, 4, 12, 21, 30		
			Expresión de enfado y disconformidad	Asertividad, control y comunicación	13, 22, 24, 31, 32		
			Decir no y cortar interacción	Dominio, prudencia y Manifestar	5, 14, 15, 23, 33		
			Hacer peticiones	Solidaridad, empatía y demanda	6, 7, 16, 25, 26		
			Iniciar interacciones con el sexo opuesto	Iniciativa, comunicación y seguridad	8, 9, 17, 18, 27		

4.4 Hipótesis general:

4.4.1 Hipótesis nula:

No existe correlación positiva baja entre clima social familiar y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria, I.E. P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.

4.4.2 Hipótesis Alterna:

Existe correlación positiva baja entre clima social familiar y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria, I.E. P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.

4.4.3 Hipótesis específicas:

Existe correlación positiva baja entre habilidades sociales y la dimensión relaciones del clima social familiar en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.

Existen correlación positiva baja entre habilidades sociales y la dimensión desarrollo del clima social familiar en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.

Existe correlación positiva baja entre habilidades sociales y la dimensión estabilidad del clima social familiar en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.

Existe correlación positiva baja entre el Clima social familiar y habilidades sociales en función al género en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.

Existe correlación positiva baja entre el Clima social familiar y habilidades sociales en función a la edad en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.

4.5 Población - Muestra

La institución Educativa cuenta con 340 estudiantes, de 1° a 5° de secundaria, distribuidos de la siguiente manera:

Año	Total
1°	63
2°	81
3°	82
4°	47
5°	67
Total	340

Fuente: nómina de la I.E.P. N° 22716

En cuanto a la muestra, se procedió a realizar un muestro censal; la muestra fue censal debido a que se utilizó a toda la comunidad estudiantil, es decir a los 340 estudiantes del nivel secundaria de la I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N° 22716 de Pisco.

4.5.1 Criterios de inclusión

Estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria de 11 a 18 años de edad de la institución educativa pública Carlos Noriega Jiménez N° 22716 de Pisco.

4.5.2 Criterios de exclusión

Estudiantes menores de 11 años y mayores de 18 años,

Aquellos estudiantes que no deseen participar

Aquellos estudiantes que hayan abandonado el año escolar.

4.6 Técnicas e instrumentos: Validación y confiabilidad

Para la validación y confiabilidad de los instrumentos empleados en el presente estudio, se sometió a una validación hecha por expertos a través de los criterios competentes establecidos por la propia universidad y para la fiabilidad, los instrumentos fueron sometidos al coeficiente de Cronbach.

- **La escala de Clima Social Familiar de Rudolf H. Moos, Berenice S. Moss, Edison J. Trickett, adaptado por Sánchez y Torres**, es un instrumento de medida que consta de 50 preguntas, de las cuales se sustrajo 50 frases (juicios) de las 90 frases que contiene originalmente adaptándolo a la realidad por las investigadoras. Cuenta con las siguientes dimensiones e indicadores que a su vez comprenden los siguientes ítems, la dimensión de Relaciones cuenta con los indicadores cohesión (1, 11, 21, 31, 41), expresividad (2, 12, 22, 32, 42), y conflicto (3, 13, 23, 3, 43), Desarrollo cuenta con los indicadores de independencia (4, 14, 24, 34, 44), orientación a metas (5, 15, 25, 35, 45),

orientación cultural e intelectual (6, 16, 26, 36, 46), recreación (7, 17, 27, 37, 47), religiosidad(8, 18, 28, 38, 48) y Estabilidad cuenta con los indicadores de organización (9, 19, 29, 39, 49) y control (10, 20, 30, 40, 50) En caso positivo V (verdadero): 1; F (falso):0. En caso negativo V (verdadero): 0; F (falso):1. Cuyo valor final son: Adecuado, Medianamente adecuado e Inadecuado.

Estadística de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,832	50

- Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero González, adaptado por Ruiz Alva**, está constituida de 33 ítems, 28 de los cuales están escritos en el sentido de falta de aserción o déficit de habilidades sociales y 5 de ellos en sentido positivo. Consta de 4 alternativas de respuesta desde: A: “No me identifico en absoluto y la mayoría de veces no me ocurre o no lo haría”, B: “No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra”, C: “Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué o me sienta así”, y D: “Muy de acuerdo, me sentiría y actuaría así en la mayoría de casos”. Cuyo número de preguntas por factor es: FACTOR I (auto-expresión en situaciones sociales): 1, 2, 10, 11, 19, 20, 28, 29. FACTOR II (defensa de los propios derechos como consumidor): 3, 4, 12, 21, 30. FACTOR III (expresión de enfado y disconformidad): 13, 22, 31, 32. FACTOR IV (decir no y cortar interacción): 5, 14, 15, 23, 33. FACTOR V (hacer peticiones): 6, 7, 16, 25, 26. FACTOR VI (iniciar interacción positiva con el sexo opuesto): 8, 9, 17, 18, 27.

Estadística de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,851	33

4.7 Recolección de datos

Para la recolección de los datos se empleó una ficha de información virtual, en esta ficha se solicitarán los datos personales como edad, sexo y año de los estudiantes evaluados. Seguido se les indicó la forma en que debía ser llenadas las encuestas.

4.8 Técnicas de análisis e interpretación

4.8.1 Técnicas de análisis:

Coefficiente de correlación de Pearson, se utiliza para medir el nivel de relación entre dos variables, siempre y cuando éstas sean cuantitativas y continuas.

Alfa de Cronbach (1951), puede tener varios valores, de 0 a 1. Algunos estiman que el test es satisfactorio cuando el coeficiente alfa de Cronbach es de, al menos, 0,7; otros, en cambio, establecen que el valor que se ha obtener por lo menos es 0,8, respectivamente, luego serán sometidos a análisis estadístico inferencial a través del programa estadístico SPSS 25. Esta técnica se utiliza para el cálculo de la confiabilidad de un instrumento en las que las respuestas a cada ítem que sean politómicos.

IBM SPSS versión 25, dicho software estadístico se empleó para realizar los análisis de los datos recolectados, correlaciones etc.

Microsoft Excel 2010, se utilizó para la elaboración de tablas y gráficos.

4.8.2 Técnicas de interpretación de datos:

Con el IBM SPSS versión 25, se realizó todo el análisis de datos que dieron respuesta a cada una de las hipótesis planteadas en la investigación.

Para realizar la los resultados obtenidos por los estudiantes en cada uno de los instrumentos aplicados, se empleó el manual de calificación de los instrumentos empleados para las variables de Clima social familiar y Habilidades sociales.

V. RESULTADOS

A continuación se expondrá los resultados recabados a través de los instrumentos utilizados en esta investigación.

5.1 Presentación de Resultados

5.1.1 Tablas de frecuencia

Tabla 1 Niveles de clima social familiar en los estudiantes del centro educativo.

Clima Social Familiar	Frecuencia	Porcentaje
Adecuado	0	0.0%
Medianamente Adecuado	210	64,81%
Inadecuado	114	35,19%
Total	324	100%

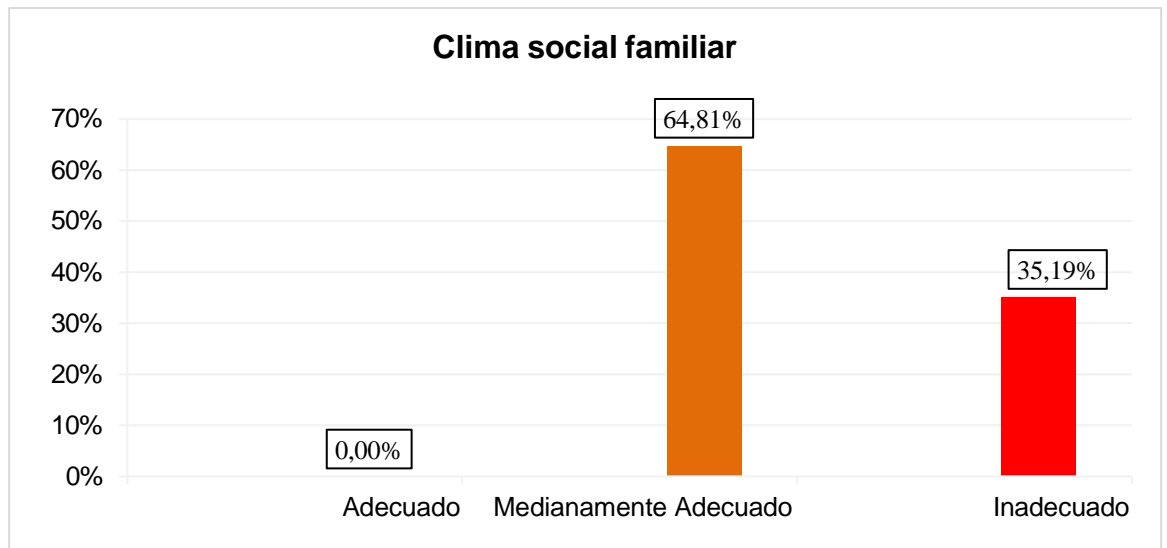


Gráfico1. Frecuencia de clima social familiar.

Tabla 2 Niveles de la dimensión Relaciones del clima social familiar en los estudiantes del centro educativo.

Dimensión Relaciones	Frecuencia	Porcentaje
Adecuado	138	42,59%
Medianamente Adecuado	133	41,05%
Inadecuado	53	16,36%
Total	324	100,0%

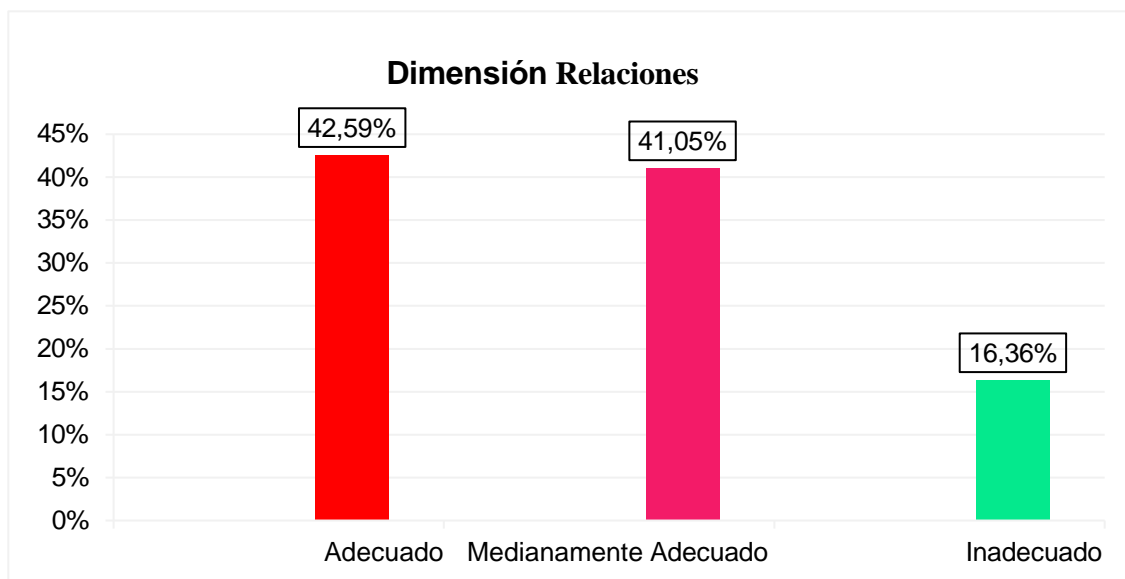


Gráfico2. Frecuencia de dimensión relaciones del clima social familiar.

Tabla 3 Niveles de la dimensión desarrollo del clima social familiar en los estudiantes del centro educativo.

Dimensión Desarrollo	Frecuencia	Porcentaje
Adecuado	0	0,00%
Medianamente Adecuado	54	16,67%
Inadecuado	270	83,33%
Total	324	100,0%

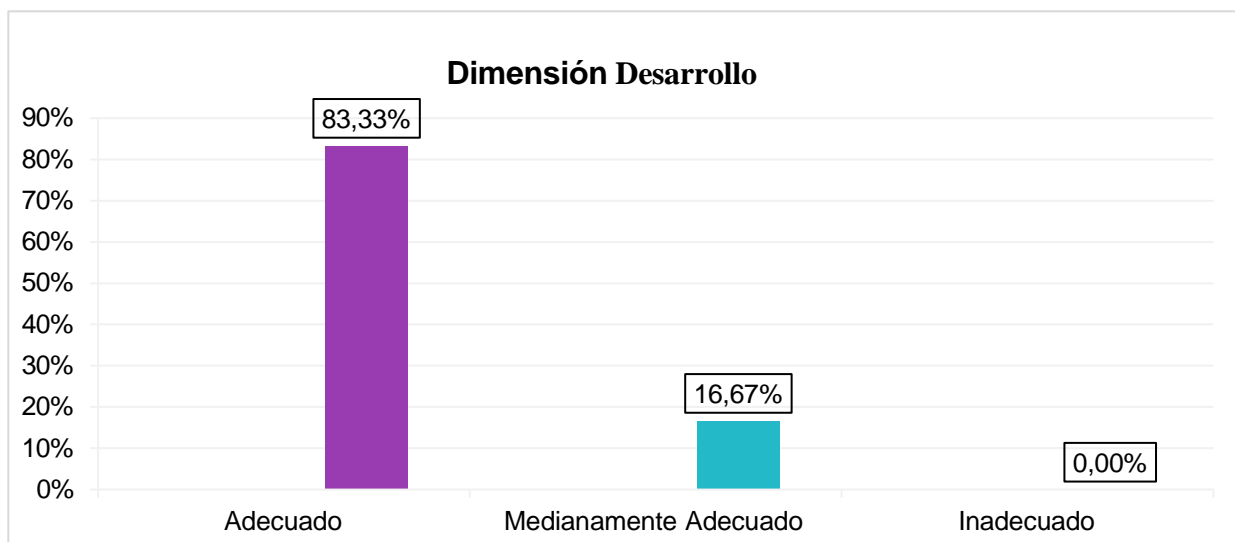


Gráfico 3. Frecuencia de dimensión desarrollo del clima social familiar.

Tabla 4 Niveles de la dimensión estabilidad del clima social familiar en los estudiantes del centro educativo.

Dimensión Estabilidad	Frecuencia	Porcentaje
Adecuado	31	9,57%
Medianamente Adecuado	122	37,65%
Inadecuado	171	52,78%
Total	324	100,0%

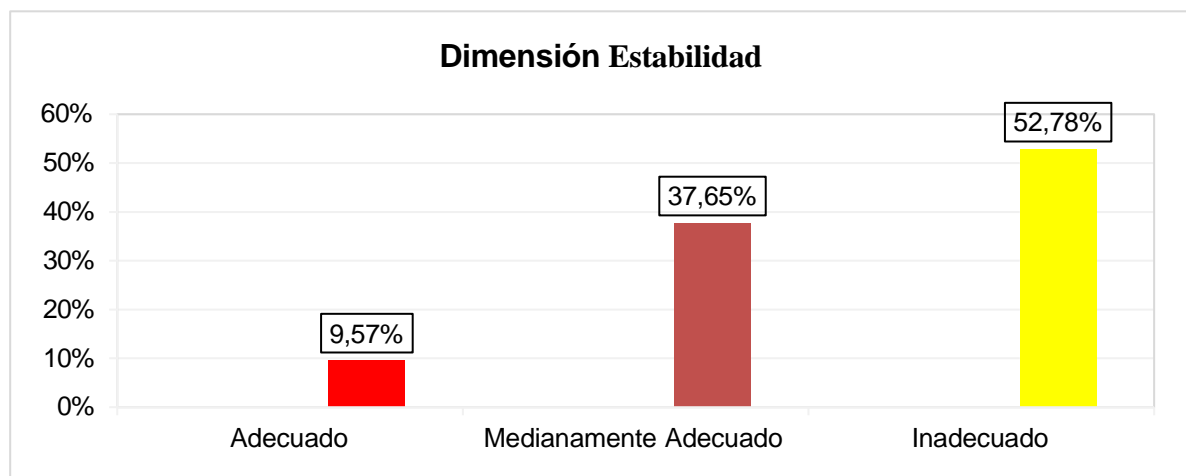


Gráfico 4. Frecuencia de dimensión estabilidad del clima social familiar

Tabla 5 Niveles de habilidades sociales en los estudiantes del centro educativo.

Habilidades Sociales	Frecuencia	Porcentaje
Nivel alto	6	1,9%
Nivel promedio	269	83%
Nivel bajo	49	15,1%
Total	324	100%

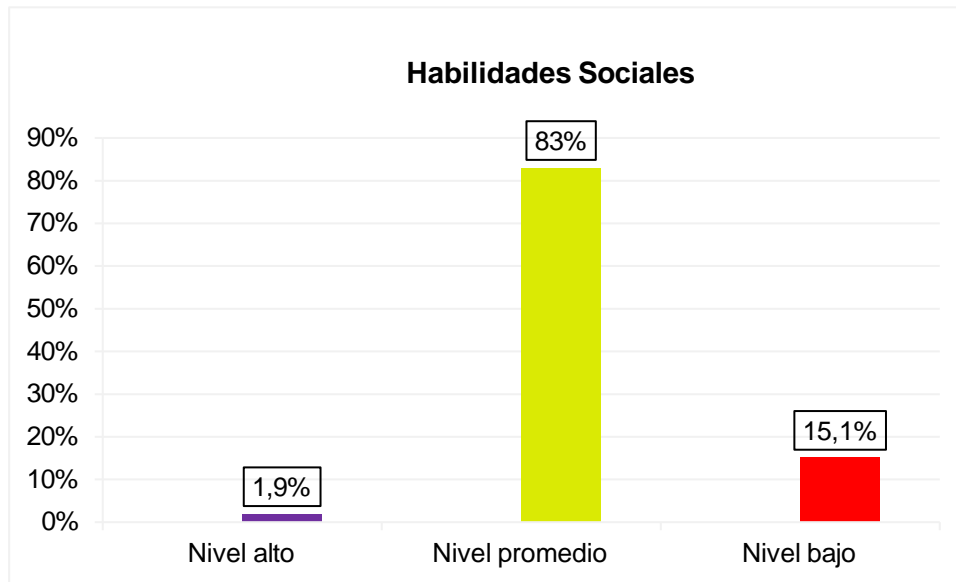


Gráfico 5. Frecuencia de habilidades sociales.

Tabla 6 Niveles del Factor I: Auto-expresión en situaciones sociales.

Factor I	Frecuencia	Porcentaje
Nivel alto	104	32,10%
Nivel promedio	151	46,60%
Nivel bajo	69	21,30%
Total	324	100%

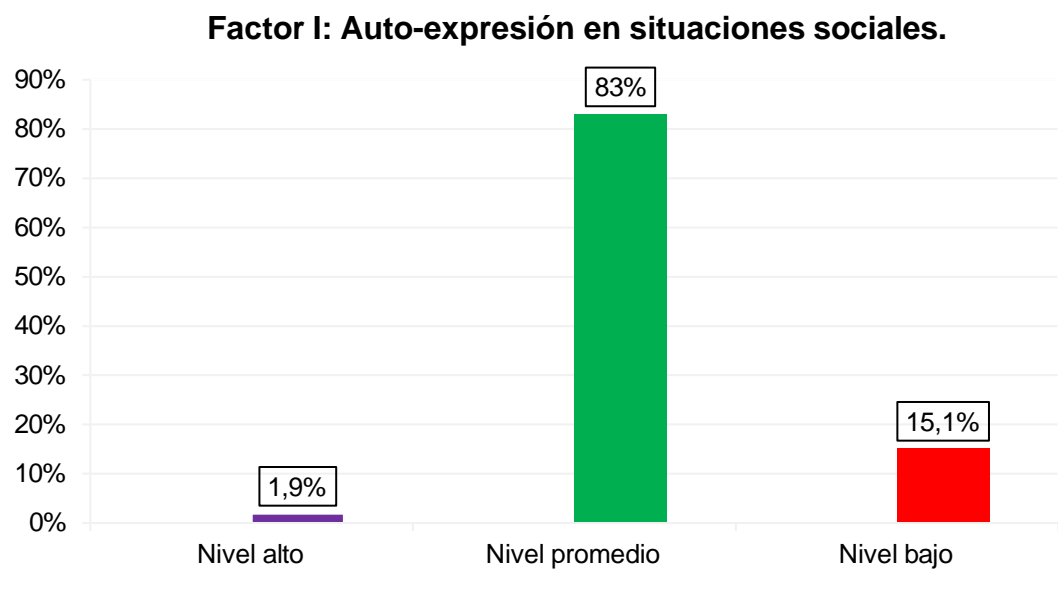


Gráfico 6. Frecuencia del factor I de habilidades sociales.

Tabla 7 Niveles del Factor II: Defensa de los propios derechos como consumidor.

Factor II	Frecuencia	Porcentaje
Nivel alto	144	44,44%
Nivel promedio	106	32,72%
Nivel bajo	74	22,84%
Total	324	100%

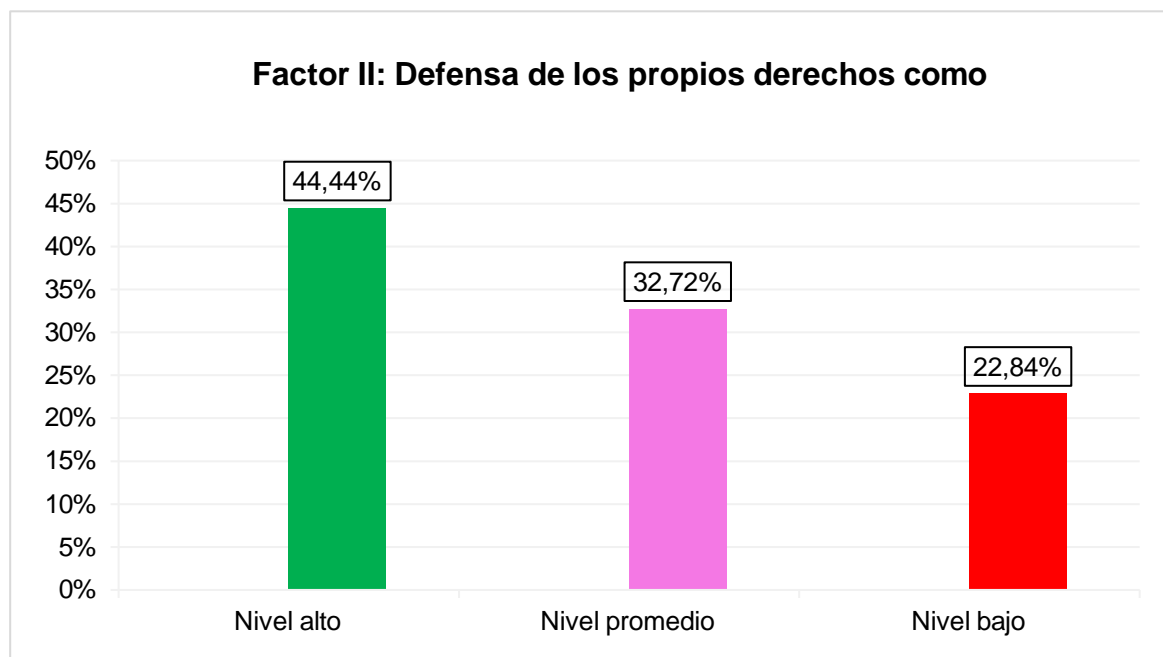


Gráfico 7. Frecuencia del factor II de habilidades sociales.

Tabla 8 Niveles del Factor III: Expresión de enfado y disconformidad.

Factor III	Frecuencia	Porcentaje
Nivel alto	133	41,05%
Nivel promedio	91	28,09%
Nivel bajo	100	30,86%
Total	324	100%

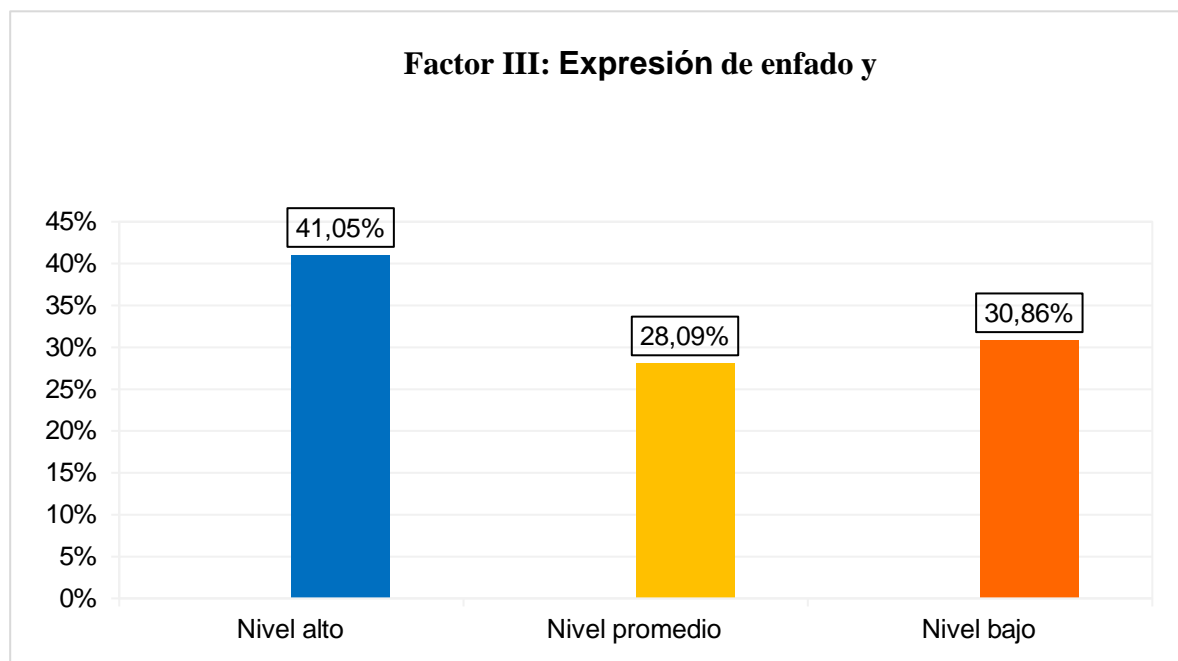


Gráfico 8. Frecuencia del factor III de habilidades sociales.

Tabla 9 Niveles del Factor IV: Decir no y cortar interacción.

Factor IV	Frecuencia	Porcentaje
Nivel alto	27	8,33%
Nivel promedio	122	37,65%
Nivel bajo	175	54,01%
Total	324	100%

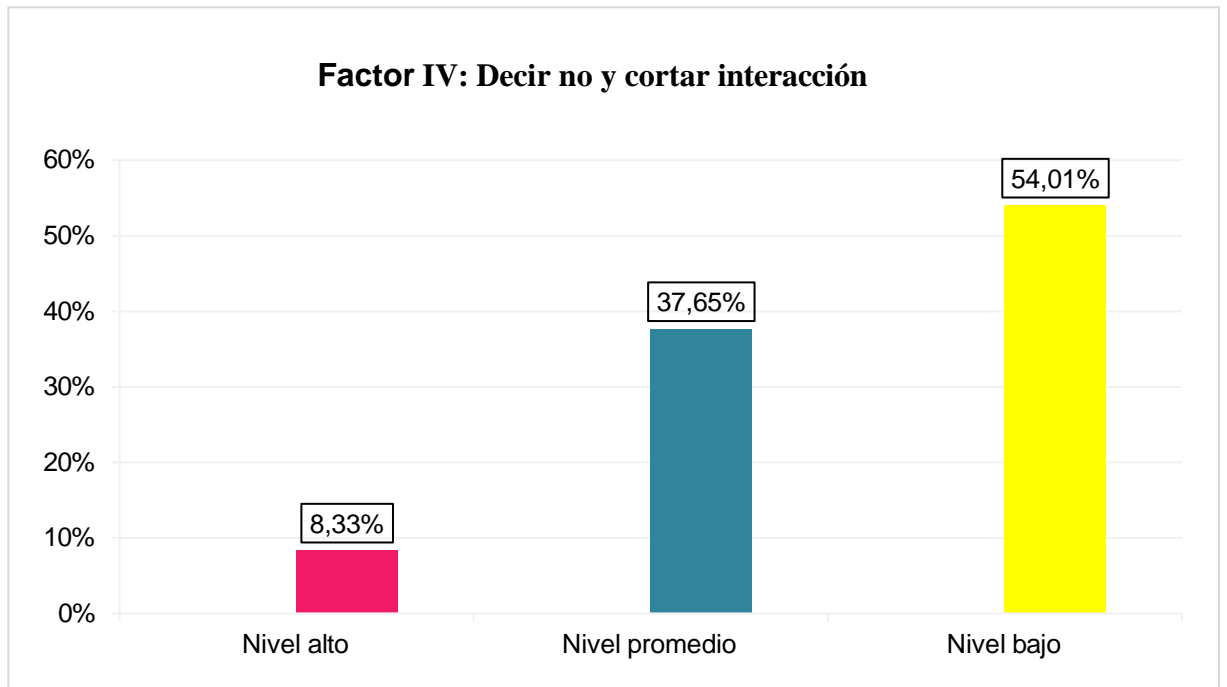


Gráfico9. Frecuencia del factor IV de habilidades sociales.

Tabla 10 Niveles del Factor V: Hacer peticiones.

Factor V	Frecuencia	Porcentaje
Nivel alto	60	18,52%
Nivel promedio	80	24,69%
Nivel bajo	184	56,79%
Total	324	100%

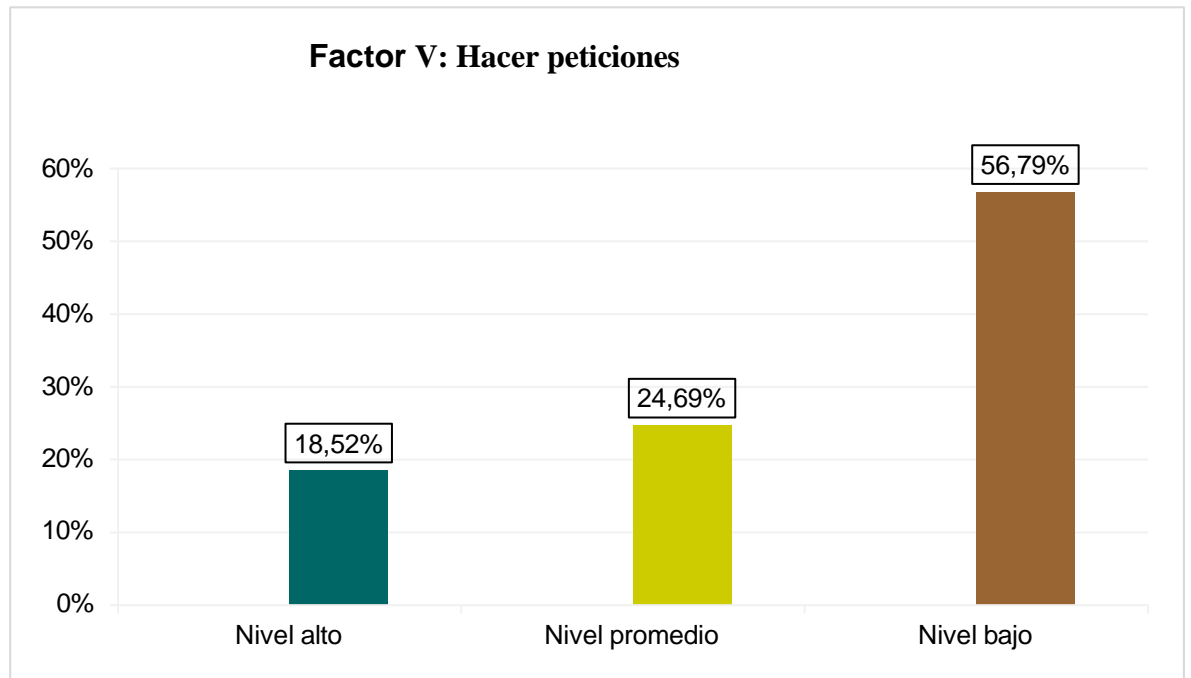


Gráfico 10. Frecuencia del factor V de habilidades sociales.

Tabla 11 Niveles del Factor VI: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

Factor VI	Frecuencia	Porcentaje
Nivel alto	121	37,35%
Nivel promedio	141	43,52%
Nivel bajo	62	19,14%
Total	324	100%

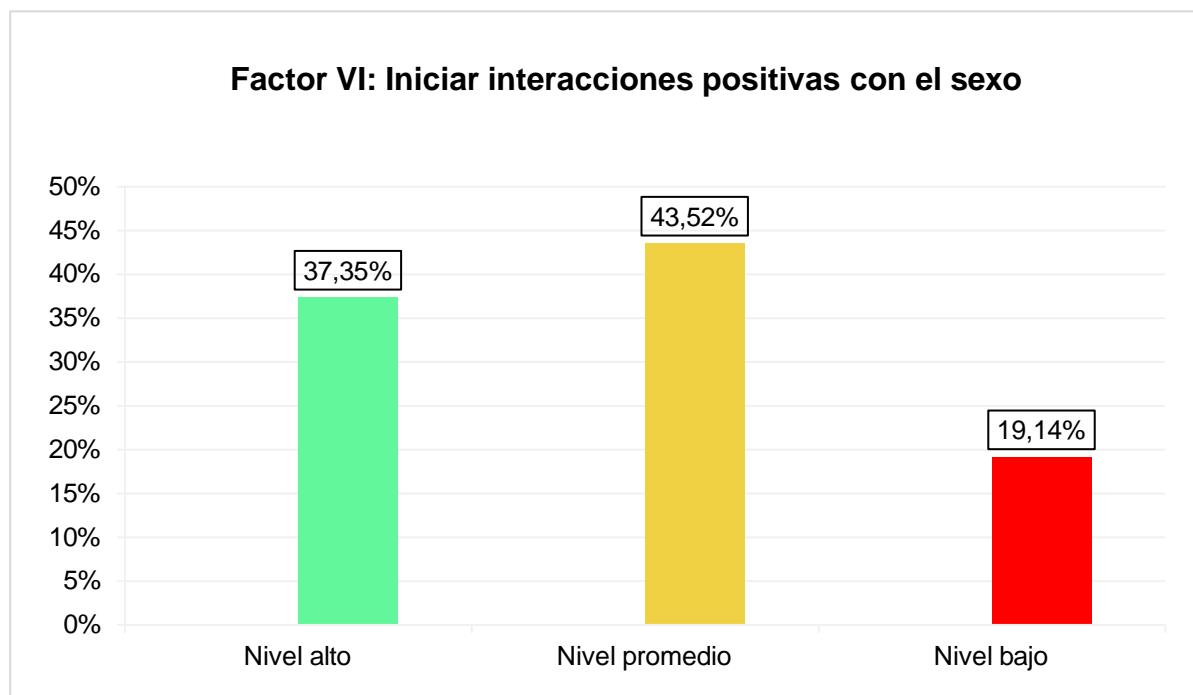


Gráfico 11. Frecuencia del factor VI de habilidades sociales.

Tabla 12 Frecuencia según el género en los estudiantes del centro educativo.

Género	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	171	52,8%
Masculino	153	47,2%
Total	324	100%

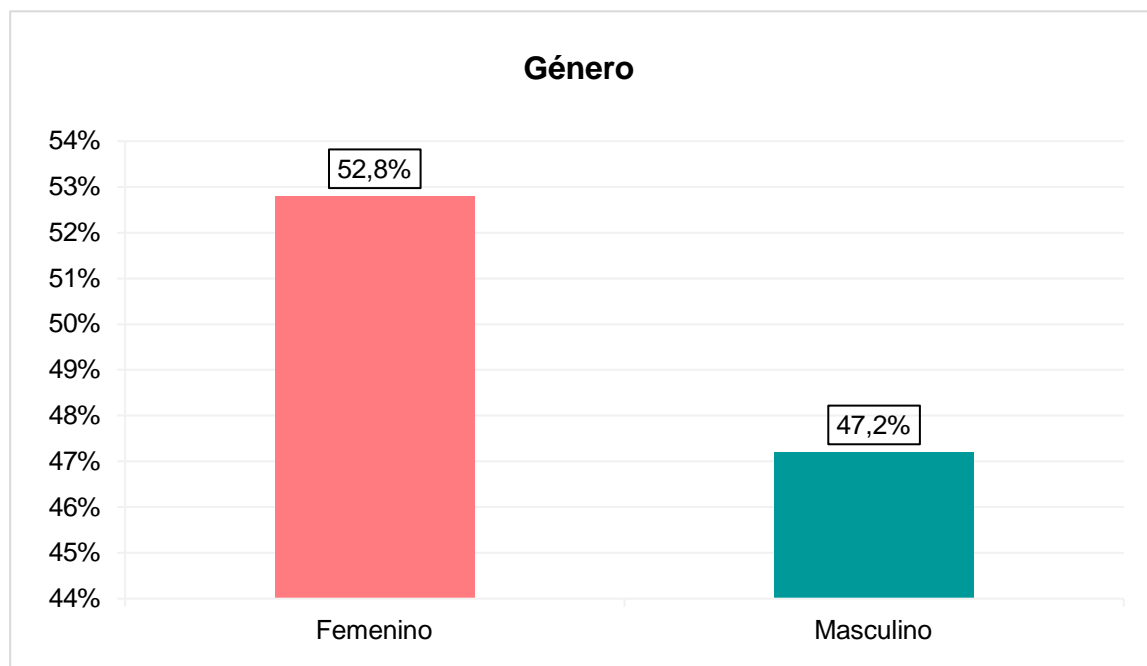


Gráfico 12. Frecuencia de género.

Tabla 13 Frecuencia según la edad en los estudiantes del centro educativo.

Rango de edades	Frecuencia	Porcentaje
12 -14	169	52,2%
15 -18	155	47,8%
Total	324	100%

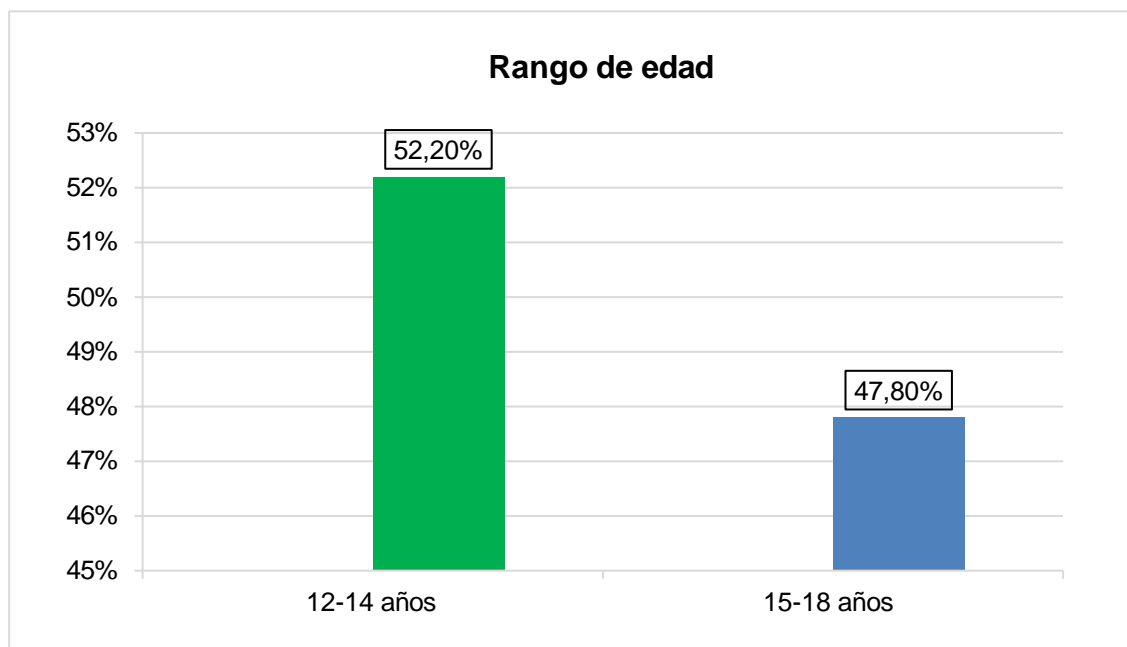


Gráfico 13. Frecuencia según la edad.

Tabla 14 Frecuencia según el grado de estudio en los estudiantes del centro educativo.

Grado	Frecuencia	Porcentaje
Primero	55	17%
Segundo	74	22,90%
Tercero	81	25%
Cuarto	53	16,30%
Quinto	61	18,80%
Total	324	100%

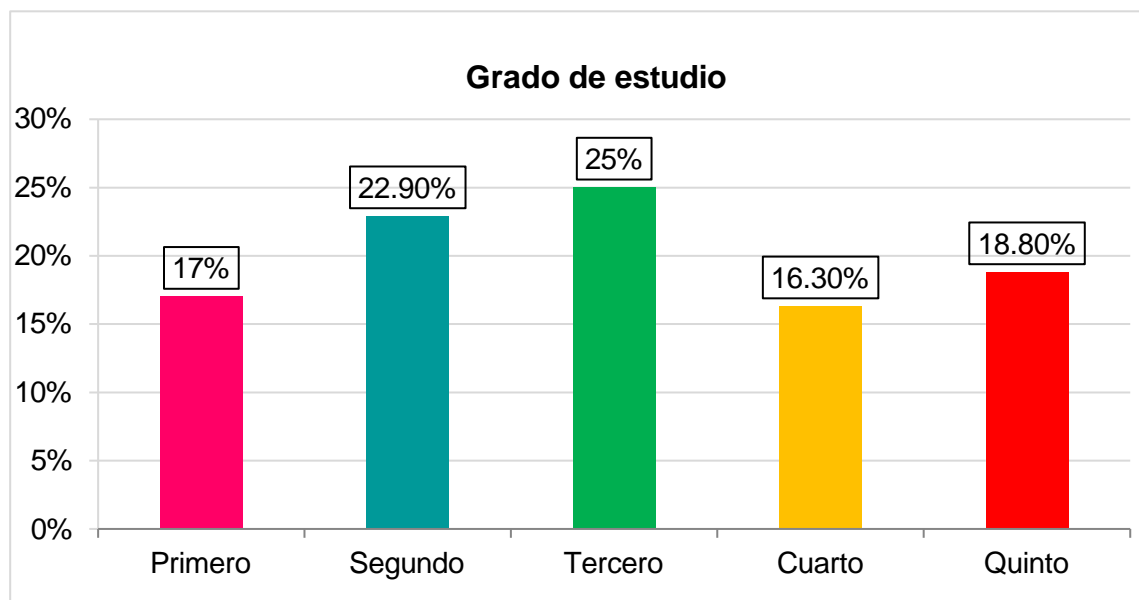


Gráfico 14. Frecuencia según el grado de estudio.

Tabla 15 Habilidades sociales y Dimensión Relaciones del Clima social

Familiar

		Dimensión Relaciones			
		Medianamente			
		Adecuado	Adecuado	Inadecuado	Total
Habilidades Sociales	Nivel alto	4	1	1	6
		1,20%	0,30%	0,30%	1,90%
	Nivel promedio	124	108	37	269
		38,30%	33,30%	11,40%	83%
	Nivel bajo	10	24	15	49
		3,10%	7,40%	4,60%	15,10%
	Total	138	133	53	324
		42,60%	41%	16,40%	100,0%

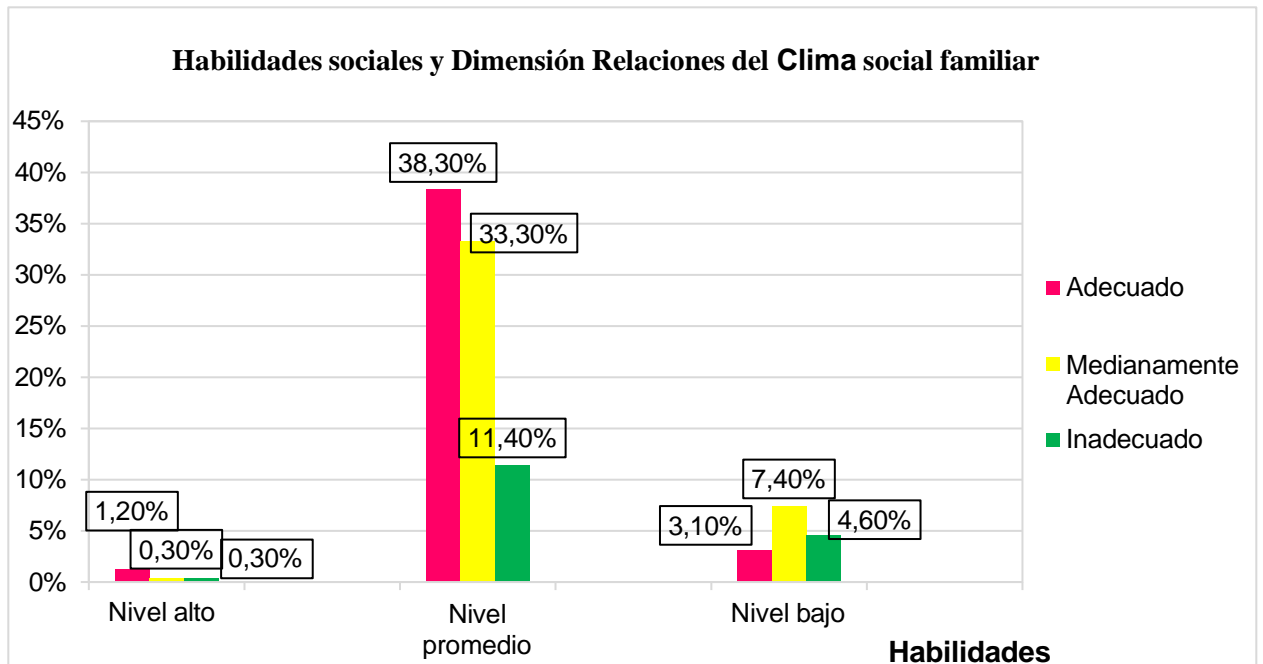


Gráfico 15. Habilidades Sociales y Dimensión Relaciones del Clima social familiar.

Tabla 16 Habilidades sociales y Dimensión Desarrollo del Clima social Familiar.

		Dimensión Desarrollo			Total
		Adecuado	Medianamente Adequado	Inadecuado	
Habilidades Sociales	Nivel alto	0	3	3	6
		0%	0,90%	0,90%	1,90%
	Nivel promedio	0	49	220	269
		0%	15,10%	67,90%	83%
	Nivel bajo	0	2	47	49
		0%	0,60%	14,50%	15,10%
	Total	0	54	270	324
		0%	16,70%	83,30%	100%

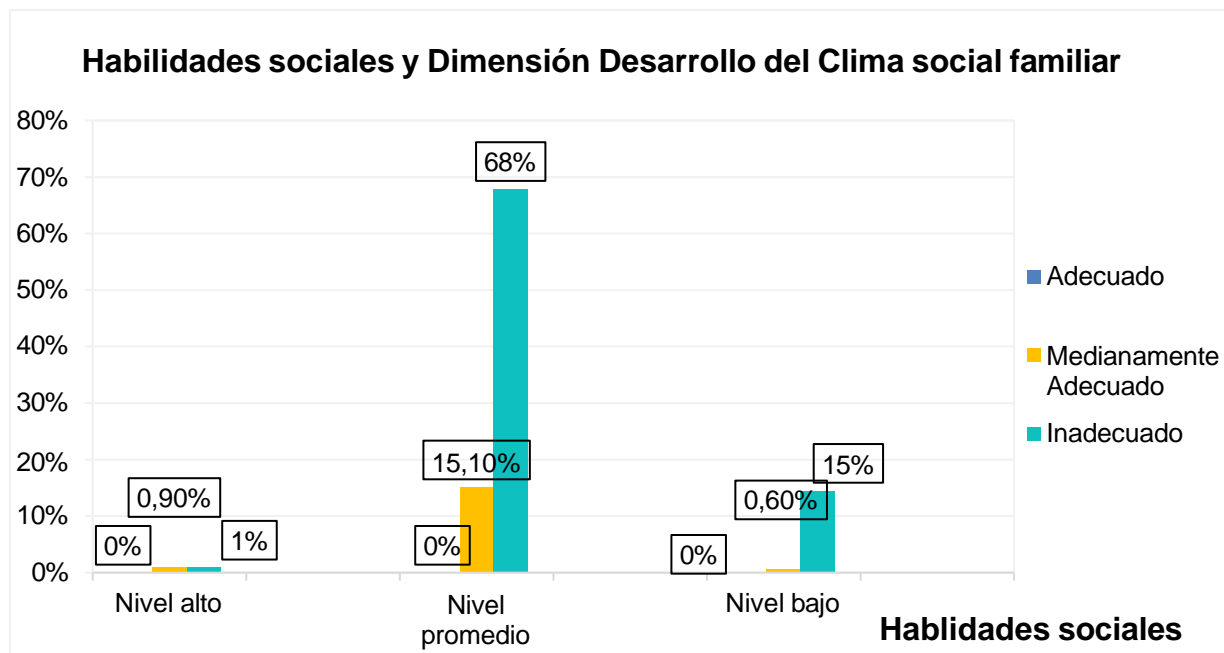


Gráfico 16. Habilidades sociales y Dimensión Desarrollo del Clima social Familiar.

Tabla 17 Habilidades sociales y Dimensión Estabilidad del Clima social Familiar.

		Dimensión Estabilidad			
		Adecuado	Medianamente Adecuado	Inadecuado	Total
Habilidades Sociales	Nivel alto	0	1	5	49
		0%	0,30%	1,50%	15,1%
	Nivel promedio	28	101	140	269
		8,60%	31,20%	43,20%	83,0%
	Nivel bajo	3	20	26	6
		0,90%	6,20%	8%	1,9%
	Total	31	122	171	324
		9,60%	37,70%	52,80%	100,0%

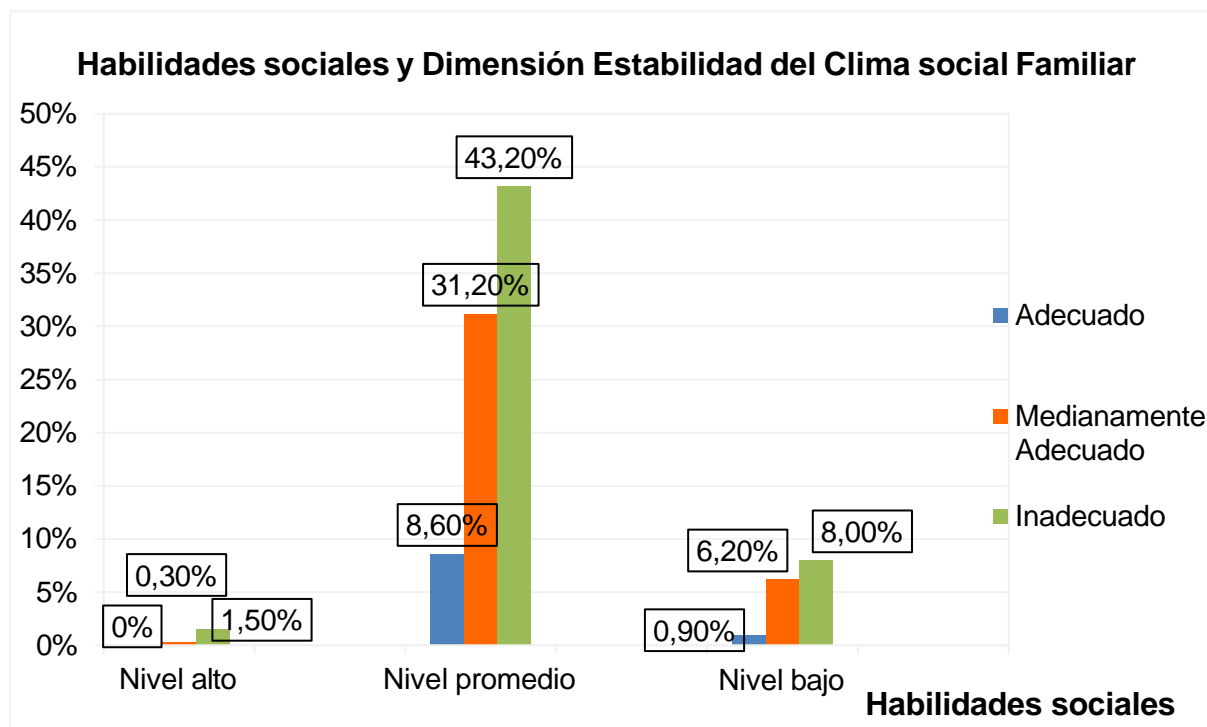


Gráfico 17. Habilidades sociales y Dimensión Estabilidad del Clima social Familiar.

Tabla 18 Clima social familiar, Habilidades sociales y Género.

Habilidades sociales		Nivel alto	Nivel promedio	Nivel bajo
Género Femenino	Clima social familiar	%	%	%
	Adecuado	0	0	0
	Medianamente Adecuado	2	87	12
Género Masculino	Inadecuado	0	48	22
	Adecuado	0	0	0
	Medianamente Adecuado	3	102	4
	Inadecuado	1	32	11

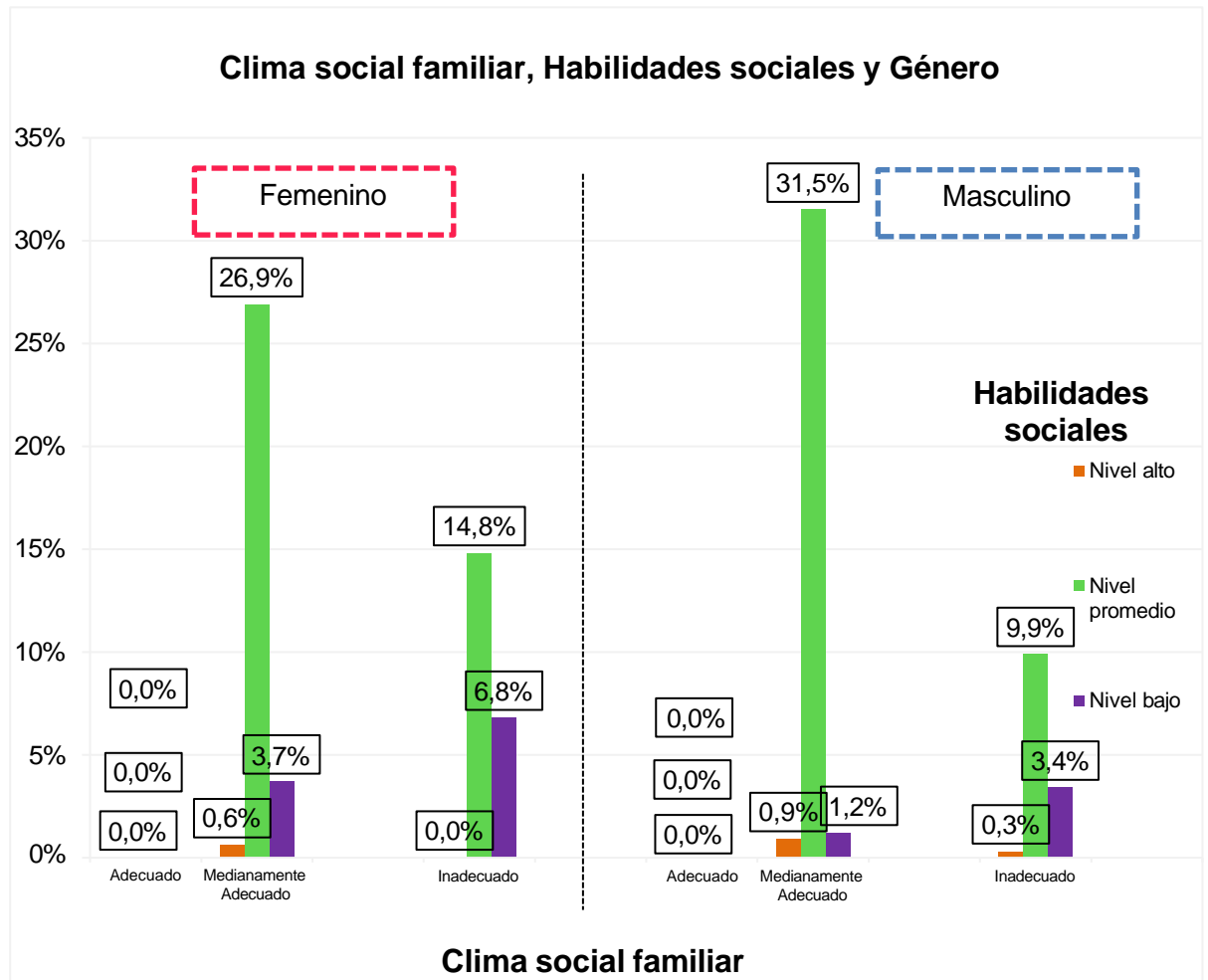


Gráfico 18. Clima social familiar, Habilidades sociales y Género.

Tabla 19 Habilidades Sociales, Clima social familiar y edad.

		Habilidades sociales		Clima social familiar			
Rango de edad		Nivel alto		Nivel promedio		Nivel bajo	
		%		%		%	
12-14 años	Adecuado	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Medianamente Adecuado	1	0,3%	109	33,6%	6	1,9%
	Inadecuado	0	0,0%	40	12,3%	13	4,0%
15 -18 años	Adecuado	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Medianamente Adecuado	4	1,2%	80	24,7%	10	3,1%
	Inadecuado	1	0,3%	40	12,3%	20	6,2%

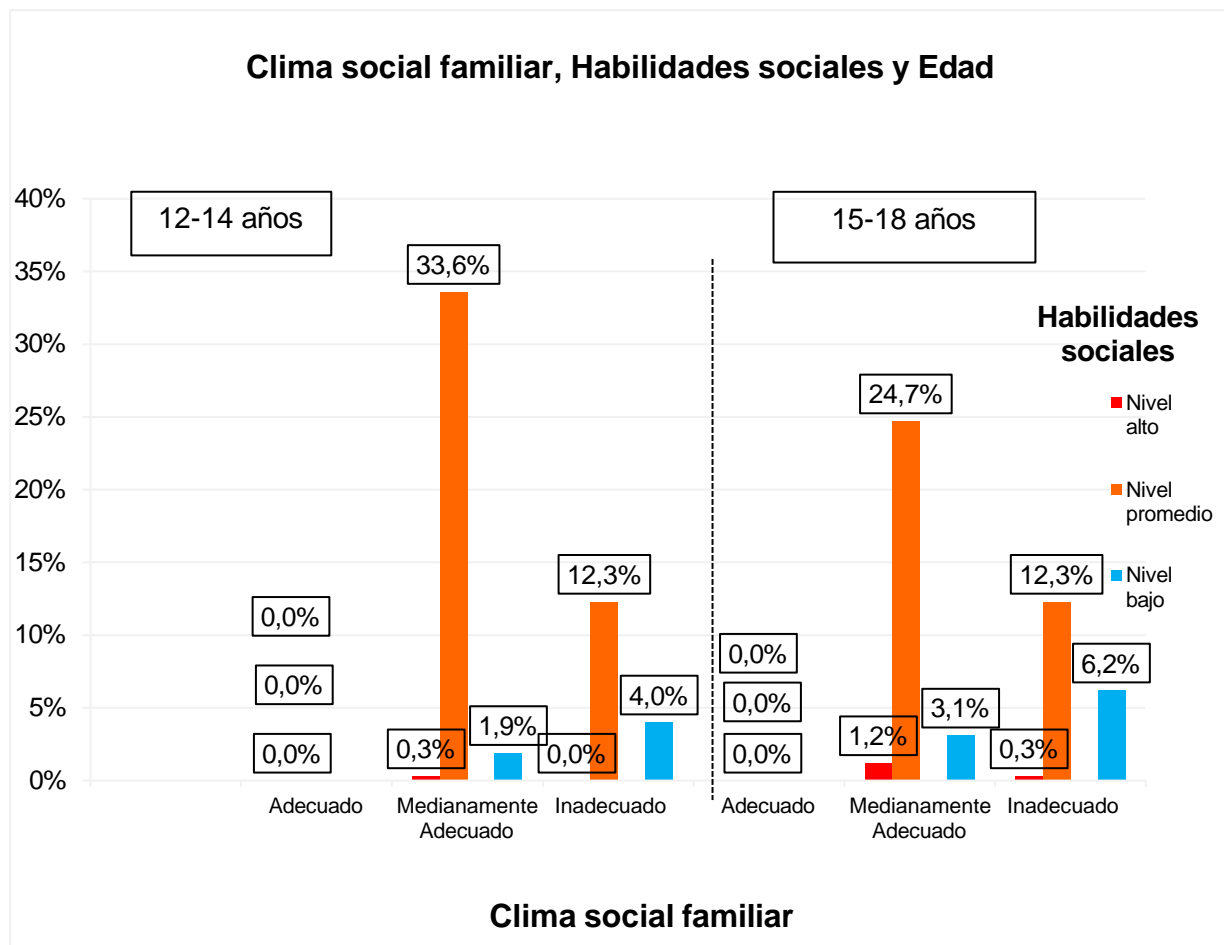


Gráfico 19. Clima social familiar, Habilidades sociales y Edad.

5.2 Interpretación de los resultados

- Con respecto a la Tabla 1 Niveles de clima social familiar en los estudiantes del centro educativo y el gráfico N°1, se evidenció que de los 324 estudiantes (100%), el (64,81%) mostraron un nivel adecuado y el (35,19%) mostraron un nivel inadecuado.
- Con respecto a la Tabla 2 Niveles de la dimensión relaciones del clima social familiar en los estudiantes y el gráfico N° 2, se evidenció que de un total de 324 estudiantes (100%), (42,59%) presentaron un nivel adecuado, seguido del (41,05%) presentaron

un nivel medianamente adecuado y, el (16,36%) presentaron un nivel inadecuado.

- Con respecto a la Tabla 3 Niveles de la dimensión desarrollo del clima social familiar en los estudiantes y el gráfico N° 3, se evidenció que de un total de 324 estudiantes (100%), el (83,33%) presentaron un nivel inadecuado y el (16,67%) presentaron un nivel medianamente adecuado.
- Con respecto a la Tabla 4 Niveles de la dimensión de estabilidad del clima social familiar en los estudiantes y el gráfico N° 4, se evidenció que de un total de 324 estudiantes (100%), el (52,78%) presentaron un nivel inadecuado, el (37,65%) presentaron un nivel medianamente adecuado y el (9,57%) mostraron un nivel adecuado.
- Con respecto a la Tabla 5 Niveles de habilidades sociales en los estudiantes y el gráfico N°5, se evidenció que de un total de 324 estudiantes (100%), el (83%) presentaron un nivel promedio de habilidades sociales, secundado por un (15,1%) con un nivel bajo en habilidades sociales y finalizando con un (1,9%) con un nivel alto en habilidades sociales.
- Con respecto a la Tabla 6 Niveles del Factor I: Auto-expresión en situaciones sociales en los estudiantes y el gráfico N° 6, se evidenció que de un total de 324 estudiantes (100%), el (46,60%) con un nivel promedio en el factor I, seguido del (32,10%) con un nivel alto y el (21,30%) presentaron un nivel bajo.
- Con respecto a la Tabla 7 Niveles del Factor II: Defensa de los propios derechos como consumidor en los estudiantes y el gráfico

N° 7, se evidenció que de un total de 324 estudiantes (100%), el (44,4%) con un nivel alto en el factor II, seguido del (32,7%) con un nivel promedio y el (22,8%) presentaron un nivel bajo.

- Con respecto a la Tabla 8 Niveles del Factor III: Expresión de enfado y disconformidad en los estudiantes y el gráfico N° 8, se evidenció que de un total de 324 estudiantes (100%), el (41,05%) presentaron un nivel alto en el factor III, seguido del (30,86%) con un nivel bajo y el (28,09%) con un nivel promedio.
- Con respecto la Tabla 9 Niveles del Factor IV: Decir no y cortar interacción en los estudiantes y el gráfico N° 9, se evidenció que de un total de 324 estudiantes (100%), el (54%) presentaron un nivel bajo en el factor IV, seguido del (37,7%) con un nivel promedio y el (8,3%) con un nivel alto.
- Con respecto a la Tabla 10 Niveles del Factor V: Hacer peticiones en los estudiantes y el gráfico N° 10, se evidenció que de un total de 324 estudiantes (100%), el (56,79%) presentaron un nivel bajo en el factor V, seguido del (24,69%) con un nivel promedio y el (18,52%) con un nivel alto.
- Con respecto a la Tabla 11 Niveles del Factor VI: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto en los estudiantes y el gráfico N°11, se evidenció que de un total de 324 estudiantes (100%), el (43,52%) presentaron un nivel promedio en el factor VI, seguido del (37,35%) con un nivel alto y el (19,14%) con un nivel bajo.
- Con respecto a la Tabla 12 Frecuencia según el género en los estudiantes y el gráfico N° 12, se evidenció que de un total de 324

estudiantes (100%), el (52,8%) fueron mujeres y el (47,2%) fueron varones.

- Con respecto a la Tabla 13 Frecuencia según la edad en los estudiantes y el gráfico N° 13, se evidenció que de un total de 324 estudiantes (100%), el (52,2%) se ubicaron en el rango de edad de 12 a 14 años, mientras que un (47,8%) se ubicaron en el rango de edad de 15 a 18 años.
- Con respecto a la Tabla 14 Frecuencia según el grado de estudio en los estudiantes y el gráfico N° 14, se evidenció que de un total de 324 estudiantes (100%), el (17%) se encontraron en 1° de secundaria, el (22,9%) se encontraron en 2° de secundaria, el (25%) se encontraron en 3° de secundaria, el (16,3%) se encontraron en 4° de secundaria y el (18,8%) se encontraron en 5° de secundaria.
- Se evidencia en la Tabla 15 Habilidades Sociales y Dimensión Relaciones del Clima social Familiar y el gráfico N° 15 que aquellos que presentaron un nivel promedio de Habilidades sociales con un clima social familiar adecuado (38,3%) fueron 5 veces más en comparación a aquellos que presentaron un nivel bajo de Habilidades sociales con un clima social familiar medianamente adecuado (7,4%).
- Se evidencia en la Tabla 16 Habilidades sociales y Dimensión Desarrollo del Clima social Familiar y el gráfico N°16, que aquellos que presentaron un nivel promedio de Habilidades sociales con un clima social familiar medianamente adecuado (15,1%) mostrándose casi el mismo patrón en aquellos que presentaron un

nivel bajo de Habilidades sociales con un clima social familiar inadecuado (14,5%).

- Se evidencia en la Tabla 17 Habilidades sociales y Dimensión Estabilidad del Clima social Familiar y el gráfico N°17, que aquellos que presentaron un nivel promedio de Habilidades sociales con un clima social familiar medianamente adecuado(31,2%) fue casi 3 veces más que aquellos que presentaron un nivel bajo de Habilidades sociales con un clima social familiar inadecuado(8,0%).

- Se evidenció en la Tabla 18 Clima social familiar, Habilidades sociales y Género, y gráfico N°18, que aquellos que presentaron un clima social familiar medianamente adecuado con un nivel promedio en habilidades sociales pertenecen al género masculino (31,5%), dos veces más en comparación a los del género femenino (14,8%) que mostraron un clima social familiar inadecuado con un nivel promedio en habilidades sociales, mostrándose una relación opuesta con respecto a los de género masculino (3.4%) que presentaron un clima social familiar inadecuado con un nivel bajo en habilidades sociales, siendo alrededor de la mitad del género femenino (6.8%) que presentaron un clima social familiar inadecuado con un nivel bajo en habilidades sociales.

- Se evidenció en la Tabla 19 Clima social familiar, Habilidades sociales y Edad, y el gráfico N° 19, que aquellos que mostraron un clima social familiar medianamente adecuado con un nivel promedio en habilidades sociales pertenecen al rango de edad de 15-18años (24,7%), dos veces más que aquellos que pertenecen al rango de edad de 12-14 años (12,3%) y presentaron un clima social familiar inadecuado con un nivel promedio en habilidades

sociales, no mostrando el mismo patrón en aquellos que pertenecen al rango de edad de 12-14 años (4,0%) y presentaron un clima social familiar inadecuado con un nivel bajo en habilidades sociales y a aquellos que pertenecen al rango de edad de 15-18 años (3,1%) y presentaron un clima social familiar medianamente adecuado con un nivel bajo en habilidades sociales.

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

6.1 Análisis de los resultados

6.1.1 Hipótesis general

Ho: No existe una correlación positiva baja entre clima social familiar y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria, I.E. P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.

Ha: Existe una correlación positiva baja entre clima social familiar y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria, I.E. P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.

Tabla 20. Hipótesis general

Medidas simétricas			
		Valor	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	0,280	0,000 ^c
N de casos válidos		324	

Como se observa en la Tabla 20, de acuerdo al coeficiente de correlación de Pearson ($r = 0.280$), existe una correlación positiva baja, con una significancia estadística inferior a 0.05

($p=.000$). Con lo cual, no se admite la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna.

6.1.2 Hipótesis específica 1

Ho: No existe una correlación entre habilidades sociales y la dimensión relaciones del clima social familiar en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.

Ha: Existe correlación entre habilidades sociales y la dimensión relaciones del clima social familiar en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.

Tabla 21. Hipótesis específica 1

Medidas simétricas			
		Valor	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	0,211	0,000 ^c
N de casos válidos		324	

Como se observa en la Tabla 21, de acuerdo al coeficiente de correlación de Pearson ($r= 0.211$), existe una correlación positiva baja, con una significancia estadística inferior a 0.05 ($p=.000$). Por consiguiente, no se admite la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna.

6.1.3 Hipótesis específica 2

Ho: No existe una correlación positiva baja entre habilidades sociales y la dimensión desarrollo del clima social familiar en

estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.

Ha: Existe una correlación positiva baja entre habilidades sociales y la dimensión desarrollo del clima social familiar en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.

Tabla 22. Hipótesis específica 2

Medidas simétricas			
		Valor	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	0,173	0,002 ^c
N de casos válidos		324	

Como se observa en la Tabla 22, de acuerdo al coeficiente de correlación de Pearson ($r= 0.173$), existe una correlación positiva muy baja, con una significancia estadística inferior a 0.05 ($p=0.002$). Por consiguiente no se admite la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna.

6.1.4 Hipótesis específica 3

Ho: No existe una correlación positiva baja entre habilidades sociales y la dimensión estabilidad del clima social familiar en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.

Ha: Existe una correlación positiva baja entre habilidades sociales y la dimensión estabilidad del clima social familiar en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.

Tabla 23. Hipótesis específica 3

Medidas simétricas			
		Valor	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-0,007	0,901 ^c
N de casos válidos		324	

Como se observa en la Tabla 23, de acuerdo al coeficiente de correlación de Pearson ($r = -0.007$), existe una correlación negativa muy baja, con una significancia estadística mayor a 0.05 ($p = 0.901$). Por lo cual se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

6.1.5 Hipótesis específica 4

Ho: No existe una correlación positiva baja entre el Clima social familiar y habilidades sociales en función al género en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.

Ha: Existe una correlación positiva baja entre el Clima social familiar y habilidades sociales en función al género en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.

Tabla 24. Hipótesis específica 4

Medidas simétricas				
Género			Valor	Significación aproximada
Femenino	Intervalo por intervalo	R de Pearson	0,253	0,001 ^c
	N de casos válidos		171	
Masculino	Intervalo por intervalo	R de Pearson	0,286	0,000 ^c
	N de casos válidos		153	
Total	Intervalo por intervalo	R de Pearson	0,280	0,000 ^c
	N de casos válidos		324	

Como se observa en la Tabla 24, de acuerdo al coeficiente de correlación de Pearson ($r= 0.253$), existe una correlación positiva baja, con una significancia estadística menor a 0.05 ($p=0.001$) con el género femenino y un coeficiente de correlación de Pearson ($r= 0.286$), resultando una correlación positiva baja, con una significancia estadística menor a 0.05 ($p=0.000$) con el género masculino. Por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

6.1.6 Hipótesis específica 5

Ho: No existe una correlación positiva baja entre el Clima social familiar y habilidades sociales en función a la edad en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.

Ha: Existe una correlación positiva baja entre el Clima social familiar y habilidades sociales en función a la edad en estudiantes

de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.

Tabla 25. Hipótesis específica 5

Medidas simétricas				
Rango de edad			Valor	Significación aproximada
12 - 14	Intervalo por intervalo	R de Pearson	0,287	0,000 ^c
N de casos válidos			169	
15 - 18	Intervalo por intervalo	R de Pearson	0,271	0,001 ^c
N de casos válidos			155	
Total	Intervalo por intervalo	R de Pearson	0,280	0,000 ^c
N de casos válidos			324	

Como se observa en la Tabla 25, de acuerdo al coeficiente de correlación de Pearson ($r= 0.287$), existe una correlación positiva baja, con una significancia estadística menor a 0.05 ($p=0.000$) con rango de edad de 12 a 14 años y un coeficiente de correlación de Pearson ($r= 0.271$), resultando una correlación positiva baja, con una significancia estadística menor a 0.05 ($p=0.001$) con el rango de edad de 15 a 18 años. Por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

6.2 Comparación de resultados con antecedentes

La finalidad del presente estudio fue comprobar si existía o no una relación entre el Clima social familiar y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria, I.E. P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020. La población estudiantil estuvo conformada por 340

estudiantes, de los cuáles participaron en esta investigación 324 estudiantes de acuerdo a los criterios de inclusión y exclusión especificados en esta investigación. En cuánto a los resultados, se logró determinar que existe una correlación positiva baja con un $r= 0,280$ y una significancia estadística menor a 0.05 ($p=0.000$) entre ambas variables, coincidiendo con los resultados obtenidos por Parra (2018) quién obtuvo una correlación positiva baja con un $r= 0,366$ a un nivel significativo menor a 0,05. Teniendo un respaldo de la teoría del clima social familiar expuesto por Moos (1994), en el cuál refiere “que es la apreciación de características socio-ambientales de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica” (p.28).

A su vez la teoría del aprendizaje social dado por Bandura (1987) que “no nos limitamos a imitar la conducta ajena, sino que extraemos una serie de reglas de actuación sobre el ambiente que ponemos en práctica para lograr el resultado esperado” (p.34).

Por otro lado, se aceptó la hipótesis específica 1 “Existe correlación positiva baja entre habilidades sociales y la dimensión relaciones del clima social familiar en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020”. Obteniendo como resultado una correlación positiva baja de acuerdo al coeficiente de correlación de Pearson ($r= 0.211$), con una significancia estadística menor a 0.05 ($p=0.000$). Un resultado similar obtuvo Pizarro (2016) una correlación baja ($r=0.210$) entre las Habilidades sociales y la dimensión Relación del Clima Social Familiar, en adolescentes trabajadores que asisten a dos escuelas públicas de Lima metropolitana, coincidiendo también con Parra (2018) obteniendo una correlación positiva baja ($r=0,265$) a un nivel estadístico significativo ($p<0.05$) entre la dimensión Relaciones y la variable Habilidades sociales.

Asimismo se acepta La hipótesis específica 2 “Existe una correlación positiva baja entre habilidades sociales y la dimensión desarrollo del clima social familiar en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020”. Obteniendo como resultado una correlación positiva baja de acuerdo al coeficiente de correlación de Pearson ($r= 0.173$), con una significancia estadística inferior a 0.05 ($p=0.002$). Coincidiendo con Parra (2018) quien obtuvo como resultado una correlación positiva baja con un ($r= 0,369$), con una significancia estadística menor a 0,5. Diferiendo con Alderete (2018) quién en su investigación obtuvo una correlación positiva alta con un ($r=0.807$) y una significancia estadística menor a 0,05, con un $p=0.000$.

En cuanto a la hipótesis específica 3 “Existe una correlación positiva baja entre habilidades sociales y la dimensión estabilidad del clima social familiar en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020”, se rechazó dicho enunciado, puesto que los resultados evidenciaron que de acuerdo al coeficiente de correlación de Pearson ($r= -0.007$), existe una correlación negativa muy baja, con una significancia estadística mayor a 0.05 ($p=.0901$). Por lo cual se rechaza la hipótesis alterna aceptando la nula: “No existe una correlación positiva baja entre habilidades sociales y la dimensión estabilidad del clima social familiar en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020”. Diferiendo con las investigaciones de Parra (2018) se encontró una correlación positiva baja con un ($r=0,266$) y una significancia estadística menor a 0.05 ($p=0.003$) y la investigación de Alderete (2018) quién obtuvo una correlación positiva media con un ($r=0,551$) y una significancia estadística menor a 0.05 ($p=0.000$).

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

En términos generales se concluye que el nivel de clima social familiar que predominó en la población estudiantil fue el medianamente adecuado (64,8%) y el nivel de habilidades sociales que predominó fue el promedio (83%).

Asimismo se concluye que tanto en el género femenino (26,9%) y masculino (31,5%), predominó más el nivel de clima social familiar medianamente adecuado con un nivel promedio de habilidades sociales respectivamente. Además se concluye que en el rango de edad comprendido ente 12-14 años (33,6%) y en el rango de edad comprendida entre 15-18 años (24,7%) predominó un clima social familiar medianamente adecuado con un nivel promedio en habilidades.

En cuanto a las hipótesis se llegó a las siguientes conclusiones:

1. Existe la evidencia necesaria para afirmar que existe una correlación positiva baja ($r=0.280$) y estadísticamente significativa ($p=0.000$) entre el Clima social familiar y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.
2. Existe correlación positiva baja ($r=0.214$) y estadísticamente significativa ($p=0.00$) entre entre habilidades sociales y la dimensión relaciones del clima social familiar en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.
3. Existe una correlación positiva baja ($r=0.11$) y estadísticamente significativa ($p=0.002$) entre habilidades sociales y la dimensión

desarrollo del clima social familiar en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.

4. Se rechazó la hipótesis alterna: “Existe una correlación positiva baja entre habilidades sociales y la dimensión estabilidad del clima social familiar en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020”, puesto que los resultados evidenciaron que de acuerdo al coeficiente de correlación de Spearman ($r = -0.012$), existe una correlación negativa muy baja, con una significancia estadística mayor a 0.05 ($p = 0.901$).
5. Existe correlación positiva baja ($r = 0.252$) y estadísticamente significativa ($p = 0.001$) con el género femenino. A su vez una correlación positiva baja ($r = 0.286$) y estadísticamente significativa ($p = 0.000$) y el clima social familiar y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.
6. Existe correlación positiva baja ($r = 0.287$) y estadísticamente significativa ($p = 0.000$) con el rango de edad de 12 a 14 años. A su vez una correlación positiva baja ($r = 0.271$) y estadísticamente significativa ($p = 0.001$) con el rango de edad de 15 a 18 años y y el clima social familiar y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.

Recomendaciones

1. Se recomienda que en futuras investigaciones trabajar con una institución pública y privada con el fin de comparar realidades distintas y comprobar si existen variaciones con respecto a los resultados obtenidos en esta investigación, además de apertura una nueva dirección a las futuras investigaciones e incentiva a no centrarse en estudiar lo mismo que investigaciones predecesoras.
2. Se debe considerar además la realización de un estudio que incluya una mayor cantidad de estudiantes, para corroborar los datos que arrojó este estudio.
3. Se recomienda priorizar esfuerzos en mejorar la calidad de la educación con respecto a las habilidades sociales a través de promoción de una adecuada interacción no sólo con su ambiente familiar sino también en su ambiente escolar.
4. Se recomienda priorizar los esfuerzos en mejorar la calidad en el vínculo entre los miembros de la familia a través de una adecuada comunicación familiar, promover salidas en familia.
5. Se recomienda la presencia de un departamento de psicología dentro de la institución educativa, ya que es necesario brindar un soporte psicológico a los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

- Alderete, N. (2018). *Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria Carabayllo, 2017*. Universidad César Vallejo. Perú
- Amérigo, M. y Aragonés, J. (1998). *Psicología Ambiental. Aspectos teóricos y metodológicos*. España: Pirámide.
- Argyle, M. & Kendon, A. (1967). The experimental analysis of social performance. *Advances in Experimental Social Psychology*. 3(2):55-98.
- Bandura, A. (1984). *Teoría del Aprendizaje Social*. Madrid: Espasa - Calpe.
- Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje Social*. Madrid: Espasa - Calpe.
- Caballo, V. (2005). *Manual de Evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. (6ª Edición). Madrid: SigloXXI.
- Caballo, V. (2007). *Manual de Evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. (6ª Edición). Madrid: SigloXXI.
- Dollard, J. y Miller, N. (1941). *Social Learning and Imitation*. USA: Yale University Press.
- Gismero, E. (2000). *Escala de Habilidades Sociales*. Madrid, España: Paidós.

Gómez, S. (2015) *Habilidades sociales de los escolares y prevención del conflicto*. Universidad Autónoma de Barcelona. España.

Heimstra, N y Mcfarling, L. (1979). *Psicología Ambiental*. México: El Manual Moderno.

Hernández, G. (2015). *Clima Social Familiar y Rendimiento Académico en el Colegio de Bucaramanga, Colombia*. Universidad de Montemorelos. Obtenido de <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/742/Tesis%20Gamaliel%20Hern%C3%A1ndez%20P%C3%A9rez.pdf?sequence=1>

Hernández, R., Fernández, R. y Baptista, M. (2003). *Definición del alcance de la investigación a realizar: exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa. Metodología de la Investigación 4ta. edición* (pp. 102). México: McGraw-Hill Interamericana.

Hernández, R., Fernández, R. y Baptista, M. (2003). *Definición del alcance de la investigación a realizar: exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa. Metodología de la Investigación 4ta. edición* (pp. 270). México: McGraw-Hill Interamericana.

Hernández, F., Fernández, C. y Baptista M. (2006). *Concepción o elección del tipo de investigación. Metodología de la Investigación 4ta. edición* (pp. 126). México: McGraw-Hill Interame.

Hernández, F., Fernández, C. y Baptista M. (2006). *Concepción o elección del tipo de investigación. Metodología de la Investigación 4ta. Edición* (pp. 205). México: McGraw-Hill Interame.

- Hernández, G. (2015). *El clima social familiar y el rendimiento académico de los alumnos de los estudiantes del grado noveno del Colegio Adventista Libertad de la ciudad de Bucaramanga de Colombia*. Universidad de Montemorelos. Colombia.
- Íñiguez, M. (2016) *Influencia de la familia en el autoconcepto y la empatía en los adolescentes*. Universitat de València. España.
- Monjas, I. (1996). *Programa de enseñanza de habilidades de Interacción Social (PEHIS)*.
- Monobanda, M. (2015). *El clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de Décimo Año de Educación Básica de la Unidad Educativa General Eloy Alfaro*. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- Moos, R. (1974). *Escala de Clima Social Familiar FES. EE.UU.* Recuperado de <http://www.slideshare.net/carloschavezmonzon/clima-social-familiar-y-rendimiento-academico>.
- Moos, R. (1993). *Manual de la Escala del Clima Social Familiar*. España: TEA.
- Moos, R. (1994). *Manual de la Escala del Clima Social Familiar*. España: TEA. Organización de las Naciones Unidas (ONU). (1995). *Informe de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo*, El Cairo, 5 a 13 de septiembre de 1994, documento A/CONF.171/13/Rev.1._Nueva York.
- Parra, G. (2018). *Clima familiar y Habilidades sociales en los estudiantes de nivel Secundaria en la Corporación Educativa Guadalupe del distrito de Mala – Cañete*. Universidad César Vallejo. Perú.

- Pizarro, R. (2016). *Relación entre el clima social familiar y habilidades sociales en adolescentes trabajadores que asisten a dos escuelas públicas de Lima Metropolitana*. Universidad Peruana Cayetano Heredia, Perú
- Sánchez, C. (2016). *Clima Social Familiar y las Habilidades Sociales de los adolescentes de una institución educativa nacional*. Universidad Privada del Norte, Perú.
- Sánchez, Y. y Torres, J. (2015). *Habilidades Sociales y Clima Social Familiar del adolescente de la institución educativa privada "San José"-Chimbote, 2015*. Universidad Nacional del Santa, Perú.
- Trickett, E (1989). *Perspectiva psicológica social*. Madrid: Santillana.
- Zimmer, Gembeck, & Locke. (2007). *La socialización de los adolescentes frente: Las Relaciones en el hogar y la escuela*. Diario de la adolescencia.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
<p>¿Cuál es la relación que existe entre el clima social familiar y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria, I.E. P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las habilidades sociales y la dimensión relaciones del clima social familiar en estudiantes de secundaria, I.E. P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las habilidades sociales y la dimensión desarrollo del clima social familiar en estudiantes de secundaria, I.E. P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las habilidades sociales y la dimensión desarrollo del clima social familiar en estudiantes de secundaria, I.E. P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020?</p> <p>Establecer la relación que existe entre las habilidades</p>	<p>Identificar la relación que existe entre el clima social familiar y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria, I.E. P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020?</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Determinar la relación que existe entre las habilidades sociales y la dimensión relaciones del clima social familiar en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.</p> <p>Especificar la relación que existe entre habilidades sociales y la dimensión desarrollo del clima social familiar en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.</p>	<p>Existe correlación positiva baja entre el clima social familiar y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria, I.E. P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>Existe correlación positiva baja entre las habilidades sociales y la dimensión relaciones del clima social familiar en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.</p> <p>Existe correlación positiva baja entre las habilidades sociales y la dimensión desarrollo del clima social familiar en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.</p> <p>Existe correlación positiva baja entre las habilidades sociales y la dimensión</p>	CLIMA SOCIAL FAMILIAR	Relaciones	Cohesión	1,11,21,31,41	Intervalo	La escala de Clima Social Familiar de Rudolf H. Moos, adaptado por Sánchez y Torres a la realidad peruana.	
					Expresividad	2, 12, 22, 32, 42			
					Conflicto	3, 13, 23, 3, 43			
					Independencia	4, 14, 24, 34, 44			
					orientación a metas	5, 15, 25, 35, 45			
					Orientación cultural e intelectual	6, 16, 26, 36, 46			
					Recreación	7, 17, 27, 37, 47			
					Religiosidad	8, 18, 28, 38, 48			
					Organización	9, 19, 29, 39, 49			
					HABILIDADES SOCIALES	Estabilidad			
autoexpresión en situaciones sociales	Interacción Adaptación Confianza	1, 2, 10, 11, 19, 20,28, 29							
defensa de los propios derechos como consumidor	Liderazgo Protección Beneficio.	3, 4, 12, 21, 30							
expresión de enfado y disconformidad	Asertividad Control Comunicación	13, 22, 31, 32							
decir no y cortar interacción	Dominio Prudencia Manifiestar.	5, 14, 15, 23, 33							
hacer peticiones	Solidaridad Empatía Demanda	6, 7, 16, 25, 26							

<p>¿Cuál es la relación que existe entre las habilidades sociales y la dimensión estabilidad del clima social familiar en estudiantes de secundaria, I.E. P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020?</p>	<p>sociales y la dimensión estabilidad del clima social familiar en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.</p> <p>Conocer la relación que existe entre el Clima social familiar y las habilidades sociales en función al género en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.</p>	<p>estabilidad del clima social familiar en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.</p> <p>Existe correlación positiva baja entre el Clima social familiar y las habilidades sociales en función al género en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.</p>		<p>iniciar interacciones con el sexo opuesto</p>	<p>Iniciativa Comunicación Seguridad</p>	<p>8, 9, 17, 18, 27</p>			
<p>¿Cuál es la relación que existe entre el Clima social familiar y las habilidades sociales en función al género en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020?</p>	<p>Analizar la relación que existe entre el Clima social familiar y las habilidades sociales en función a la edad en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.</p>	<p>Existe correlación positiva baja entre el Clima social familiar y las habilidades sociales en función a la edad en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020.</p>							
<p>¿Cuál es la relación que existe entre el Clima social familiar y las habilidades sociales en función a la edad en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020?</p>									

Anexo 2: Instrumentos de Investigación

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

El presente instrumento tiene por objeto identificar la relación que existe entre el clima social familiar y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria, I.E. P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020, en tal sentido se pide la sinceridad y objetividad en sus respuestas, tomando en cuenta que los datos que proporcione son estrictamente confidenciales y anónimos.

Indique sus respuestas marcando en el recuadro correspondiente:

DATOS GENERALES

Grado: _____

Edad: _____

Género: () Masculino () Femenino

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

Instrucciones: A continuación, le presento una serie de oraciones, en las cuales tiene que marcar si son verdaderas o falsas en relación a su familia. Si usted cree que, respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marque con una x en el espacio correspondiente a la **v (verdadero)**; si cree que es falso o casi siempre falsa. Marque una x en el espacio correspondiente a la **f (falsa)**.

ORACIONES		V	F
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.		
2	Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.		
3	En nuestra familia peleamos mucho.		
4	En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en la familia.		
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las distintas actividades de la iglesia.		
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.		
10	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.		
11	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		
14	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.		
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.).		
17	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.		
18	En mi casa no rezamos en familia.		
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.		

ORACIONES		V	F
20	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
21	En mi familia estamos fuertemente unidos.		
22	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.		
23	En la casa a veces nos molestamos que a veces golpeamos o rompemos algo.		
24	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26	Nos interesan poco las actividades culturales.		
27	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.		
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la navidad, semana santa, santa rosa de lima, etc.		
29	En mi familia la puntualidad es muy importante.		
30	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
31	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.		
32	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.		
33	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.		
34	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.		
35	Primero es el trabajo, luego la diversión” es una norma en mi familia.		
36	Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.		
37	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.		

ORACIONES		V	F
38	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.		
39	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
40	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.		
41	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
42	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
43	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
44	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
45	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
46	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.		
47	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.		
48	En mi casa, leer la biblia es algo importante.		
49	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
50	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES (EHS)

Instrucciones: Lea y marque la alternativa que mejor se ajuste a su modo de ser o de actuar con un aspa (X)

A: No me identifico en absoluto y en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B: No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurre.

C: Me describe aproximadamente, aunque y no siempre actuó o me sienta así.

D: Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos.

1	A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido.	A	B	C	D
2	Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo.	A	B	C	D
3	Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en lo que he comprado voy a la tienda a devolverlo.	A	B	C	D
4	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entró después que yo, me quedo callado.	A	B	C	D
5	Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decir que "NO".	A	B	C	D
6	A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	A	B	C	D
7	Si en un restaurante no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me la hagan de nuevo.	A	B	C	D
8	A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.	A	B	C	D
9	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	A	B	C	D
10	Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo.	A	B	C	D
11	A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	A	B	C	D

A: No me identifico en absoluto y en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B: No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurre.

C: Me describe aproximadamente, aunque y no siempre actuó o me sienta así.

D: Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos.

12	Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	A	B	C	D
13	Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	A	B	C	D
14	Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	A	B	C	D
15	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	A	B	C	D
16	Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.	A	B	C	D
17	No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	A	B	C	D
18	Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	A	B	C	D
19	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.	A	B	C	D
20	Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	A	B	C	D
21	Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	A	B	C	D
22	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	A	B	C	D
23	Nunca se cómo "cortar" a un amigo que habla mucho.	A	B	C	D

A: No me identifico en absoluto y en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B: No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurre.

C: Me describe aproximadamente, aunque y no siempre actuó o me sienta así.

D: Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos.

24	cuando decido que no me apetece volver a salir con una personas, me cuesta mucho comunicarle mi decisión	A	B	C	D
25	Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	A	B	C	D
26	Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	A	B	C	D
27	Soy incapaz de pedir a alguien una cita.	A	B	C	D
28	Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.	A	B	C	D
29	Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo.	A	B	C	D
30	Cuando alguien se me “cuela” en una fila hago como si no me diera cuenta.	A	B	C	D
31	Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados.	A	B	C	D
32	Muchas veces prefiero callarme o “quitarme de en medio” para evitar problemas con otras personas.	A	B	C	D
33	Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	A	B	C	D

Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos

Tabla 26 fiabilidad del instrumento de escala de clima social familiar

Escala de Clima Social Familiar	Media de escala	Varianza de escala	Correlación total	Alfa de Cronbach
Dimensión Relaciones	119,81	294,688	0,649	0,824
Cohesión	118,43	293,453	0,466	0,825
Expresividad	119,17	287,824	0,535	0,823
Conflicto	118,88	299,301	0,302	0,829
Dimensión Desarrollo	120,90	304,700	0,498	0,829
Independencia	118,89	291,214	0,452	0,825
Orientación de Metas	119,39	301,173	0,261	0,830
Orientación Cultural e Intelectual	119,31	296,272	0,366	0,827
Recreación	119,82	291,697	0,444	0,825
Religiosidad	119,40	300,476	0,263	0,830
Dimensión Estabilidad	120,50	309,198	0,072	0,833
Organización	119,01	304,458	0,236	0,830
Control	119,64	315,043	-0,116	0,841
Clima Socio Familiar	120,42	297,997	0,793	0,825
Total	122,07	311,323		0,832

Tabla 27 Fiabilidad del Instrumento de Escala de Habilidades Sociales

Escala de Habilidades Sociales	Media de escala	Varianza de escala	Correlación total	Alfa de Cronbach
Factor I: Autoexpresión en Situaciones Sociales	278,71	1361,276	0,643	0,847
Factor II: Defensa de los propios derechos como consumidor	278,60	1360,964	0,591	0,847
Factor III: Expresión de enfado y disconformidad	278,72	1365,094	0,487	0,848
Factor IV: Decir no y cortar interacción	279,28	1372,269	0,491	0,849
Factor V: Hacer peticiones	279,20	1375,519	0,346	0,849
Factor VI: Iniciar interacción positiva con el sexo opuesto	278,64	1365,259	0,562	0,848
Habilidades Sociales	278,95	1374,267	0,750	0,849
Total	280,82	1396,141		0,851

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: "Clima social familiar y Habilidades sociales en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020"

Nombre del Experto: Psicóloga Gisela Karina Napa Pérez

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado.	CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables.	CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado.	CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario.	CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad.	CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación.	CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado.	CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores.	CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación.	CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación.	CUMPLE	

III. OBSERVACIONES GENERALES



Nombre: Psicóloga Gisela Napa Pérez
No. DNI: 73336479

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: "Clima social familiar y Habilidades sociales en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020"

Nombre del Experto: M.C. Victor Daniel Chalán Zúñiga

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado.	CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables.	CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado.	CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario.	CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad.	CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación.	CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado.	CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores.	CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación.	CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación.	CUMPLE	

III. OBSERVACIONES GENERALES

--

Nombre: VICTOR DANIEL CHALAN ZUÑIGA

No. DNI: 42122538

CUMPLI 78168

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: "Clima social familiar y Habilidades sociales en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020"

Nombre del Experto: Lic. Nutrición y Dietética Rocío Yaniré Pérez Cama

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado.	CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables.	CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado.	CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario.	CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad.	CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación.	CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado.	CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación.	CUMPLE	

III. OBSERVACIONES GENERALES




Rocío Pérez Cama
NUTRICIONISTA
CNP 5840

Nombre: Lic. Nutrición y Dietética Rocío Yaniré Pérez Cama
No. DNI: 46914022

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

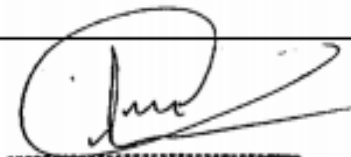
Título de la Investigación: "Clima social familiar y Habilidades sociales en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020"

Nombre del Experto: Médico Cirujano Carlos Miguel Mendoza Llamoca

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado.	CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables.	CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado.	CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario.	CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad.	CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación.	CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado.	CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación.	CUMPLE	

III. OBSERVACIONES GENERALES



CARLOS MIGUEL MENDOZA LLAMOCA
MÉDICO CIRUJANO
C.M.P. 78166

Nombre: M.C. CARLOS MIGUEL MENDOZA LLAMOCA
No. DNI: 47105480

Anexo 4: Escala de valoración del Instrumento

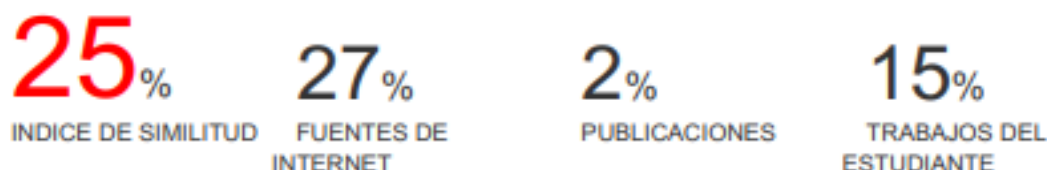
Escala de Clima Social Familiar	
Nivel	Rango
Adecuado	43-50
Medianamente Adecuado	28-42
Inadecuado	0-27

Escala de Habilidades Sociales	
Nivel	Rango
Alto	111-132
Medio	77-110
Bajo	33-76

ANEXO 6: Informe Turnitin al 28% de similitud

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, I.E.P. CARLOS NORIEGA JIMÉNEZ N°22176, PISCO, 2020

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	7%
2	repositorio.uch.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
4	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	2%
6	docplayer.es Fuente de Internet	2%
7	www.scribd.com Fuente de Internet	1%
8	masteres.ugr.es Fuente de Internet	1%

9	repositorio.uns.edu.pe Fuente de Internet	1%
10	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	1%
11	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	1%
12	esdocs.com Fuente de Internet	1%
13	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	1%
14	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	1%
15	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	1%

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

< 1%

Excluir bibliografía

Activo