



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“ESTILO DE CRIANZA Y FORMACIÓN DE CONDUCTA,
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, I.E.P. SACO OLIVEROS
SEDE PISCO, 2020”**

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico

Presentado por:

Melisa Elizabeth Pérez Flores

Tesis desarrollada para optar el Título de Licenciada en
Psicología

Docente asesor:

Mg. Jorge Raúl Ponce Aliaga

Código Orcid N° 0000-0003-3782-3548

Chincha, Ica, 2020

ASESOR:

Mg. Jorge Raúl Ponce Aliaga

MIEMBROS DEL JURADO:

Dr. Edmundo Gonzalez Zavaleta

Dr. Willian Chu Estrada

Dr. Elio Javier Huamán Flores

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a mi familia y a mi compañero de vida, ustedes han estado en cada etapa importante de mi desarrollo académico mostrándome su apoyo y motivándome para alcanzar cada uno de mis logros obtenidos.

AGRADECIMIENTO

A mis padres Lilia y Enrique, por la educación que me han brindado en todo este tiempo y el cuidado que han tenido conmigo brindándome su confianza para alcanzar cada meta propuesta.

A mi hermana Ximena, por apoyarme en otras actividades para poder avanzar con mis estudios y trabajo.

A mi enamorado Angello, por siempre animarme a lograr cada una de las metas que me he propuesto y también por su apoyo tecnológico.

A mis profesores, por la educación de calidad brindada en mi desarrollo profesional en la facultad de psicología.

Al Dr. Gilbert Oyarce Villanueva por su orientación desde el principio de esta idea de investigación.

A la I.E.P Saco Oliveros Sede Pisco, por abrirme las puertas y confiar en mi trabajo desde un primer momento.

A la Universidad Autónoma de Ica por permitirnos formar parte de su casa de estudio y así concluir con los objetivos trazados para la vida profesional.

RESUMEN

Objetivo: Determinar la relación que existe entre el estilo de crianza y la formación de la conducta en estudiantes de secundaria de la I.E.P. Saco Oliveros Sede Pisco, 2020.

Material y métodos: Este estudio se realizó basado en el diseño descriptivo-correlacional, además corresponde al tipo de investigación básica, el instrumento aplicado es el Cuestionario de Estilo de Crianza y el Cuestionario de Conducta.

Población: 171 estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Particular Saco Oliveros Sede Pisco, de los cuales se contó con la participación de 85 adolescentes entre hombres y mujeres de 12 a 15 años de edad.

Resultados: Se obtuvo como resultado un nivel de correlación de 0,921 lo cual significa que existe una alta correlación entre las variables de estilo de crianza y la formación de la conducta.

Conclusión: La mayoría significativa de la muestra de estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Particular Saco Oliveros Sede Pisco año 2020, en relación con la variable estilo de crianza, a nivel total y por las dimensiones: permisivo, democrático y autoritario, obtienen niveles que oscilan entre medios y altos.

Palabras Claves: Estilo de crianza y conducta.

ABSTRACT

Objective: To determine the relationship that exists between parenting style and behavior formation in high school students of the I.E.P. Saco Oliveros Pisco Headquarters, 2020.

Material and methods: This study was carried out based on the descriptive-correlational design, in addition to correspondence with the type of basic research, the instrument applied is the Parenting Style Questionnaire and the Behavior Questionnaire.

Population: 171 high school students from the Saco Oliveros Private Educational Institution Pisco Headquarters, of which 85 adolescents between men and women between 12 and 15 years of age participated.

Results: A correlation level of 0.921 was obtained, which means that there is a correlation between the parenting style variables and the formation of behavior.

Conclusion: The significant majority of the sample of students at the secondary level of the Private Educational Institution Saco Oliveros Sede Pisco year 2020, in relation to the parenting style variable, in total and by the dimensions: permissive, democratic and authoritarian, obtain levels that They range from medium to high.

Keywords: Parenting style and behavior.

INDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
ÍNDICE GENERAL.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	11
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
2.1 Descripción del problema.....	13
2.2 Pregunta de investigación general	14
2.3 Preguntas de investigación específicas	15
2.4 Justificación e importancia	15
2.4.1 Justificación.....	15
2.4.2 Importancia.....	17
2.5 Objetivo General	17
2.6 Objetivos Específicos	17
2.7 Alcances y limitaciones	18
2.7.1 Alcances.....	17
2.7.2 Limitaciones	17
III. MARCO TEÓRICO.....	19
3.1 Antecedentes	19
3.2 Bases Teóricas.....	25
3.2.1 Fundamento teórico del estilo de crianza	25
3.2.1.1 Definición estilo de crianza	25
3.2.1.2 Dimensiones del estilo de crianza	26
3.2.1.3 Modelos Teóricos del Estilo de Crianza.....	30
3.2.2 Fundamento teórico de la conducta	34
3.2.2.1 Definición conducta	34
3.2.2.2 Dimensiones de la conducta.....	35
3.2.2.3 Modelos teóricos de la Conducta.....	38
3.3 Marco Conceptual	41

IV. METODOLOGÍA.....	42
4.1 Tipo y Nivel de Investigación.....	42
4.2 Diseño de la Investigación.....	42
4.3 Población – Muestra.....	43
4.3.1 Población.....	43
4.3.2 Muestra	43
4.4 Hipótesis general y específicas.....	43
4.4.1 Hipótesis general.....	43
4.4.2 Hipótesis específicas.....	43
4.5 Identificación de las variables.....	44
4.6 Operacionalización de variables.....	45
4.7 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	47
V. RESULTADOS.....	49
5.1 Presentación de Resultados.....	49
5.1.1 a nivel de los estadísticos descriptivos.....	49
5.2 Interpretación de los resultados	53
5.2.1 A nivel de los estadísticos inferenciales	55
VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	61
6.1 Análisis descriptivo de los resultados.....	61
6.2 Comparación resultados con marco teórico	61
CONCLUSIONES	68
RECOMENDACIONES	69
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	70
ANEXOS	74
Anexo 1 Matriz de Consistencia.....	75
Anexo 2 Instrumentos de medición.....	77
Anexo 3 Ficha de validación de instrumentos de medición...	81
Anexo 4 Base de datos	83
Anexo 5 Informe de Turnitin.....	93

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Estilo de crianza.....	46
Figura 2 Estilo de crianza permisivo	47
Figura 3 Estilo de crianza democrático	48
Figura 4 Estilo de crianza autoritario.....	49
Figura 5 Conducta.....	50
Figura 6 Diagrama de dispersión de los datos de las variables Estilo de crianza y la conducta.....	51
Figura 7 Diagrama de dispersión de los datos de las variables Estilo de crianza permisivo y la conducta.	51
Figura 8 Diagrama de dispersión de los datos de las variables Estilo de crianza democrático y la conducta.	51
Figura 9 Diagrama de dispersión de los datos de las variables Estilo de crianza autoritario y la conducta.....	51

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Estilo de crianza	46
Tabla 2 Estilo de crianza permisivo	47
Tabla 3 Estilo de crianza democrático	48
Tabla 4 Estilo de crianza autoritario	49
Tabla 5 Conducta	50
Tabla 6 Correlación entre Estilos de crianza y la Conducta	53
Tabla 7 Correlación entre Estilos de crianza permisivo y la Conducta.....	53
Tabla 8 Correlación entre Estilos de crianza democrático y la Conducta.....	53
Tabla 9 Correlación entre Estilos de crianza autoritario y la Conducta.....	53

I. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el estilo de crianza y la formación de la conducta en estudiantes de secundaria de la I.E.P. Saco Oliveros Sede Pisco, 2020 el cual surge del análisis del investigador respecto al origen de los problemas de conducta en el área educativa el mismo que es uno de los factores que afecta a la buena convivencia escolar.

En esta investigación la muestra de estudio se constituyó con 85 estudiantes del nivel secundaria de un colegio particular de la provincia de Pisco, usando el diseño descriptivo-correlacional.

Se presenta el planteamiento del problema en el cual se describe el motivo de dicha investigación, posteriormente se procede a la formulación de la pregunta general y las preguntas específicas, se establecen los objetivos generales y específicos, se muestra la justificación, alcances y limitaciones.

Para el marco teórico se han considerado antecedentes de investigaciones internacionales y nacionales, teniendo en cuenta una duración de cinco años de antigüedad como máximo. Siguiendo con las bases teóricas, se han desarrollado concepto y teorías de diversos autores reconocidos en el tema de estilos de crianza y conducta.

En la metodología que se utilizó en esta investigación, se detalla datos importantes como el diseño, tipo y nivel de investigación, se plantean hipótesis generales y específicas, también se describe la cantidad de población, así como las características de la muestra y se detallan los procedimientos para la recolección de datos utilizando cuestionarios virtuales realizados a los estudiantes del nivel secundaria de la institución mencionada en este proyecto.

Posteriormente, se presentan los resultados mediante tablas de frecuencia y gráficos con los porcentajes obtenidos, además se especifica la interpretación de cada una de las variables.

En el análisis de los resultados también se muestra la comparación de los datos obtenidos con los antecedentes.

Finalmente, se plantean las conclusiones, recomendaciones, se muestran las referencias bibliográficas y los anexos.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

De acuerdo con Martínez, E. (2020) los estilos de crianza son un factor esencial en el desarrollo psicológico y madurativo, por lo que es fundamental que padre y madre lleguen a un acuerdo respecto a la crianza de los hijos creando un equilibrio entre las necesidades de todos los integrantes del hogar. Actualmente, la familia está inmersa en una sociedad donde prima el aspecto económico, político, social y a la vanguardia de la tecnología, esto conlleva a vivir en una sociedad consumista donde los padres y madres de familia gastan más de los ingresos mensuales, a raíz de ello ambos progenitores trabajan para obtener más ingresos y esto hace que dispongan de escaso tiempo para compartir con sus hijos, llegando a suplir carencias afectivas con la entrega de objetos materiales, o bien caer en la permisividad e inconsistencia.

En Colombia, mediante un estudio realizado a estudiantes, los autores concluyeron que “la familia debe garantizar un conjunto de experiencias que apoyen y complementen las vivencias familiares con el objeto de lograr un pleno desarrollo de las capacidades de los niños, niñas y jóvenes en el contexto escolar” (Cortés, Rodríguez y Velasco, 2016, p.75).

Por otro lado, según un reciente estudio realizado en el departamento de Puno – Perú, se obtuvo como resultado que el “51.6%, de los progenitores no establecen normas de convivencia, debido a la falta tiempo, atención hacia sus hijos y a su vez los estudiantes sienten temor de expresar sus opiniones y emociones”, por lo que se llegó a la conclusión que “el estilo de crianza parental practicado en cada familia influye directamente en el desarrollo de la conducta de los estudiantes” (Linares, 2017, p.9).

Además, en la provincia de Chincha, departamento de Ica también se realizó una investigación en la cual los autores llegaron a la conclusión que “de acuerdo con los resultados obtenidos existe relación significativa entre los estilos de crianza y la conducta agresiva en niños, asimismo, se encontró que en algunos casos existe discrepancias en los estilos utilizado por padre y madre, siendo así que mientras los padres tienden a ser más permisivos, las madres tienden a usar un estilo autoritario” (Olmos y Vilca, 2019, p.3)

Por lo tanto, teniendo en cuenta los estudios mencionados anteriormente y lo observado en la institución en la que se basará esta investigación es importante realizar el estudio sobre la relación que existe entre el estilo de crianza y la formación de la conducta en los adolescentes, considerando que en los problemas de conducta se reflejan el nivel del control de emociones e impulsos que tiene un adolescente cuando se enfrenta a una situación conflictiva, según el tipo de respuesta ya sea pasiva, agresiva o asertiva que manifiesta el estudiante en dicho momento, lleva al investigador a realizarse preguntas del porqué ciertos estudiantes actúan de una manera más impulsiva y otros buscan el diálogo para solucionar sus problemas, por ello para disminuir los problemas de conducta se busca identificar el origen de ellos, así es como inicia esta investigación debido a que en el hogar es el primer lugar donde se forma la personalidad, los principios y valores.

2.2. Pregunta de investigación general

¿Qué relación existe entre el estilo de crianza y la formación de la conducta en estudiantes de secundaria de la I.E.P. Saco Oliveros Sede Pisco, 2020?

2.3. Preguntas de investigación específicas

P.E.1:

¿Qué relación existe entre el estilo de crianza permisivo y la formación de la conducta en estudiantes de secundaria de la I.E.P. Saco Oliveros Sede Pisco, 2020?

P.E.2:

¿Qué relación existe entre el estilo de crianza democrático y la formación de la conducta en estudiantes de secundaria de la I.E.P. Saco Oliveros Sede Pisco, 2020?

P.E.3:

¿Qué relación existe entre el estilo de crianza autoritario y la formación de la conducta en estudiantes de secundaria de la I.E.P. Saco Oliveros Sede Pisco, 2020?

2.4. Justificación e importancia

2.4.1. Justificación

Justificación teórica

Desde el punto de vista teórico, la presente investigación tiene la finalidad de identificar las consecuencias que causa en el adolescente el estilo de crianza parental. Por ello, es importante determinar si los estilos de crianza están relacionados con el comportamiento de los adolescentes, en vista que, en estos últimos años, se ha considerado como el principal problema en los centros educativos. A nivel teórico este estudio puede corroborar concepto, y bases teóricas, permite profundizar los conocimientos teóricos sobre estas variables, además de dar lugar a nuevas hipótesis e investigaciones de diferentes alcances, para futuros trabajos de investigación.

Justificación práctica

Desde el punto de vista práctico, la presente investigación es socialmente relevante para la detección de casos de problemas de conducta; de ser cierta esta presunción a nivel familiar, permitirá a los padres identificar las consecuencias que conlleva formar a los hijos en el estilo de crianza parental que están ejerciendo. Además, los resultados obtenidos benefician directamente a los docentes y/o tutores ya que se recomendará la ejecución de estrategias de intervención tales como talleres, charlas, entre otros. Como lo indica el Ministerio de Educación (MINEDU) en el artículo 47° del Decreto Supremo 006-2006 – ED, se entiende que la Dirección de Tutoría y Orientación Educativa (TOE) tiene como funciones principales en las instituciones educativas establecer las normas de conducta para una mejor convivencia escolar, monitorear el trabajo de los tutores con los estudiantes, coordinar juntamente con ellos los temas más relevantes a tratar para el año lectivo teniendo en cuenta las edades, asesorar y evaluar las acciones del tutor de aula. Los temas más importantes a tratar con los adolescentes del nivel secundaria es la educación sexual, la promoción para una vida sin drogas, la concientización de respetar los derechos propios y de los demás, además se desarrolla el tema de convivencia escolar para vivir en un ambiente social democrático dentro y fuera de la institución.

Justificación metodológica

Desde el punto de vista metodológico, se planteará la confiabilidad y validez de los instrumentos que se utilizarán con los estudiantes de la muestra de estudio. Por otro lado, en la provincia de Pisco no se han encontrado estudios similares, por lo que hace novedosa a esta investigación.

2.4.2. Importancia

Este tema de investigación fue elegido con el propósito de dar a conocer la relación entre el estilo de crianza y la formación de la conducta en los adolescentes que pertenecer al nivel secundaria de la Institución Educativa Particular Saco Oliveros la cual está ubicada en la ciudad de Pisco, utilizando instrumentos que se adecuan a la realidad del lugar de estudio.

2.5. Objetivo General

Determinar la relación que existe entre el estilo de crianza y la formación de la conducta en estudiantes de secundaria de la I.E.P. Saco Oliveros Sede Pisco, 2020.

2.6. Objetivos Específicos

O.E.1:

Establecer la relación que existe entre el estilo de crianza permisivo y la formación de la conducta en estudiantes de secundaria de la I.E.P. Saco Oliveros Sede Pisco, 2020.

O.E.2:

Establecer la relación que existe entre el estilo de crianza democrático y la formación de la conducta en estudiantes de secundaria de la I.E.P. Saco Oliveros Sede Pisco, 2020.

O.E.3:

Establecer la relación que existe entre el estilo de crianza autoritario y la formación de la conducta en estudiantes de secundaria de la I.E.P. Saco Oliveros Sede Pisco, 2020.

2.7. Alcances y limitaciones

2.7.1. Alcances

a. Delimitación Social:

Los participantes para esta investigación fueron 85 estudiantes del 1° al 4° de secundaria.

b. Delimitación Espacial o Geográfica:

El presente trabajo de investigación se aplicó en la Institución Educativa Particular Saco Oliveros Sede Pisco.

c. Delimitación Temporal:

El presente estudio se realizó en el año 2020.

2.7.2. Limitaciones

Debido a la emergencia sanitaria que estamos atravesando tanto en Perú como a nivel mundial, una de las principales limitaciones ha sido aplicar los instrumentos de investigación de manera virtual. Además, otro factor relacionado a ello, es que desde el inicio de la pandemia hasta la fecha los estudiantes se encuentran en aislamiento cada uno en sus hogares y la única manera que socializan es por medio de las redes sociales.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

Internacionales

Villavicencio C., Armijos T. y Castro M. (2020) en Colombia en el artículo titulado ***Conductas disruptivas infantiles y estilos de crianza*** tuvo como objetivo analizar los estilos de crianza parental y su relación con la aparición y mantenimiento de conductas disruptivas en escolares. Metodología: la muestra fue integrada por seis padres, sus hijos (escolares) en un rango de edad desde los 5 años hasta los 9 años de edad. La investigación fue de tipo mixto, un diseño narrativo-biográfico con alcance descriptivo interpretativo. Se evaluó con entrevistas psicológicas, a la vez, escalas de: Funcionamiento Familiar (EFP y FF/SI), se evaluó a los docentes con: La escala de Evaluación del TDAH e inventario del comportamiento de niños desde 6 hasta 8 años para profesores/as. Conclusiones: La mayor parte de los niños denotan conductas disruptivas en los siguientes contextos familiares y educativos. Los estilos de crianza de las familias eran de tipo Parental rígido y permisivo, de ellas la mitad es moderadamente funcional y disfuncional. Así mismo, las manifestaciones principales de los niños fueron: enojos, confrontaciones, reclamos, búsqueda de atención, se encontró un rendimiento escolar bajo, no cumplen con sus tareas u obligaciones, conductas desafiantes y manipuladores; existe trastorno de conducta de riesgo elevado y moderado, de rango clínico de problemas de conducta. Se puede concluir que según la interacción que exista entre los estilos de crianza parental, éstos se pueden convertir en factores de protección o de riesgo en la conducta de niños.

Ríos, C. y Piedra, J. (2019) en Ecuador en la tesis titulada ***Estilos de crianza vinculados al comportamiento agresivo de los niños de preparatoria, de la unidad educativa Miguel Riofrío de la***

ciudad de Loja periodo 2018-2019 tuvo como objetivo analizar los estilos de crianza vinculados al comportamiento agresivo de los niños de preparatoria. Metodología: este estudio tuvo como muestra 55 personas, el cual es descriptivo, inductivo-deductivo y analítico-sintético, los instrumentos utilizados fueron encuestas para los padres de familia y el Test de Alteración de Comportamientos en la Escuela. Conclusión: respecto a la encuesta se obtuvo los siguientes resultados, el 96% de los padres realizan el estilo de democrático y el 4% el estilo autoritario. Los resultados del Test de Alteraciones de Comportamientos en la Escuela fueron los siguientes: el 59% de los niños encuestados manifiestan desviación conductual no constatada, 30% de los encuestados manifiesta desviación conductual ligera, 7% manifiesta desviación conductual severa, y el 4% desviación conductual moderada. Luego de la aplicación de talleres llegaron a la conclusión que la implementación de estos ayuda a mejorar el comportamiento agresivo de los niños, así mismo recomendaron a los padres de familia mezclar todos los estilos de crianza con el fin de no provocar un desajuste familiar.

Blanco M., Gordillo M., Redondo J. y Luzardo M. (2017) en Colombia en el artículo titulado ***Estilos de crianza que inciden en la presencia de ciberbullying en un colegio público de Bucaramanga*** tuvo como objetivo analizar la incidencia de los estilos de crianza en la presencia de ciberbullying en estudiantes de secundaria. Metodología: la muestra fue integrada por 281 estudiantes del nivel secundaria de dicho colegio, el rango de edades de los estudiantes fue desde 11 años hasta los 17 años. El diseño de investigación fue transversal de tipo descriptivo correlacional, se utilizó un Cuestionario de ciberbullying del autor Garaigordobil & Fernández Tomé y una escala de estilos de crianza de Steinberg. Conclusión: se encontró que ser cibervíctima está relacionado significativamente con el estilo de crianza autoritario, como también, ser ciberagresor está relacionado con dos estilos de crianza, el democrático y negligente, por último, ser observador está

relacionado con el estilo de crianza democrático. Finalmente se concluye que los estilos de crianza inciden en la presencia del ciberbullying ya que existe una relación entre ambos.

Cortés, T., Rodríguez, A. y Velasco, A. (2016) en Colombia en la tesis titulada ***Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar en los estudiantes del ciclo II y III del colegio de la Universidad Libre*** tuvo como objetivo desarrollar una estrategia pedagógica que fortalezca un estilo de crianza para disminuir los comportamientos agresivos de los estudiantes del ciclo II y III del Colegio de la Universidad Libre para mejorar la convivencia escolar. Metodología: es de carácter cualitativo.

Morales, Félix, Rosas, López y Nieto (2015) en México realizaron un artículo científico titulado ***Prácticas de crianza asociadas al comportamiento negativista desafiante y de agresión infantil*** el cual tuvo como objetivo describir los estilos de crianza relacionados con el comportamiento negativista desafiante o agresivo en niños. Metodología: es de tipo descriptivo correlacional, la muestra del estudio fue de 300 personas con un promedio de 32 años y a su vez con hijos entre 2 y 12 años, se utilizó como instrumento el Inventario de Prácticas de Crianza (IPC) de López – 2013 también se aplicó el Cuestionario de Habilidades de Manejo Infantil (CHAMI) de Morales y Vásquez – 2011, además del Inventario de Conducta Infantil (ICI) de Morales y Martínez – 2013 y el Sistema de Observación Directa de Morales – 2001 y Morales y Martínez – 2013. Conclusiones: según los resultados que se obtuvieron en estos instrumentos los niños con comportamiento negativista desafiante fue de mayor porcentaje a comparación de los niños con conductas agresivas, dentro de los estilos de crianza se pudo analizar que el comportamiento opositor está asociado significativamente con el castigo y la escala de interacción social, por otro lado, el comportamiento agresivo está asociado por el porcentaje promedio

de castigo e interacción social. El 39.4% de los encuestados denotaron que sus hijos mostraron al menos cuatro comportamientos o más del tipo negativista desafiante, el 17.2% manifestaron que sus hijos mostraron más del 51% de comportamiento agresivo. Sin embargo, los hijos que mostraron menor probabilidad de poseer conducta negativista desafiante y de agresión tenían padres que empleaban como parte de su educación normas en casa con reglas bien establecidas y claras, brindaban además herramientas para solucionar conflictos y una buena relación con los demás.

Nacionales

Linares, M. (2019) en la tesis titulada ***Influencia de los estilos de crianza parental en la conducta de los estudiantes de la I.E.P. Jorge Chávez – Macusani 2017*** tuvo como objetivo determinar la influencia de los estilos de crianza parental en la conducta de los estudiantes de la IEP Jorge Chávez – Macusani 2017. Metodología: la muestra fue conformada por 93 estudiantes, la investigación fue de tipo básica, de nivel correlacional-causal, con un diseño no experimental, bajo el método de investigación hipotético deductivo. Se utilizó la técnica de la encuesta y cuestionario. Conclusiones: Los resultados indican que el estilo de crianza autoritario es empleado por el 35.5% de los padres de familia y la conducta los estudiantes son agresivos, así mismo, el 59.1% de los padres castigan de manera severa a sus hijos ante los errores que cometen o infracciones conductuales y los estudiantes molestan o pelean sin motivo con los demás. También, un 51.6% de los padres de familia no ejercen normas de convivencia, debido a la falta de tiempo y atención hacia sus hijos, a su vez, los estudiantes sienten temor de expresar sus ideas y emociones. Así mismo, un 39.8% de los padres de familia son controladores flexibles y sus hijos respetan las opiniones de los demás. Finalmente, se concluye que el desarrollo de la conducta de los estudiantes es influenciado directamente por

el estilo de crianza parental empleado en cada familia, confirmando la veracidad de la hipótesis planteada en la investigación con una probabilidad del 95% y con un nivel de significancia del $\alpha = 0,05$.

Dueñas, D. (2018) en la tesis titulada ***Estilos de crianza y conducta asertiva en estudiantes de secundaria. Ayacucho, 2018*** tuvo como objetivo conocer la relación de estilos de crianza y conducta asertiva en estudiantes de secundaria. Ayacucho, 2018. Metodología: la muestra estuvo conformada por 120 estudiantes seleccionados no probabilísticamente, pertenecientes al quinto grado de secundaria de la I.E. Pública Fátima de Ayacucho en el año 2018 que equivalen al 100% de la población de estudio, de igual manera, para el procesamiento de datos se utilizó el software procesador estadístico SPSS versión 24.00. El diseño de estudio fue correlacional con enfoque cuantitativo, por otra parte, el instrumento utilizado para el recojo de datos fue el cuestionario, del mismo modo; se realizó de forma cuantitativa el análisis y discusión de resultados haciendo uso de la prueba Tau_c de Kendall. Conclusión: Según los resultados obtenidos se concluye que no existe relación entre estilos de crianza y conducta asertiva, este resultado es comprobado según el estadígrafo Tau_c de Kendall al mostrar que el Coeficiente de correlación es 0,224 reflejando un nivel de correlación positiva baja y el nivel de significancia es 0,185, valor que es superior a la región crítica $\alpha=0.05$ ($p=0,224 > 0.05$; $t_k: 0,224$).

López, L. y Huamaní, M. (2017) en la tesis ***Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una I.E. Pública de Lima Este, 2016*** tuvo como objetivo determinar si existe asociación entre las variables estilos de crianza parental y problemas de conducta. Metodología: la muestra fue tomada de la I.E Pública de Lima Este en el año 2016, conformada por 268 estudiantes de sexo masculino y femenino, con un rango de edades entre 12 a 18 años. El diseño de investigación fue no experimental de corte transversal y de alcance correlacional. Conclusiones: No existe

relación entre los estilos de crianza parental y los problemas de conducta en los adolescentes de la I.E. N°1199 “Mariscal Ramón Castilla”.

Orbegoso, E. (2015) en la tesis ***Estilos de comunicación de los padres y su relación con la conducta agresiva en los alumnos del 4to y 5to grado de secundaria del Colegio Unión de Ñaña, Lima, 2015*** tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de comunicación de los padres y la conducta agresiva en los alumnos del 4to y 5to grado de secundaria del colegio “Unión” de Ñaña, 2015 III bimestre. Metodología: la muestra estuvo conformada por 63 alumnos de cuarto y quinto grado de secundaria con sus respectivas madres. Para detectar el nivel de agresividad en la conducta de los estudiantes, se los evaluó con el cuestionario de Agresividad (AQ), de Buss y Perry (1992). Conclusión: El estilo de comunicación empleado por los padres está relacionado significativamente con la conducta agresiva en los alumnos. Además, se evidencia que la conducta agresiva de los alumnos disminuye cuándo conviven en un estilo de comunicación asertivo por ambos padres.

Prada, R. & Suárez, N. (2015) en la tesis ***Estilos de crianza y agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo, 2015*** tuvo como objetivo conocer la relación entre los estilos de crianza y la agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa José Olaya – Chiclayo. Metodología: la muestra estuvo compuesta por 168 adolescentes de sexo femenino como masculino del cuarto y quinto año de secundaria, en un rango de edades desde los 15 años hasta los 18 años de edad, la investigación fue de tipo descriptivo correlacional, el material de evaluación fue la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario de Agresión (AQ) De Buss y Perry. Conclusiones: Según los resultados se encontró que existe relación entre los estilos de crianza empleados por los padres con el

nivel de agresividad de los adolescentes, además, los resultados arrojaron un $P > 0.05$, según el estudio estadístico es altamente significativo, así mismo, el estilo de crianza autoritario es el que predomina en los adolescentes con un 29.2% en relación a la agresión que prevalece el nivel bajo con un 43%.

3.2. Bases Teóricas

3.2.1. Fundamento teórico del estilo de crianza

3.2.1.1. Definición estilo de crianza:

Darling y Steinberg (como se citó en López y Huamaní, 2017) sostienen que los estilos de crianza son como una constelación de actitudes que se realizan hacia los hijos las cuales son indicadas a cada uno de los miembros del hogar y puede ocurrir dos tipos de consecuencias, una de ellas es que el clima emocional sea perjudicial para el desarrollo personal de los hijos y el otro efecto es que se logre un ambiente emocional estable, por ello dependerá de los padres cuál de los estilos aplicarán en su hogar. Las conductas que manifiestan los progenitores cuando se enfrentan a situaciones de incumplimiento de reglas, muestras de afecto o diferencias de opiniones, también tienen un impacto en la crianza, y no sólo nos referimos a los deberes que tiene todo padre de familia, sino también al lenguaje no verbal que expresan a sus hijos.

De acuerdo con Papalia (como se citó en Solano, 2016) “cuando hablamos de estilos de crianza nos referimos a un conjunto de conductas ejercidas por los padres hacia los hijos. Los padres son los principales responsables del cuidado y protección de los niños, desde la infancia hasta la adolescencia” (p.515). Las pautas que los padres

brindan en el hogar hacia sus hijos forman parte en su desarrollo personal y social, según el tipo de crianza que reciben los hijos esto se verá reflejado en su entorno, es por ello que los progenitores deben llegar a un acuerdo sobre las acciones que realizarán en casa ya que es una responsabilidad compartida.

Por lo tanto, se concluye que los estilos de crianza son un conjunto de acciones, ideas, enseñanzas y aprendizajes que brindan los padres a sus hijos, por medio del cual se forma la conducta, los valores y creencias que le permiten al niño desarrollarse en su interacción social.

3.2.1.2. Dimensiones del estilo de crianza

Estilo de crianza permisivo

De acuerdo con Baumrind (como se citó en Pérez y Castañeda, 2015) el estilo de crianza permisivo consiste en padres tolerantes con sus hijos que aceptan sus impulsos, no existen reglas en casa y si en caso hubiera algunas normas estas no se cumplen, lo cual hace que los hijos se críen de manera autónoma tomando sus propias decisiones, por otro lado, en este estilo de crianza los padres suelen demostrar afecto hacia los hijos.

Se caracteriza por tener el objetivo de liberarlos del control y así evitar tener autoridad sobre ellos para que sus hijos se sientan libres, los padres no son exigentes en cuanto a la responsabilidad en ejecución de tareas y madurez. Cuando uno o más de los padres está ausente en el hogar por motivos laborales, estos se sienten culpables y tratan de suplir estas carencias con objetos materiales, sin importar si previamente el hijo tuvo alguna

conducta adecuada o no, por ello muchas veces estas acciones refuerzan con estímulos las conductas inadecuadas.

Torio, Peña e Inda (como se citó en Sacaquirin y Sacoto, 2020) establecieron que los hijos de padres permisivos se caracterizan por presentar poca obediencia hacia las personas mayores, con dificultades para interiorizar sus valores y principios, a nivel emocional se muestran inseguros con una valoración baja de su estima personal, por tanto, al momento de enfrentarse a situaciones de conflicto carecen de control y tienen mayor posibilidad para dejarse llevar por sus impulsos sin medir las consecuencias de sus actos, estos hijos tienen mayor riesgo de consumir sustancias debido al poco control de los padres.

Los efectos de criar a los hijos en un ambiente permisivo como plantea Valdivia (2010) es que los padres al sentirse culpables por la falta de tiempo que pasan con ellos, les traspasan la autoridad dándoles el poder de tomar sus propias decisiones aún si estos son aspectos importantes de sí mismo como del hogar. Esto conlleva a que el adolescente tome decisiones que mejor le parezcan para su comodidad y así evitarse esfuerzos.

Estilo de crianza democrático

Según Sáez, D. y Sepúlveda A. (2016) sostienen que es la práctica educativa que realizan los padres democráticos, en el cual se presentan altos niveles de comunicación, así también como el afecto, control y exigencias de madurez. Por ello, se llega a tener como consecuencias un ambiente familiar propicio en el que

demuestran afecto mutuo con mayor facilidad, los padres refuerzan con estímulos el comportamiento adecuado, evitan el castigo fomentando la comunicación entre los miembros del hogar por lo que al momento de dar las reglas estas no son arbitrarias sino por el contrario brindan las explicaciones de las razones por las cuales se van a establecer dichas normas, son sensibles a las peticiones de atención de los hijos siendo conscientes de los sentimientos y capacidades de cada uno, sin ser indulgentes, los padres plantean exigencias y tienen como objetivo que los hijos logren tener independencia, por lo que desde la infancia los involucran en participar de las actividades domésticas según su edad.

Por lo tanto, en este estilo de crianza democrático los padres marcan límites y ofrecen orientaciones a sus hijos, están dispuestos a escuchar las ideas de los demás miembros del hogar para así llegar a tener acuerdos con ellos y mantener una armonía.

Capano, Gonzáles y Massonnier (2016) han tomado en consideración las opiniones de varios autores, agrupando así las características de los hijos con padres democráticos, estos niños manifiestan una buena adaptación social evitando conflictos con sus pares, muestran una autovaloración adecuada de su persona con autocontrol y abiertos al diálogo, usan el valor de la responsabilidad para mejorar su rendimiento académico y así trazarse objetivos personales con menor tendencia a experimentar situaciones de ira o frustración, a nivel emocional se muestran estables y seguros de sí mismos.

Según Baumrind (1971) los niños que son criados en el estilo democrático, no presentan conflictos con sus

padres llegando a ser personas con buenas relaciones interpersonales en el cual se destaca la independencia además de una buena autoestima que le permite tener bienestar integral, los hijos desarrollan habilidades sociales que le facilitan manifestar sus emociones y autonomía, todo ello son efectos positivos para su desarrollo personal.

Estilo de crianza autoritario

Sáez, D. y Sepúlveda A. (2016) denominan así al estilo de crianza que usan los padres autoritarios los cuales manifiestan altos niveles de control usando reglas arbitrarias con sus hijos dando así gran importancia a la obediencia para tener autoridad sobre ellos, por consiguiente al no cumplir con las exigencias de los padres estos usan el castigo como medida disciplinaria, tienen exigencias de madurez para con sus hijos, en este estilo existen bajos niveles de comunicación es por ello que son los padres quienes tienen la última palabra y no facilitan el diálogo, los hijos no poseen oportunidad para dar su opinión o contradecirlos, otra de las características es que los padres rara vez demuestran afecto a sus hijos y les es difícil en ocasiones decirles alguna frase de felicitación y aprecio.

Maccoby y Martin (1983) sostienen que las características de los hijos criados en el estilo autoritario presentan timidez y poco entusiasmo, dificultades para expresar sus emociones ante los demás, vulnerabilidad a la frustración, y también escasa interiorización de principios y valores. Por lo tanto, los hijos con padres autoritarios también presentan una autoestima baja debido a la imposición de

reglas que desde la infancia son sometidos a la sumisión sin derecho a voto.

Segura y Mesa (2011) concluyen que los efectos de usar los métodos de corrección inadecuados aumentan la posibilidad que al llegar a la etapa de la adolescencia los hijos tomen una postura rebelde frente a sus padres, es aquí donde buscan ser personas independientes y libres del control opresor al cual fueron sometidos en su infancia.

3.2.1.3. Modelos Teóricos del Estilo de Crianza

Modelo de Diana Baumrind

Baumrind es considerada una de las pioneras en el estudio de los estilos de crianza, quien realizó diversas investigaciones con padres de familia y niños del preescolar, su investigación tuvo el objetivo de conocer el impacto de las pautas de conducta familiares en la personalidad del niño. Es por ello que identifica tres dimensiones en la formación de los hijos: el control parental, la comunicación e implicación afectiva (Barrero, Calle y De la Espriella, 2012; Berger, 2016).

Además, Baumrind realizó un estudio con 134 niños menores de 3 años, el procedimiento fue entrevistar a los padres para obtener los datos, así como también la observación conductual de los hijos para dividirlos en tres grupos según el tipo de estructura personal de la conducta:

- Estructura I: niños con conductas competentes, se mostraron seguros de sí mismos y con entusiasmo.

- Estructura II: niños con conductas de retraimiento, poco confiados, por momentos se mostraban con temor e inseguros.
- Estructura III: niños con conductas que manifestaban inmadurez y dependencia, falta de confianza en sí mismos, con poco autocontrol.

Posteriormente, correlacionó las características de personalidad con los métodos de crianza del hogar, obteniendo así tres grupos: al primer grupo lo denominó comportamiento autoritativo parental o conocido también como democrático y este se caracteriza por ejercer un control firme con exigencias para obtener madurez, además se muestra una comunicación fluida entre padres e hijos; al segundo grupo lo denominó padres autoritarios los cuales se mostraban poco cuidadosos y menos atentos con sus hijos a diferencia de los otros grupos, y al tercer grupo denominó padres permisivos debido a que se mostraban atentos hacia las necesidades de sus niños y eran afectuosos, sin embargo, ejercían poco control y escasas exigencias. Es así como Baumrind define tres estilos paternos: autoritarios, autoritativos y permisivos.

El modelo de Maccoby y Martin

A partir de los estudios de Baumrind sobre la tipología de los estilos de crianza, Maccoby y Martin redefinen las dimensiones de los estilos parentales en base a dos aspectos:

- Control o exigencia: se refiere a la presión que ejercen los padres sobre los hijos, el establecimiento de las normas en casa y la supervisión para el logro de sus objetivos.
- Apoyo o sensibilidad: se refiere a la expresión afectiva y empática que se transmite a los hijos, como también

la capacidad de los padres para responder a las necesidades de sus hijos.

De esta manera relacionaron ambas variables agregando un cuarto estilo al que llamaron crianza negligente, el cual se caracteriza por el escaso afecto que muestran los padres hacia sus hijos, haciendo referencia a las normas estas son deficientes, es así como los padres no están involucrados en la crianza y se enfocan en sus propias necesidades descuidando tanto la disciplina como el afecto hacia sus hijos.

La tipología de Maccoby y Martin:

- Autoritativo: existe alto control y exigencias además de un alto nivel de afecto y comunicación.
- Autoritario: se caracteriza por el alto control y exigencias, sin embargo, en el área de afectividad y comunicación se muestra en un nivel bajo.
- Permisivo: se manifiesta con un bajo nivel de control y exigencias, por otro lado, se refleja alto nivel de afectividad y comunicación.
- Negligente: existe bajo control y exigencias, así como también el afecto y la comunicación.

El modelo de Steinberg

Steinberg, Mounts, Lamborn y Dornbusch (como se citó en Chapilliquen, 2017) realizaron un estudio con adolescentes entre los 14 y 18 años de edad, teniendo en cuenta la tipología de Maccoby y Martin los clasificaron de acuerdo a los cuatro estilos propuestos, lo que diferencia al modelo de Steinberg con los anteriores es que las variables que consideran son el desarrollo psicosocial, el logro a nivel académico, destrezas interiorizadas y conductas problemáticas.

En la etapa de la adolescencia Steinberg identificó tres dimensiones en los estilos de crianza:

- Compromiso: hace referencia al grado de interés y acercamiento emocional que percibe el adolescente de sus padres.
- Autonomía psicológica: consiste en el grado que los padres de familia manejan estrategias para que sus hijos alcancen la independencia y autonomía según la etapa del adolescente.
- Control conductual: es el grado en que el padre es percibido como controlador y exigente o por el contrario el adolescente considera que los padres son supervisores del buen comportamiento.

De esta manera en el modelo de Steinberg se establecen cinco estilos de crianza parental:

- Autoritativo: el interés principal de los padres es el buen comportamiento de los hijos y a la vez que tengan bienestar emocional, por ello dentro de las pautas de crianza tienen reglas que los hijos deben cumplir además son abiertos al diálogo y se desenvuelven en una relación de dar – recibir, les muestran afecto y promueven la asertividad para el logro de metas.
- Autoritario: estos padres quieren controlar en todo momento lo que sus hijos hacen imponiendo su autoridad con normas estrictas y no acceden a cuestionamientos llegando a usar el castigo cuando incumplen con las normas, en el aspecto emocional muestran bajos niveles de expresión afectiva.
- Permisivo: son padres que le dan la potestad a los hijos de tomar las decisiones de las actividades que desean realizar sin supervisión por parte de ellos, se

muestran cariñosos y bondadosos, cuando explican las cosas usan la persuasión y la razón más que la afirmación de poder, estos padres evitan confrontarlos y ceden a las exigencias de los hijos, los cuales tienen más probabilidad de presentar problemas académicos y de conducta.

- Negligente: los padres en este estilo muestran poco o ningún interés por el bienestar emocional de los hijos, además no establecen límites en casa, esto refleja una falta de compromiso en el desarrollo personal del adolescente.
- Mixto: los padres se caracterizan por ser impredecibles e inestables, cuando se relacionan con sus hijos desenvolviéndose de diferentes maneras, esto trae como resultado hijos inseguros, rebeldes e inestables.

3.2.2. Fundamento teórico de la conducta

3.2.2.1. Definición conducta

De la Cruz (como se citó en Linares, 2019) sostiene que la conducta es el conjunto de acciones que manifiesta el ser humano al exterior por lo cual se percibe de manera visible ante los demás, estas acciones pueden ser actitudes corporales, gestos y también el lenguaje.

Por otro lado, Rubinstein (como se citó en Lume y Ordoñez, 2016) propone que la conducta se va desarrollando dentro de una sucesión de actos que ocurren en el entorno de la persona, aun cuando este no haya sido participante, las experiencias vividas en su medio social forman parte en su proceso de aprendizaje y es así

donde adquiere nuevos conocimientos y experiencias para su vida personal.

Según Consuegra (2011) en su libro refiere que la conducta es una “reacción global del sujeto frente a las diferentes situaciones. Toda conducta es una comunicación, que a su vez no puede sino provocar una respuesta, que consiste en otra conducta-comunicación” (p.66).

De lo anteriormente expuesto se concluye que la conducta es una reacción frente a una situación dada del medio exterior la cual se manifiesta de manera observable y sirve de comunicación para los demás, por ello, se puede presentar de manera verbal mediante el lenguaje y también de manera no verbal usando gestos y movimientos corporales, a su vez la conducta viene a ser un conjunto de acciones que son influenciadas por las vivencias que tiene la persona y estas llegan a influenciar de manera positiva o negativa en su relación interpersonal, por lo tanto, estas situaciones se convierten en aprendizajes que ayudan al individuo a elegir si continúa con esas actitudes o las rechaza.

3.2.2.2. Dimensiones de la conducta

Conducta agresiva

Según Buss (como se citó en Alayo, 2020) sostiene que la conducta agresiva es una reacción a los estímulos que tiene la finalidad de dañar a otro individuo, considerando así esta respuesta mecánica con el propósito de realizar una catarsis emocional.

Weinsinger (como se citó en Linares, 2019) afirma que las personas con conducta agresiva tienen actitudes egoístas pensando sólo en satisfacer sus necesidades, disfrutan el sentimiento de poder aun sabiendo que ello es por aprovecharse de los demás con humillaciones privadas o públicas creando un ambiente social negativo, estas personas repiten en reiteradas ocasiones que tienen la razón, sin embargo, ocultan un sentimiento de inseguridad.

La clasificación de la agresividad según Buss (como se citó en Chox, 2018) está diferenciada por tres variables, la primera trata sobre la agresividad según la modalidad la cual se manifiesta de manera física causando daño a otras personas a través del golpe o usando algún objeto y en el aspecto verbal se realizan amenazas, insultos o humillación por medio de las palabras; la segunda hace referencia a la agresividad de relación interpersonal estas se dan de manera directa a través de ataques o amenazas a otros vulnerando sus derechos y estos pueden ir desde un sarcasmo hasta la ofensa, y la manera indirecta es ocasionando daños a algún objeto perteneciente a otra persona o también hablando mal de alguien; la tercera se denomina agresividad según el grado de actividad implicada, la manera activa hace referencia a las conductas violentas o las amenazas, y la manera pasiva consiste en impedir que el otro alcance sus metas.

De lo anteriormente expuesto se concluye que en la conducta agresiva la persona utiliza una postura rígida con autoritarismo, que tiene la finalidad de crear temor humillando en los demás causándoles un daño físico por medio de los golpes, dañando las pertenencias del

agraviado o también profiriendo insultos afectando su bienestar psicológico, para así sentir que tiene el poder sobre los otros cuando estos se muestran temerosos, esta situación donde se refleja una falta de control de impulsos es un mecanismo para ocultar sus inseguridades y no sentirse vulnerable.

Conducta asertiva

Según Aguilar-Kubli (como se citó en García-Arista y Reyes-Lagunes, 2017), la conducta asertiva consiste en tener la habilidad para transmitir sentimientos, opiniones propias o creencias de manera clara, honesta y oportuna para así lograr una comunicación adecuada, también se tiene en cuenta el respeto hacia sí mismo y a los demás, por ello es importante mantener el control emocional y usar un lenguaje verbal con tonos de voz y palabras apropiadas acompañado de gestos en relación al mensaje.

Lasluisa (2016) sostiene que las características de una persona con conducta asertiva tienen la capacidad de expresar sus sentimientos, acciones, deseos y opiniones de manera adecuada a los demás respetando tanto sus derechos propios como los derechos de los demás; al momento de comunicarse con otros usa un lenguaje directo y honesto, además busca resolver de un modo adecuado los problemas que se le presenten.

Conducta pasiva

Según Davison y Nesle (como se citó en Lume y Ordoñez, 2016) en la conducta pasiva la persona hace valer los derechos de los demás por encima de los propios,

dándoles la razón para evitar conflictos aun sabiendo que los otros pueden estar en un error esto conlleva a enfadarse consigo mismo al darse cuenta que no tiene la facilidad para expresar su opinión.

Weinsinger (como se citó en Linares, 2019) menciona que en la conducta pasiva la persona se caracteriza por tener sentimientos de inseguridad e inferioridad, constantemente se siente frustrada por no poder actuar de una manera diferente, reprimen sus sentimientos y todo esto conlleva a que terminen actuando de una manera irritable frente a los demás.

3.2.2.3. Modelos teóricos de la Conducta

Teoría del Aprendizaje Social de Bandura

Los primeros años de vida son importantes para el desarrollo óptimo y saludable del infante, su entorno familiar y social le proporciona valores, normas y creencias, así mismo las experiencias que se viven en el día a día también contribuye a moldear su personalidad mediante el aprendizaje (Madriz, 2017).

Según Bandura (como se citó en Aquino, 2019) sostiene que el niño aprende por medio de dos acciones: la observación la cual le permite prestar atención a las acciones que realiza otra persona, y también por medio de la imitación al repetir las conductas observadas en otros. Ramírez (como se citó en Romero, 2018) sostiene que la Teoría del Aprendizaje Cognoscitivo Social de Albert Bandura se enfoca en el grado en que los individuos aprenden no sólo de la experiencia directa, sino también cuando observan los sucesos que le ocurren

a otras personas o cuando escuchan acerca de algo. La adquisición de nuevos conocimientos o nuevas conductas se adquieren sin haberlas realizado o sin haber sido reforzadas previamente.

Bandura realizó un experimento al que nombró “Muñeco Bobo”, seleccionó a niños de preescolar y dividió al grupo en tres, el primer grupo observó a un adulto golpear un muñeco, el segundo grupo observó a un adulto jugando con el muñeco sin agredirlo, y el tercer grupo no observó nada sirviendo de grupo de control. Luego los niños fueron dirigidos uno por uno para que ingresen solos a otra habitación donde había juguetes incluido también el muñeco. Quedó en evidencia que el primer y segundo grupo imitaron las conductas de los modelos comprobando así la hipótesis que los niños aprendieron una conducta agresiva sin ser reforzados por hacerlo y sin ver que el modelo haya sido reforzado por ello. (Mejía, 2015).

Se concluye que el niño imita las conductas observables que ocurren su entorno, y las transmite en su medio social, por tal motivo es importante que los adultos sean cuidadosos con el lenguaje que usan frente a los menores, así como también las acciones que realizan.

Teoría del desarrollo psicosocial del ser humano de Erikson

Erikson presenta el concepto de desarrollo psicosocial, en este hace referencia que la interacción de la persona con su entorno está dada por unos cambios fundamentales en su personalidad. Estos cambios en la personalidad dependen de las etapas y cada una está marcada por una

particular crisis o especial susceptibilidad de la persona a algo, a lo largo de la vida hay una secuencia particular de susceptibilidades a cosas específicas, o sea, que todos los seres humanos pasan por las mismas crisis o lo que es lo mismo decir por las mismas etapas de desarrollo psicosocial.

Los ocho estadios psicosociales de Erikson:

- Estadio I, confianza en oposición desconfianza, comprende las edades de 12 a 18 meses.
- Estadio II, autonomía en oposición a vergüenza y duda, comprende las edades de 18 a 36 meses.
- Estadio III, iniciativa en oposición a culpa, comprende las edades de 3 hasta los 6 años.
- Estadio IV, laboriosidad en oposición a inferioridad, comprende las edades de 6 hasta los 12 años.
- Estadio V, identidad en oposición a confusiones de roles, en la etapa de la adolescencia.
- Estadio VI, intimidad en oposición a aislamiento, en la etapa de la adultez temprana.
- Estadio VII, capacidad de generación en oposición a estancamiento, en la etapa de la adultez media.
- Estadio VIII, integridad del ego en oposición a desesperación, en la etapa de la adultez tardía.

3.3. Marco conceptual

- **Adaptación social:** es el proceso mediante el cual una persona o un grupo de personas modifican sus comportamientos para ajustarse a las normas del medio social al cual se han incluido, favoreciendo así su supervivencia y existencia.

- **Agresividad:** es un estado emocional que consiste en sentimientos de enojo y deseos de causar algún daño a otra persona ya sea de manera física o psicológica.
- **Aprendizaje:** es el cambio permanente en el comportamiento a consecuencia de las experiencias vividas, por lo tanto, también se considera como una adaptación al entorno.
- **Asertividad:** es expresar sentimientos, creencias e ideas de manera directa y honesta usando un tono de voz con gestos apropiadas que acompañan al contenido del mensaje, respetando los derechos de otros.
- **Autocontrol:** es la capacidad que posee una persona para regular sus sentimientos y conductas a lo que es socialmente aceptado.
- **Autonomía:** es la capacidad de una persona de autogobernarse siendo independiente y responsable de cada una de las decisiones que se toman.

IV. METODOLOGÍA

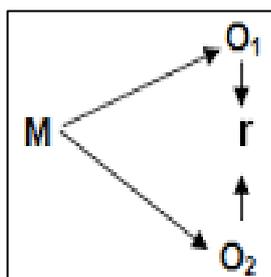
4.1. Tipo y Nivel de Investigación

El presente trabajo de investigación es cuantitativo debido a que se aplicó cuestionarios a la muestra de estudio para así obtener datos estadísticos y poder de esta manera validar o anular las hipótesis planteadas. Corresponde al tipo de investigación básica, también denominada pura o fundamental, pues el proceso lleva al encuentro de conocimientos nuevos sin necesariamente tener efectos de aplicación o más allá de ésta. El propósito principal es la generación de información para enriquecer el conocimiento científico. Su propósito es alcanzar generalizaciones cada vez mayores (hipótesis, leyes, teorías). Sánchez y Reyes (2015).

4.2. Diseño de la Investigación

El diseño de investigación que se usó en este estudio es descriptivo-correlacional. Haciendo referencia al estudio descriptivo, este busca especificar propiedades, características y rasgos significativos de un grupo de personas o población. Mientras que el estudio correlacional se caracteriza por establecer la relación que existe entre las variables, en este diseño las causas y efectos ya ocurrieron en la realidad y el investigador busca observar y reportar dichos datos para la validación de las hipótesis (Hernández-Sampieri, 2014).

El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño:



Donde:

M = Muestra de Investigación

O₁ = Estilo de crianza

O₂ = Conducta

r = Correlación entre dichas variables

4.3. Población – Muestra

4.3.1. Población

En el presente trabajo de investigación el objeto de estudio son los estudiantes del turno de mañana del 1° año al 5° año de nivel secundaria de la Institución Educativa Particular Saco Oliveros Sede Pisco, cuyas edades se hallan comprendidas entre los 12 años a 16 años de edad. Las unidades privilegiadas de análisis, justamente corresponden a los alumnos que se encuentran de primero a quinto grado de educación secundaria, siendo un total de 171 estudiantes según la nómina de matriculados del año 2020.

4.3.2. Muestra

En la presente investigación, de los 171 estudiantes del nivel secundaria del año 2020 la muestra de estudio es 85 estudiantes entre hombres y mujeres de 12 a 15 años de edad.

4.4. Hipótesis general y específicas

4.4.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre el estilo de crianza y la formación de la conducta en estudiantes de secundaria de la I.E.P. Saco Oliveros Sede Pisco, 2020.

4.4.2. Hipótesis específicas

H.E.1:

Existe relación significativa entre el estilo de crianza permisivo y la formación de la conducta en estudiantes de secundaria de la I.E.P. Saco Oliveros Sede Pisco, 2020.

H.E.2:

Existe relación significativa entre el estilo de crianza democrático y la formación de la conducta en estudiantes de secundaria de la I.E.P. Saco Oliveros Sede Pisco, 2020.

H.E.3:

Existe relación significativa entre el estilo de crianza autoritario y la formación de la conducta en estudiantes de secundaria de la I.E.P. Saco Oliveros Sede Pisco, 2020.

4.5. Identificación de las variables**Variable X: Estilo de crianza**

- Estilo de crianza permisivo.
- Estilo de crianza democrático.
- Estilo de crianza autoritario.

Variable Y: Conducta

- Conducta agresiva.
- Conducta asertiva.
- Conducta pasiva.

4.6. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medida	
VX Estilo de crianza	Es el proceso de enseñanza y aprendizaje que brindan los padres a sus hijos, por medio del cual se forma la conducta, los valores y creencias que le permiten al niño desarrollarse en su interacción social.	Son efectos de patrones de autoridad paternal influyen en la socialización de los hijos, se clasifican a partir de dos dimensiones, el control parental y la aceptación; los cuales se clasifican según sus características, obteniendo así tres estilos: autoritario, permisivo y democrático.	Permisivo	Pocos o ningún límite	Escala de Likert	
				Consentimiento		
				Inconsistencia		
			Democrático	Establecen límites	1: Nunca	
				Comunicación asertiva		
				Expresividad afectiva		2: A veces
				Implicación		
			Autoritario	Castigo físico y verbal	3: Casi siempre	
				Hostilidad		
				Discrepancia		4: Siempre
Exigencia						

VY Conducta	Es una sucesión de actos que ocurren en el entorno de la persona, aun cuando este no haya sido participe, las experiencias vividas en su medio social forman parte en su proceso de aprendizaje y es así donde adquiere nuevos conocimientos y experiencias para su vida personal.	Son un conjunto de acciones que realiza una persona ante diversas situaciones que enfrenta en su vida diaria, estas se manifiestan comunicando a su entorno social a través de respuestas observables.	Conducta	Acusación	Escala de Likert 1: Nunca 2: A veces 3: Casi siempre 4: Siempre
			agresiva	Amenaza	
				Impulsividad	
			Conducta	Autenticidad	
				Aceptación	
			asertiva	Empatía	
				Resolución de conflictos	
			Conducta	Inseguridad	
				Dificultad para socializar	
				Oculto sus sentimientos	
Evita conflictos					

4.7. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

4.7.1. Técnica

La técnica que se utiliza en la presente investigación es la encuesta.

4.7.2. Instrumento

La investigadora de este trabajo de investigación elaboró el Cuestionario de Estilo de crianza y el Cuestionario de Conducta, para medir ambas variables de estudio.

Validez:

La validación del instrumento se realizó mediante el criterio de juicio de tres expertos.

Confiabilidad:

Se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach, en el Cuestionario de Estilo de Crianza se obtuvo un puntaje de 0,815 demostrando así un nivel alto de confiabilidad, mientras que en el Cuestionario de Conducta se obtuvo un puntaje de 0,654 manifestando un nivel de confiabilidad bueno.

4.7.3. Procesamiento de datos

El procesamiento de datos se realizó mediante el programa SPSS Versión 26 que previamente se obtuvo mediante el empleo del Formulario de Google y la Hoja de Cálculo de Google. Se utilizó los instrumentos como el Cuestionario de Estilo de Crianza y el Cuestionario de Conducta, cada uno de ellos con 24 ítems, ambos cuestionarios con cuatro tipos de respuesta 1 (nunca), 2 (a veces), 3 (casi siempre) y 4 (siempre). Las respuestas de los 48 ítems fueron trasladadas a Excel y con esta base de datos se realizó las

sumatorias de cada dimensión y variable, luego fueron exportados al programa estadístico SPSS. Como las variables son de tipo causa efecto y con más de dos opciones; razón por el cual se utilizó el estadígrafo coeficiente de Correlación de Pearson.

Posteriormente, para la interpretación de datos se elaboró una tabla con rangos en variables desde los 24 puntos hasta 96 puntos y en las dimensiones con puntajes de 8 a 32, en los niveles se consideró alto, medio y bajo; para las frecuencias se contabilizó la cantidad de puntajes obtenidos por los sujetos y finalmente se obtuvo por porcentajes siendo 85 estudiantes el 100% de la muestra de estudio.

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de Resultados

5.1.1. A nivel de los estadísticos descriptivos

Tabla 1

Estilo de crianza.

Rango	Niveles	Frecuencia	%
96 – 72	Alto	30	35.29
71 – 48	Medio	54	63.53
47 – 24	Bajo	1	1.18
		85	100.00

Fuente: Elaboración propia



Figura 1. Estilo de crianza

Tabla 2

Estilo de crianza permisivo.

Rango	Niveles	Frecuencia	%
32 – 24	Alto	41	48.24
23 – 16	Medio	43	50.59
15 – 8	Bajo	1	1.18
		85	100.00

Fuente: Elaboración propia.



Figura 2. Estilo de crianza permisivo

Tabla 3

Estilo de crianza democrático.

Rango	Niveles	Frecuencia	%
32 – 24	Alto	33	38.82
23 – 16	Medio	50	58.82
15 – 8	Bajo	2	2.35
		85	100.00

Fuente: Elaboración propia.

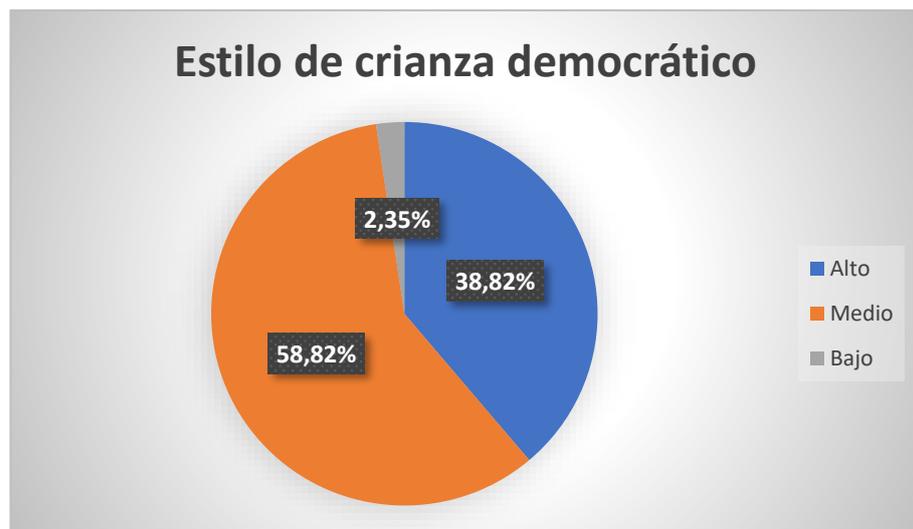


Figura 3. Estilo de crianza permisivo

Tabla 4

Estilo de crianza autoritario.

Rango	Niveles	Frecuencia	%
32 – 24	Alto	28	32.94
23 – 16	Medio	53	62.35
15 – 8	Bajo	4	4.71
		85	100.00

Fuente: Elaboración propia.

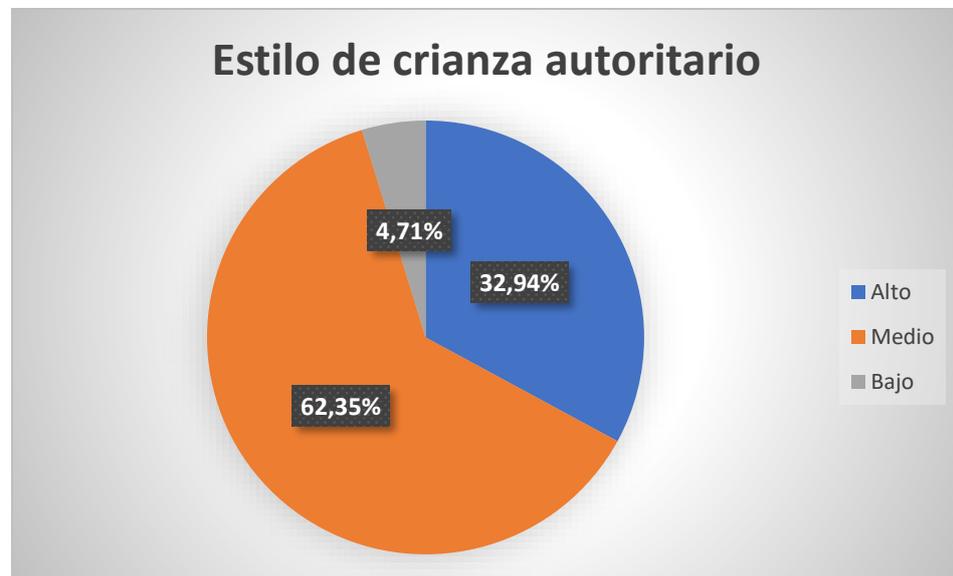


Figura 4. Estilo de crianza autoritario

Tabla 5

Conducta.

Rango	Niveles	Frecuencia	%
96 – 72	Alto	38	44.71
71 – 48	Medio	46	54.12
47 – 24	Bajo	1	1.18
		85	100.00

Fuente: Elaboración propia.

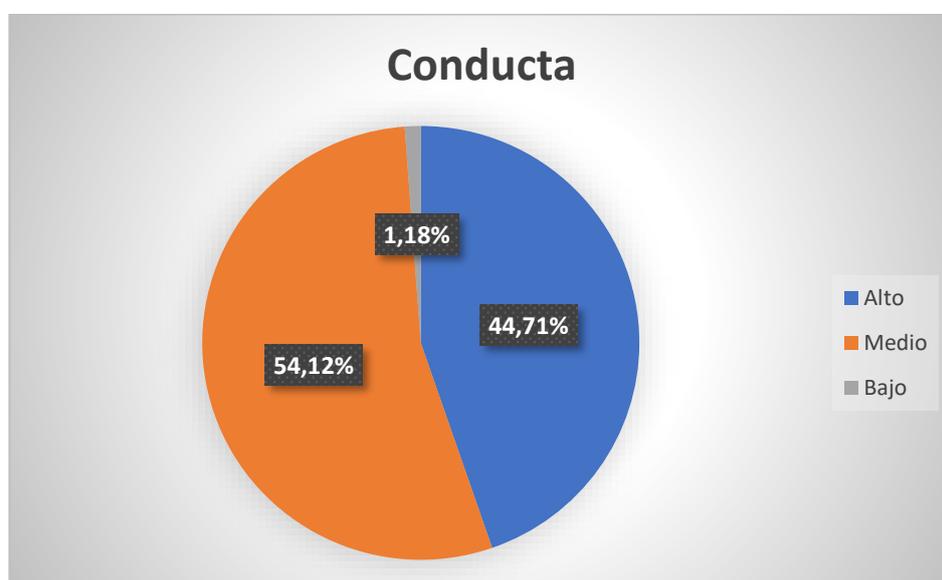


Figura 5. Conducta.

5.2. Interpretación de los resultados

A continuación, se describen los resultados obtenidos en la aplicación del instrumento de recolección de datos y expresados en la estadística descriptiva:

1. De los datos observados en la Tabla 1 y Figura 1 sobre los estilos de crianza realizado a 85 estudiantes del nivel secundaria que

representa el 100% de la muestra de estudio, podemos concluir que el 35.29% conformado por 30 estudiantes se ubican en el nivel alto, 63.53% conformado por 54 estudiantes presenta un nivel medio y el 1.18% equivale a 1 estudiante el cual se ubica en un nivel bajo.

2. De los datos observados en la Tabla 2 y Figura 2 sobre los estilos de crianza realizado a 85 estudiantes del nivel secundaria que representa el 100% de la muestra de estudio, podemos concluir que el 48.24% conformado por 41 estudiantes se ubican en el nivel alto, 50,59% conformado por 43 estudiantes presenta un nivel medio y el 1.18% equivale a 1 estudiante el cual se ubica en un nivel bajo.
3. De los datos observados en la Tabla 3 y Figura 3 sobre los estilos de crianza realizado a 85 estudiantes del nivel secundaria que representa el 100% de la muestra de estudio, podemos concluir que el 38.82% conformado por 33 estudiantes se ubican en el nivel alto, 58.82% conformado por 54 estudiantes presenta un nivel medio y el 2.35% equivale a 2 estudiantes los cuales se ubican en un nivel bajo.
4. De los datos observados en la Tabla 4 y Figura 4 sobre los estilos de crianza realizado a 85 estudiantes del nivel secundaria que representa el 100% de la muestra de estudio, podemos concluir que el 32.94% conformado por 28 estudiantes se ubican en el nivel alto, 62.35% conformado por 53 estudiantes presenta un nivel medio y el 4.71% equivale a 4 estudiantes los cuales se ubican en un nivel bajo.
5. De los datos observados en la Tabla 5 y Gráfico 5 sobre la Formación de la conducta realizado a 85 estudiantes del nivel secundaria que representa el 100% de la muestra de estudio, podemos concluir que el 44.71% conformado por 38 estudiantes

presentan un nivel alto respecto a la conducta, que el 54.12% conformado por 46 estudiantes presentan un nivel medio respecto a la conducta y el 1.18% equivale a 1 estudiante que se ubica en un nivel bajo.

5.2.1. A nivel de los estadísticos inferenciales

Como se ha afirmado que las correlaciones entre las pruebas de las hipótesis estadísticas se han realizado con mediante el Rho de Pearson, dado que las variables estilo de crianza y conducta son causa efecto y los ítems son de valorativas de más de dos opciones; presentamos la prueba de cada hipótesis estadística.

Hipótesis general.

Hi: Existe relación significativa entre el estilo de crianza y la formación de la conducta en estudiantes de secundaria de la I.E.P. Saco Oliveros Sede Pisco, 2020.

Ho: No existe relación significativa entre el estilo de crianza y la formación de la conducta en estudiantes de secundaria de la I.E.P. Saco Oliveros Sede Pisco, 2020.

Tabla 6

Correlación entre Estilos de crianza y la Conducta

		Conducta	Estilos de crianza
Conducta	Correlación de Pearson	1	,921**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	85	85
Estilos de crianza	Correlación de Pearson	,921**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	85	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

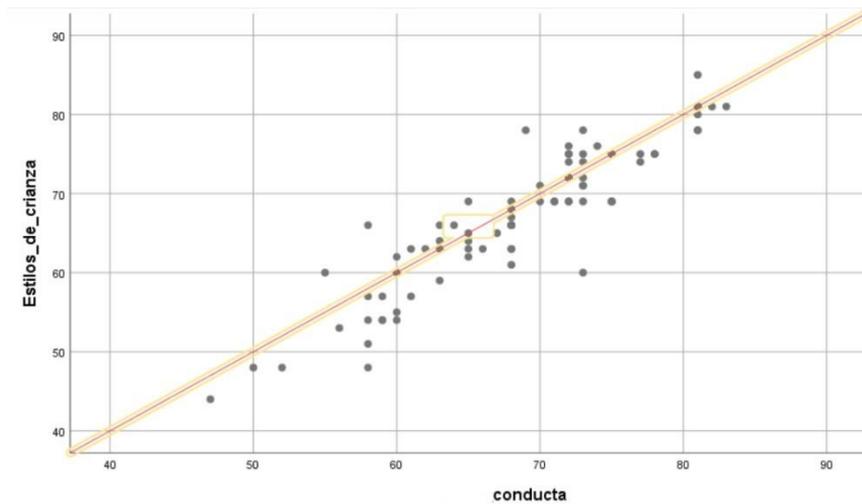


Figura 6. Diagrama de dispersión de los datos de las variables- Estilos de crianza y la Conducta. Además, existe una alta correlación positiva.

Según los resultados mostrados en la Tabla 6 del coeficiente de Correlación de Pearson, teniendo en cuenta la base de datos que se desarrolló al aplicar los instrumentos en la investigación, dan como resultado un nivel de correlación de 0,921 lo cual significa que existe una alta correlación entre las variables de estilo de crianza y la formación de la conducta.

Por lo tanto, como el p_valor (Sig. (bilateral)) es 0.000 y es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y como consecuencia se acepta la hipótesis alterna (H_1).

Hipótesis específica 1

H_1 : Existe relación significativa entre el estilo de crianza permisivo y la formación de la conducta.

H_0 : No existe relación significativa entre el estilo de crianza permisivo y la formación de la conducta.

Tabla 7

Correlación entre Estilos de crianza permisivo y la Conducta

		Conducta	Estilos de crianza permisivo
Conducta	Correlación de Pearson	1	,939**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	85	85
Permisivo	Correlación de Pearson	,939**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	85	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

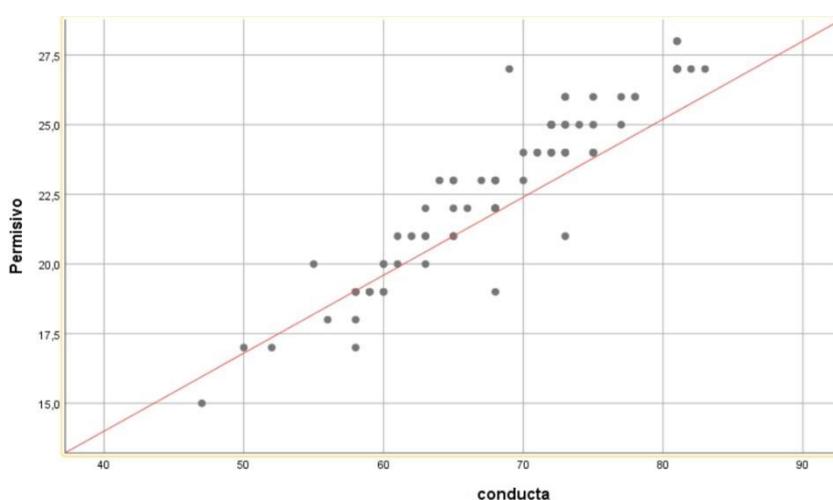


Figura 7. Diagrama de dispersión de los datos de las variables- Estilos de crianza permisivo y la conducta. Además, existe una alta correlación positiva.

Según los resultados mostrados en la Tabla 7 del coeficiente de Correlación de Pearson, teniendo en cuenta la base de datos que se desarrolló al aplicar los instrumentos en la investigación, dan como resultado un nivel de correlación de 0,939 lo cual significa que existe una alta correlación entre las variables de estilo de crianza permisivo y la formación de la conducta.

Por lo tanto, como el p_valor (Sig. (bilateral)) es 0.000 y es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y como consecuencia se acepta la hipótesis alterna (H_1).

Hipótesis específica 2

Hi: Existe relación significativa entre el estilo de crianza democrático y la formación de la conducta.

Ho: No existe relación significativa entre el estilo de crianza democrático y la formación de la conducta.

Tabla 8

Correlación entre Estilos de crianza democrático y la Conducta

		Conducta	Estilos de crianza democrático
Conducta	Correlación de Pearson	1	,831**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	85	85
Democrático	Correlación de Pearson	,831**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	85	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

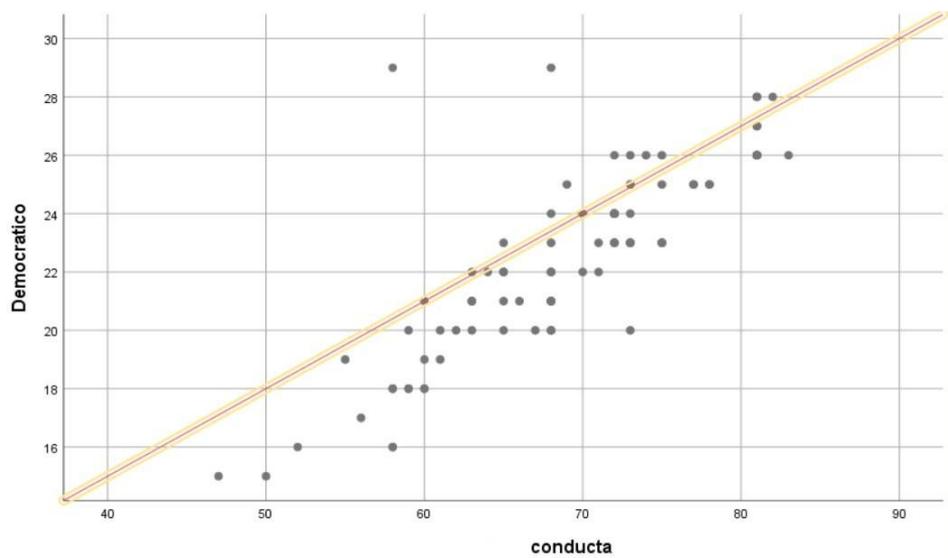


Figura 8. Diagrama de dispersión de los datos de las variables- Estilos de crianza democrático y la conducta. Además, existe una alta correlación positiva.

Según los resultados mostrados en la Tabla 8 del coeficiente de Correlación de Pearson, teniendo en cuenta la base de datos que se desarrolló al aplicar los instrumentos en la investigación, dan como resultado un nivel de correlación de 0,931 lo cual significa que existe

una alta correlación entre las variables de estilo de crianza democrático y la formación de la conducta.

Por lo tanto, como el p_valor (Sig. (bilateral)) es 0.000 y es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y como consecuencia se acepta la hipótesis alterna (H_1).

Hipótesis específica 3

Hi: Existe relación significativa entre el estilo de crianza autoritario y la formación de la conducta.

Ho: No existe relación significativa entre el estilo de crianza autoritario y la formación de la conducta.

Tabla 9

Correlación entre Estilos de crianza autoritario y la Conducta.

		Conducta	Estilos de crianza autoritario
Conducta	Correlación de Pearson	1	,843**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	85	85
Autoritario	Correlación de Pearson	,843**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	85	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

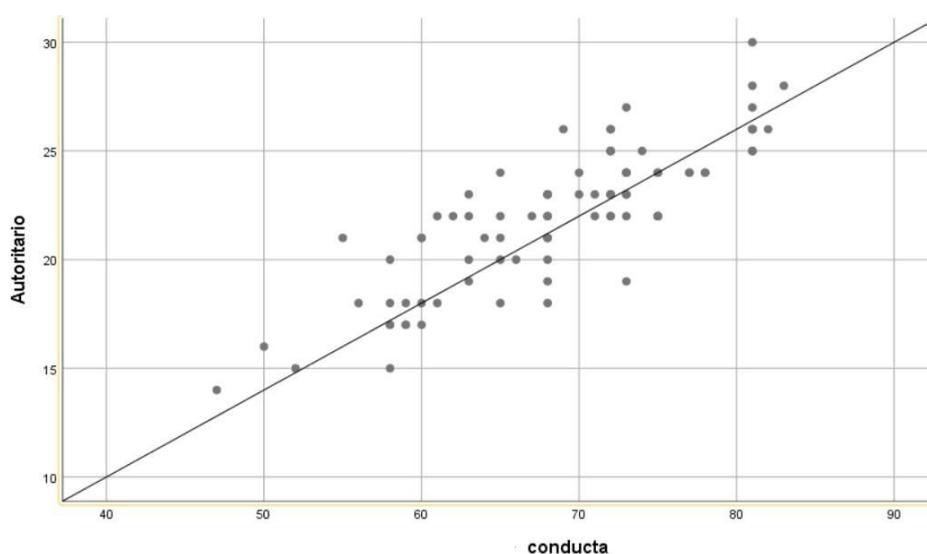


Figura 9. Diagrama de dispersión de los datos de las variables- Estilos de crianza autoritario y la conducta. Además, existe una alta correlación positiva.

Según los resultados mostrados en la Tabla 9 del coeficiente de Correlación de Pearson, teniendo en cuenta la base de datos que se desarrolló al aplicar los instrumentos en la investigación, dan como resultado un nivel de correlación de 0,931 lo cual significa que existe una alta correlación entre las variables de estilo de crianza autoritario y la formación de la conducta.

Por lo tanto, como el p_valor (Sig. (bilateral)) es 0.000 y es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y como consecuencia se acepta la hipótesis alterna (H_1).

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis descriptivo de los resultados

Esta investigación corresponde al tercer nivel de investigación, es decir el nivel correlacional, que se caracteriza por la formulación de hipótesis correlacionales entre dos variables, en este caso nos referimos al estilo de crianza y a la conducta, así como también las dimensiones consideradas. Al realizar la prueba de hipótesis esta permite aceptar o rechazar la hipótesis de estadísticas propuestas.

La discusión de resultados se realiza contrastando los hallazgos encontrados con el de los antecedentes y respaldándose en los aportes teóricos citados en el apartado de bases teóricas.

6.2. Comparación resultados con marco teórico

En relación con los antecedentes anteriores:

Encontramos contradicciones con los resultados obtenidos por Dueñas, D. (2018) en la tesis titulada *Estilos de crianza y conducta asertiva en estudiantes de secundaria. Ayacucho, 2018* tuvo como objetivo conocer la relación de estilos de crianza y conducta asertiva en estudiantes de secundaria. Ayacucho, 2018. Metodología: la muestra estuvo conformada por 120 estudiantes seleccionados no probabilísticamente, pertenecientes al quinto grado de secundaria de la I.E. Pública Fátima de Ayacucho en el año 2018 que equivalen al 100% de la población de estudio, de igual manera, para el procesamiento de datos se utilizó el software procesador estadístico SPSS versión 24.00. El diseño de estudio fue correlacional con enfoque cuantitativo, por otra parte, el instrumento utilizado para el recojo de datos fue el cuestionario, del mismo modo; se realizó de forma cuantitativa el análisis y discusión de resultados haciendo uso de la prueba Tau_c de Kendall. Conclusión: Según los resultados

obtenidos se concluye que no existe relación entre estilos de crianza y conducta asertiva, este resultado es comprobado según el estadígrafo Tau_c de Kendall al mostrar que el Coeficiente de correlación es 0,224 reflejando un nivel de correlación positiva baja y el nivel de significancia es 0,185, valor que es superior a la región crítica $\alpha=0.05$ ($p=0,224 > 0.05$; $t_k: 0,224$).

Del mismo modo también encontramos contradicción con los resultados obtenidos por López, L. y Huamaní, M. (2017) en la tesis *Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una I.E. Pública de Lima Este, 2016* tuvo como objetivo determinar si existe asociación entre las variables estilos de crianza parental y problemas de conducta. Metodología: la muestra fue tomada de la I.E Pública de Lima Este en el año 2016, conformada por 268 estudiantes de sexo masculino y femenino, con un rango de edades entre 12 a 18 años. El diseño de investigación fue no experimental de corte transversal y de alcance correlacional. Conclusiones: No existe relación entre los estilos de crianza parental y los problemas de conducta en los adolescentes de la I.E. N°1199 “Mariscal Ramón Castilla”.

Encontramos coincidencias con los resultados obtenidos por Villavicencio C., Armijos T. y Castro M. (2020) en Colombia en el artículo titulado *Conductas disruptivas infantiles y estilos de crianza tuvo como objetivo analizar los estilos de crianza parental y su relación con la aparición y mantenimiento de conductas disruptivas en escolares*. Metodología: la muestra fue integrada por seis padres, sus hijos (escolares) en un rango de edad desde los 5 años hasta los 9 años de edad. La investigación fue de tipo mixto, un diseño narrativo-biográfico con alcance descriptivo interpretativo. Se evaluó con entrevistas psicológicas, a la vez, escalas de: Funcionamiento Familiar (EFP y FF/SI), se evaluó a los docentes con: La escala de Evaluación del TDAH e inventario del comportamiento de niños desde 6 hasta 8 años para profesores/as. Conclusiones: La mayor

parte de los niños denotan conductas disruptivas en los siguientes contextos familiares y educativos. Los estilos de crianza de las familias eran de tipo Parental rígido y permisivo, de ellas la mitad es moderadamente funcional y disfuncional. Así mismo, las manifestaciones principales de los niños fueron: enojos, confrontaciones, reclamos, búsqueda de atención, se encontró un rendimiento escolar bajo, no cumplen con sus tareas u obligaciones, conductas desafiantes y manipuladores; existe trastorno de conducta de riesgo elevado y moderado, de rango clínico de problemas de conducta. Se puede concluir que según la interacción que exista entre los estilos de crianza parental, éstos se pueden convertir en factores de protección o de riesgo en la conducta de niños.

Del mismo modo también encontramos similitud con los resultados obtenidos por Ríos, C. y Piedra, J. (2019) en Ecuador en la tesis titulada *Estilos de crianza vinculados al comportamiento agresivo de los niños de preparatoria, de la unidad educativa Miguel Riofrío de la ciudad de Loja periodo 2018-2019* tuvo como objetivo analizar los estilos de crianza vinculados al comportamiento agresivo de los niños de preparatoria. Metodología: este estudio tuvo como muestra 55 personas, el cual es descriptivo, inductivo-deductivo y analítico-sintético, los instrumentos utilizados fueron encuestas para los padres de familia y el Test de Alteración de Comportamientos en la Escuela. Conclusión: respecto a la encuesta se obtuvo los siguientes resultados, el 96% de los padres realizan el estilo de democrático y el 4% el estilo autoritario. Los resultados del Test de Alteraciones de Comportamientos en la Escuela fueron los siguientes: el 59% de los niños encuestados manifiestan desviación conductual no constatada, 30% de los encuestados manifiesta desviación conductual ligera, 7% manifiesta desviación conductual severa, y el 4% desviación conductual moderada. Luego de la aplicación de talleres llegaron a la conclusión que la implementación de estos ayuda a mejorar el comportamiento agresivo de los niños, así mismo

recomendaron a los padres de familia mezclar todos los estilos de crianza con el fin de no provocar un desajuste familiar.

En consideración con los hallazgos de la investigación existe similitud con Blanco M., Gordillo M., Redondo J. y Luzardo M. (2017) en Colombia en el artículo titulado *Estilos de crianza que inciden en la presencia de ciberbullying en un colegio público de Bucaramanga* tuvo como objetivo analizar la incidencia de los estilos de crianza en la presencia de ciberbullying en estudiantes de secundaria. Metodología: la muestra fue integrada por 281 estudiantes del nivel secundaria de dicho colegio, el rango de edades de los estudiantes fue desde 11 años hasta los 17 años. El diseño de investigación fue transversal de tipo descriptivo correlacional, se utilizó un Cuestionario de ciberbullying del autor Garaigordobil & Fernández Tomé y una escala de estilos de crianza de Steinberg. Conclusión: se encontró que ser cibervíctima está relacionado significativamente con el estilo de crianza autoritario, como también, ser ciberagresor está relacionado con dos estilos de crianza, el democrático y negligente, por último, ser observador está relacionado con el estilo de crianza democrático. Finalmente se concluye que los estilos de crianza inciden en la presencia del ciberbullying ya que existe una relación entre ambos.

Encontramos similitud con los resultados obtenidos por Morales, Félix, Rosas, López y Nieto (2015) en México realizaron un artículo científico titulado *Prácticas de crianza asociadas al comportamiento negativista desafiante y de agresión infantil* el cual tuvo como objetivo describir los estilos de crianza relacionados con el comportamiento negativista desafiante o agresivo en niños. Metodología: es de tipo descriptivo correlacional, la muestra del estudio fue de 300 personas con un promedio de 32 años y a su vez con hijos entre 2 y 12 años, se utilizó como instrumento el Inventario de Prácticas de Crianza (IPC) de López – 2013 también se aplicó el Cuestionario de Habilidades de Manejo Infantil (CHAMI) de Morales

y Vásquez – 2011, además del Inventario de Conducta Infantil (ICI) de Morales y Martínez – 2013 y el Sistema de Observación Directa de Morales – 2001 y Morales y Martínez – 2013. Conclusiones: según los resultados que se obtuvieron en estos instrumentos los niños con comportamiento negativista desafiante fue de mayor porcentaje a comparación de los niños con conductas agresivas, dentro de los estilos de crianza se pudo analizar que el comportamiento oposicionista está asociado significativamente con el castigo y la escala de interacción social, por otro lado, el comportamiento agresivo está asociado por el porcentaje promedio de castigo e interacción social. El 39.4% de los encuestados denotaron que sus hijos mostraron al menos cuatro comportamientos o más del tipo negativista desafiante, el 17.2% manifestaron que sus hijos mostraron más del 51% de comportamiento agresivo. Sin embargo, los hijos que mostraron menor probabilidad de poseer conducta negativista desafiante y de agresión tenían padres que empleaban como parte de su educación normas en casa con reglas bien establecidas y claras, brindaban además herramientas para solucionar conflictos y una buena relación con los demás.

Encontramos coincidencias en consideración con los hallazgos hechos por Linares, M. (2019) en la tesis titulada *Influencia de los estilos de crianza parental en la conducta de los estudiantes de la I.E.P. Jorge Chávez – Macusani 2017* tuvo como objetivo determinar la influencia de los estilos de crianza parental en la conducta de los estudiantes de la IEP Jorge Chávez – Macusani 2017. Metodología: la muestra fue conformada por 93 estudiantes, la investigación fue de tipo básica, de nivel correlacional-causal, con un diseño no experimental, bajo el método de investigación hipotético deductivo. Se utilizó la técnica de la encuesta y cuestionario. Conclusiones: Los resultados indican que el estilo de crianza autoritario es empleado por el 35.5% de los padres de familia y la conducta los estudiantes son agresivos, así mismo, el 59.1% de los padres castigan de

manera severa a sus hijos ante los errores que cometen o infracciones conductuales y los estudiantes molestan o pelean sin motivo con los demás. También, un 51.6% de los padres de familia no ejercen normas de convivencia, debido a la falta de tiempo y atención hacia sus hijos, a su vez, los estudiantes sienten temor de expresar sus ideas y emociones. Así mismo, un 39.8% de los padres de familia son controladores flexibles y sus hijos respetan las opiniones de los demás. Finalmente, se concluye que el desarrollo de la conducta de los estudiantes es influenciado directamente por el estilo de crianza parental empleado en cada familia, confirmando la veracidad de la hipótesis planteada en la investigación con una probabilidad del 95% y con un nivel de significancia del $\alpha = 0,05$.

En esta investigación encontramos coincidencias en consideración con los hallazgos obtenidos por Orbegoso, E. (2015) en la tesis *Estilos de comunicación de los padres y su relación con la conducta agresiva en los alumnos del 4to y 5to grado de secundaria del Colegio Unión de Ñaña, Lima, 2015* tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de comunicación de los padres y la conducta agresiva en los alumnos del 4to y 5to grado de secundaria del colegio “Unión” de Ñaña, 2015 III bimestre. Metodología: la muestra estuvo conformada por 63 alumnos de cuarto y quinto grado de secundaria con sus respectivas madres. Para detectar el nivel de agresividad en la conducta de los estudiantes, se los evaluó con el cuestionario de Agresividad (AQ), de Buss y Perry (1992). Conclusión: El estilo de comunicación empleado por los padres está relacionado significativamente con la conducta agresiva en los alumnos. Además, se evidencia que la conducta agresiva de los alumnos disminuye cuándo conviven en un estilo de comunicación asertivo por ambos padres.

Así mismo encontramos similitud con los resultados obtenidos por Prada, R. & Suárez, N. (2015) en la tesis *Estilos de crianza y agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de*

la I.E. José Olaya – Chiclayo, 2015 tuvo como objetivo conocer la relación entre los estilos de crianza y la agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa José Olaya – Chiclayo. Metodología: la muestra estuvo compuesta por 168 adolescentes de sexo femenino como masculino del cuarto y quinto año de secundaria, en un rango de edades desde los 15 años hasta los 18 años de edad, la investigación fue de tipo descriptivo correlacional, el material de evaluación fue la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario de Agresión (AQ) De Buss y Perry. Conclusiones: Según los resultados se encontró que existe relación entre los estilos de crianza empleados por los padres con el nivel de agresividad de los adolescentes, además, los resultados arrojaron un $P > 0.05$, según el estudio estadístico es altamente significativo, así mismo, el estilo de crianza autoritario es el que predomina en los adolescentes con un 29.2% en relación a la agresión que prevalece el nivel bajo con un 43%.

En relación con las estadísticas descriptivos:

Las Tablas 1, 2, 3, 4, 5 y las Figuras 1, 2, 3, 4 y 5, muestran que existe un nivel alto y medio significativo entre las dimensiones de Estilo de crianza permisivo, democrático y autoritario en relación con la formación de la conducta de los estudiantes de secundaria de la I.E.P. Saco Oliveros Pisco.

En relación con las estadísticas inferenciales:

Según las Tablas 6, 7 y 8 y Figuras 6, 7 y 8, se muestra que se ha llegado a probar que existe una relación significativa muy alta y positiva entre las dimensiones de la variable estilos de crianza y sus respectivas dimensiones respecto a la formación de la conducta de los estudiantes.

CONCLUSIONES

- Primera** La mayoría significativa de la muestra de estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Particular Saco Oliveros Sede Pisco año 2020, en relación con la variable estilo de crianza, a nivel total y por las dimensiones: permisivo, democrático y autoritario, obtienen niveles que oscilan entre medios y altos.
- Segunda** La mayoría significativa de la muestra de estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Particular Saco Oliveros Sede Pisco año 2020, en relación con la variable formación de la conducta de los estudiantes, que tiene inmerso las dimensiones: agresivo, asertivo y pasivo respecto del estilo de crianza permisivo; los niveles que se obtienen oscilan entre medios y altos.
- Tercera** La mayoría significativa de la muestra de estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Particular Saco Oliveros Sede Pisco año 2020, en relación con la variable formación de la conducta de los estudiantes, que tiene inmerso las dimensiones: agresivo, asertivo y pasivo respecto del estilo de crianza democrático; los niveles que se obtienen oscilan entre medios y altos.
- Cuarta** La mayoría significativa de la muestra de estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Particular Saco Oliveros Sede Pisco año 2020, en relación con la variable formación de la conducta de los estudiantes, que tiene inmerso las dimensiones: agresivo, asertivo y pasivo respecto del estilo de crianza autoritario; los niveles que se obtienen oscilan entre medios y altos.

RECOMENDACIONES

- A la DREI y UGEL, se recomienda el acompañamiento de los profesionales de psicología en la realización de talleres de estilos de crianza con los padres de familia, con la finalidad de orientar las pautas de cada estilo de crianza y así tomar conciencia de las posibles consecuencias en la conducta del estudiante.
- A la I.E.P. Saco Oliveros Sede Pisco, continuar con la labor que realizan los tutores en el seguimiento del progreso académico de los estudiantes, de tal manera que se pueda detectar las conductas del adolescente y así comunicar al Área de Psicología para el acompañamiento respectivo.
- A los padres de familia, identificar las pautas de crianza y las posibles consecuencias de cada estilo que están realizando con sus hijos y así tomar conciencia de los cambios que se deberían realizar para mejorar la conducta del estudiante.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aquino, R. (2019). *La conducta asertiva desde la teoría social de Bandura en niños de 5 años de una Institución Educativa Particular, SMP 2019* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Blanco M., Gordillo M., Redondo J. y Luzardo M. (2017). Estilos de crianza que inciden en la presencia de ciberbullying en un colegio público de Bucaramanga. *Revista Virtual de Ciencias Sociales y Humanas*, 11(18), 56-75. Recuperado de <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>
- Chapilliquen, M. (2017). *Estilos de crianza y hábitos de estudio en los alumnos Institución Educativa – La Unión, 2017* (Tesis de pregrado). Universidad San Pedro, Sullana, Perú.
- Chox, W. (2018). *Rasgos de personalidad y agresividad* (Tesis de pregrado). Universidad Rafael Landívar, Guatemala
- Consuegra, N. (2011). *Diccionario de Psicología, Segunda Edición*. Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones.
- Cortés, T., Rodríguez, A. y Velasco, A. (2016). *Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar en los estudiantes del ciclo II y III del colegio de la Universidad Libre* (Tesis de maestría). Universidad Libre, Colombia.
- Dueñas, D. (2018). *Estilos de crianza y conducta asertiva en estudiantes de secundaria. Ayacucho, 2018* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Ayacucho, Perú.
- García G. y Peraltilla L. (2020) Estilos de crianza: La teoría detrás de los instrumentos más utilizados en Latinoamérica. *Revista De Psicología*, 9(2), p. 96. Recuperado de <http://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/542/37>

- García-Arista, A. y Reyes-Lagunes, L. (2017). Construcción y validación de una escala de asertividad en la relación paciente-médico. *Acta de Investigación Psicológica - Registros de Investigación Psicológica*, 7(3), 2793-2801. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=358954155006>
- Guerri, M. (14 de febrero de 2020). Los cuatro estilos educativos: democrático, autoritario, permisivo e indiferente. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://www.psicoadictiva.com/blog/los-cuatro-estilos-educativos-democratico-autoritario-permisivo-e-indiferente/>
- Hernández-Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación, sexta edición*. México D.F, México: MzGraw-Hill Education.
- Lasluisa, J. (2016). *Hogares disfuncionales y conducta de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la "Unidad Educativa Capitán Edmundo Chiriboga" de la ciudad de Riobamba, provincia Chimborazo 2015- 2016* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador.
- Linares, M. (2019). *Influencia de los estilos de crianza parental en la conducta de los estudiantes de la I.E.P. Jorge Chávez – Macusani 2017* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.
- López, L. & Huamaní, M. (2017). *Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una I.E. Pública de Lima Este, 2016* (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Lume, R. & Ordoñez, L. (2016). *Autoconcepto y Conducta Disciplinaria en los estudiantes del Nivel Secundario de la Institución Educativa Santa Rosa de Tarapoto, 2016*. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Morales, Perú.
- Martínez, E. (2020, 23 de abril). Qué son los estilos de crianza y sus consecuencias. *Parabebés*. Recuperado de <https://www.parabebes.com/que-son-los-estilos-de-crianza-y-sus-consecuencias-4691.html>

- Morales, S., Félix, V., Rosas, M., López, F. y Nieto, J. (2015). Prácticas de Crianza Asociadas al Comportamiento Negativista Desafiante y de Agresión Infantil. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 33(1), 57-76. doi: dx.doi.org/10.12804/apl33.01.2015.05
- Olmos, C. & Vilca, A. (2019). *Los estilos de crianza y su relación con las conductas agresivas en niños de primaria de la Institución Educativa Privada Mi Nuevo Paraíso, año 2019* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma de Ica, Perú.
- Orbegoso, E. (2015). *Estilos de comunicación de los padres y su relación con la conducta agresiva en los alumnos del 4to y 5to grado de secundaria del Colegio Unión de Ñaña, Lima, 2015* (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Prada, R. & Suárez, N. (2015). *Estilos de crianza y agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo, 2015* (Tesis de maestría). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca, Perú.
- Ríos, C. & Piedra, J. (2019). *Estilos de crianza vinculados al comportamiento agresivo de los niños de preparatoria, de la unidad educativa Miguel Riofrío de la ciudad de Loja periodo 2018-2019* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Loja, Ecuador.
- Sacaquirin E. & Sacoto J. (2020). *Relación entre los comportamientos parentales y las conductas externalizantes e internalizantes en niños y niñas de educación inicial* (Tesis de pregrado). Universidad del Azuay, Ecuador.
- Sáez, D. & Sepúlveda A. (2016). Estilos educativos de enseñanza que poseen los padres y apoderados de cursos iniciales de EGB en un establecimiento educativo de la comuna de Osorno Chile. *Boletín Redipe*, 5(4), 75-87. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/6064431.pdf>

- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica, Quinta edición*. Lima, Perú: Editorial Business Suport Aneth SRL.
- Solano, G. (2016). *Estilos de crianza y desarrollo del autoconcepto en adolescentes de 14 a 16 años de edad* (Tesis de pregrado). Universidad Mayor de San Andrés, Bolivia.
- Villavicencio C., Armijos T. y Castro M. (2020). Conductas disruptivas infantiles y estilos de crianza. *Revista Iberoamericana De Psicología*, 13(1), 141-150. Recuperado de <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.13113>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

“Estilo de crianza y formación de la conducta, estudiantes de secundaria, I.E.P. Saco Oliveros Sede Pisco, 2020”

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema general. ¿Qué relación existe entre el estilo de crianza y la formación de la conducta en estudiantes de secundaria de la I.E.P. Saco Oliveros Sede Pisco, 2020?</p>	<p>Objetivo general. Determinar la relación que existe entre el estilo de crianza y la formación de la conducta en estudiantes de secundaria de la I.E.P. Saco Oliveros Sede Pisco, 2020.</p>	<p>Hipótesis general. Existe relación significativa entre el estilo de crianza y la formación de la conducta en estudiantes de secundaria de la I.E.P. Saco Oliveros Sede Pisco, 2020.</p>	<p>Variable X. Estilo de crianza.</p> <p>Variable Y. Conducta.</p>	<p>Tipo de investigación. Básica</p> <p>Diseño. Descriptivo-Correlacional</p>
<p>Problemas específicos. ¿Qué relación existe entre el estilo de crianza permisivo y la formación de la conducta en estudiantes de secundaria de la I.E.P. Saco Oliveros Sede Pisco, 2020?</p>	<p>Objetivos específicos. Establecer la relación que existe entre el estilo de crianza permisivo y la formación de la conducta en estudiantes de secundaria de la I.E.P. Saco Oliveros Sede Pisco, 2020.</p>	<p>Hipótesis específicas. Existe relación significativa entre el estilo de crianza permisivo y la formación de la conducta en estudiantes de secundaria de la I.E.P. Saco Oliveros Sede Pisco, 2020.</p>		

¿Qué relación existe entre el estilo de crianza democrático y la formación de la conducta en estudiantes de secundaria de la I.E.P. Saco Oliveros Sede Pisco, 2020?	Establecer la relación que existe entre el estilo de crianza democrático y la formación de la conducta en estudiantes de secundaria de la I.E.P. Saco Oliveros Sede Pisco, 2020.	Existe relación significativa entre el estilo de crianza democrático y la formación de la conducta en estudiantes de secundaria de la I.E.P. Saco Oliveros Sede Pisco, 2020.
---	--	--

¿Qué relación existe entre el estilo de crianza autoritario y la formación de la conducta en estudiantes de secundaria de la I.E.P. Saco Oliveros Sede Pisco, 2020?	Establecer la relación que existe entre el estilo de crianza autoritario y la formación de la conducta en estudiantes de secundaria de la I.E.P. Saco Oliveros Sede Pisco, 2020.	Existe relación significativa entre el estilo de crianza autoritario y la formación de la conducta en estudiantes de secundaria de la I.E.P. Saco Oliveros Sede Pisco, 2020.
---	--	--

Anexo 2: Instrumentos de medición



CUESTIONARIO DE ESTILOS DE CRIANZA

Instrucciones:

A continuación, encontrarás diferentes situaciones que realizan padres y/o madres de familia, responde marcando con un aspa (X) según la frecuencia con la que tus padres o apoderados lo realizan en tu hogar respecto a tu crianza. Es importante que seas sin cero(a), este cuestionario es anónimo.

	1	2	3	4
	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Ítems	1	2	3	4
1	Puedo hacer lo que quiero en casa sin que me reprochen.			
2	Mis padres me dan todo lo que les pido.			
3	No me preocupa cuando mis padres me dicen que recibiré un castigo porque nunca lo cumplen.			
4	Desconozco cuales son las reglas en casa.			
5	Salgo de casa cada vez que quiero.			
6	Por lo general otra persona se encarga de las labores de casa, mi única responsabilidad es cumplir con mis tareas escolares.			
7	Cuando quiero que me compren algo mis padres hacen todo para conseguirlo, sin importar su costo.			
8	Mis padres tienen tanta confianza en mí que creen lo que digo sin dudar.			

9	Soy consciente de las normas que hay en casa.
10	Mis padres me hacen sentir que mi opinión es importante.
11	En mi hogar expresamos nuestros sentimientos unos a otros.
12	Mis padres supervisan constantemente mi avance y me apoyan cuando tengo dificultades académicas.
13	En casa escuchan mi opinión cuando hay algún tema importante.
14	Mis padres demuestran interés en mi bienestar emocional y me hacen sentir importante.
15	Desde niño mis padres me han explicado de qué manera debe ser mi comportamiento frente a otras personas.
16	Tengo seguridad al momento de hablar con mis padres sobre diversos temas tratados.
17	Por lo general mi mamá/papá me ofende cuando no cumpla con mis deberes.
18	Casi siempre mamá o papá me dicen que no me meta en tema de adultos cuando están conversando.
19	Siento que mis padres discuten constantemente.
20	Siento que mis padres me exigen más de lo debido.
21	He sido avergonzado públicamente por uno de mis padres (insultos y/o castigo físico)
22	Me angustia recibir mis calificaciones porque mis padres son muy exigentes conmigo y me comparan con otros que tienen mejores notas.
23	Siento que en mi hogar hay muchos conflictos al punto de ya no soportar ese ambiente.
24	Casi siempre mis padres me dicen que tengo que ser el número uno en todo y se enojan cuando no lo consigo.

Gracias por tu colaboración.



CUESTIONARIO DE CONDUCTA

Instrucciones:

Continuando con el cuestionario, encontrarás un listado de reacciones, emociones y sentimientos, responde marcando con un aspa (X) según la frecuencia que lo realizas en tu vida personal. Es importante que seas sincero(a), este cuestionario es anónimo.

	1	2	3	4
	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Ítems	1	2	3	4
1	Cuando hago algo incorrecto suelo acusar a otros para que no me descubran.			
2	Cuando un amigo(a) logra una meta lo felicito.			
3	En clase, cuando el profesor hace una pregunta a todos y tengo la respuesta prefiero quedarme callado por temor a que no sea la correcta.			
4	Hago advertencias frecuentemente a otros compañeros cuando tenemos alguna discusión.			
5	Evito ofender los sentimientos de otros aun cuando hemos tenido algún problema anteriormente.			
6	Siento que otros compañeros tienen más facilidad para hacer nuevos amigos.			
7	Tiro la puerta o algún otro objeto cuando estoy enojado(a).			
8	Si veo que un compañero necesita apoyo le brindo mi ayuda.			
9	En el momento que me piden mi opinión, prefiero apoyar lo que dice la mayoría porque siento que tienen mejores ideas.			

10	Cuando cometo un error, muchas veces me resulta difícil reconocerlo.
11	Si no estoy de acuerdo con la opinión de los demás defiendo mi postura sin ofenderlos.
12	Cuando tengo diferencias de opinión con otros prefiero callarme para no entrar en conflictos, sabiendo aún que están equivocados.
13	Si alguien me ofende o golpea, le respondo del mismo modo.
14	Puedo decir "no" cuando me piden cosas que van en contra de mis ideales.
15	Cuando alguien me ha tratado mal prefiero no acusarlo para evitarme más problemas con él/ella.
16	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.
17	Si una persona a quien respeto expresa opiniones contrarias a las mías, me atrevo a expresar mi punto de vista sin ofenderlo.
18	Algunos me consideran tímido(a) y callado(a).
19	Cuando los demás no están de acuerdo conmigo, discuto sin pensar en las consecuencias de mis actos.
20	Cuando veo alguna injusticia, manifiesto lo que siento de manera clara y firme para buscar una solución.
21	En más de una ocasión me he sentido burlado por otros.
22	Cuando estoy frustrado siento que es inevitable mostrar mi frustración.
23	Me es fácil reconocer mis habilidades y virtudes.
24	Siento que las personas que me han ofendido merecen recibir su merecido más adelante.

Gracias por tu colaboración.

Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

“Estilos de crianza y formación de conducta, estudiantes de
Título de la Investigación: secundaria, I.E.P. Saco Oliveros Sede Pisco, 2020”.

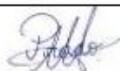
Nombre del Experto: Mg. Ángela Maribel Prado Aliaga

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

El instrumento cumple con la rigurosidad de los criterios solicitados, por tanto, es aplicable.



Nombre: Ángela Maribel Prado Aliaga
No. DNI: 10673341

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

“Estilos de crianza y formación de conducta, estudiantes de
Título de la Investigación: secundaria, I.E.P. Saco Oliveros Sede Pischo, 2020”.

Nombre del Experto: Mg. Luis Enrique Ormeño Rojas

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

El instrumento cumple con las condiciones para medir la variable de estudio.

Nombre: Luis Enrique Ormeño Rojas
No. DNI: 21783504

Anexo 4: Base de datos

N°	ÍTEMS																								TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
1	3	1	2	3	4	2	4	1	2	4	2	1	2	4	2	3	4	3	4	4	3	2	3	2	65
2	1	1	4	2	4	4	2	3	3	3	1	3	4	4	4	4	4	2	2	4	4	2	4	4	73
3	1	2	3	2	1	3	2	2	1	2	2	3	3	1	3	3	3	2	2	2	2	3	3	4	55
4	2	4	2	1	4	2	2	4	4	3	4	2	4	4	2	2	4	2	2	4	4	2	2	2	68
5	2	4	2	4	4	3	2	3	2	2	3	4	4	3	2	3	3	4	2	4	4	4	2	3	72
6	2	4	2	2	2	3	2	3	2	2	3	1	2	3	2	3	3	1	2	4	2	2	3	3	58
7	2	4	1	2	4	1	1	4	3	4	3	2	4	4	4	3	2	4	4	4	2	2	4	4	72
8	4	3	4	4	4	4	2	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	1	3	2	2	4	4	81
9	1	4	3	1	1	2	4	4	2	2	2	4	4	2	4	4	4	3	3	4	1	3	2	2	66
10	4	3	2	4	3	3	4	3	3	2	3	2	2	2	2	1	4	2	4	3	2	2	3	2	65
11	4	3	2	4	3	2	4	3	3	4	3	2	2	2	2	4	4	2	4	3	2	4	3	4	73
12	4	3	3	4	4	3	4	3	2	3	3	4	1	4	2	4	4	3	4	3	2	2	3	1	73
13	2	4	2	2	3	3	4	3	2	2	3	2	2	4	3	2	2	4	4	3	4	2	4	2	68

14	4	4	3	2	4	3	4	4	2	2	2	2	4	4	2	4	2	2	2	4	2	4	4	2	72
15	2	3	3	3	3	3	1	3	1	2	2	3	2	4	3	2	2	2	2	3	4	4	3	3	63
16	2	4	2	4	4	2	4	3	4	2	3	2	4	4	4	4	2	4	3	2	4	2	4	4	77
17	4	4	4	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	2	2	83
18	1	4	2	1	4	2	2	4	1	2	2	2	1	4	2	3	4	2	1	3	3	2	3	3	58
19	2	2	2	4	4	4	3	2	3	3	2	2	4	3	2	2	4	4	3	4	2	2	2	3	68
20	2	4	2	1	2	2	1	4	1	2	4	4	3	2	3	2	4	2	3	4	3	4	2	4	65
21	2	4	2	4	4	2	3	4	3	2	4	4	3	2	3	2	4	2	3	4	3	3	2	4	73
22	2	4	4	2	2	4	1	2	3	2	3	2	2	4	2	2	2	3	2	3	3	3	4	2	63
23	2	4	4	2	2	4	4	4	3	4	3	4	2	3	2	3	3	4	4	4	3	3	4	3	78
24	2	3	3	4	3	2	2	3	4	4	3	2	3	3	2	4	2	4	4	3	2	4	3	3	72
25	1	2	2	1	4	4	2	2	2	1	4	2	1	2	3	3	4	3	2	2	4	3	2	2	58
26	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	1	4	4	3	1	4	2	1	4	75
27	4	4	2	4	2	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	2	4	3	2	81
28	2	4	3	1	3	1	2	4	2	2	3	2	1	3	2	1	4	1	2	3	2	3	3	2	56
29	1	4	2	3	4	2	2	4	2	2	4	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	60
30	1	4	2	4	2	1	4	2	2	4	3	2	4	4	4	2	3	3	2	3	4	4	2	4	70
31	1	4	1	1	4	2	1	3	1	2	4	2	2	4	3	4	4	4	1	4	4	4	4	4	68

32	4	4	4	4	2	4	4	2	2	4	3	2	3	4	4	2	4	4	1	1	4	2	2	3	73	
33	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	3	4	1	50	
34	1	4	2	2	4	2	3	4	4	2	2	2	4	3	4	2	1	2	4	4	4	2	2	4	68	
35	4	4	4	4	3	4	4	3	2	4	3	4	3	3	2	4	2	2	3	2	2	3	1	2	72	
36	1	4	2	2	2	1	1	4	2	3	3	2	4	2	3	2	2	3	4	3	2	3	2	4	61	
37	1	4	1	3	4	1	4	4	2	1	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	78	
38	4	4	2	4	3	4	4	4	3	4	3	4	2	4	4	4	2	3	4	2	4	2	3	4	81	
39	3	4	2	3	4	3	4	4	2	4	2	3	4	4	2	1	2	1	1	3	1	1	2	1	61	
40	2	3	3	1	4	2	1	3	2	3	3	4	3	4	2	2	4	4	4	4	2	4	4	3	71	
41	4	4	3	4	3	4	4	2	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	2	4	2	2	82	
42	1	4	2	1	4	3	1	4	3	1	3	1	1	4	2	1	3	3	4	3	4	4	2	4	63	
43	2	3	2	4	3	2	2	3	2	4	4	4	2	3	2	2	4	2	2	4	2	4	2	3	68	
44	4	4	2	4	4	2	4	4	2	2	3	2	1	4	2	4	4	4	4	4	2	3	2	1	72	
45	1	4	3	3	1	1	1	4	2	3	3	1	2	2	4	2	3	3	1	3	2	3	3	3	58	
46	2	4	2	4	4	2	4	3	2	4	3	3	4	3	4	2	3	3	2	3	4	3	3	4	75	
47	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	2	2	2	1	4	4	4	4	4	4	2	4	4	81	
48	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2	3	1	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	1	47	
49	2	4	2	3	3	3	4	1	4	2	4	1	2	4	1	2	4	1	1	1	1	1	3	4	1	58

50	1	4	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	4	2	3	2	2	3	2	2	2	3	60
51	4	4	2	3	2	3	4	3	3	4	3	2	2	2	4	2	3	4	4	3	2	2	4	4	73
52	1	2	4	1	2	1	2	2	2	4	2	4	3	2	3	4	2	4	4	4	2	4	2	2	63
53	2	4	3	1	4	1	2	4	2	2	4	2	4	4	3	2	2	4	4	3	2	2	3	4	68
54	1	3	3	4	3	3	3	2	4	2	3	4	4	3	4	2	2	2	4	4	3	2	3	4	72
55	1	2	3	2	1	2	2	3	3	2	3	4	2	1	3	4	4	2	1	3	2	4	2	4	60
56	4	2	1	4	4	2	1	4	2	1	4	4	4	2	2	2	4	1	4	4	4	4	4	4	72
57	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	2	4	3	3	4	2	2	4	2	2	4	4	4	81
58	1	4	2	2	3	3	1	3	2	2	4	2	4	4	2	3	2	4	1	2	4	3	2	4	64
59	1	2	2	2	4	2	1	2	2	4	2	3	4	3	2	4	2	2	4	3	4	4	4	4	67
60	4	3	4	2	4	2	4	3	2	4	2	4	4	2	2	4	2	2	4	4	2	4	3	4	75
61	1	4	2	1	4	2	1	4	1	3	4	2	1	4	2	4	4	3	4	4	4	2	4	4	69
62	1	4	2	2	2	2	2	2	4	2	4	4	2	2	1	4	4	4	4	4	2	2	4	4	68
63	3	4	2	4	1	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	2	4	2	4	3	2	3	3	4	75
64	1	3	2	1	4	1	1	3	2	1	3	2	2	4	2	4	3	4	4	2	1	4	3	2	59
65	2	3	2	4	3	4	3	2	4	2	2	4	2	4	4	4	3	2	2	3	4	2	3	4	72
66	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	2	2	4	2	3	3	2	4	4	81
67	2	4	3	3	4	2	2	4	2	2	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	70

68	1	4	2	1	1	1	1	4	2	2	3	2	1	4	3	3	2	1	2	3	2	3	2	2	52	
69	4	4	2	2	4	4	2	3	4	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2	2	4	4	3	3	75	
70	2	4	4	4	2	4	2	2	2	4	2	2	4	4	3	2	4	2	2	3	2	3	4	4	71	
71	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	4	1	4	4	4	3	2	2	4	4	4	2	4	68	
72	1	4	2	1	4	4	4	4	2	4	4	2	2	4	4	1	4	2	4	4	4	2	4	2	73	
73	2	2	4	2	4	4	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	1	2	2	2	4	2	2	2	59	
74	2	4	3	4	3	4	4	4	2	2	3	3	4	4	2	4	2	4	4	3	2	1	2	4	74	
75	1	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	4	3	4	2	3	4	81	
76	2	4	2	2	4	4	1	4	2	2	4	4	2	4	2	2	4	3	1	1	4	2	2	3	65	
77	2	4	2	2	4	4	4	2	2	2	4	4	2	2	4	2	4	3	3	4	2	4	4	3	73	
78	4	4	2	2	2	3	4	2	4	4	2	2	4	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	65	
79	1	4	1	1	1	1	1	4	2	1	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	2	4	68
80	4	4	4	3	2	2	4	4	3	4	2	3	1	2	4	2	3	2	2	4	3	4	2	4	72	
81	1	3	4	2	2	3	1	3	2	2	3	2	2	4	2	2	3	2	4	2	2	3	4	2	60	
82	4	3	3	4	4	3	2	3	4	2	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	2	3	3	4	77	
83	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	2	4	4	3	4	4	2	4	81	
84	1	3	4	1	3	4	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	4	4	3	4	2	4	62	
85	1	3	4	2	3	4	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	3	3	4	2	4	59	

BASE DE DATOS – ESTILOS DE CRIANZA

ÍTEMS																												
N°	DIMENSIÓN N°1 "Permisivo"								DIMENSIÓN N°2 "Democrático"								DIMENSIÓN N°3 "Autoritario"								TOTAL			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24				
1	3	2	4	3	3	2	3	3	23	4	3	3	2	3	3	2	2	22	3	2	1	2	2	2	3	3	18	63
2	3	4	2	3	2	3	4	3	24	2	3	2	3	4	3	3	3	23	3	3	2	2	4	3	2	3	22	69
3	2	2	2	3	3	3	3	2	20	2	3	3	2	3	2	2	2	19	2	3	2	3	2	3	3	3	21	60
4	2	2	3	2	3	2	2	3	19	4	4	3	4	4	4	4	2	29	2	2	3	2	3	2	2	2	18	66
5	3	4	3	3	3	2	3	4	25	3	3	3	2	3	3	3	4	24	2	2	3	4	3	3	3	3	23	72
6	3	2	1	3	3	2	2	3	19	1	3	3	2	2	3	2	2	18	2	2	2	3	3	3	3	2	20	57
7	2	4	4	4	4	2	3	2	25	4	4	4	2	3	2	2	4	25	2	3	4	4	4	2	4	2	25	75
8	3	4	4	4	3	4	3	3	28	3	4	3	4	3	3	3	4	27	4	4	4	4	4	4	3	3	30	85
9	2	4	2	4	4	3	1	2	22	2	4	3	3	1	2	2	4	21	4	4	2	1	2	3	2	2	20	63
10	2	2	3	2	2	2	4	4	21	3	2	2	2	4	4	2	2	21	4	2	3	2	2	2	3	2	20	62
11	4	2	4	4	2	2	4	3	25	4	4	2	3	4	3	4	2	26	4	3	2	2	4	2	4	2	23	74
12	2	3	4	4	4	3	2	4	26	4	4	4	3	2	3	2	3	25	2	4	4	3	4	3	4	3	27	78
13	3	2	3	3	3	3	2	3	22	3	3	2	2	2	3	3	2	20	2	2	2	2	3	2	4	2	19	61

14	4	2	2	4	3	3	4	2	24	3	4	3	3	3	2	3	2	23	2	2	2	3	3	4	2	4	22	69
15	3	2	2	2	2	4	3	3	21	2	2	2	4	3	3	3	3	22	4	2	4	2	2	2	3	4	23	66
16	4	2	2	4	4	3	4	2	25	2	4	4	3	4	2	4	2	25	2	2	2	4	2	4	4	4	24	74
17	4	3	4	4	4	2	2	4	27	4	4	4	2	2	3	4	3	26	4	2	4	4	4	4	2	4	28	81
18	1	2	2	1	4	4	2	2	18	2	1	3	3	2	2	1	2	16	2	2	2	1	4	2	2	2	17	51
19	2	4	2	4	3	2	3	3	23	2	4	3	2	3	3	3	4	24	4	3	3	2	3	2	3	2	22	69
20	1	2	4	2	2	3	3	4	21	4	2	2	3	3	4	2	2	22	4	2	4	2	2	3	3	1	21	64
21	4	2	1	4	1	4	1	4	21	1	4	1	4	1	4	3	2	20	2	2	1	4	1	4	1	4	19	60
22	1	2	2	4	4	2	2	3	20	2	4	4	2	2	3	1	2	20	3	2	2	3	4	2	2	1	19	59
23	3	2	4	4	4	3	4	2	26	4	3	4	3	4	2	3	2	25	2	2	4	3	4	3	3	3	24	75
24	2	3	4	2	4	2	4	4	25	4	2	4	2	4	3	2	3	24	2	4	4	4	2	4	2	4	26	75
25	2	3	2	3	3	2	2	2	19	4	3	3	4	4	4	3	4	29	3	3	1	3	3	1	2	2	18	66
26	1	2	4	3	3	4	4	3	24	4	3	3	4	3	3	1	2	23	3	2	1	3	3	4	3	3	22	69
27	4	3	3	3	4	4	2	4	27	3	3	4	4	3	4	4	3	28	2	4	3	2	4	4	3	4	26	81
28	2	2	3	3	2	2	2	2	18	2	3	2	2	2	2	2	2	17	2	2	3	3	2	2	2	2	18	53
29	2	2	3	3	2	3	2	3	20	3	3	2	3	2	2	2	2	19	3	3	3	3	2	3	2	2	21	60
30	4	2	2	4	2	2	3	4	23	2	4	2	2	3	3	4	2	22	2	2	2	1	2	2	2	1	14	59
31	4	4	1	1	1	4	4	3	22	1	1	1	4	4	3	2	4	20	3	4	2	3	3	1	3	2	21	63
32	4	2	3	4	1	4	2	4	24	3	4	1	4	2	4	3	2	23	4	2	3	4	3	3	2	3	24	71

33	1	4	1	2	2	2	3	2	17	1	2	2	2	1	2	1	4	15	2	2	1	1	2	2	3	3	16	48
34	3	2	4	2	3	2	4	2	22	4	2	3	2	3	2	3	2	21	2	2	4	4	3	4	2	2	23	66
35	2	2	4	4	4	3	2	4	25	4	4	3	3	2	4	2	2	24	4	2	2	4	4	3	2	2	23	72
36	2	2	4	2	3	3	2	2	20	3	2	3	3	2	2	2	2	19	2	2	2	1	3	2	2	4	18	57
37	2	4	4	4	4	4	2	2	26	3	4	4	4	2	2	2	4	25	4	3	2	3	4	4	2	2	24	75
38	2	2	4	4	4	3	4	4	27	4	4	4	3	4	4	3	2	28	4	2	4	1	4	4	3	4	26	81
39	2	2	2	3	2	4	3	3	21	2	2	2	4	3	3	2	2	20	2	2	2	4	2	4	4	2	22	63
40	3	3	2	3	3	3	3	4	24	2	3	3	3	3	3	3	3	23	4	2	2	3	2	3	3	3	22	69
41	2	4	4	4	3	3	3	4	27	3	4	3	3	4	4	3	4	28	2	4	3	2	4	4	3	4	26	81
42	2	3	2	3	2	3	2	4	21	4	3	2	3	2	2	2	3	21	3	4	2	3	2	4	2	2	22	64
43	3	2	3	2	3	3	2	4	22	3	2	3	3	2	3	3	2	21	2	2	4	2	3	3	2	2	20	63
44	3	4	3	3	4	2	3	2	24	3	3	3	2	3	2	3	4	23	2	2	4	2	3	4	2	3	22	69
45	2	2	2	1	3	3	2	2	17	2	1	2	3	2	2	2	2	16	1	2	1	2	2	3	2	2	15	48
46	4	3	3	3	3	3	2	3	24	3	3	3	2	2	3	4	3	23	2	3	3	3	3	3	2	3	22	69
47	3	3	3	4	4	3	3	4	27	3	4	4	3	3	3	3	3	26	3	3	3	4	4	3	4	4	28	81
48	2	1	2	2	2	2	2	2	15	2	2	2	2	2	2	2	1	15	2	2	2	1	2	2	1	2	14	44
49	2	2	2	3	2	2	2	4	19	2	3	2	2	2	3	2	2	18	4	2	2	2	2	1	2	2	17	54
50	1	2	3	3	3	2	3	2	19	2	3	3	2	3	2	1	2	18	2	2	2	3	1	2	3	3	18	55
51	3	2	4	4	4	2	2	4	25	4	3	4	2	2	4	3	2	24	2	2	4	4	4	2	2	3	23	72

52	2	2	2	3	3	4	4	2	22	2	3	3	4	3	2	2	2	21	2	2	3	2	3	4	2	2	20	63
53	2	2	4	4	3	3	3	2	23	3	4	3	3	3	2	2	2	22	2	4	2	4	4	2	3	2	23	68
54	2	2	4	4	3	2	4	4	25	4	3	3	2	4	4	2	2	24	3	3	4	4	4	4	2	2	26	75
55	2	3	2	3	2	2	2	4	20	2	3	3	2	2	4	2	3	21	3	3	2	3	2	2	4	2	21	62
56	4	2	2	4	3	3	4	3	25	2	4	3	3	4	3	4	2	25	2	2	2	4	3	2	4	4	23	73
57	3	4	4	4	4	2	4	2	27	4	4	3	2	4	2	3	4	26	2	4	4	3	4	4	4	2	27	80
58	4	2	3	2	3	2	3	4	23	3	2	3	2	3	4	3	2	22	2	2	3	2	3	2	3	4	21	66
59	4	2	1	4	4	2	3	3	23	1	4	3	2	3	3	2	2	20	3	2	4	4	1	2	2	4	22	65
60	4	2	4	4	4	3	2	3	26	4	3	4	3	2	3	4	2	25	3	2	4	4	3	2	2	4	24	75
61	2	3	4	3	4	4	3	4	27	4	3	4	3	3	3	2	3	25	3	3	4	4	4	3	3	2	26	78
62	3	4	4	2	2	2	2	3	22	4	2	2	2	2	3	3	3	21	3	4	4	4	2	2	2	2	23	66
63	4	2	4	3	1	3	4	3	24	3	3	1	3	4	3	4	2	23	3	2	2	2	4	4	4	1	22	69
64	2	3	2	1	4	2	2	3	19	2	1	3	2	2	3	2	3	18	3	2	2	2	2	2	2	2	17	54
65	2	3	4	3	4	2	3	3	24	4	3	3	2	3	3	2	3	23	3	3	4	2	4	4	3	2	25	72
66	3	3	3	4	3	4	4	4	28	3	4	3	4	4	3	3	3	27	2	4	3	4	3	4	4	2	26	81
67	4	3	3	3	3	3	3	2	24	3	3	3	3	3	2	4	3	24	2	3	3	3	3	3	2	4	23	71
68	2	2	4	1	1	2	2	3	17	3	1	1	2	2	3	2	2	16	3	2	2	1	1	2	2	2	15	48
69	2	3	3	4	3	4	3	3	25	3	4	3	4	3	3	3	3	26	3	3	3	3	4	2	3	3	24	75
70	3	2	4	3	3	3	3	3	24	4	3	3	3	3	1	3	2	22	2	2	4	3	3	3	3	3	23	69

71	1	3	4	4	3	4	2	1	22	4	3	4	4	2	1	1	3	22	4	3	4	2	2	3	2	2	22	66
72	2	3	4	4	4	3	2	4	26	4	4	3	3	2	4	2	3	25	2	3	3	3	2	4	4	3	24	75
73	3	2	2	2	3	3	2	2	19	2	2	3	2	3	3	3	2	20	2	2	2	2	2	3	2	3	18	57
74	4	2	4	4	4	2	2	3	25	4	4	4	3	2	3	4	2	26	3	2	2	4	4	2	4	4	25	76
75	4	2	3	4	3	4	3	4	27	3	4	3	4	3	3	4	2	26	3	2	4	4	3	4	3	2	25	78
76	4	4	2	2	4	2	2	2	22	2	2	4	3	2	2	4	4	23	2	4	3	4	3	2	2	4	24	69
77	4	2	4	3	3	4	2	2	24	4	3	3	3	2	2	4	2	23	1	3	2	3	3	4	4	4	24	71
78	2	4	2	3	4	2	4	2	23	2	3	4	2	4	2	2	1	20	2	4	2	3	4	2	2	3	22	65
79	3	2	4	2	4	3	2	3	23	4	2	3	3	2	3	3	2	22	3	2	2	4	2	3	2	3	21	66
80	4	2	4	4	3	4	2	2	25	4	4	3	4	3	2	4	2	26	2	2	4	3	4	4	2	4	25	76
81	2	2	3	2	4	2	2	2	19	3	2	3	2	2	2	2	2	18	2	2	3	2	2	2	2	2	17	54
82	4	4	4	3	3	3	3	2	26	4	3	3	3	3	2	3	4	25	2	2	2	4	3	3	4	4	24	75
83	4	2	4	2	4	4	4	3	27	4	2	3	4	4	3	3	3	26	2	4	4	4	3	2	2	4	25	78
84	3	2	2	3	4	2	2	3	21	2	3	3	2	2	3	3	2	20	3	2	2	2	3	4	3	3	22	63
85	2	2	2	2	3	2	3	3	19	2	2	3	2	2	3	2	2	18	2	1	2	2	3	2	3	2	17	54

Anexo 5: Informe de Turnitin

TESISTURNITIN

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%	21%	1%	13%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
4	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	reviberopsicologia.ibero.edu.co Fuente de Internet	2%
6	dspace.unl.edu.ec Fuente de Internet	1%
7	repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.utmachala.edu.ec Fuente de Internet	1%
9	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	1%
10	bibliotecas.unsa.edu.pe Fuente de Internet	1%
11	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	1%
12	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1%
13	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	1%

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Apagado